

Reconstruyendo 'espacios materiales' a partir de tablillas cuneiformes. La frecuencia terminológica del vocablo ki-maá, « (tumba) en textos administrativos de Ur III.

Rodrigo Cabrera.

Cita:

Rodrigo Cabrera (2016). *Reconstruyendo 'espacios materiales' a partir de tablillas cuneiformes. La frecuencia terminológica del vocablo ki-maá, « (tumba) en textos administrativos de Ur III. XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/rodrigo.cabrera.pertusatti/29>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pg7z/mCf>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016
San Miguel de Tucumán, Argentina
Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica
Volumen 54
ISSN 0327-5868



ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016

San Miguel de Tucumán

Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica
Vol.54
ISSN 0327-5868

Serie Monográfica y Didáctica

Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la
Universidad Nacional de Tucumán.
Año de inicio 1998

Comité editorial de la serie Monográfica y Didáctica

Lic. Ana Lía Aquino

Lic. María Sara Caro

Mg. Graciela Ester Ruiz de Bigliardo

Comité editorial del Volumen 54 de la Serie Monográfica y Didáctica

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo

Diagramación y diseño gráfico

Camilo Ramos Gatti

camiloramosgatti@gmail.com

Asistencia gráfica

Natalia Agustina Ponce

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 205. San Miguel de Tucumán (4000), Argentina.

Tel:54 381 4239456

<http://www.csnat.unt.edu.ar>

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Gobernador: Dr. Juan Luis MANZUR

Vicegobernador: C.P.N. Osvaldo Francisco JALDO

ENTE PROVINCIAL BICENTENARIO TUCUMÁN 2016

Dr. Juan Luis MANZUR

Dr. Julio SAGUIR

Arq. Julio MIDDAGH

Dr. Carlos PÁEZ DE LA TORRE (h)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

Rectora: Dra. Alicia BARDÓN

Vicerector: Ing. José GARCÍA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INSTITUTO MIGUEL LILLO

Decana: Dra. Margarita Del Valle HIDALGO

Vicedecano: Dr. Hugo Rafael FERNÁNDEZ

**COMISIÓN ORGANIZADORA
XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA
TUCUMÁN 2016**

Presidencia
Carlos Aschero, Nurit Oliszewski

Secretaría
Pilar Babot, Florencia Becerra, Lorena Cohen, Soledad Martínez

Área Finanzas
Jorge Martínez, Guillermo Arreguez, Jorge Funes Coronel

Área Asuntos Académicos
Carolina Somonte, Carlos Baied, Lucia Gonzalez Baroni, Salomón Hoczman,
Mariana Maloberti, Bárbara Manasse,

Área Publicaciones
Sara López Campeny, Cecilia Castellanos, Silvina Adris, Sergio Cano, Mario
Caria, Josefina Pérez Pieroni, Silvana Urquiza

Área Logística
Eugenia Di Lullo, Flavia Germano, Lucia Gonzalez Baroni, Matías Gramajo
Bühler, Vanesa Juárez, Mariana Maloberti, Soledad Marcos, Gabriel Miguez,
Ana Muntaner, Cecilia Castellanos, Martín Alderete, Florencia Borsella, An-
drea Campy, Pablo Flores, Mauro Grezzana, Florencia Femenia Ivandic, Cami-
la Marino, Eugenia Naharro, Valeria Olmos, Joana Reyes, Julieta Rodríguez,
Juliana Serena Yuliano, Laura Vega, Marina Vega, Belén Velardez Fresia, Lucre-
cia Torres Vega, Diego Zamora

Curso Pre-congreso
María Marta Sampietro, Gabriela Aguirre

**COMISIÓN PERMANENTE DE LOS
CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA**

Dr. José Togo (Noroeste Argentino)
Lic. Carlos N. Ceruti (Noreste Argentino)
Lic. Nora Flegenheimer (Área Pampeana)
Dr. Atilio F. J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)
Dra. Valeria Cortegoso (Centro Oeste Argentino)
Dr. J. Roberto Bárcena (Presidente XVIII CNAAs)
Lic. Sergio E. Martín (Presidente XVIII CNAAs)

AVALES INSTITUCIONALES

Universidad Nacional de Tucumán
Facultad de Ciencias Naturales e IML
Instituto de Arqueología y Museo, FCN e IML, UNT
Instituto Superior de Estudios Sociales, CONICET-UNT
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
Ente Autárquico Tucumán Turismo
Dirección de Patrimonio Cultural, Ente Cultural de Tucumán
Sociedad Argentina de Antropología
Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina
Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán
Laboratorio de Geoarqueología, FCN e IML, UNT
Instituto de Geociencias y Medioambiente, FCN e IML, UNT
Centro de Investigaciones en Ecología Histórica, FCN e IML, UNT
Asociación de Biología de Tucumán
Fundación Miguel Lillo
Fundación Tiempos

La edición de estas actas estuvo a cargo en un principio de los coordinadores de las mesas y simposios del XIX CNAA y luego de los siguientes miembros de la comisión organizadora: Silvina Adris, Florencia Becerra, Sergio Cano, Mario Caria, Cecilia Castellanos, Lorena Cohen, Sara López Campeny, Mariana Maloberti, Soledad Martínez, Nurit Oliszewski, Josefina Pérez Pieroni y Silvana Urquiza.



El logo que identifica al XIX CNAA se extrajo de un conjunto de motivos antropomorfos y zoomorfos grabados en un afloramiento rocoso a cielo abierto a 3632 msnm, en el sitio arqueológico Piedras Bayas, emplazado en Cumbres Calchaqués en la provincia de Tucumán. Fue relevado por Silvina Adris en el marco de su tesis doctoral. Del total de 63 motivos que constituían el panel original, Carlos Aschero, seleccionó los que conforman el logo del XIX CNAA dándole su impronta personal. Finalmente Agustina Ponce realizó una reinterpretación del mismo para la portada de estas Actas del XIX CNAA.



A MODO DE PRÓLOGO

Estas actas que hoy llegan a sus manos son el resultado final de un sueño que comenzó a gestarse hace más de tres años cuando nos preguntamos... ¿por qué no hacer el próximo CNAA en Tucumán si nunca, desde el primero realizado en 1970, se había hecho aquí? Además, coincidiría con el año de la celebración del Bicentenario de nuestra Independencia ocurrida en 1816. Y así fue que un grupo de arqueólogos asumimos esta gran empresa.

Haber podido concretar la realización del XIX CNAA es todo un logro apoyado en el trabajo de muchos y un honor para los arqueólogos tucumanos, más aún en estos tiempos de coincidencia con los festejos por los 200 años de la independencia argentina.

Rememorando nuestra propia historia de arqueólogos, los casi 60 simposios y los más de 1100 participantes inscriptos con ponencias implican un notable crecimiento de la Arqueología argentina. Un aumento en la diversidad de temas, miradas y especializaciones que, como tal, garantiza un futuro promisorio para esta Arqueología. Una diversidad reflejada también en el incremento de la presencia de colegas de otros países. Bienvenidos todos ellos porque abren todas las puertas para un debate inter-fronteras, ahora y allí donde nunca lo fueron o, si lo fueron, bien distintas han de haber sido.

El Gobierno del Tucumán que los ha recibido ha mostrado un interés particular en este Congreso, en especial el Ente Provincial del Bicentenario, y ha tenido gestos de apoyo y de financiamiento concretos que no podemos dejar de agradecer. Sin ellos hubiera sido muy difícil concretar este nuevo CNAA. Gracias también a la Universidad Nacional de Tucumán que lo declaró de interés universitario y a la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, por su apoyo desde el inicio mismo y por ser una anfitriona de lujo. Gracias por la confianza depositada en todos nosotros y que hacemos extensivas a los evaluadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y del Ministerio de Ciencia y Técnica (MINCyT) quienes han aconsejado positivamente a ambas instituciones a brindarnos su apoyo.

A todos los miembros de la Comisión Organizadora que han tenido en sus hombros el peso máximo del trabajo realizado y a los encargados de compaginar y darle forma a la edición final de estas Actas, el más sincero agradecimiento por haber logrado este producto que sin duda constituye un aporte a la Arqueología de nuestro país.

En la imposibilidad de hacer un comentario de los 860 trabajos que se presentan en estas Actas sólo nos resta desearle al lector el mejor de los provechos.

San Miguel de Tucumán, julio de 2016

Carlos A. Aschero y Nurit Oliszewski
Presidentes de la Comisión Organizadora del XIX CNAA

ÍNDICE GENERAL

Este documento cuenta con hipervínculos para acceder a las distintas secciones. Al pie de todas las páginas se puede clicar para regresar al índice general.

Conferencias

Pág. 14

Sesión de Posters

Pág. 20

Mesas de Comunicaciones

Pág. 204

-Mesa de Estudiantes

Pág. 206

-Mesa Regional NOA

Pág. 378

-Mesa Regional NEA

Pág. 464

-Mesa Regional Sierras Centrales / Centro Oeste

Pág. 520

-Mesa Regional Pampa

Pág. 600

-Mesa Regional Patagonia

Pág. 666

Mesas Redondas

Pág. 814

-Territorios y Utopías: Diálogos y Debates desde la Arqueología y los Movimientos Sociales acerca de los Patrimonios y Conflictos Socioterritoriales

Pág. 816

-Arqueología Forense, Prácticas Sociales Genocidas y Memoria

Pág. 832

-Pueblos Originarios y Experiencias de Interacción: Una Visión Desde los Actores

Pág. 862

-Protocolos de Muestreo y Conservación de Materiales Arqueológicos. Propuestas, Reflexión y Discusión

Pág. 892

Simposios

Pág. 938

-Pasado, Presente y Futuro de los Estudios Arqueobotánicos en la Argentina y Áreas Limitrofes

Pág. 940

-La Arqueología en las Fronteras del Capitalismo

Pág. 1014

-Enfoques Arqueométricos: Discusiones Metodológicas y Casos de Estudio en Arqueología y Paleoecología

Pág. 1050

-Geoarqueología, Hombre y Territorio

Pág. 1144

-Estudios de Impacto Ambiental y la Protección del Patrimonio Arqueológico

Pág. 1220

-Interacciones en el NOA: Materialidades, Objetos y Construcción de Espacios durante el Holoceno

Pág. 1272

-Contribuciones de la Bioarqueología al Estudio de los Procesos de Cambio y Discontinuidades Sociales

Pág. 1302

-Desde las Fuentes: Estudios de Selección y Aprovisionamiento de Minerales. Implicancias en la Producción Lítica, Alfarera, Metalúrgica y de Manifestaciones Rupestres

Pág. 1364

-También Usaron Rocas y Minerales (II): Técnicas Líticas entre las Sociedades Agro-Pastoriles del Noroeste Argentino y Andes Centro-Sur

Pág. 1432

-“¿Dedicas tu Vida a Aprender Sobre las Plantas? Es lo más Sensato que he Oído Decir a un Blanco en Toda mi Vida”. Reflexiones Dislocadas entre Humanos y Plantas

Pág. 1498

-Problemáticas y Abordajes Metodológicos en los Estudios Petrográficos de Cerámica Arqueológica

Pág. 1550

-Tafonomía y Procesos de Formación del Registro Arqueológico en Ambiente de Dunas: Hacia la Definición de un Modo Tafonómico

Pág. 1582

-Movilidad en Contextos de Producción de Alimentos. Avances Teóricos, Metodológicos y Casos de Estudio

Pág. 1638

-Procesos de Interacción Social y Biológica, Aportes desde la Arqueología y la Antropología Biológica

Pág. 1670

-Antropologías y Terrorismo de Estado: Aportes de la Ciencia a la Recuperación de la Memoria Reciente

Pág. 1696

- Materialidades, Contextos y Temporalidad. Acercamientos a la Dinámica Social de los Grupos Prehispánicos en el Noroeste Argentino
Pág. 1756
- Tawantinsuyu 2016
Pág. 1830
- Historias de Paisajes Agrarios
Pág. 1956
- Tendencias Actuales en la Arqueología de las Tierras Bajas del Noroeste Argentino
Pág. 2002
- Historias Locales y Signos de Época: Sujetos, Objetos y Prácticas durante el Primer Milenio AD en el Noroeste Argentino
Pág. 2056
- Arqueología e Historia de la Minería y de la Metalurgia en los Andes del Sur (II)
Pág. 2102
- Del Paisaje Natural al Paisaje Humanizado: Prácticas, Cultura Material y Lugares
Pág. 2132
- Usar Cerámica para Responder Preguntas. Aproximaciones Interpretativas a los Estudios de Alfarería Sudamericana
Pág. 2178
- Pueblos Originarios y Arqueología. Redefiniendo la Relación Intercultural y la Producción del Conocimiento Arqueológico
Pág. 2234
- De la Imagen a los Contextos. Sobre las Maneras de Abordar e Interpretar la Producción Visual en Arqueología
Pág. 2282
- Experimentación en Arqueología: Alcances Teórico-Metodológicos y Casos de Aplicación
Pág. 2382
- Historias y Antropologías de las Arqueologías Argentinas y Latinoamericanas. Formas para re Pensar las Prácticas Arqueológicas, Pasado y Presente
Pág. 2414
- Espacialidades Andinas. Casos de Estudio y Aspectos Teóricos y Metodológicos para su Abordaje
Pág. 2454
- Los Cambios Tecnológicos, Estudios de Casos y sus Explicaciones
Pág. 2478
- Arqueología del Gran Chaco y su Periferia: Actualización en su Conocimiento
Pág. 2532

- Pukaras, Poblados Estratégicos y Asentamientos Dispersos: Los Paisajes Políticos del Período Intermedio Tardío en los Andes Meridionales
Pág. 2558
- Variantes, Novedades y Encuentros Metodológicos en el Estudio de los Objetos Líticos
Pág. 2602
- Desafíos Teórico-Metodológicos en Relación con la Arqueología Pública 2636
- Arqueología de Cazadores Recolectores de Ambientes Costeros y Litorales del Cono Sur
Pág. 2700
- Representar lo Textil en Tejidos y Otros Soportes. Comunicando y Retroalimentando
Pág. 2764
- Pigmentos en Contextos Arqueológicos (II): Protocolos de Muestreo, Técnicas Analíticas e Interpretaciones Arqueológicas
Pág. 2784
- ¿Qué Pasa con la Teoría Hoy? Discusiones acerca del Rol de la Teoría en la Arqueología Argentina
Pág. 2816
- El Tránsito de Modos de Vida Cazadores-Recolectores a Agro-Pastoriles en la Porción Meridional de los Andes Centro-Sur: Trayectorias de Continuidad y Cambio
Pág. 2860
- El Manejo de la Información Espacial en Estudios Tecnológicos: Recolección y Análisis de Datos e Interpretación de Resultados
Pág. 2912
- Cazadores de Valles ¿Desestructurando Palimpsestos?: Perspectivas y Materialidades
Pág. 2938
- Conservación del Patrimonio Arqueológico: Teoría, Metodologías y Casos de Aplicación
Pág. 2964
- Armas Prehispánicas (III)
Pág. 3058
- Formas de Significar el Espacio Mortuario y las Prácticas Funerarias en el Próximo Oriente Antiguo: Modelos Teóricos y Metodológicos Interdisciplinarios para su Estudio
Pág. 3098
- Herramientas Analíticas para el Estudio del Paisaje. Cruzando Fronteras y Tiempos
Pág. 3132
- Ascenso, Caída y Resurrección de Goya-Malabrigo
Pág. 3174

LA CAVERNA DE SOKAR. UNA APROXIMACIÓN A LA CONTINUIDAD EN EL PAISAJE FUNERARIO

Mariano Bonanno¹

¹IHAO "Dr. Abraham Rosenvasser", Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata
mbonanno1971@gmail.com

Palabras clave: pirámide - Sokar - paisaje funerario - Duat

Key words: pyramid - Sokar - funerary landscape - Duat

En la superposición de las horas cuarta y quinta del Libro del Amduat, puede apreciarse una relación de contigüidad espacial en la que la complejidad del camino de la cuarta hora anticipa la profundidad de la hora siguiente. Poniendo entonces el énfasis en la *espacialidad*, el intrincado camino conduce a la parte más profunda de la Duat (espacio por excelencia de los difuntos), a regiones por las que el sol no pasaba y en la que se producía uno de los "misterios" más extraordinarios del viaje nocturno solar, eso es, el encuentro de Re con la ostensible realidad del decaimiento provisorio. Particularmente, la cuarta hora es el escenario de la denominada Caverna de Sokar, una especie de Duat de la Duat, en la que comienza el proceso de regeneración que culminará con el comienzo del nuevo día. La topografía de este espacio "sokariano" nos recuerda al de la pirámide, espacios ambos ligados a la capacidad regenerativa de la tierra en que se deposita el ataúd y que opera como vehículo cíclico natural que evita la putrefacción y disgregación.

Este artículo parte de la premisa de considerar al paisaje funerario como un tipo específico de paisaje arqueológico que se centra en la relación fenomenológica entre la muerte, en la disponibilidad del cuerpo en el ambiente y en la memoria social del grupo participante. En este sentido, y con este punto de partida, es que se procura rastrear líneas de continuidad entre la pirámide del Reino Antiguo y su reproducción en la Caverna de Sokar del Libro del Amduat del Reino Nuevo como expresión de una nueva re-significación del espacio funerario.

RECONSTRUYENDO "ESPACIOS MATERIALES" A PARTIR DE TABLILLAS CUNEIFORMES. LA FRECUENCIA TERMINOLÓGICA DEL VOCABLO KI-MAḤ (TUMBA) EN TEXTOS ADMINISTRATIVOS DE UR III

Rodrigo Cabrera Pertusatti¹

¹IMHICIHU, CONICET, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires
cabrera.pertusatti@gmail.com

Palabras clave: Mesopotamia - ki-maḥ - paisaje funerario - textos administrativos

Key words: Mesopotamia - ki-maḥ - funerary landscape - administrative texts

El 'paisaje' funerario en Mesopotamia es descrito a través de un conjunto amplio de vocablos, que se registran en las tablillas cuneiformes desde el Dinástico Temprano IIIB (DT IIIB) en adelante. Asimismo, las tipologías textuales donde se recoge la terminología asociada al mundo mortuario corresponden, en su mayoría, a textos administrativos y, en menor medida, a un *corpus* importante de textos literarios. Dentro de la categoría 'funerario', admitimos a los espacios asociados a la celebración de ceremonias antes del enterramiento, a los vinculados con la recepción de los difuntos y, *a posteriori*, a aquéllos utilizados para darle culto a los mismos. Además, dentro de la mencionada categoría, incluimos a los bienes que circulaban en forma de ofrendas a los muertos (Tsukimoto 1985), así como también a los funcionarios que participaban de las celebraciones rituales y culturales (Sallaberger 1993), que son mencionados en los textos administrativos y legales, a los que, también, se les otorgaba un pago respectivo por sus funciones.

En el presente trabajo, estudiaremos el uso del término ki-maḥ (*ki-maḥḥu* en acadio) ("tumba", "lugar de culto") (ePSD K) en las inscripciones administrativas neo-sumerias. De las casi 100.000 tablillas administrativas catalogadas de Ur III (94.790 en Molina 2002), sólo unas 13 (*i.e.* 0,013 %) (Tabla 1) recogen el vocablo ki-maḥ, de las cuales sólo 1 lo emplea tres veces (BM 018352). 9 de las tablillas pueden datarse entre el mes 12 del año 47 de Šulgi (Š 47/xii/00) y el mes 11 del año 9 de Amar-Suen (AS 9/xi/-) y el resto no posee una datación reconocible; *i.e.* desde fines del reinado del primero hasta el momento conclusivo del último. Cabe aclarar que Šulgi está en el poder por 48 años, mientras su sucesor Amar-Suen sólo 9 (Tabla 2). Por otro lado, el vocablo ki-maḥ ya había sido empleado en el DT IIIB en las denominadas *Reformas de UruKagina* y, en la dinastía de Lagaš II, es utilizado en la *Estatua B de Gudea*.

Curiosamente, para Ur III, el término se encuentra con absoluta frecuencia en la documentación proveniente de Ġirsu y sólo una vez en la de Nippur. En una de las tablillas de Ġirsu (BM 19293) y en el único ejemplar de Nippur (A 30037), el vocablo funcionaría como epíteto de una entidad divina, Lamma¹, aunque en la primera además se mencione la celebración de un banquete funerario (g i š b u n_x). Otra palabra que también es empleada para “tumba” o “enterratorio” es k i - š u r₂ (ePSD K), la cual es encontrada en la tablilla BM 13186 de Ġirsu, cuya datación es imprecisa.

Por otro lado, en el plano material, a las tumbas de Ur del DT III, se añadieron las construcciones de los mausoleos de los reyes Šulgi y Amar-Suen, quienes no sólo logaron una cimentación de su poder en el plano discursivo a través del uso de himnos reales (Brisch 2011), sino además colocando sus enterratorios cerca de la necrópolis precedente (Laneri 2008).

Asimismo, si bien la documentación administrativa del período es abundante, la que alude a la tumba como lugar cúlmine del ritual de enterramiento del cuerpo del difunto es bastante reducida. No obstante, el alcance regional del vocablo, quizás obedezca a una variante del término que provenga del DT IIIB y se continúe hasta el período neo-sumerio.

Por otra parte, encontramos otras acepciones vinculadas con la esfera de lo funerario, pero que se conectaban con la etapa previa al enterramiento; es decir, cuando acontecía el momento de preparación del cuerpo del muerto a través de diversos rituales que se registran en el k i - a - n a ĝ (“lugar de libaciones para los muertos”, cf. ePSD K), construido como una estancia anterior a la depositación en el k i - m a ĥ (Jagersma 2007: 296-297). El k i - a - n a ĝ se manifiesta como el sitio *per se* para la adoración de los reyes muertos –y, quizás, sus parientes más cercanos, e.g. su esposa– (Kobayashi 1984: 10 y 16) y, así, se convirtió en una herramienta para la fundamentación del poder monárquico.

El empleo del vocablo k i - a - n a ĝ en la documentación administrativa neo-sumeria (221 textos provenientes también en su mayoría de Ġirsu y, en menor grado, de Puzriš-Dagān y Umma) con una mayor frecuencia que k i - m a ĥ tal vez resalte el énfasis del primer sitio como un lugar no sólo de despedida del muerto y, por tanto, de realización del ritual de entierro consiguiente, sino también para la evocación periódica de la memoria de éste, frente al k i - m a ĥ, que aparecía como receptáculo final del cadáver. De este modo, la circulación de bienes y su uso en celebraciones rituales acontecía en mayor cantidad de casos en el primer sitio, que lentamente se convirtió en una suerte de capilla cultural para el recuerdo de los muertos.

Finalmente, la diferenciación terminológica entre ambos vocablos y la frecuencia en el empleo de cada uno se vincula, en cierta manera, con la ideología funeraria mesopotámica, que no privilegiaba la construcción de moradas para la “vida eterna” (en nuestro caso, k i - m a ĥ), sino más bien espacios de transición con otros planos ontológicos, así como también, sitios de afluencia y acaparamiento de bienes por parte de las elites mesopotámicas.

Datación	Tablilla (museo)	Proveniencia	Frecuencia
Š 47/xii/-	BM 013590	Ġirsu	1
Š 48/v/-	BM 013360	Ġirsu	1
AS 1/-/-	MAH 16104	Ġirsu	1
AS 1/ix/-	BM 018352	Ġirsu	3
AS 1/ix/-	BM 020621	Ġirsu	1
AS 1/ix/-	BM 013524	Ġirsu	1
AS 8/v/28	L. 00916	Ġirsu	1
AS 8/ix/-	BM 019293	Ġirsu	1
AS 9/xi/-	L. 06888	Ġirsu	1
?/-/-	A 30037	Nippur	1
?/10!/-	BM 087471	Ġirsu	1
?/?/?	L. 06724	Ġirsu	1
?/?/?	JH T23	Ġirsu	1

Tabla 1. El uso del término k i - m a ĥ en textos administrativos neo-sumerios.

Rey	Años de reinado	Cronología media (a.C.)
Ur-Namma	18	2110-2093
Šulgi	48	2092-2045
Amar-Suen	9	2044-2036
Šu-Suen	9	2035-2027
Ibbi-Suen	24	2026-2003

Tabla 2. Cuadro cronológico de los reyes de Ur III (basado en Sallaberger & Schrakamp 2015: 131).

Notas

¹Cf. BM 19293, r. 3: ^dLamma ki-maĥ (Molina 2002: 40774) y A 30037, r. 49: 1 [...] [x] ^dLamma ki-maĥ (Molina 2002: 25723).

Bibliografía

- Molina, M. 2002 Base de Datos de Textos Neosumerios (BDTNS). <http://bdtns.filol.csic.es> (fecha de última consulta: enero 2016). Madrid.
- Brisch, N. 2011 Changing Images of Kingship in Sumerian Literature. En *The Oxford Handbook of Cuneiform Culture*, editado por K. Radner y E. Robson, pp. 706-724. Oxford University Press, Oxford.
- University of Pennsylvania Museum of Anthropology and Archaeology. 2006 Electronic Pennsylvania Sumerian Dictionary Project (ePSDP), <http://psd.museum.upenn.edu/epsd/index.html>. Philadelphia.
- Jagersma, B. 2007 The Calendar of the funerary Cult in Ancient Lagash. *Bibliotheca Orientalis* 64: 289-307.
- Kobayashi, T. 1984 On the Meaning of the Offerings for the Statue of Entemena. *Orient* 20: 43-65.
- Laneri, N. 2008 Texts in Context: Praxis and Power of Funerary Rituals

among Elites in Ancient Mesopotamia. En *Religion, Archaeology, and the Material World*, editado por L. Fogelin, pp. 196-215. Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University Carbondale, Carbondale.

Sallaberger, W. e I. Schrakamp (editores) 2015 *Associated Regional Chronologies for the Ancient Near East and the Eastern Mediterranean 3: History and Philology*. Brepols, Turnhout.

Sallaberger, W. 1993 *Der kultische Kalender der Ur-III-Zeit*. Walter de Gruyter, Berlín.

Tsukimoto, A. 1985 *Untersuchungen zur Totenpflege (kispum) im alten Mesopotamien*. Alter Orient und Altes Testament 21 6. Neukirchener, Neukirchen-Vluyn.

RITUALIDAD E INTEGRACIÓN EN EL ESPACIO FUNERARIO: MODELOS INTERPRETATIVOS DE CIRCULACIÓN

María S. Catania¹

¹Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán
silvanasatra@yahoo.com

Palabras clave: Egipto Antiguo - espacio - circulación - ritual

Key words: Ancient Egypt - space - circulation - ritual

La diversidad de componentes del paisaje natural o geográfico, los monumentos construidos, las vías que hacen posible la comunicación, las celebraciones rituales que conectan y al mismo tiempo significan simbólicamente los espacios en un proceso histórico que retroalimenta dichas variantes ejemplifican la complejidad del espacio funerario tebano, situación que exige diferentes aproximaciones metodológicas que permitan niveles de análisis complementarios.

Al considerar a las prácticas rituales como acciones que permiten comprender la interrelación entre la comunidad, las concepciones relativas a la vida y la muerte y los espacios asociados a ambos mundos, la presente ponencia propone abordar dichas relaciones en el espacio funerario tebano desde una perspectiva arquitectónica. En ella, nos enfocamos en el modelo de circulación propuesto por Ching (1995) en el cual interactúan diferentes fases: aproximación, acceso, configuración del recorrido, relaciones recorridos-espacio y forma del espacio de circulación. La particular organización de cada uno de los componentes se constituyen en modelos de circulación que consideramos válidos para ser aplicados al espacio tebano en tanto permiten

integrar y entender las relaciones entre: a) el registro epigráfico en los monumentos (tumbas y templos), b) las celebraciones rituales al interior de los monumentos y c) las celebraciones rituales que vinculan los diferentes monumentos o espacios de la ciudad de Tebas.

De esta manera, el concepto clave de circulación entendida como “el hilo perceptivo que vincula las estancias de un edificio o que reúne cualquier conjunto de espacios interiores o exteriores” (Ching 1995: 200-202) constituye una herramienta analítica para relacionar e interpretar los componentes arquitectónicos en el paisaje natural o construido en paralelo con las celebraciones rituales tanto en el nivel micro (tumba, templo, etc.) como en el nivel macro (necrópolis, ciudad real, etc.) del espacio como una unidad. El aporte de la presente propuesta radica además en que estos modelos de circulación identificados para el caso del espacio tebano pueden además pensarse para ser aplicados a otros espacios del antiguo Egipto o de otras sociedades.

Bibliografía

Ching, F. 1995 *Arquitectura. Forma, espacio y orden*. Editorial G. Gili, México.

LA OPERATIVIZACIÓN DE LOS PAISAJES MORTUORIOS COMO LIEUX DE MÉMOIRE. EL CASO DEL FESTIVAL DE SOKAR-WESIR

Héctor H. Gerván¹ y Victoria C. Romero²

¹Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba
hectorg.horacio@gmail.com

²Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba
romero.victoria@live.com.ar

Palabras clave: Festival de Sokar-Wesir - procesión - circulación ritual - lugar de memoria - integración social

Key words: Sokar-Wesir festival - procession - ritual circulation - place of memory - social integration

El estudio y análisis de la esfera de lo funerario, en el caso del Antiguo Egipto, nos remite, inicialmente, a la concepción misma de la muerte. Partiremos, entonces, de la tesis de Jan Assmann (2005: 16-18) según la cual la cultura egipcia es un claro ejemplo de lo que significa no aceptar la muerte pero, sin embargo, nos encontramos con la situación paradójica de que fue colocada “en el centro de cada pensamiento y acción, de todos los planes y actos”. Pero, ¿por qué se presentaba esta situación? El mismo egiptólogo responde que, si consideráramos a la cultura egipcia como una “cultura mortuoria”, la muerte