

# Diagnóstico regional de la Península de Yucatán.

Ruz-Sosa, Mario Humberto.

Cita:

Ruz-Sosa, Mario Humberto (1998). *Diagnóstico regional de la Península de Yucatán*. Proyecto Perfiles Indígenas de México, Documento de trabajo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/salomon.nahmad.sitton/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pvdZ/c5X>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

Pacífico Sur



# **DIAGNOSTICO REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN**

**COORDINADOR: ANTROPÓLOGO MARIO HUMBERTO RUZ**

**EQUIPO DE INVESTIGADORES**

**PEDRO BRACAMONTE Y SOSA**

**LUIS ALFONSO RAMÍREZ CARRILLO**

**GABRIELA SOLÍS ROBLEDA**

**ESTUDIANTES QUE REALIZARON EL TRABAJO DE CAMPO**

**MARCELA BELTRÁN BRAVO**

**MARÍA ANGELES CANACEA CRUZ**

**INGRID CORAL LÓPEZ**

**PEDRO ROBERTO D' DIOS**

**MARTHA FLORES OSORIO**

**LIMBERG HERRERA BALAM**

**ERICK LÓPEZ DELGADO**

**DANIELA MALDONADO CANO**

**PAOLA PENICHE MORENO**

**ROSALBA PÉREZ DZIB**

**ENRIQUE RODRÍGUEZ BALAM**

**ALEJANDRO URIARTE TORRES**

**JULIO VILLAGRÁN PAZ**

**MARÍA GUADALUPE ZETINA GUTIÉRREZ**

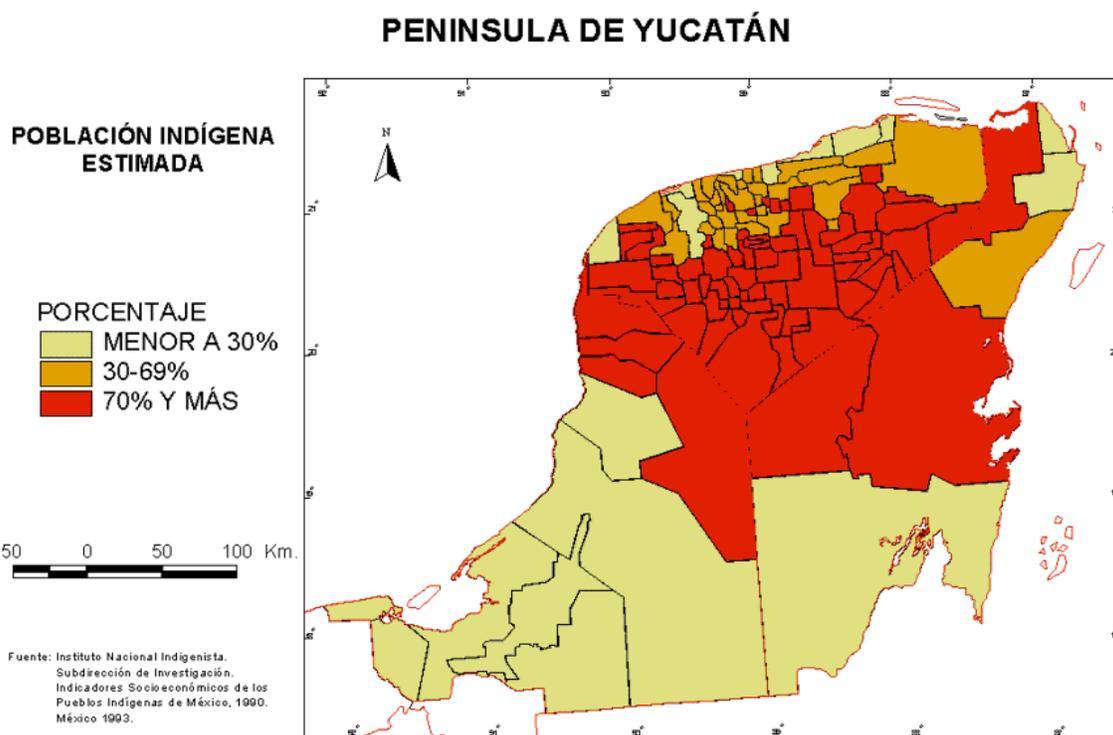
**COORDINACIÓN GENERAL DEL PROYECTO:  
ANTROPÓLOGOS SALOMÓN NAHMAD Y  
TANIA CARRASCO**

# Indicé

<b>Presentación</b>	<b>1</b>
<b>Demografía</b>	<b>7</b>
<b>Economía</b>	<b>12</b>
<b>Desarrollo social</b>	<b>26</b>
<b>Bibliografía mínima</b>	<b>30</b>
<b>Anexo   Campeche</b>	<b>32</b>
<b>Anexo   Yucatán</b>	<b>59</b>
<b>Anexo   Quintana Roo</b>	<b>71</b>

## I. Presentación.

Hablar de la península de Yucatán es, en buena medida, hablar de los mayas. Y ello significa referirse al segundo pueblo mesoamericano de México en términos numéricos, y a los descendientes de la que es considerada por muchos como la civilización más deslumbrante de la América precolombina.



**Población indígena estimada**

En efecto, entre las regiones indígenas de México, la península de Yucatán ocupa un sitio de privilegio por lo que a riqueza humana y cultural corresponde. Asiento de una de las etnias más numerosas de la familia lingüística maya (que incluso tomó de ella su nombre), la arbitraria división en tres estados de la República Mexicana —Campeche, Yucatán y Quintana Roo— mal oculta la existencia de una matriz cultural común de antigua y recia raigambre mesoamericana. Diseminados en esas tres entidades políticas, y prolongándose incluso en el territorio colindante de Belice, los mayas constituyen, además, la población mayoritaria del estado de Yucatán, sobrepasando en número a los no indígenas; situación que sólo comparte en la república con el estado de Oaxaca.

---

Los mayahablantes —que rebasan los 750 000 individuos, tomando en cuenta sólo a los mayores de 5 años—, conforman aún hoy uno de los núcleos indígenas de mayor peso cuantitativo y cualitativo del México indio. Basta señalar que desde un punto de vista porcentual representan el 14.11 por ciento del total de hablantes de alguna lengua mesoamericana en el país, apenas superados por los nahuas (22.67 por ciento) y seguidos muy de lejos por los zapotecos (7.64) y los mixtecos (7.32). Tal importancia se acrecienta si se recuerda que, a diferencia de la vecindad maya, los hablantes de nahua se hayan dispersos en más de una veintena de estados del país, y que existen, además, otras tres lenguas tan íntimamente emparentadas con el maya (mopán, itzá y lacandón actual) que para algunos lingüistas bien pueden considerarse meras variantes dialectales

---

La fortaleza de la cultura maya trasciende con mucho los números. Acorde con su importancia numérica, su presencia es clara en la vida económica, política y religiosa de los estados donde habitan, en los cuales su cultura es tan profunda e intensa que no ha faltado investigador que postule que, en el caso peninsular, los "transculturados" fueron los hispanos (Farriss, 1984). No es necesario ser científico social para percatarse de dicha presencia, que se trasluce desde el peculiarísimo español regional (plagado de influencias fonéticas, morfémicas y sintácticas del maya), hasta la cosmovisión que portan sus habitantes pretendidamente mestizos, pasando por la indumentaria, la gastronomía, las técnicas constructivas, los métodos de cultivo, las actitudes rituales o las actividades festivas, por mencionar sólo algunos rubros.

Gracias a la persistencia de "lo maya", producto de una continua e inteligente actitud de resistencia, la península exhibe rasgos singulares que le han valido, entre otras cosas, el convertirse en una región privilegiada para el turismo de masas, que bien ha sabido explotar los vestigios de la cultura material (prehispánica y colonial), la riqueza de sus paisajes y el supuesto "exotismo" de sus habitantes, hábilmente manipulado por las agencias turísticas.

---

En contrapartida a lo anterior, la especificidad étnica de sus pobladores "naturales" ha servido a menudo de pretexto para mantenerlos en niveles de pobreza y marginación, derivadas de la explotación que conlleva su condición minoritaria y el a menudo difícil acceso a los programas de beneficio social puestos en marcha por los organismos estatales o federales.

---

Tal situación, de profundo anclaje histórico, muestra matices de importancia dependiendo del área peninsular donde se ubiquen las comunidades mayas. De hecho, pese a participar de una matriz cultural común, resulta a todas luces improcedente hablar hoy de "los mayas" como si se tratase de una entidad amorfa y homogénea. Las características específicas locales de los pueblos mayas, surgidas de un devenir histórico no siempre coincidente, requieren por tanto destacarse en cualquier estudio que pretenda dar cuenta de la realidad peninsular. Así, es imposible parangonar, en términos de igualdad socioeconómica e incluso cultural, a un maya:

- ❖ Asalariado temporal en el emporio turístico de Cancún.
- ❖ Con aquél de la región henequenera, que malamente sobrevive con la pensión que le otorga el estado.
- ❖ Con el maya habitante de la región campechana de Los Chenes, empeñado en obtener del magro humus selvático su sustento diario, o con el que divide la jornada laboral entre la maquiladora instalada en su pueblo y su pequeña parcela de cítricos.
- ❖ ¿Y qué decir del maya de la región maicera, que para granjearse la benevolencia de las deidades ancestrales de la milpa mantiene el antiguo ritual del dios cha'a chak, frente a su vecino del mismo pueblo que se autodefine como maya, pero pertenece a la Iglesia pentecostal?

Además, debe insistirse en que si desde el punto de vista histórico hablar de los mayas ha significado a menudo remitirse a los renombrados astrónomos que dieron vida a una serie de exactos y complicados calendarios, constructores de espléndidas ciudades que aún hoy impresionan, inventores de un sistema numérico preciso que supo del cero antes que la civilización india, creadores de un sistema de escritura que combinaba versatilidad con precisión, o a consumados artistas de la piedra, la arcilla y el estuco, hacerlo hoy en términos socioeconómicos es referirse a la población más marginada de la península, la que ocupa los primeros sitios en desempleo, carencia de servicios básicos de infraestructura, analfabetismo y morbilidad y mortalidad provocadas por las llamadas enfermedades de la pobreza. El giro no deja de parecer dramáticamente espectacular: en cinco siglos los mayas pasaron de casta de semihéroes a rango de parias.

### **[ El presente texto: limitaciones y fuentes ]**

Cabe destacar de manera muy breve tres puntos respecto a las fuentes empleadas para elaborar los diagnósticos. Sobresale, en primer lugar, la enorme disparidad en lo que se refiere a cantidad y calidad de estudios acerca de las tres entidades federativas y sus habitantes. Mientras que para Yucatán la bibliografía de corte sociológico es, con independencia de su calidad, relativamente abundante y moderna, la antropológica en cambio es más bien restringida, debido a que los investigadores han centrado su atención en temas hoy en boga (verbigracia, estudios de género, antropología urbana) o en áreas muy circunscritas, soslayando las visiones regionales y ciertas temáticas a las que, por "tradicionales", parece considerarse anacrónicas. Ello impide, por mencionar un ejemplo, aquilatar los cambios surgidos en la economía, la organización sociopolítica o la religiosidad maya, que rescataron los etnógrafos y etnólogos de la primera mitad del siglo.

En el caso de Quintana Roo se poseen varios estudios parciales acerca de los mayas crucoob, cuya gesta rebelde sigue despertando el interés de historiadores y antropólogos, pero casi todo se ignora sobre las otras regiones del estado. Así, pese a la importancia económica, social y política del corredor turístico caribeño, escasean los trabajos serios sobre su impacto en el resto de la entidad, la península en su conjunto e incluso más allá, exceptuando si acaso los de corte ecologista. Ni siquiera el impresionante laboratorio social que es la ciudad de Cancún parece haber llamado la atención de los estudiosos.

Campeche se sitúa en el extremo del desinterés; con excepción de algunos pocos que analizan el peso de las actividades petroleras en la región de El Carmen, simplemente no se encuentran trabajos contemporáneos de valía sobre la entidad. Y otro tanto vale para las otras áreas del conocimiento. Por cada 30 estudios sobre el impacto ambiental del turismo en el litoral caribeño, se tienen cuando más uno sobre la realidad ecológica de las ciénagas y de los pantanos campechanos.

No obstante tal desbalance informativo, es común leer u oír aseveraciones globalizantes sobre "los mayas", que se presentan como un bloque homogéneo partícipe de una matriz cultural idéntica e inamovible, donde no pocos investigadores se empeñan, además, en rastrear los elementos "prehispánicos". Este interés romántico, y a menudo anacrónico, por destacar "supervivencias" prehispánicas entre los mayas contemporáneos sigue siendo muy marcada en los estudios etnológicos y de antropología social realizados en el área, lo cual se explica en buena medida por la influencia de la escuela culturalista estadounidense. Como cualquier otra, tal tendencia muestra ventajas y desaciertos, pues si bien ha permitido trazar a grandes líneas la continuidad de algunos rasgos culturales a través de los siglos, lo ha hecho a menudo descontextualizando los datos de sus referentes globales y —hecho por demás curioso para quien pretende perspectivas diacrónicas— ignora casi totalmente los profundos cambios experimentados tanto en el sistema de creencias y representaciones mayas a lo largo de casi cinco siglos de influencia occidental, como en sus referentes socioeconómicos y políticos, en particular en esta etapa de marcada tendencia a la globalización.

---

Otro punto a destacar es la dificultad metodológica que se presenta al intentar comparar los datos censales y estadísticos de los tres estados a nivel municipal. Ello obedece a su enorme disparidad. Aunque comparten extensiones territoriales grosso modo similares, Yucatán se compone de 106 municipios, en tanto Quintana Roo está dividido en 8 y Campeche en 10, uno de ellos —el de Calakmul— creado apenas el 31 de diciembre de 1996, desmembrando Hopelchén y Champotón, lo cual torna obsoletos los datos recogidos a nivel municipal, tanto en el censo de 1990 como en el conteo de 1995.

---

Mas resulta a todas luces evidente que, a fin de aprehender la situación del pueblo maya en su conjunto, la península ha de considerarse una unidad. Buena muestra de ello son la íntima vinculación económica de los tres estados que la conforman (basta señalar la dirección de los flujos migratorios), sus características geográficas, históricas y sobre todo culturales; pues, pese a percibir pequeñas diferencias, los mayas se siguen considerando a sí mismos integrantes de un solo pueblo.

Lo anterior no significa, en manera alguna, cancelar el reconocimiento de diversas subregiones en esta gran área. Y si bien cada uno de los diagnósticos estatales intenta hacerlo dentro de la entidad abordada, es patente la posibilidad fáctica de desbordar las fronteras políticas artificiales para caracterizar la existencia de por lo menos cinco grandes regiones. Existe un mosaico de similitudes y divergencias.

## **II. Demografía.**

Si bien desde un punto de vista estrictamente territorial las tres entidades que conforman la península son grosso modo comparables en cuanto a su extensión, su densidad poblacional — vinculada tanto a características geográficas como a procesos históricos— es dispar desde hace buen tiempo. Para 1930, por hablar sólo de épocas modernas, Yucatán contaba con 380 096 habitantes, mientras que Campeche tenía 84 630 y Quintana Roo apenas rebasaba los 10 000. Hoy las distancias se han acortado: para 1995 Yucatán seguía a la cabeza (1 556 622), pero Quintana Roo se pobló a pasos agigantados, 703 536 habitantes en 1995, y Campeche pasó a ocupar el último sitio, con 642 516 pobladores.

En ese mismo 1995, frente a un promedio nacional de 46 habitantes por kilómetro cuadrado, la densidad era de 40, 17 y 12 respectivamente. Yucatán concentraba el 1.7 por ciento de la población total del país, Quintana Roo el 0.8 y Campeche un 0.7 por ciento. Nada extraño que entre las 32 jurisdicciones nacionales, Quintana Roo ocupase el 29º lugar y Campeche el 30º por lo que a aporte poblacional corresponde.

---

Pese a lo anterior, estos dos últimos estados se ubican en los primeros sitios en cuanto a tasas medias de crecimiento anual de la población de la república. Campeche, cuarto lugar, mostró una tasa de 3.8 en el período 1970-1990, la que en el quinquenio 1990-1995 descendió a 3.3; en tanto que para el primer lapso Quintana Roo registró una espectacular tasa de 8.9, que en el lustro 1990-1995 disminuyó a 6.5, colocándose en el primer lugar nacional en cuanto a tasa media de crecimiento así como en tiempo de duplicación poblacional, que es de apenas 11 años.

Es claro que en ambos casos buena parte de tal incremento obedece a la emigración, ya que en 1995 más de la cuarta parte de los pobladores de Campeche (25.6 por ciento) eran nacidos en otro estado del país y más de la mitad de los moradores de Quintana Roo (54.8 por ciento) habían nacido fuera del estado.

---

Yucatán, en cambio, pese a seguir creciendo por arriba del promedio nacional (1.8 por ciento), exhibió para 1970-1990 una tasa media de crecimiento anual poblacional de 3.0, que en el quinquenio 1990-1995 descendió a 2.4. Su tiempo de duplicación de sus habitantes se calcula en 29.5 años. No parece atraer particularmente a los emigrantes, si se toma en cuenta que para 1995 apenas un 6.2 por ciento de sus pobladores eran nacidos en otro estado del país.

[ Indicadores poblacionales, 1995 ]

Estado	Tasa media de crecimiento anual 1990-1995	Total de pobladores	Hombres %	Menores de 15 años %	De 15 a 64 años %	Residentes en localidades de 2 500 o más habs. %
Campeche	3.3	642 516	50.3	37.1	58.4	71.2
Quintana Roo	6.5	703 536	51.4	37.2	60.4	80.3
Yucatán	2.4	1 556 622	49.7	34.7	59.5	73.50

Además de las disparidades ya señaladas, se observan otras tanto en el fenómeno migratorio como en diversos aspectos demográficos, lo cual no impide convergencias en muchos otros, como puede observarse en el cuadro siguiente.

[ Indicadores demográficos varios, 1995 ]

Concepto	Quintana Roo	Yucatán	Campeche	Nacional
Edad mediana	20	22	20	21
Índice de masculinidad	105.7	98.8	101.1	97.1
Tasa bruta de natalidad	30.7	27.8	31.5	32.3
Tasa general de fecundidad	116.7	107.7	123.1	123.9
Tasa global de fecundidad	2.7	3.0	2.8	2.8
Tasa de mortalidad general	2.8	5.4	4.0	4.7
Tasa de mortalidad materna	5.6	6.2	8.6	5.3
Tasa de mortalidad infantil	18.2	17.4	16.5	17.5
Tasa de mortalidad fetal	11.5	9.4	10.3	9.1
Esperanza de vida al nacer	73.6	72.9	73.0	72.9
Edad promedio a la muerte	41.3	60.5	53.3	53.7
Índice de sobremortalidad masculina	156.0	120.3	150.1	129.2
Tasa de nupcialidad	8.6	8.9	8.7	7.5
Relación divorcios/matrimonios	8.5	8.9	7.2	5.7
Tasa pobl. inmigrante acumulada		6.1	19.0	19.0
Tasa pobl. emigrante acumulada	5.2	14.2	12.9	19.0
Tasa media de crecimiento anual	6.5	2.4	3.3	1.8
Tiempo de duplicación poblacional	11.0	29.5	21.4	33.4

[ Fuentes: Perspectivas estadísticas de Campeche, Quintana Roo y Yucatán, México, INEGI, 1997 ]

Como puede verse, hay relativa similitud en indicadores tales como las tasas de fecundidad y natalidad y en la esperanza de vida al nacer, pero los datos divergen en forma importante en cuanto a mortalidad atañe: la tasa general es más alta en Yucatán, la materna en Campeche y la edad promedio a la muerte se acorta de manera significativa en Quintana Roo. Ello está sin duda vinculado a las características económicas, ocupacionales, migratorias e, incluso, de violencia intencional o involuntaria susceptible de encontrar en los tres estados, acorde a la celeridad del supuesto desarrollo. No en balde los accidentes ocupan el primer lugar entre las causas de muerte en Quintana Roo, mientras que en el depauperado Yucatán rural hay gente que fallece por "deficiencias nutricionales", enfermedades infecciosas intestinales y hepatopatías vinculadas, sin duda, en muchos casos, con el galopante alcoholismo y esas mismas deficiencias nutricionales.

Destacan también las diferencias ya esbozadas en cuanto a las tasas de población inmigrante acumulada (6.1 en Yucatán, 19 en Campeche y 54.4 en Quintana Roo) y el obvio contraste con la emigrante, donde los yucatecos pasan a ocupar el primer lugar, triplicando casi a los quintanarroenses. Consecuencia también del fenómeno migratorio han de ser los índices de masculinidad y sobremortalidad masculina, más altos en Quintana Roo y Campeche.

---

[ Tasas de las 10 principales causas de mortalidad general en los tres estados, 1995 (por 100 000 habitantes) ]

Causas de mortalidad	Nacional	Q. Roo	Yucatán	Campeche
Enfermedades del corazón	69.4	28.6	79.1	49.7
Tumores malignos	52.6	24.8	52.6	46.4
Accidentes	38.8	37.5	32.8	36.2
Diabetes mellitus	36.4	17.3	30.5	25.7
Cirrosis y otras hepatopatías	23.2	15.3	35.0	25.7
Enfermedad cerebrovascular	25.5	13.1	41.3	23.0
Afecciones del período perinatal	22.4	29.9	21.3	19.7
Homicidio y lesiones intencionales	17.0	10.6		14.8
Enfermedades infecciosas intestinales	10.5		13.0	11.6
Neumonía y gripe	21.5	11.9	21.4	11.4
Anomalías congénitas	10.6	9.4		
Deficiencias de la nutrición	11.1		18.0	
Otras causas		80.7	185.9	137.5

Fuentes: Perspectivas estadísticas de Campeche, Quintana Roo y Yucatán, México, 1997.

---

---

Otro dato de interés es el que remite a la distribución poblacional. De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), para 1990 se contaron en Campeche 1 950 localidades, 94 por ciento de ellas con menos de 500 habitantes. El 6 por ciento restante, sin embargo, agrupaba al 88 por ciento de los pobladores del estado.

En Quintana Roo la situación es similar, pues el 90 por ciento de la población estatal residía en un 7 por ciento de las 1 303 localidades censadas ( tres ciudades: Cancún, Chetumal y Cozumel, concentraban un 61.3 por ciento de los pobladores), mientras que el 10 por ciento restante se distribuía en el 93 por ciento de las poblaciones, cada una de ellas con menos de 500 habitantes.

Yucatán, por su parte, cuenta con muchas más localidades (3 150), pero el patrón no difiere del que muestran sus vecinos: 92 por ciento de tales poblados tenía menos de 500 habitantes y agrupaban sólo 6 por ciento de la población. En el 8 por ciento restante de localidades se ubicaba un 94 por ciento del total estatal. Tan sólo Mérida, la capital, concentraba el 42.6 de la población del estado.

CONAPO, Situación demográfica del estado de Campeche, Situación demográfica del estado de Quintana Roo, Situación demográfica del estado de Yucatán, los tres editados en México por el mismo Consejo, en 1996.

---

### **[ La población indígena ]**

Con un 44.2 por ciento de su población mayor de 5 años hablante de alguna lengua indígena en 1990 y un 39.7 por ciento en 1995, Yucatán es el estado con mayor población hablante de lengua indígena (HLI) de todo el país. Los porcentajes de Quintana Roo, por su parte, fueron de 32.2 (1990) y 26.1 (1995), mientras que Campeche registró un 19 en la primera fecha y un 15.9 por ciento en la segunda. Dichas cifras, empero, ha de tomarse con precaución, ya que no implican necesariamente una disminución del número de indígenas, dado que 1) buena parte del crecimiento de Campeche y Quintana Roo fue por agregación externa, 2) una importante cantidad de los pobladores indígenas son menores de 5 años, lo cual los deja fuera de las consideraciones del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), y 3) la lengua, pese a ser un marcador privilegiado, no es el único criterio válido para calificar la etnicidad.

< Ver Mapas >

[ Demografía indígena (HLI\* de 5 años y más), 1995 ]

Estado	Población total	Hablantes de lengua indígena	Hablantes de lengua indígena %
Campeche	642 516		15.91
Quintana Roo	703 536	157 770	26.08
Yucatán	1 556 622	545 902	39.70

\* Hablantes de lengua indígena.

[ Población de 5 años y más HLI (bilingüe y monolingüe), 1995 ]

Estado	Total	Bilingüe %	Monolingüe %	No especificado %
Campeche				
Quintana Roo	157 770	92.8	7.1	0.1
Yucatán	545 902	91.3	8.6	0.1

Además de la divergencia numérica, conviene destacar que —pese al indiscutible predominio de la lengua indoamericana de origen— mientras en Yucatán el 99.7 por ciento de los HLI tienen el maya como idioma materno, la variedad lingüística en los otros estados (de nuevo vinculada al fenómeno migratorio) es más significativa, como lo muestra el cuadro siguiente.

[ Población de 5 años y más HLI\* ]

Lengua	Campeche	Quintana Roo	Yucatán
Maya	70 247	150 434	544 021
Ch'ol	5 252	416	187
Kanjobal	2 108	1 148	
Mam	1 955	1 627	
Tzeltal	852	225	80
Quiché	523	16	
Totonaca	306	629	10
Náhuatl		639	127
Mixe		221	310
Zapoteco		557	223
Tzotzil		561	27

\* Se privilegiaron las siete lenguas más habladas en cada estado; las que no necesariamente coinciden.

### **III. Economía.**

#### **[ Actividades económicas ]**

Buena parte de la población indígena, pero mucha menos de la que se imagina o no con la frecuencia que se cree, dedica sus esfuerzos laborales a la explotación del campo; pero aquí también se aprecian diferencias importantes en los tres estados. Estas se observan desde el uso a que se destinan los suelos en las unidades de producción rural de las entidades en que habitan. Así, por ejemplo, para 1991 las tierras de labor representaban un 41.4 por ciento en Yucatán y un 39.8 en Campeche, pero sólo un 20 por ciento en Quintana Roo. Yucatán se situaba de nuevo a la cabeza en terrenos cubiertos de pasto natural, agostaderos y tierras convertidas en montes (55.1 por ciento), seguido por Campeche (41.5) y muy por detrás el territorio quintanarroense (24.7), en el cual predominaban bosques y selvas (54.4, frente a un 17.2 en Campeche y un mísero 2.3 por ciento en el área yucateca, donde el monocultivo henequenero y la mayor presión de la población jugaron su parte en la deforestación).

Lo anterior, sin embargo no corre parejo con la explotación a que se someten los recursos naturales. Así, por señalar sólo un ejemplo, a pesar de que Campeche no posee ni la tercera parte de bosques y selvas que Quintana Roo, para 1995 extrajo 34 628 metros cúbicos de maderas comunes tropicales y 2 631 de maderas preciosas, mientras que sus vecinos orientales aportaron a la producción nacional 21 545 metros cúbicos de las primeras y 8 211 de las segundas. Acorde con la pérdida de sus bosques originales, la producción yucateca fue raquífica, por decir lo menos: 112 y 62 metros cúbicos respectivamente.

De acuerdo con el director de Recursos Forestales del estado de Campeche, en junio de 1997 la entidad poseía 2.8 millones de hectáreas de aptitud forestal comercial y existían "cerca de 40 programas de manejo autorizados para aprovechar un promedio de cerca de 680 000 m<sup>3</sup> de diferentes especies maderables, tanto duras como blandas y en menor cantidad de preciosas". El 80 por ciento de tales programas estaba en manos del sector social (Delio Carrillo Pérez, "La reactivación del sector forestal", en Agenda. Economía y Finanzas 23: 8-11, Campeche, julio de 1997).

[ Estructura sectorial agropecuaria, 1991 ]

Concepto	Campeche		Quintana Roo		Yucatán	
	Total	Estructura %	Total	Estructura %	Total	Estructura %
Superficie agropecuaria (miles de hectáreas)	4 596.3	100.0	3 191.5	100.0	3 617.2	100.0
En ejidos y comunidades agrarias	3 490.2	75.9	2 793.0	87.5	2 251.5	62.2
Parcelada	759.0	16.5	645.6	20.2	612.7	16.9
Sin parcelar	2 731.0	59.4	2 147.4	67.3	1 638.8	45.3
Privada en unidades de producción	1 000.2	21.8	374.6	11.7	1 315.1	36.4
Pública en unidades de producción	79.8	1.7	23.9	0.7	50.2	1.4
Colonia en unidades de producción	26.1	0.6			0.4	n.s.
Unidades agropecuarias productivas (número)	56 604.0	100	43 509	100	158 212	100
Unidades de producción rurales	43 319.0	76.5	32 183	74.0	105 848	66.9
Unidades de producción urbanas	617.0	1.1	419	1.0	3 274	2.1
Viviendas con actividad agropecuaria	12 668.0	22.4	10 907	25.1	49 090	31.0

Las entidades se aproximan de nuevo al compararse las tasas de participación económica por sexo, que en 1995 fluctuaban entre 56.58 para ambos sexos en Campeche y 61 en Quintana Roo, pero en éste último se observa una mayor participación masculina.

[ Tasas de participación económica por sexo, 1995 ]

Concepto	Campeche	Quintana Roo	Yucatán
Ambos sexos	56.58	61.0	58.5
Hombres	76.7	81.2	78.8
Mujeres	36.6	39.5	38.9

Igualmente significativas resultan las diferencias cuando se confronta la distribución porcentual de la población económicamente activa (PEA) por sector de actividad y sexo, para ese mismo 1995, pues muestran con claridad la creciente inserción de la mano de obra femenina en los sectores productivos, especialmente el primario en Campeche (agricultura) y el secundario en Yucatán (hay que pensar en las manufacturas).

Sector de actividad	Campeche		Quintana Roo		Yucatán	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	67.30	32.70	68.44	31.56	66.04	33.96
Primario *	76.85	23.15	92.71	7.29	86.26	13.74
Secundario **	75.57	24.43	78.96	21.04	68.09	31.91
Terciario ***	56.58	43.42	60.30	39.70	54.26	45.74
No especificado	61.46	38.54	56.89	43.11	50.00	50.00

\* Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

\*\* Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera.

\*\*\* Comercio, transportes, gobierno y otros servicios.

Ahora bien, acordes con sus diversas vocaciones económicas, las tres entidades exhiben divergencias claras en lo que a porcentajes en la estructura sectorial del Producto Interno Bruto (PIB) corresponde. Así, Yucatán sobresale en actividades comerciales, agropecuarias y pesqueras, en la industria manufacturera, en actividades de construcción y en prestación de servicios financieros, inmuebles y sociales diversos, mientras que el acusado desarrollo turístico de Quintana Roo provoca el que casi un 60 por ciento de la estructura sectorial gravite en torno a la hotelería y restaurantería, mientras que un 18.2 por ciento se categoriza como "servicios comunales, sociales y personales". Campeche, en cambio, descansa sobre la extracción de petróleo y gas (33 por ciento) y las actividades que los censos agrupan en "comercio, restaurantes y hoteles", pero es de suponer que la mayor parte del alto porcentaje registrado (47.1 por ciento) corresponda al comercio, dada la raquítica industria hotelera y restaurantera del estado, que en ese rubro ocupa el penúltimo lugar en el país según el mismo Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (Campeche, Perspectivas, p. 77).

#### [ Estructura sectorial del PIB, 1993 ]

Sector	% estatal Campeche	% estatal Q. Roo	% estatal Yucatán	% nacional
Agropecuario, silvicultura y pesca	3.5	1.7	9.1	6.8
Minería, incluyendo extracción de petróleo y gas	33.0	0.6	1.0	1.7
Industria manufacturera	1.8	3.8	12.5	20.1
Construcción	1.6	2.5	6.4	5.3
Electricidad	0.5	0.5	1.6	1.5
Comercio, restaurantes y hoteles	47.1	58.2	22.2	22.6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.7	7.2	11.9	2.9
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	3.7	8.5	16.9	14.5
Servicios comunales, sociales y personales	6.4	18.2	21.0	20.8
Servicios bancarios imputados	-0.5	-1.2	-2.4	-3.0

La perspectiva salarial muestra también desfases, perceptibles ya con claridad en 1990, que se agravaron sin duda tras la crisis de 1994. Sea como fuere, es claro que Campeche tuvo en ambos años el dudoso privilegio del primer lugar en cuanto a población sin ingresos, que pasó de un 8.4 a un 18 por ciento en tan corto período, seguido no muy de lejos por Yucatán (6 y 14.2 por ciento respectivamente). Quintana Roo, en cambio, poseía y posee los porcentajes más altos en los grupos que reciben entre 2 y 5 o más de 5 salarios mínimos mensuales. Yucatán, por su parte, mantuvo los porcentajes más altos en el grupo que recibe hasta dos salarios mínimos al mes. Es claro que Campeche es el que muestra signos más claros de agudización de la pobreza, al tiempo que Quintana Roo se ha ido separando aún más de sus vecinos en cuanto a sectores con mayores ingresos (en ambas fechas más del 43.5 por ciento percibía más de 2 salarios mínimos). No es extraño que ejerza tal poder de atracción sobre la fuerza laboral de la península.

---

**[ Población ocupada según nivel de ingreso mensual, 1990 ]**

Nivel salarial	Campeche	Q. Roo	Yucatán
No recibe ingresos	8.4	7.7	6.0
Hasta dos salarios mínimos	59.7	41.5	67.6
Más de dos y hasta cinco salarios mínimos	21.2	33.3	18.8
Más de cinco salarios mínimos	5.3	10.2	4.7

---

**[ Población ocupada según nivel de ingreso mensual, 1995 ]**

Nivel salarial	Campeche	Q. Roo	Yucatán
No recibe ingresos	18.0	9.1	14.2
Hasta dos salarios mínimos	52.5	41.7	61.9
Más de dos y hasta cinco salarios mínimos	16.2	31.4	15.2
Más de cinco salarios mínimos	8.5	12.9	6.0

---

**[ Las regiones indígenas peninsulares: un intento de clasificación ]**

Cabe expresar, de inicio, en que la enorme disparidad en extensión y número de municipios (8 en Quintana Roo, 10 en Campeche y 106 en Yucatán) dificulta sobremanera la desagregación y comparación de los datos censales, por lo que este intento de clasificación de las regiones indígenas ha de tomarse como una propuesta tentativa, susceptible y, sin duda, que requiere precisiones.

### La franja central: zona nuclear maya

La primera, la más extensa por el territorio que ocupa, bien puede aspirar al calificativo de región nuclear. Englobaría a las comunidades que se ubican de manera casi ininterrumpida en el corazón de la península, ya que se extienden desde el noroccidente campechano (eje del antiguo Camino Real) hasta el centro quintanarroense, pasando por el sur y sureste yucateco. Allí se localiza una gran cantidad de la población mayahablante (65 por ciento del total de mayas de Campeche, casi 63 por ciento de los de Quintana Roo), diseminada en pequeñas comunidades ejidales que, en su totalidad, se inscriben en los municipios de franco predominio indígena.

Los mayas ubicados en esta extensa región se dedican en su gran mayoría al sector primario, en particular al cultivo de la milpa, pero no exclusivamente a él. La presión sobre la tierra, los tipos de suelo o la demanda del mercado los han motivado a intentar nuevas estrategias económicas o a soportar las impuestas por otros. Así, por citar algunos ejemplos, la hortocitricultura es relevante en el sur yucateco, la silvicultura destaca en el área de los Chenes campechanos, el 50 por ciento de los terrenos del oriente de Yucatán albergan pastos y en algunas comunidades de Quintana Roo la apicultura y la extracción de maderas son actividades de enorme importancia. La migración para emplearse en los sectores secundario y terciario tampoco es desconocida, pero por lo común quienes emigran (en su mayoría hombres jóvenes, solteros o recién casados) regresan periódicamente a sus lugares de origen.

En todos los casos se encuentran baja escolaridad, altos índices de analfabetismo y deficientes servicios públicos (en particular en lo que concierne a saneamiento y eliminación de basura y excrementos) y se observa una acendrada persistencia de patrones culturales tenidos por "mayas": desde la forma de construir las viviendas, hasta la vestimenta empleada, pasando por la factura de artesanías, el uso cotidiano y público de la lengua materna y el mantenimiento de rituales tanto familiares como colectivos; los primeros relacionados sobre todo con los ciclos de paso y los períodos de crisis (enfermedad) y los últimos vinculados al ciclo de la milpa, a cargo de especialistas propios del grupo (h-menob). El gran arraigo de la medicina denominada "tradicional" llama asimismo la atención.

En cuanto a las formas organizativas y las autoridades, en toda el área destacan las emanadas de los grupos familiares propios de las unidades residenciales (basados en el parentesco patrilineal) y las propias de la organización municipal y ejidal mexicana, si bien en el oriente yucateco y el centro quintanarroense persisten —con mayor o menor fuerza— las derivadas de la organización en "compañías" militares y religiosas, que surgieron y se consolidaron durante la llamada Guerra de Castas (1847-1901).

### El norte yucateco: la antigua región henequenera

La segunda región, ubicada en su totalidad en Yucatán, sería la región henequenera, que se extiende en la porción norte del estado, diluyéndose hacia las costas, poco "indígenas" si uno se atiende al criterio lingüístico. Aquí se localizan las mayores concentraciones poblacionales y de mayahablantes del estado de Yucatán (un 50 por ciento), los más altos índices de marginación y falta de servicios.

El monocultivo henequenero, que liquidó la tradición maicera de la zona, ha sido a su vez liquidado (apenas una quinta parte de la población se dedica a ello, a falta de otra actividad), pero su impacto es todavía claro en el paisaje arrasado —predominan chaparrales y algunas selvas bajas— y en lo cultural, pues, exceptuando la lengua, se asiste a un creciente desarraigo de los marcadores esenciales de la identidad.

El colapso económico del área, al cual no es ajeno la escasez de agua y la pobreza de los suelos, provoca que apenas un 12 por ciento de las tierras se dediquen a la agricultura, si bien un 40 por ciento de la PEA se emplea en el sector agropecuario. El resto intenta sobrevivir acudiendo a la pesca temporal, a la extracción de sal marina y, sobre todo, al trabajo asalariado: los hombres en la industria de la construcción o la jardinería en la ciudad de Mérida, las mujeres en el servicio doméstico y a trabajos de maquiladoras. Muy pocos de entre ellos alcanzan siquiera dos salarios mínimos mensuales y muchos no llegan a obtener uno. Son municipios expulsores de mano de obra.

---

Un 60 por ciento de la población no completó sus estudios primarios, y hay un 12 por ciento de analfabetos. Las enfermedades gastrointestinales y las de las vías respiratorias altas son las causas más frecuentes de morbilidad y mortalidad. Las viviendas fabricadas según patrones "modernos" compiten en número con las "tradicionales"; el huipil de las mujeres cede su puesto, a pasos acelerados, a la vestimenta de tipo occidental en las generaciones jóvenes, que en las cabeceras municipales más populosas se han convertido también en algunos casos en generaciones "cero" desde el punto de vista lingüístico: entienden la lengua maya pero no la hablan, o simplemente prefieren no hacerlo; otros rehúsan enseñarla a sus hijos. Los rituales vinculados a la milpa se fueron junto con ésta, aunque persisten los familiares, especialmente los denominados "de crisis". Recurrir a los médicos tradicionales es aún frecuente, pese a la cobertura relativamente suficiente (aunque desde el punto de vista asistencial deficiente) de los servicios públicos de la medicina occidental.

---

### El oriente quintanarroense: región caribeña

La tercera de las áreas entrevistadas corresponde a la región Caribe. Zona de un importante desarrollo turístico localizada en la costa quintanarroense no es empero, como la anterior,

exclusiva para los mayas de ese estado; de hecho ni siquiera es exclusivamente maya en lo que a su población indígena se refiere, pues, aunque francamente mayoritarios, los mayas comparten espacios con otros grupos étnicos, en particular nahuas y totonacos. Entre todos, suman más de 80 000 hablantes de lenguas mesoamericanas.

Se trata de un área de altísimo crecimiento de la población durante las dos últimas décadas (7.39 por ciento anual entre 1980 y 1990), donde a los escasos mayas originarios de las zonas de Tulum y la isla de Cozumel se suman continuamente inmigrantes indígenas de toda la península y hasta de otras regiones del país, a razón de un 6.96 por ciento anual. No es extraño que en 1995 el municipio de Benito Juárez (donde se ubica Cancún) registrara el mayor dato absoluto de población indígena en el estado de Quintana Roo, en detrimento de las regiones centrales, cuya proporción de indígenas frente a no indígenas ha disminuido en los últimos años. El alza demográfica corresponde, por tanto, a crecimiento por agregación, no natural.

Pese a su número en continuo aumento, los habitantes indígenas constituyen aquí la minoría (17.97 por ciento), a diferencia de lo registrado en las dos regiones anteriores, y se concentran en los grandes centros que sustentan el corredor turístico Cancún-Tulum, incluyendo las áreas insulares de Cozumel e Isla Mujeres. Atraídos por la demanda laboral de la "industria sin chimeneas", desempeñan actividades que requieren poca calificación: albañilería y servicios (intendentes, bell-boys, meseros, recamareras). En total, un 67.53 por ciento de ellos se ubica en el sector terciario principalmente, ganando los salarios más bajos.

Dada la alta especulación sobre el suelo, se sabe que habitan en la periferia de las ciudades, a menudo en condiciones de promiscuidad y hacinamiento, y desprovistos de servicios, pero se ignora casi todo sobre sus características culturales. Pese a su importancia numérica, socioeconómica y cultural, no han atraído la atención de algún investigador.

#### El meridión peninsular: región en colonización

La cuarta sería la región en colonización, área de frontera selvática en apertura, que comparten los estados de Campeche y Quintana Roo, y que ocupa casi la totalidad del tercio meridional peninsular (por debajo del Punto Put, donde convergen los tres estados), dejando fuera apenas la porción más occidental. Los datos que se tienen sobre ella son escasos y confusos, lo cual se deriva en parte de la creación (el 31 de diciembre de 1996) del municipio de Calakmul, del que pasó a depender buena parte de esta área en su porción campechana, lo que complica el empleo de cifras censales y estadísticas previas a esa fecha.

Sea como fuere, dejando de lado su extremo oriental (donde se ubica Chetumal, sede de los poderes estatales de Quintana Roo), se trata en buena medida de un área caracterizada por alta marginación y muy baja densidad poblacional, pese a ser de fuerte atracción de inmigrantes y de

haber servido al gobierno del estado de Campeche como área para dotar de nuevas tierras a los ya saturados municipios norteños (los de mayor densidad indígena del estado), y al gobierno federal para ubicar algunos de los campamentos de refugiados guatemaltecos.

Pese a lo poco poblado del territorio, se registra una fuerte competencia por los recursos; competencia derivada no sólo del fenómeno de "reacomodo" poblacional, aún en marcha, sino de la existencia de una extensa área protegida, la Reserva de la Biosfera Calakmul, que abarca 723 185 hectáreas de selva tropical alta, con la cual han de convivir los inmigrantes, a quienes difícilmente podría considerarse concededores del manejo de tal medio porque proceden de las regiones montañosas de Chiapas y Guatemala, las planicies aluviales ya taladas de Tabasco o las altiplanicies del centro del país. Por si fuera poco, la competencia por los recursos no se limita a los individuos o a los asentamientos ejidales frente a los nuevos colonos; los propios gobiernos de Campeche y Quintana Roo mantienen desde hace pocos años una controversia jurídica por los límites.

Paradójica, aunque no inexplicable, esa controversia (a la cual no fue ajena la creación del municipio de Calakmul) ha tenido repercusión en el mejoramiento de los servicios del área, considerada en los últimos censos como de alta marginación. Del lado campechano se situaban el grado de escolaridad más bajo de toda la península (hacia 1991 el 28.8 por ciento de la población era analfabeta), junto con altos índices de tuberculosis, paludismo y desnutrición. Aunque sigue considerándose un municipio de pobreza extrema, desde su creación hasta marzo de 1997 se habían invertido ya en la zona casi 157 millones de pesos para beneficiar a 114 localidades con servicios de electricidad y agua potable, construir 244 espacios educativos en 33 ejidos, rehabilitar 45 escuelas de 26 comunidades y erigir 12 casas de salud. Aunado a ello se mejoran senderos y carreteras, a fin de facilitar la comunicación a los habitantes y a los turistas, pues dada la existencia de la reserva y la de importantes sitios arqueológicos, se cifran grandes expectativas ecoturísticas y de turismo cultural en la zona.

Desde el punto de vista poblacional, se trata de un área pluriétnica y multicultural, donde si bien se registran 25 855 hablantes de lengua maya tan sólo en la porción quintanarroense, en el lado campechano hay también importantes contingentes de otros grupos mayances originarios de Chiapas o Guatemala, destacando: ch'oles (casi 10 000 de ellos), kanjobales (2 344), mames (2 191) y tzeltales (2 053). No son, sin embargo, los únicos: los colonos quintanarroenses son en su mayoría mestizos, y puesto que el INI calcula cerca de un 50 por ciento de población indígena en el nuevo municipio de Calakmul, es de suponer que la otra mitad de los colonos del área de Campeche son también campesinos mestizos. La manera en que se urde el tejido social entre ellos es en buena medida desconocido. Como la anterior, es una región en busca de autor.

## Los bastiones urbanos

Por último, una "región" que, si bien no tiene contigüidad geográfica, comparte una serie de características que permiten comparar sus partes y considerarlas de manera conjunta: la urbana. Se incluirían en ella no sólo las tres capitales estatales (Mérida, Campeche y Chetumal), sino otras ciudades mayores y medianas, como Cancún en Quintana Roo, Valladolid en Yucatán y El Carmen en Campeche.

Conformadas de manera predominante por no indígenas, albergan sin embargo números asaz importantes de pobladores indios, mayas en su infinita mayoría. No se tienen cifras exactas para todas ellas, pero se sabe que para 1995 tan sólo en Mérida se contabilizaron 89 948 individuos de más de 5 años que tenían como lengua materna la maya, mientras que en Valladolid ocurría otro tanto con 29 853 personas en el mismo rango de edad; la capital campechana albergaba más de 14 000 mayas y el entorno de Ciudad del Carmen se ubicaban 4 168 indígenas. Cancún, por su parte, absorbe a la mayoría de los 45 907 hablantes de maya del municipio de Benito Juárez y otro tanto hace Chetumal con los 20 933 ubicados en el de Othón Blanco.

Si se hace una estimación gruesa, lo anterior significa más de 200 000 mayas mayores de 5 años. En otras palabras, un 25 por ciento del total de mayahablantes declarados y mayores de 5 años se concentraba en tan sólo seis ciudades. Y más de la mitad de ellos lo hacían en dos: Mérida y Cancún.

Con excepción de algunos breves trabajos antropológicos realizados en las áreas connurbadas a Mérida, no hay estudios sobre ellos, aunque resulta relativamente fácil ubicarlos entre los grupos marginados de las urbes, asentados en pueblos antiguos que ya englobaron las ciudades (casos de Mérida o Campeche), o radicando en las colonias periféricas, donde los servicios son a menudo más precarios. Puede suponerse que se emplean de preferencia en los sectores secundarios o terciarios por el simple hecho de que son éstos los más comunes en tales áreas (exceptuando acaso a Valladolid, donde la agricultura es aún frecuente), y dados sus bajos índices de escolaridad es posible argüir que lo hacen en los empleos menos calificados y con más baja remuneración salarial, en lo cual se asemejarían a los empleados de la región del Caribe, pero percibiendo salarios menores. No es tampoco inusual verlos en las calles o en los mercados de las ciudades ofertando verduras o frutas, labor predominantemente femenina, como lo es también la del servicio doméstico. Como lo muestra el diagnóstico para Yucatán, tan sólo en Mérida se censaron para 1996 más de 8 000 empleadas domésticas, en su gran mayoría procedentes de las comunidades indígenas.

La forma específica que adopta su identidad en estos sitios es tierra de nadie. Por la composición predominante en cuanto a unidades residenciales, puede suponerse que en varias ciudades aún se mantienen los núcleos familiares, pero esto acaso no sea aplicable a Cancún, donde predominan entre los inmigrantes los varones jóvenes. Que la mayoría sean bilingües es fácil de

imaginar, dado el manejo imprescindible del español para quien habita en estas urbes, pero cuando la migración conlleva el posterior "arrastre" del núcleo familiar, trae consigo también a algunos miembros monolingües maya (en Mérida se registraron más de 600 de ellos); en ocasiones los padres que, como en el caso de Campeche, acuden a hacerse cargo de los nietos mientras los hijos, yernos y nueras, desempeñan sus labores. Y si bien se desgarran los vínculos familiares extensos y comunales, no por eso se rompen. Es común que los emigrados campechanos, desde donde estén, regresen para celebrar bodas y bautizos, ser padrinos o compartir las fiestas del pueblo, a menudo cooperando económicamente para su realización.

Al cabo de los años la mayoría dejará quizá de enviar tal cooperación. Habrán perdido también razón de ser los rituales agrícolas, se recurrirá de preferencia a los servicios locales de salud en vez de acudir con el h-men (chamán) del pueblo, y no habrá necesidad de depositar ofrendas para los aluxes (dioses), ni albarradas dónde hacerlo. Acaso el empleo de la lengua materna se restrinja exclusivamente al ámbito doméstico, sino es que incluso se pierda en éste también al paso del tiempo. No se sabe, pero no cabe duda de que, para entonces, al menos algunos de estos mayas habrán inventado otras formas culturales que les permitan mantener su identidad en medio del cambio.

Con base en los considerandos anteriores y otros más, de los que dan cuenta los diagnósticos por estado, puede esbozarse un cuadro comparativo entre las regiones propuestas. Es sólo tentativo por la dificultad que representa el tratar de plasmar en regiones datos que corresponden a municipios que no siempre se calcan en su totalidad sobre las nuevas áreas propuestas, en particular en dos rubros: el traslapo de las manchas urbanas sobre dichas regiones y las distintas categorías empleadas para dar cuenta de la presencia indígena, que en ciertos casos remite a un estado y en otros, a regiones.

[ CARACTERÍSTICAS GLOBALES DE LAS REGIONES PENINSULARES INDÍGENAS ]

Concepto	Franja nuclear	Antigua región henequenera	Región caribeña	Región de colonización	Urbanas
Áreas geográficas centrales	Noroeste de Campeche Centro, sur y oriente de Yucatán Centro occidente de Q. Roo	Norte yucateco	Oriente de Quintana Roo	Sur de Campeche y Quintana Roo	Mérida Cancún Chetumal Campeche Valladolid
Características generales	Tierras magras de labor	Áreas de acahual y avance de pastizales	Áreas de vocación turística	Áreas de vocación silvícola subutilizadas	Áreas de servicios o vocación turística
Tenencia de tierra predominante	Ejidal indígena de uso común o parcelado	Ejidal indígena parcelada	Ejidal y privada	Ejidal no indígena (Q.Roo) Ejidal mixto (Campeche) Tierras nacionales	Privada
Caract. servicios públicos y vivienda	Deficiencias en el saneamiento y agua potable. Contaminación por eliminación de excrementos y basura	Deficiencias en el saneamiento y agua potable. Contaminación por eliminación de excrementos y basura	Deficiencias en agua potable. Hacinamiento Contaminación por eliminación de excrementos y basura	Deficiencias en electrificación, saneamiento, agua potable y vías de comunicación	Hacinamiento Contaminación por eliminación de excrementos y basura
Reservas y parques de importancia social, ecológica o turística		Ría Lagartos Isla Contoy	Si'an Kan Tulum	Calakmul	
Zonas arqueológicas de gran importancia turística	Uxmal Edzná Ruta Puuc	Chichén Itzá Cobá	Tulum	Calakmul Río Bec Xpuhil	
Otros atractivos turísticos	Poblados coloniales Haciendas henequeneras y de otros tipos	Haciendas henequeneras Poblaciones coloniales	Playas Ecoturismo	Ecoturismo no desarrollado	Ciudades coloniales Playas

[ CARACTERISTICAS POBLACIONALES Y DE ATENCION PUBLICA ]

Concepto	Franja nuclear	Antigua región henequenera	Región caribeña	Región de colonización	Urbanas
Crecimiento demográfico	Regular	Rápido	Muy acelerado (por migración)	Bajo	Regular (por migración)
Presencia de población indígena	Entre 70 y 85% del total de la población de la región	Cerca del 55% de los mayas de Yucatán	De 15 a 20 % * del total de la población de la región	De 15 a 20% del total de la población de la región **	De 25 a 30% de todos los mayas peninsulares
Migración indígena	Expulsión mediana	Fuerte expulsión	Atracción mediana	Atracción	Fuerte atracción
Tipo de emigración predominante	Indígena Temporal	Indígena y no indígena Temporal y definitiva			
Tipo de inmigración predominante			Indígena y no indígena Temporal y definitiva	Indígena y no indígena Definitiva	Indígena y no indígena Temporal y definitiva
% analfabetismo	Alto	Alto	Mediano	Muy alto	Mediano
Educación	Bajos niveles de escolaridad Indíces altos de deserción y reprobación	Bajos niveles de escolaridad Indíces altos de deserción y reprobación	Sin datos	Muy bajos niveles de escolaridad Indíces muy altos de deserción y reprobación	Niveles medios de escolaridad Indíces medios de deserción y reprobación
Morbilidad	Enfasis de la pobreza Síndrome de filiación cultural	Enfasis de la pobreza Síndrome de filiación cultural	Enfasis de la pobreza	Enfasis de la pobreza	Enfasis de la pobreza y del desarrollo
Servicios de salud	Deficientes	Medios	Medios	Muy deficientes	Abundantes pero caros
Grado regional de marginación	Alto y medio	Alto y muy alto	Medio y bajo	Muy alto	Alto a muy alto

\* Los datos estadísticos incluyen a Cancún, que en esta clasificación debería consignarse aparte.

\*\* Los datos censales incluyen a la ciudad de Chetumal, lo que obviamente sesga esta consideración.

[ CARACTERISTICAS ECONOMICAS GENERALES ]

Concepto	Franja nuclear	Antigua región henequenera	Región caribeña	Región de colonización	Urbanas
Sectores y áreas laborales predominantes de sus pobladores (incluso fuera de la comunidad)	Agricultura tradicional Hortocitricultura Apicultura Pesca ribereña Comercio	Manufactura Servicios Construcción Pesca Comercio Apicultura	Servicios Construcción Pesca	Agricultura de temporal Silvicultura	Servicios Construcción
Otros sectores y áreas laborales comunes	Artesanía Ganadería	Agricultura de temporal Hortocitricultura Henequén (sisal) Extracción de sal de mar	Agricultura de temporal	Extracción de chicle Apicultura	Comercio
Participación femenina en actividades remuneradas	Media a alta	Muy alta	Media a alta	Baja	Alta

[ CARACTERISTICAS ETNICAS CULTURALES GENERALES ]

Concepto	Franja nuclear	Antigua región henequenera	Región caribeña	Región de colonización	Urbanas
Lengua maya	Uso continuo	Uso frecuente	Uso en el ámbito doméstico o tendencia al desuso	Uso en el ámbito doméstico	Tendencia al desuso o uso en el ámbito doméstico
Empleo vestimenta tradicional	De continuo a frecuente	De frecuente a ocasional (festivo)	Tendencia al abandono	Tendencia al abandono	Abandono
Organizaciones comunales "tradicionales" no religiosas	Débiles y cooptadas por el PRI, excepto en ciertos pueblos	Muy débiles y muy cooptadas	Casi desaparecidas	Casi desaparecidas	Desaparecidas, en vías de "partidización"
Peculiaridades organizativas	Existencia de "compañías militares" en Q. Roo y en algunos pueblos del oriente de Yucatán				
Actividades rituales	Comunes, tanto familiares como comunitarias	De comunes a frecuentes, sobre todo las familiares	Tendencia al abandono, excepto en pueblos viejos	Tendencia al abandono	Abandono
Actitud cultural predominante	Endoculturación	Tendencia alta y media a la aculturación	Tendencia media a la aculturación en los pob. originales y alta en los emigrantes	Convivencia pluricultural	Tendencia alta a la aculturación

En resumen, se estaría, pues, frente a cinco grandes regiones por lo que a características de los pueblos mesoamericanos respecta:

1. Un norte expoliado de recursos naturales, muy poblado y en proceso de desarraigo cultural, que apenas por mantener los referentes históricos podría seguir llamándose henequenero, ya que en justicia es mera cantera de mano de obra asalariada, que emigra a menudo en forma permanente, dados los altos niveles de marginación local. La cultura maya, si bien ha perdido importantes espacios organizativos y rituales, mantiene su vigencia, en particular a través del uso de la lengua.

2. Un centro —extendido a la manera de una franja de occidente a oriente— profundamente maya, dedicado a actividades agropecuarias que han influido en el mantenimiento de buena parte de los rasgos de identidad tradicionales, lo cual no excluye continuos procesos de aggiornamento (económico, social e ideológico), a través de los cuales estas comunidades, con gran arraigo histórico local, buscan solucionar al menos algunas de las lacerantes condiciones de marginación en que viven.

3. Una costa oriental provista de enormes recursos turísticos, con un complejo y creciente desarrollo habitacional, que atrae a la población indígena no sólo de las dos regiones anteriores sino de otras partes de la península, del país e incluso del extranjero, bien en forma temporal, bien de manera definitiva. Los primeros mantienen en buena medida su identidad territorial y cultural originaria (con independencia de que a menudo se comporten como agentes de cambio), mientras que los segundos mudan la primera y recrean en forma acelerada la segunda, lo que amenaza con terminar diluyendo su especificidad étnica grupal en la gran masa de los marginados urbanos, que constituyen la mayoría.

4. Un sur poco poblado, de vocación forestal dada su riqueza silvícola pero que no es de dudar sucumba a los afanes agropecuarios, que desempeña un papel centrípeto en cuanto a flujos migratorios, aunque incomparablemente menor al jugado por la costa. Aquí, la población de origen mesoamericano se encuentra balanceada con la mestiza, pero no es ya exclusivamente maya; comparte espacios con representantes de otras etnias, eso sí, adscritas en su mayoría a la familia lingüística mayance. Mestizos o mayas viven en condiciones que en mucho recuerdan a la registrada hasta hace pocos años en la zona de las Cañadas de la Lacandona, otra área selvática de colonización inducida, pluriétnica y con alta marginación.

5. Islotes urbanos diseminados por toda la península (dos por estado y cuatro de ellos costeros), que pese a ser apenas seis concentran a cerca de la cuarta parte de todos los hablantes de maya. Destacan entre ellos Mérida, que cuenta hoy con más de 100 000 mayas (una octava parte de todos los integrantes de este pueblo) y Cancún, con más de 40 000; lo que las convierte en verdaderas capitales mayas peninsulares y, junto con San Cristóbal de Las Casas (Chiapas), Guatemala y Quetzaltenango, en bastiones urbanos del mundo maya. Si se agregan a ellas los indígenas que habitan en lo que podrían llamarse capitales mayas regionales (Valladolid, Campeche, Chetumal, Totonicapán y Chichicastenango), no parece aventurado asegurar que hoy las regiones de refugio se ubican en las ciudades.

---

La suerte que correrá la identidad maya en ellas es impredecible, pero sin duda será distinta en urbes tan cosmopolitas, como Cancún o la capital guatemalteca; en las de predominio indígena, como Totonacapan y Chichicastenango; en las que, por su calidad de capitales estatales, tienden a la homogenización cultural, como Campeche y Chetumal; y en Mérida, que pese a poseer esta misma cualidad e incluso rasgos cosmopolitas, por factores geográficos, económicos, políticos e históricos, ha sido desde tiempo atrás un espacio privilegiado de recreación de la cultura maya, que día tras día allí se funde, se refuncionaliza, se reinventa.

Otro tanto harán sin duda con sus referentes culturales y de identidad los mayas asentados en las distintas regiones. La magnitud y dirección que adopten los cambios es decisión que sólo a ellos compete. A los demás sólo les queda respetar y apoyar sus esfuerzos por incorporarse plenamente, como individuos y como pueblos, a una nación plural y fortalecida, donde ser distinto no signifique valer menos, y en la cual el derecho a la diferencia no conlleve menoscabo a la justicia.

## **IV. Desarrollo Social**

### **[ Aspectos educativos ]**

Es de suponer que también los niveles educacionales influyan en el monto de los salarios. No ha de ser casual que, a pesar de tener porcentajes muy similares en cuanto a población infantil y joven que asiste a la escuela (los tres por arriba del 92 por ciento y todos por encima de la media nacional), Yucatán y Campeche muestren niveles muy superiores de analfabetismo (15 y 13.8 frente a 9.7 por ciento de Quintana Roo), e inferiores en cuanto a la población que cuenta con instrucción más allá de la primaria (40.8 y 44.5 respectivamente, frente a un 51.8 por ciento de Quintana Roo).

---

Aunque podría pensarse que la población indígena ocupe los primeros lugares en deficiencias educacionales (en Yucatán, de 151 823 analfabetas mayores de 15 años, 129 014 son indígenas; mientras que en Quintana Roo, de 42 707 analfabetas, 27 639 son indígenas), la etnicidad no es sin duda el único factor a considerar. La oferta educativa, y en particular la calidad de la educación que se ofrece, son otros rubros que deberán analizarse.

Los tres estados muestran, por ejemplo, muy altas tasas de reprobación en la escuela primaria (todos por arriba del 10 por ciento, superior a la media nacional), pero Campeche sobrepasa a los otros en alumnos no aprobados a nivel secundaria, profesional media y media superior. Quintana Roo, por su parte, destaca en porcentajes de deserción, mientras que Yucatán —donde la población maya es mucho más abundante— posee en varios niveles los porcentajes más altos de eficiencia terminal, sin que ello signifique que sea óptima.

---

[ Principales características del sector educativo, Yucatán 1995-1996 ]

Ciclo educativo	Escuelas	Alumnos (miles)	Maestros
Preescolar	824	55.7	2 157
Primaria	1 361	254.8	8 542
Capacitación para el trabajo	171	14.7	959
Secundaria	402	74.8	5 840
Profesional medio	22	4.2	461
Bachillerato	130	36.9	2 963
Normal	12	3.1	255
Superior	46	15.2	1653
Posgrado	21	2.8	214

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán*, México, INEGI, 1997.

---

[ Principales características del sector educativo ]  
Campeche 1995-1996

Ciclo educativo	Escuelas	Alumnos (miles)	Maestros
Preescolar	496	26.4	1 109
Primaria	807	108.4	3806
Capacitación para el trabajo	59	6.4	336
Secundaria	170	32.0	1 857
Profesional medio	7	1.2	225
Bachillerato	62	18.0	1 369
Normal	11	3.1	222
Superior	24	7.4	752
Posgrado	10	0.3	78

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

---

[ Principales características del sector educativo ]  
Quintana Roo 1995-1996

Ciclo educativo	Escuelas	Alumnos (miles)	Maestros
Preescolar	474	27.7	1 086
Primaria	646	112.1	3 769
Capacitación para el trabajo	36	4.5	253
Secundaria	181	33.3	2 039
Profesional medio	5	2.5	220
Bachillerato	45	15.2	864
Normal	2	0.8	51
Superior	7	4.0	413
Posgrado			

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México*, INEGI, 1997.

[ Indicadores varios de educación, ciclo 1994-1995 ]

Concepto	Nacional %	Campeche %	Yucatán %	Quintana R. %
<b>Primaria</b>				
Tasa de deserción	3.4	4.0	4.5	2.1
Tasa de reprobación	8.3	11.0	12.2	10.4
Eficiencia terminal	63.6	54.8	52.1	68.0
<b>Secundaria</b>				
Tasa de absorción	87.7	92.9	93.9	95.4
Tasa de deserción	8.2	9.8	7.1	10.3
Tasa de reprobación	24.7	26.7	23.3	21.7
Eficiencia terminal	75.7	77.5	82.4	77.2
Atención a la demanda	88.4	89.3	90.9	89.8
<b>Profesional media</b>				
Tasa de absorción	16.9	9.7	10.6	19.7
Tasa de deserción	31.1	24.3	13.4	31.4
Tasa de reprobación	30.1	36.5	20.1	35.9
Eficiencia terminal	40.0	42.8	61.5	42.5
<b>Media superior</b>				
Tasa de absorción	71.1	108.7	84.3	102.8
Tasa de deserción	16.6	16.6	17.1	33.4
Tasa de reprobación	44.5	53.4	52.1	41.7
Eficiencia terminal	57.5	58.6	57.6	43.1
Atención a la demanda	80.3	91.6	85.4	81.5
<b>Superior</b>				
Tasa de absorción	73.3	94.7	68.3	51.6

## [ Vivienda ]

Si se abordara uno a uno los indicadores censales, se vería que existen diferencias gruesas o finas entre las tres entidades peninsulares (el renglón de servicios de salud muestra muchas de ellas), pero tal tarea resulta imposible en una presentación de esta naturaleza. Basta, como último ejemplo, una breve nota sobre el rubro de la vivienda particular, derivada del cuadro comparativo siguiente.

---

[ Principales características de las viviendas particulares habitadas, 1995 (%) ]

Indicador	Nacional	Campeche	Quintana Roo	Yucatán
Total de viviendas	19 361 472	137 215	163 274	329 598
Con piso diferente a tierra	84.5	81.4	87.5	84.9
Con agua entubada	85.6	78.8	88.9	85.8
Con saneamiento	74.7	61.8	79.4	53.7
Con energía eléctrica	93.2	88.4	92.4	94.3
Con cocina exclusiva	88.8	80.6	73.9	83.3
Con excusado	82.9	75.6	84.5	54.8

---

Como puede verse, la oferta de viviendas en Yucatán (que se corresponde con el porcentaje de individuos empleados en la industria de la construcción antes señalado) es casi el doble que en Quintana Roo, como era de esperarse dado el monto de su población, pero es interesante comprobar la disparidad de servicios con que se cuenta en ambas entidades, sobre todo en lo que corresponde a saneamiento y excusado, mucho menos frecuentes en Yucatán. Campeche, a su vez, muestra los porcentajes más bajos en servicios de agua entubada y energía eléctrica.

## **V. Bibliografía mínima**

### **[ Mínima ]**

**Baños Ramírez, Othon**

*Neoliberalismo, reorganización y subsistencia rural. El caso de la zona henequenera de Yucatán, 1980-1992*, Universidad Autónoma de Yucatán, 1996.

**Barrera Marín, Alfredo, A. Gómez Pompa y C. Vázquez Yáñez**

"El manejo de las selvas por los mayas; sus implicaciones silvícolas y agrícolas", en *Biótica* 22: 47-61, 1977.

**Benítez, Fernando**

*Ki: el drama de un pueblo y una planta*, México, Fondo de Cultura Económica (FCE), 1985.

**Brannon, J. y G. Joseph (eds.)**

*Land labour and capital in modern Yucatan*, Tuscaloosa, University of Alabama Press, 1991.

**Brown, D.F. et al.**

*Catálogo de comunidades mayas en tres zonas de la península de Yucatán*, Informe de trabajo de campo, Proyecto "Dooryard Gardens", Riverside, Universidad de California, 1988.

-----, *Yucatec maya settling, settlement and spatiality*, Riverside, University of California, tesis de doctorado en Antropología, 1993.

**Embriz, Arnulfo (Coord.)**

*Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México*, México, Instituto Nacional Indigenista (INI), Dirección de Investigación y Promoción Cultural, 1993.

**1997 Gobierno del Estado de Campeche**

*Campeche, Evaluación de seis años de gobierno*, Campeche, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y Gobierno del estado.

**INEGI**

*Campeche: resultados definitivos, tabulados básicos*, México, INEGI, 1996.

**Jones, Grant D. (ed.)**

*Anthropology and history in Yucatan*, Austin, University of Texas Press, 1977.

Mouroz, Jean Revel

*Aprovechamiento y colonización del trópico húmedo mexicano*, México, FCE, 1972.

**Pérez Toro, A**

"La agricultura milpera de los mayas de Yucatán", en Echánove Trujillo, Carlos (ed.), *Enciclopedia Yucatanense*, tomo VI: 173-204, Primera edición en IX volúmenes, Gobierno del Estado de Yucatán, 1946; 2a. edición ampliada a XII volúmenes, Gobierno del Estado de Yucatán, 1977.

**Redfield, Robert**

*Yucatán, una cultura de transición*, México, FCE, 1944.

-----, *Los mayas actuales de la península yucatanense*, en Echánove Trujillo, Carlos (ed.), *Enciclopedia Yucatanense*, tomo VI: 7-30, Primera edición en IX volúmenes, Gobierno del Estado de Yucatán, 1946; 2a. edición ampliada a XII volúmenes, Gobierno del Estado de Yucatán, 1977.

**----- y Alfonso Villa Rojas**

*Chan Kom: a Maya village*, Chicago, University of Chicago Press, 1934.

**Ruz, Mario Humberto (Coord.)**

*El Campeche maya: un esbozo etnográfico*, México, Banco Mundial y Grupo INI, documento inédito, 1998.

**Steggerda, Morris**

*The Maya indians of Yucatan*, Washington, D.C., Carnegie Institution of Washington, 1941.

**Thompson**

*Aires de progreso: cambio social en un pueblo maya de Yucatán*, México, INI y Secretaría de Educación Pública (SEP), 1974.

**Villa Rojas, A.**

*Estudios etnológicos: los mayas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 1985.

**[ Diccionarios ]**

**Arzápalo Marín, Ramón**

*Calepino de Motul*, Diccionario Maya-Español, 3 tomos, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 1995.

**Barrera Marín, A., A. Barrera Vázquez y M. López Franco**

*Nomenclatura etnobotánica maya*, Colección Científica Núm. 36, México, Centro Regional del Sureste, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), 1976.

**Barrera Vázquez, A. (Director)**

*Diccionario Cordemex*, Maya-Español, Español-Maya, Mérida, Ed. Cordemex, 1980.

## **VI. Anexo Campeche.**

### **[ PRINCIPALES CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS DEL ESTADO ]**

#### **Localización**

Latitud norte: 20° 52' N y 17° 48' S  
Longitud oeste: 89° 06' E y 92° 27' O

#### **Límites**

Norte: Golfo de México y Yucatán  
Este: Quintana Roo y Belice  
Sur: Tabasco y Guatemala  
Oeste: Tabasco y Golfo de México

#### **Clima**

Cálido subhúmedo en prácticamente todo el estado  
Temperaturas medias anuales superiores a 26° C  
Precipitación total anual: de 1 000 a 2 000 mm

#### **Elevaciones**

Cerro Champerico 390 msnm  
Cerro Los Chinos 370 msnm  
Cerro El Ramonal 340 msnm  
Cerro El Doce 250 msnm  
Cerro El Gavilán 210 msnm

#### **Corrientes de agua**

Azul Candelaria  
Caribe Champotón  
Chivojá Chumpán  
Desempeño Escondido  
Las Golondrinas Las Pozas  
Mamantel Palizada  
Pejelagarto Salsipuedes  
San Pedro y San Pablo Usumacinta

## **Distribución territorial**

Número de municipios: 10

Total de localidades (1995): 1 950

Localidades mayores de 100 000 habitantes (1995): Campeche y Ciudad del Carmen

Fuente: Perspectivas estadísticas de Campeche, México, INEGI, 1997.

## **[ DEMOGRAFIA ]**

Con una población de apenas 84 630 habitantes en 1930 y de 642 516 en 1995, Campeche se ha situado desde la primera fecha en uno de los últimos lugares nacionales en lo que a pobladores corresponde, aportando hoy tan sólo el 0.7 por ciento del total del país, lo cual lo ubica en el 30º lugar de los 32 estados que conforman el territorio mexicano. Su densidad de población en 1995 fue de 12 habitantes por kilómetro cuadrado, muy inferior a la cifra promedio nacional, que es de 46.

Pese a lo anterior, para 1970-1990 el estado mostró una tasa media de crecimiento anual poblacional de 3.8, que en el quinquenio 1990-1995 descendió a 3.3. Ello lo coloca en el 4º lugar nacional (compartido con el estado de Aguascalientes). Es de suponer que buena parte de tal crecimiento obedece a la emigración, ya que en el último año más de la cuarta parte de sus pobladores (25.6) eran nacidos en otro estado del país y un 0.3 por ciento eran extranjeros.

En 1990 un 19 por ciento de su población de 5 años y más de edad hablaba alguna lengua indígena; proporción que descendió a 15.9 por ciento en 1995. Dicha cifra ha de tomarse con precaución, ya que no implica necesariamente una disminución de los indígenas, pues 1) una parte del crecimiento fue por agregación externa, 2) una importante cantidad de los pobladores indígenas son menores de 5 años, lo cual los deja fuera de las consideraciones del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), y 3) la lengua, pese a ser un marcador privilegiado, no es el único criterio válido para calificar la etnicidad.

[ Indicadores demográficos varios (1995) ]

Concepto	Campeche	Nacional
Edad mediana	20	21
Índice de masculinidad	101.1	97.1
Tasa bruta de natalidad	31.5	32.3
Tasa general de fecundidad	123.1	123.9
Tasa global de fecundidad	2.8	2.8
Tasa bruta de mortalidad	4.0	4.7
Tasa de mortalidad materna	8.6	5.3
Tasa de mortalidad infantil	16.5	17.5
Tasa de mortalidad fetal	10.3	9.1
Esperanza de vida al nacer	73.0	72.9
Edad promedio a la muerte	53.3	53.7
Índice de sobremortalidad masc.	150.1	129.2
Tasa de nupcialidad	8.7	7.5
Relación divorcios/matrimonios	7.2	5.7
Tasa pobl. inmigrante acumulada	19.0	19.0
Tasa pobl. emigrante acumulada	12.9	19.0
Tiempo de duplicación poblacional	21.4	33.4

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Indicadores poblacionales, 1995 ]

Municipio*	Tasa media de crecimiento anual 1990-1995	Total	Hombres %	Menores de 15 años %	De 15 a 64 años %	Residentes localidades de 2 500 o más hab. %	De 5 años y más que hablan lengua indígena %
Calkiní	2.1	43 799	49.8	36.8	57.1	75.0	64.59
Campeche	2.9	204 533	49.0	32.4	62.5	89.1	7.98
Carmen	5.1	179 690	50.5	37.7	58.7	75.9	2.67
Champotón	1.9	80 066	51.5	40.7	55.5	50.9	14.58
Hecelchakán	2.6	23 417	50.0	38.0	56.9	67.5	54.33
Hopelchén	2.5	41 745	52.0	44.1	51.7	28.9	54.76
Palizada	1.8	7 903	51.2	36.9	57.4	34.6	0.49
Tenabo	2.7	7 630	51.3	35.8	58.2	77.7	32.34
Escárcega	3.4	53 733	51.1	42.8	53.6	53.0	5.94
Total estatal	3.3	642 516	50.3	37.1	58.4	71.2	15.91

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

\* No se incluye el municipio de Calakmul, creado después del levantamiento censal.

[ Categoría migratoria de los municipios indígenas,  
según población total y número de hablantes de lengua indígena, 1990 ]

Municipios	Población total	Hablantes de lengua indígena	% de hablantes de lengua indígena
<b>Municipios de atracción de inmigrantes no indígenas</b>			
Campeche	173 645	17 447	10.0
Carmen	136 034	4 094	3.0
Champotón	71 836	15 316	21.3
<b>Municipios de expulsión de emigrantes indígenas</b>			
Tenabo	6 568	2 786	42.4
Calkiní	38 883	28 134	72.3
Hecelchakán	20 290	13 276	65.4
Hopelchén	36 271	21 639	59.6
<b>Municipios de equilibrio</b>			
Escárcega	44 496	3 308	7.4
Palizada	7 162	74	1.0
<b>Total</b>	<b>535 185</b>	<b>105 994</b>	<b>19.8</b>

Fuentes: INI, Campeche, 1997, y *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Población de 5 años y más hablante de las principales lenguas indígenas en Campeche, 1990 ]

Lengua	Total	Bilingües	Monolingüe	No especificado
Maya	70 247	65 040	4 197	1 010
Ch'ol	5 252	4 381	645	226
Kanjobal	2 108	1 810	165	133
Mam	1 955	1 771	105	79
Tzeltal	852	740	38	74
Quiché	523	454	30	39
Totonaca	306	288	1	17

Fuentes: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997; INI, Campeche, 1997.

---

**[ Población hablante de lengua indígena, bilingüe y monolingüe, 1990 ]**

Municipio	Bilingües	Monolingües	No especificado
Calkiní	21 174	2 504	165
Hecelchakán	10 439	538	88
Tenabo	2 079	25	45
Hopelchén	15 704	1 486	474
Campeche	13 654	198	320
Champotón	10 773	613	605
Carmen	3 057	76	104
Escárcega	2 315	25	156
Palizada	57	0	2

Fuentes: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997; INI, Campeche, 1997.

---

**[ MORTALIDAD ]**

**[ Tasas de las 10 principales causas de mortalidad en el estado, 1995 (por 100 000 habitantes) ]**

Causas de mortalidad	Nacional	Estatal
Enfermedades del corazón	69.4	49.7
Tumores malignos	52.6	46.4
Accidentes	38.8	36.2
Diabetes mellitus	36.4	25.7
Cirrosis y otras hepatopatías	23.2	25.7
Enfermedad cerebrovascular	25.5	23.0
Afecciones del período perinatal	22.4	19.7
Homicidio y lesiones intencionales	17.0	14.8
Enfermedades infecciosas intestinales	10.5	11.6
Neumonía y gripe	21.5	11.4
Otras causas	152.4	137.5

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

---

## [ VIVIENDA ]

### [ Principales características de las viviendas particulares habitadas, 1995 (%) ]

Indicador	Nacional	Estatal
Total de viviendas	19 361 472	137 215
Con piso diferente de tierra	84.5	81.4
Con agua entubada	85.6	78.8
Con saneamiento	74.7	61.8
Con energía eléctrica	93.2	88.4
Con cocina exclusiva	88.8	80.6
Con excusado	82.9	75.6

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

Los cuadros que siguen muestran con claridad las diferencias posibles de encontrar en 1995 en los municipios estudiados en cuanto a hacinamiento. El primero remite a la población municipal en su conjunto, mientras que el segundo atañe a familias consideradas "indígenas".

### [ Viviendas particulares habitadas, por municipio, según número de ocupantes ]

Municipio	Viviendas Número de ocupantes										
	particulares										
	habitadas 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 y más										
Calkiní	8 396	427	931	999	1 260	1 303	1 083	848	623	380	542
Campeche	47 278	2 874	5 484	8 628	10 693	9 003	5 055	2 524	1 407	740	870
Champotón	16 360	1 005	1 526	2 371	2 948	2 876	2 064	1 451	832	557	730
Hecelchakán	4 303	164	373	521	589	752	625	467	301	202	310
Hopelchén	7 730	418	758	875	1 107	1 160	991	770	582	454	615
Tenabo	1 405	77	110	154	223	231	193	146	90	67	114

Fuente: *Campeche, Censo de población y vivienda 1995*, México, INEGI, 1996

[ Viviendas particulares habitadas, ocupantes y promedio de ocupantes por vivienda donde el jefe (a) o cónyuge habla lengua indígena, por municipio ]

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Ocupantes	Promedio de ocupantes por vivienda
Calkiní	7 351	39 275	5.3
Campeche	7 729	37 568	4.9
Champotón	4 064	22 165	5.5
Hecelchakán	3 538	19 578	5.5
Hopelchén	5 575	30 702	5.5
Tenabo	991	5 664	5.7

Fuente: Campeche, Censo de población y vivienda 1995, INEGI, México, 1996.

[ Viviendas habitadas por municipio y localidad según sus principales características ]

Localidad	Total de viviendas habitadas	Viviendas particulares habitadas	Ocupantes en viviendas particulares	Promedio de ocupantes por vivienda particular	Con energía eléctrica	Con agua entubada	Con saneamiento
Calkiní	2 453	2 452	12 386	5.1	2 387	2 175	1 588
Bacabchén	374	373	2 057	5.5	323	260	20
Isla Arena	137	137	599	4.4	110	25	73
Campeche	42 171	42 008	177 301	4.2	40 426	38 631	37 560
Tikinmul	240	240	1 325	5.5	220	221	26
Champotón	4 799	4 796	21 887	4.6	4 536	2 879	3 158
Pixoyal	104	100	587	5.9	85	94	26
Yacasay	90	90	555	6.2	83	83	7
Hecelchakán	1 763	1 760	8 887	5.0	1 688	1 659	988
Dzotché	28	28	153	5.5	21	27	0
Cumpich	225	225	1 274	5.7	206	217	5
Hopelchén	1206	1 204	5 883	4.9	1 143	1 122	581
Iturbide	515	515	2 871	5.6	457	407	43
Tenabo	1 071	1 071	5 926	5.5	999	964	163
Tinum	188	188	903	4.8	184	179	51

Fuente: Campeche, Censo de población y vivienda 1995, México, INEGI, 1996.

[ Distribución porcentual de las viviendas particulares habitadas, según material predominante en pisos, techos y paredes ]

Material	Viviendas particulares	Ocupantes
Pisos	100	100
Tierra	18.61	20.68
Cemento firme	46.89	47.21
Madera, mosaico u otros recubrimientos	34.46	32.07
Paredes	100	100
Materiales ligeros, naturales y precarios*	33.94	37.62
Materiales sólidos**	66.01	62.33
No especificado	.05	.05
Techos	100	100
Materiales ligeros, naturales y precarios***	58.00	61.52
Materiales sólidos****	42.00	38.48
No especificado	.00	.00

Fuente: Campeche, Resultados definitivos, tabulados básicos, México, INEGI, 1996.

\* Materiales ligeros, naturales y precarios en paredes incluye: carrizo, bambú, palma, barro o bajareque, madera, lámina de asbesto o metálica y adobe, material de desecho y lámina de cartón.

\*\* Materiales sólidos en paredes comprende: tabique, ladrillo, bloque, piedra, cantera o cemento.

\*\*\* Materiales ligeros, naturales y precarios en techos abarca: lámina de asbesto o metálica, palma, tejamanil, madera, teja, material de desecho y lámina de cartón.

\*\*\*\* Materiales sólidos en techos incluye: losa de concreto, tabique, ladrillo y terrado con vigería.

[ TENENCIA Y USOS DE LA TIERRA ]

[ Campeche, tenencia de la tierra en 1995 (en miles de hectáreas)\* ]

Municipio	Total	Privada	Ejidal	Ejidos**	Ejidatarios
Calkiní	178 450	17 911	160 539	18	6 956
Campeche	335 083	141 392	193 691	33	3 845
Carmen	1 278 683	702 826	575 857	90	8 426
Chamotón	1 879 159	449 021	1 430 138	82	9 095
Escárcega	370 670	110 538	260 132	42	4 915
Hecelchakán	133 199	65 452	67 747	16	3 628
Hopelchén	893 817	190 676	703 141	87	8 515
Palizada	193 249	167 844	25 405	4	689
Tenabo	88 200	42 373	45 827	10	2 483
<b>Total estatal</b>	<b>5 350 510</b>	<b>1 888 033</b>	<b>3 462 477</b>	<b>382</b>	<b>48 192</b>

Fuente: IV Informe de Gobierno. Anexo estadístico, Campeche, Gobierno del estado, 1995.

\* El cuadro parece dejar de lado los terrenos nacionales.

\*\* Se consignan únicamente los 382 ejidos que cuentan con resolución presidencial.

[ Certificación de derechos ejidales, 1993-1997 ]

Municipios por regiones	Certificado de uso común	Parcelas certificadas
<b>Región del Camino Real</b>		
Calkiní	240	2
Hecelchakán	118	63
Tenabo	29	114
<b>Región de los Chenes</b>		
Hopelchén	1 840	1 200
Campeche	1 385	2
<b>Región de Calakmul</b>		
Calakmul	146	78
<b>Región de baja densidad indígena</b>		
Champotón	1 192	1 987
Carmen	627	1 390
Escárcega	1 606	2 323
Palizada	0	110
<b>TOTAL</b>	<b>7 183</b>	<b>10 000</b>

Fuente: Registro Agrario Nacional (RAN), Delegación en el estado.

[ Estructura sectorial agropecuaria, 1991 (%) ]

Concepto	Total	Estructura %
Superficie agropecuaria (miles de hectáreas)	4 596.3	100
En ejidos y comunidades agrarias	3 490.2	75.9
Parcelada	759.0	16.5
Sin parcelar	2 731.0	59.4
Particular en unidades de producción	1 000.2	21.8
Pública en unidades de producción	79.8	1.7
Colonia en unidades de producción	26.1	0.6
Unidades agropecuarias productivas (número)	56 604.0	100
Unidades de producción rurales	43 319.0	76.5
Unidades de producción urbanas	617	1.1
Viviendas con actividad agropecuaria	12,668	22.4

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Ejidotes y comunidades agrarias de los municipios con 30% o más de población hablante de lengua indígena, Campeche, 1995 ]

Categoría	Total nacional	Total en municipios indígenas del país	Total en municipios indígenas de Campeche
Ejidotes y comunidades agrarias	29 983	6 298	137
Superficie total (ha)	103 290 099	21 904 726	1 665 385
Superficie de labor (ha)	22 745 792	5 563 423	97 866
Actividad agrícola	25 027	5 601	128
Actividad ganadera	3 887	533	5
Actividad forestal	421	89	2
Número de ejidatarios o comuneros	3 523 636	1 072 266	14 651
Ejidatarios con parcela individual	3 040 495	907 296	13 510

Fuente: Campeche. Resultados definitivos, tabulados básicos, México, INEGI, 1996.

[ Estructura de las unidades de producción rurales según uso del suelo, 1991 (%) ]

Sólo con pasto natural, agostadero o enmontada	41.5
De labor	39.8
Con bosque o selva	17.2
Sin vegetación	1.5

Fuente: Perspectivas estadísticas de Campeche, México, INEGI, 1997.

[ POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) ]

[ Distribución porcentual de la PEA de 15 años y más por sector de actividad y condición migratoria, 1995 ]

Sector de actividad	Población de 15 años y más ocupada	No inmigrante	Inmigrante en la entidad	No especificado
Campeche	100	54.51	45.32	.17
Primario *	100	49.43	50.29	.28
Secundario **	100	58.14	41.73	.13
Terciario ***	100	56.90	43.00	.10
No especificado	100	56.88	43.12	.00

Fuente: Campeche, Censo de población y vivienda 1995, México, INEGI, 1996.

\* Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

\*\* Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera.

\*\*\* Comercio, transportes, gobierno y otros servicios.

[ Población mayor de 12 años según condición de actividad económica, 1990-1995 ]

Concepto	1990	1995
PEA	42.82	56.58
Ocupados	98.09	98.46
PE Inactiva	54.32	43.36
Estudiantes	29.92	36.21
Quehaceres del hogar	58.64	50.67
Otros inactivos	11.40	13.12
No especificado	2.86	0.06

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Tasas de participación económica por sexo, 1990-1995 ]

Concepto	1990	1995
Ambos sexos	42.82	56.58
Hombres	69.60	76.70
Mujeres	15.90	36.60

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Población ocupada según nivel de ingreso mensual ]

Nivel salarial	1990	1995
No recibe ingresos	8.4	18.0
Hasta dos salarios mínimos	59.7	52.5
Más de dos y hasta cinco salarios mínimos	21.2	16.2
Más de cinco salarios mínimos	5.3	8.5

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

## [ PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) Y ACTIVIDADES ECONOMICAS ]

### [ Estructura sectorial del PIB, 1993 (%) ]

Sector	% estatal	% nacional
Agropecuario, silvicultura y pesca	3.5	6.8
Minería, incluyendo extracción de petróleo y gas	33.0	1.7
Industria manufacturera	1.8	20.1
Construcción	1.6	5.3
Electricidad	0.5	1.5
Comercio, restaurantes y hoteles*	47.1	22.6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.7	2.9
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	3.7	14.5
Servicios comunales, sociales y personales	6.4	20.8
Servicios bancarios imputados	-0.5	-3.0

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

\* Dada la riquísima industria hotelera y restaurantera del estado (penúltimo lugar en el país según el mismo INEGI, *op. cit.*: 77), es de suponer que la mayor parte del porcentaje corresponda al comercio.

### [ Volumen de la producción agrícola. Principales cultivos, 1995 ]

Cultivo	Toneladas	% del total nacional	Lugar nacional
<b>Cíclicos</b>			
Maíz en grano	54 889	0.3	26° de 32
Arroz palay	36 445	9.9	4° de 16
Algodón hueso	7 717	1.2	10° de 14
Chile verde	7 333	0.8	19° de 31
Sorgo en grano	7 280	0.2	21° de 28
Melón	5 844	1.4	14° de 26
Sandía	3 865	0.8	19° de 29
<b>Perennes</b>			
Caña de azúcar	338 173	0.8	14° de 18
Mango	22 126	1.6	10° de 24
Naranja	10 079	0.3	13° de 28
Chicozapote*	7 835	53.6	1° de 11
Copra	1 271	0.6	8° de 11

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

\* La fuente registra erróneamente "zapote chico", considerando tamaño lo que remite a la variedad.

[ Volumen de la producción pecuaria, 1996 ]

Producto	Toneladas	% del total nacional	Lugar nacional
<b>Carne en canal</b>			
Bovino	19 488	1.5	23°
Aves	6 679	0.5	22°
Porcino	4 007	0.4	25°
Ovino	164	0.6	24°
Caprino	8	n.s.	28°
<b>Otros productos</b>			
Leche de bovino	18 449 (miles de litros)	0.2	28°
Huevo	3 362	0.3	23°
Miel	3 213	6.7	4°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Volumen de la producción pesquera en peso desembarcado, 1996 ]

Especie	Toneladas	% del total nacional	Lugar nacional
Camarón	4 682	6.9	4° de 15
Pulpo	2 942	14.9	2° de 13
Sierra	2 231	17.5	2° de 17
Jaiba	2 112	10.1	5° de 15
Tiburón	1 537	8.4	6° de 17
Ostión	1 427	4.5	5° de 13
Cazón	1 113	10.9	5° de 17
Robalo	858	18.0	2° de 17
Corvina	805	23.0	1° de 17
Mojarra	801	0.9	14° de 29
Otras especies	38 065	n.a.	n.a.

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

[ Volumen de la producción forestal, 1995 ]

Productos	Metros cúbicos	% del total nacional	Lugar nacional
Maderable			
Preciosa	2 361	7.4	4°
Comunes tropicales	34 628	21.0	2°
No maderable	211 tons.	0.2	18°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche*, México, INEGI, 1997.

## [ EDUCACION ]

### [ Principales características del sector educativo estado de Campeche, 1995-1996 ]

Ciclo educativo	Escuelas	Alumnos (miles)	Maestros
Preescolar	496	26.4	1 109
Primaria	807	108.4	3806
Capacitación para el trabajo	59	6.4	336
Secundaria	170	32.0	1 857
Profesional medio	7	1.2	225
Bachillerato	62	18.0	1 369
Normal	11	3.1	222
Superior	24	7.4	752
Posgrado	10	0.3	78

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche, México*, INEGI, 1997.

---

### **Población de 15 años y más que es analfabeta, 1995**

Nacional: 10.6%

Estatad: 13.8%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche, México*, INEGI, 1997.

### **Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela, 1995**

Nacional: 92.2%

Estatad: 92.7%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche, México*, INEGI, 1997.

### **Población de 15 años y más con instrucción posprimaria, 1995**

Nacional: 49.0%

Estatad: 44.5%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Campeche, México*, INEGI, 1997.

[ Grado de alfabetismo de la población de 15 años o más según densidad de hablantes de lengua indígena ]

Variable censal	Rango de 70 a 100%	Rango de 30 a 69%	Rango de 1 a 29%	Total estatal
Núm. de localidades	91	70	271	432
Porcentaje alfabeta	64.52	77.80	88.14	84.77
Porcentaje analfabeta	35.48	22.20	11.86	15.23

Fuente: Campeche. Cuaderno de demografía indígena, 1990, México, INI.

[ Indicadores de educación 1994-1995 ]

Concepto	Nacional %	Campeche %	Lugar nacional
<b>Primaria</b>			
Tasa de deserción	3.4	4.0	9°
Tasa de reprobación	8.3	11.0	5°
Eficiencia terminal	63.6	54.8	27°
<b>Secundaria</b>			
Tasa de absorción	87.7	92.9	9°
Tasa de deserción	8.2	9.8	6°
Tasa de reprobación	24.7	26.7	6°
Eficiencia terminal	75.7	77.5	11°
Atención a la demanda	88.4	89.3	16°
<b>Profesional media</b>			
Tasa de absorción	16.9	9.7	24°
Tasa de deserción	31.1	24.3	22°
Tasa de reprobación	30.1	36.5	6°
Eficiencia terminal	40.0	42.8	15°
<b>Media superior</b>			
Tasa de absorción	71.1	108.7	1°
Tasa de deserción	16.6	16.6	21°
Tasa de reprobación	44.5	53.4	3°
Eficiencia terminal	57.5	58.6	15°
Atención a la demanda	80.3	91.6	1°
<b>Superior</b>			
Tasa de absorción	73.3	94.7	5°

Fuente: Perspectivas estadísticas de Campeche, México, INEGI, 1997.

[ Población de 15 años y más por tamaño de la localidad y grupos quinquenales de edad según condición de alfabetismo y sexo ]

*	Población de 15 años y más			Alfabeta			Analfabeta			No especificado		
	Años	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H
15-19	71 464	35 725	35 739	67 491	33 775	33 716	3 871	1 641	2 230	112	52	60
20-24	64 693	31 663	33 030	60 710	29 970	30 740	3 871	1 641	2 230	112	52	60
25-29	52 129	25 406	26 723	47 788	23 759	24 029	4 277	1 620	2 657	64	27	37
30-34	45 219	22 241	22 978	40 527	20 524	20 003	4 634	1 688	2 946	58	29	29
35-39	40 558	20 102	20 456	35 174	18 152	17 022	5 330	1 921	3 409	54	29	25
40-44	30 851	15 718	15 133	25 784	13 858	11 926	5 032	1 846	3 186	35	14	21
45-49	24 521	12 510	12 011	19 268	10 534	8 734	52 225	1 957	3 268	28	19	9
50-54	18 502	9 543	8 959	13 850	7 745	6 105	4 624	1 781	2 843	28	17	11
55-59	14 680	7 439	7 241	10 624	5 853	4 771	4 047	2 585	2 462	9	1	8
60-64	12 842	6 619	6 223	8 598	4 887	3 711	4 223	1 722	2 501	21	10	11
65...	26 447	14 048	12 399	16 127	9 347	6 780	10 267	4 676	5 591	53	25	28

Fuente: Campeche, Censo de población y vivienda 1995, México, INEGI, 1996.

\* Tamaño de la localidad y grupos quinquenales de edad.

H = Hombres

M = Mujeres

## **VII. Anexo | Yucatán.**

### **[ PRINCIPALES CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS DEL ESTADO ]**

#### **Localización**

Latitud Norte: 21° 38' N y 19° 32' S  
Longitud Oeste: 87° 22' E y 90° 24' O

#### **Límites**

Norte: Golfo de México  
Este: Quintana Roo  
Sur: Quintana Roo y Campeche  
Oeste: Campeche y Golfo de México

#### **Clima**

Cálido subhúmedo en casi todo el estado  
Temperaturas medias anuales de 22° a 26° y más  
Precipitación total anual: de 1 000 a 2 000 mm

#### **Elevaciones**

Cerro Benito Juárez	210 msnm
Cerro Puc	150msnm

#### **Corrientes superficiales de agua**

Ausencia total de corrientes de agua

## **Mantos freáticos**

Frecuentes y voluminosos, forman un sistema de vasos comunicantes que desembocan en el mar; van de 2 y 3 metros en el cordón litoral hasta 130 metros en el vértice sur.

En el centro y noroeste existen algunos estratos acuíferos expuestos por hundimiento parcial o total de la bóveda calcárea. Se denominan localmente cenotes (del maya dzonot), "rejolladas" y aguadas.

## **Distribución territorial**

Número de municipios: 106

Total de localidades (1995): 3 105

Localidades mayores de 100 000 habitantes (1995): Mérida, la capital.

Fuente: Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.

## **[ Demografía ]**

Con una población de 380 096 habitantes en 1930 y de 1 556 622 en 1995, Yucatán se situaba en la primera fecha en el lugar número 19º del país en lo que respecta a población, descendiendo al 21º en 1995, año en que contenía apenas el 1.7 por ciento del total del país. Su densidad poblacional, en 1995, fue de 40 habitantes por kilómetro cuadrado, muy próxima a la cifra promedio nacional, que es de 46.

Para 1970-1990 el estado mostró una tasa media de crecimiento anual de su población de 3.0, que en el quinquenio 1990-1995 descendió a 2.4. Su tiempo de duplicación se calcula en 29.5 años. No parece atraer particularmente a los emigrantes, si se toma en cuenta que para 1995 apenas un 6.2 por ciento de sus pobladores eran nacidos en otro estado del país (mientras que en el vecino Quintana Roo éstos constituían nada menos que un 54.8 por ciento) y un 0.9 por ciento eran extranjeros.

En 1990 un 44.2 por ciento de su población de 5 y más años de edad hablaba alguna lengua indígena; proporción que descendió a 39.7 en 1995. Dichas cifras han de tomarse con precaución dado que 1) una importante cantidad de los pobladores indígenas son menores de 5 años, lo cual los deja fuera de las consideraciones del INEGI, y 2) la lengua, pese a ser un marcador privilegiado, no es el único criterio válido para calificar la etnicidad. Sea como fuere, Yucatán es el estado con mayor población hablante de una sola lengua indígena en todo el país: 99.7 por ciento de éstos tienen la lengua maya como idioma materno.

---

[ Indicadores demográficos varios (1995) ]

Concepto	Yucatán	Nacional
Edad mediana	22	21
Índice de masculinidad	98.8	97.1
Tasa bruta de natalidad	27.8	32.3
Tasa general de fecundidad	107.7	123.9
Tasa global de fecundidad	3.0	2.8
Tasa bruta de mortalidad	5.4	4.7
Tasa de mortalidad materna	6.2	5.3
Tasa de mortalidad infantil	17.4	17.5
Tasa de mortalidad fetal	9.4	9.1
Esperanza de vida al nacer	72.9	72.9
Edad promedio a la muerte	60.5	53.7
Índice de sobremortalidad masc.	120.3	129.2
Tasa de nupcialidad	8.9	7.5
Relación divorcios/matrimonios	8.9	5.7
Tasa pob. inmigrante acumulada	6.1	19.0
Tasa pob. emigrante acumulada	14.2	19.0
Tiempo de duplicación poblacional	29.5	33.4

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán*, México, INEGI, 1997.

---

---

[ Tasas de las 10 principales causas de mortalidad en el estado, 1995 (por 100 000 habitantes) ]

Causas de mortalidad	Nacional	Estatal
Enfermedades del corazón	69.4	79.1
Tumores malignos	52.6	60.6
Enfermedad cerebrovascular	25.5	41.3
Cirrosis y otras hepatopatías	23.2	35.0
Accidentes	38.8	32.8
Diabetes mellitus	36.4	30.5
Neumonía y gripe	21.5	21.4
Afecciones del período perinatal	22.4	21.3
Deficiencias de la nutrición	11.1	18.0
Enfermedades infecciosas intestinales	10.5	13.0
Otras causas	158.3	185.9

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

---

[ VIVIENDA ]

[ Principales características de las viviendas particulares habitadas, 1995 (%) ]

Concepto	Nacional	Estatal
Total de viviendas	19 361 472	329 598
Con piso diferente de tierra %	84.5	84.9
Con agua entubada %	85.6	85.8
Con saneamiento %	74.7	53.7
Con energía eléctrica %	93.2	94.3
Con cocina exclusiva %	88.8	83.3
Con excusado %	82.9	54.8

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

---

[ Distribución porcentual de las viviendas particulares habitadas y ocupantes, por material predominante en pisos, paredes y techos ]

Material	Viviendas particulares	Ocupantes
Pisos	100	100
Tierra	15.13	17.13
Cemento firme	38.49	41.27
Madera, mosaico u otros recubrimientos	46.38	41.60
No especificado	0.00	0.00
Paredes	100	100
Materiales ligeros, naturales y precarios*	21.54	24.74
Materiales sólidos**	78.40	75.22
No especificado	0.06	0.04
Techos	100	100
Materiales ligeros, naturales y precarios***	40.18	43.93
Materiales sólidos****	59.82	56.07
No especificado	0.00	0.00

Fuente: Yucatán, Resultados definitivos, tabulados básicos, México, INEGI, 1996.

\* Materiales ligeros, naturales y precarios en paredes incluye: carrizo, bambú, palma, barro o bajareque, madera, lámina de asbesto o metálica y adobe, material de desecho y lámina de cartón.

\*\* Materiales sólidos en paredes comprende: tabique, ladrillo, bloque, piedra, cantera o cemento.

\*\*\* Materiales ligeros, naturales y precarios en techos abarca: lámina de asbesto o metálica, palma, tejamanil, madera, teja, material de desecho y lámina de cartón.

\*\*\*\* Materiales sólidos en techos incluye: losa de concreto, tabique, ladrillo y terrado con vigería.

[ ESTRUCTURA AGROPECUARIA ]

[ Estructura sectorial agropecuaria, 1991 (%) ]

Concepto	Total	Estructura %
Superficie agropecuaria (miles de hectáreas)	3 617.2	100.0
En ejidos y comunidades agrarias	2 251.5	62.2
Parcelada	612.7	16.9
Sin parcelar	1 638.8	45.3
Particular en unidades de producción	1 315.1	36.4
Pública en unidades de producción	50.2	1.4
Colonia en unidades de producción	0.4	n.s.
Unidades agropecuarias productivas (número)	158 212	100.0
Unidades de producción rurales	105 848	66.9
Unidades de producción urbanas	3 274	2.1
Viviendas con actividad agropecuaria	49 090	31.0

Fuente: Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.

[ Estructura de las unidades de producción rurales según uso del suelo, 1991 (%) ]

Sólo con pasto natural, agostadero o enmontada	55.1
De labor	41.4
Con bosque o selva	2.3
Sin vegetación	1.2

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

[ POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) ]

[ Distribución porcentual de la PEA por sector de actividad y sexo, 1995 ]

Sector de actividad	Población ocupada	Hombres	Mujeres
Yucatán	100	66.04	33.96
Primario *	100	86.26	13.74
Secundario **	100	68.09	31.91
Terciario ***	100	54.26	45.74
No especificado	100	50.00	50.00

Fuente: Yucatán, *Resultados definitivos, tabulados básicos, México, INEGI, 1996.*

\* Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

\*\* Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera.

\*\*\* Comercio, transportes, gobierno y otros servicios.

[ Población de 12 años y más según condición de actividad económica 1990-1995 ]

Concepto	1990	1995
PEA	43.60	58.53
Ocupados	98.49	97.14
PE Inactiva	55.34	41.44
Estudiantes	28.28	32.60
Quehaceres del hogar	59.00	54.89
Otro tipo de inactividad	12.72	12.51
No especificado	1.06	0.03

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

[ Tasas de participación económica por sexo, 1990-1995 ]

Concepto	1990	1995
Ambos sexos	43.6	58.5
Hombres	70.1	78.8
Mujeres	18.2	38.9

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

[ Población ocupada según nivel de ingreso mensual, 1990-1995 ]

Nivel salarial	1990	1995
No recibe ingresos	6.0	14.2
Hasta dos salarios mínimos	67.6	61.9
Más de dos y hasta cinco salarios mínimos	18.8	15.2
Más de cinco salarios mínimos	4.7	6.0

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

---

[ PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) Y ACTIVIDADES ECONOMICAS ]

[ Estructura sectorial del PIB, 1993 (%) ]

Sector	% estatal	% nacional
Agropecuario, silvicultura y pesca	9.1	6.8
Minería, incluyendo extracción de petróleo y gas	1.0	1.7
Industria manufacturera	12.5	20.1
Construcción	6.4	5.3
Electricidad	1.6	1.5
Comercio, restaurantes y hoteles	22.2	22.6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	11.9	2.9
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	16.9	14.5
Servicios comunales, sociales y personales	21.0	20.8
Servicios bancarios imputados	-2.4	-3.0

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

---

## [ Volumen de la producción Agrícola ]

### [ Principales cultivos, 1995 ]

Cultivo	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
<b>Cíclicos</b>			
Maíz en grano	74 136	0.4	25° de 32
Sandía	9 718	2.0	13° de 29
Calabacita	9 132	2.9	10° de 27
Jitomate	6 439	0.3	22° de 29
Hortalizas	4 942	8.4	4° de 12
Frijol	3 475	0.3	24° de 32
Chile verde	2 876	0.3	23° de 31
<b>Perennes</b>			
Pastos	1 744 093	12.4	4° de 26
Naranja	156 287	4.4	6° de 28
Henequén	30 326	70.4	1° de 2
Coco	10 527	9.0	4° de 9
Aguacate	7 536	1.0	6° de 29

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán*, México, INEGI, 1997.

### [ Volumen de la producción forestal, 1995 ]

Productos	Metros cúbicos	% respecto al total nacional	Lugar nacional
<b>Maderable</b>			
Preciosa	62	0.2	13°
Comunes Tropicales	112	0.1	14°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán*, México, INEGI, 1997.

### [ Volumen de la producción pecuaria, 1996 ]

Producto	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
<b>Carne en canal</b>			
Bovino	29 773	2.3	18°
Aves	86 485	6.7	6°
Porcino	71 117	7.9	4°
Ovino	264	0.9	20°
<b>Otros productos</b>			
Leche de bovino	15 904(miles de litros)	0.2	29°
Huevo	70 705	5.6	5°
Miel	9 134	19.0	1°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán*, México, INEGI, 1997.

[ Volumen de la producción pecuaria, 1996 ]

Producto	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
<b>Carne en canal</b>			
Bovino	29 773	2.3	18°
Aves	86 485	6.7	6°
Porcino	71 117	7.9	4°
Ovino	264	0.9	20°
<b>Otros productos</b>			
Leche de bovino	15 904(miles de litros)	0.2	29°
Huevo	70 705	5.6	5°
Miel	9 134	19.0	1°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México*, INEGI, 1997.

[ Volumen de la producción pesquera, en peso desembarcado, 1995 ]

Especie	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
Pulpo	15 544	78.5	1° de 13
Mero	11 133	91.4	1° de 12
Tiburón	1 727	9.4	3° de 17
Guachinango	1 496	18.3	1° de 17
Sardina industrial	1 136	0.5	5° de 5
Langosta	450	21.3	2° de 11
Cazón	274	2.7	8° de 17
Mojarra	251	0.3	21° de 29
Peto	238	7.5	5° de 6
Pargo	196	6.4	6° de 17
Otras especies	14 174	n.a.	n.a.

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México*, INEGI, 1997.

## [ EDUCACION ]

### [ Principales características del sector educativo Yucatán 1995-1996 ]

Ciclo educativo	Escuelas	Alumnos (miles)	Maestros
Preescolar	824	55.7	2 157
Primaria	1 361	254.8	8 542
Capacitación para el trabajo	171	14.7	959
Secundaria	402	74.8	5 840
Profesional medio	22	4.2	461
Bachillerato	130	36.9	2 963
Normal	12	3.1	255
Superior	46	15.2	1653
Posgrado	21	2.8	214

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

---

### **Población de 15 años y más que es analfabeta, 1995**

Nacional: 10.6%

Estatad: 15.0%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

### **Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela, 1995**

Nacional: 92.2%

Estatad: 92.6%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

### **Población de 15 años y más con instrucción posprimaria, 1995**

Nacional: 49.0%

Estatad: 40.8%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán, México, INEGI, 1997.*

[ Indicadores de educación 1994-1995 ]

Concepto	Nacional (%)	Yucatán (%)	Lugar nacional
<b>Primaria</b>			
Tasa de deserción	3.4	4.5	7°
Tasa de reprobación	8.3	12.2	4°
Eficiencia terminal	63.6	52.1	29°
<b>Secundaria</b>			
Tasa de absorción	87.7	93.9	8°
Tasa de deserción	8.2	7.1	27°
Tasa de reprobación	24.7	23.3	16°
Eficiencia terminal	75.7	82.4	3°
Atención a la demanda	88.4	90.9	8°
<b>Profesional media</b>			
Tasa de absorción	16.9	10.6	22°
Tasa de deserción	31.1	13.4	32°
Tasa de reprobación	30.1	20.1	29°
Eficiencia terminal	40.0	61.5	1°
<b>Media superior</b>			
Tasa de absorción	71.1	84.3	8°
Tasa de deserción	16.6	17.1	18°
Tasa de reprobación	44.5	52.1	7°
Eficiencia terminal	57.5	57.6	19°
Atención a la demanda	80.3	85.4	8°
<b>Superior</b>			
Tasa de absorción	73.3	68.3	21°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Yucatán*. México. INEGI. 1997.

## **VIII. Anexo | Quintana Roo**

### **[ PRINCIPALES CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS DEL ESTADO ]**

#### **Localización**

Latitud Norte: 21° 39' N y 17° 49' S  
Longitud Oeste: 86° 42' E y 89° 24' O

#### **Límites**

Norte: Golfo de México y Yucatán  
Este: Mar Caribe  
Sur: Guatemala, Belice y la Bahía de Chetumal  
Oeste: Campeche y Yucatán

#### **Clima**

Cálido subhúmedo en todo el estado  
Temperaturas medias anuales de 22° a 26° y más  
Precipitación total anual: de 1 000 a 2 000 mm

#### **Elevaciones**

Cerro El Charro 230 msnm  
Cerro Nuevo Bécar 180 msnm  
Cerro El Pavo 120 msnm

#### **Corrientes de agua**

Azul  
Escondido  
Hondo  
Ucum

#### **Distribución territorial**

Número de municipios: 8  
Total de localidades (1995): 1 713  
Localidades mayores de 100 000 habitantes (1995): Cancún y Chetumal.

Fuente: Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.

## [ DEMOGRAFIA ]

Con una población de tan sólo 10 620 habitantes en 1930 y de 703 536 en 1995, Quintana Roo se ha situado desde la primera fecha en uno de los últimos lugares nacionales en lo que a población corresponde, aportando hoy únicamente el 0.8 por ciento del total del país, lo cual lo ubica en el 29º lugar de los 31 estados que conforman el territorio mexicano. Su densidad de población en 1995 fue de 17 habitantes por kilómetro cuadrado, muy inferior a la cifra promedio nacional, que es de 46.

Pese a lo anterior, para 1970-1990 el estado mostró una tasa media de crecimiento anual de la población de 8.9, que en el quinquenio 1990-1995 descendió a 6.5. Ello lo coloca en el primer lugar nacional en cuanto a tasa media de crecimiento, así como en tiempo de duplicación poblacional, que es de apenas 11 años. Buena parte de tan espectacular aumento, que se aleja significativamente del promedio nacional (un 1.8 por ciento) obedece a la emigración, ya que en el último año más de la mitad de sus pobladores (54.8 por ciento) eran nacidos en otro estado del país y un 0.5 por ciento eran extranjeros.

En 1990, un 32.2 por ciento de su población de 5 años y más de edad hablaba alguna lengua indígena; proporción que descendió a 26.1, en 1995. Dicha cifra ha de tomarse con precaución, pues no implica necesariamente una disminución de los indígenas, dado que 1) la mayor parte del crecimiento fue por agregación externa; 2) una importante cantidad de los pobladores indígenas son menores de 5 años, lo cual los deja fuera de las consideraciones del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI); y 3) la lengua, pese a ser un marcador privilegiado, no es el único criterio válido para calificar la etnicidad.

[ Indicadores demográficos varios (1995) ]

Concepto	Quintana Roo	Nacional
Edad mediana	20.0	21.0
Índice de masculinidad	105.7	97.1
Tasa bruta de natalidad	30.7	32.3
Tasa general de fecundidad	116.7	123.9
Tasa global de fecundidad	2.7	2.8
Tasa bruta de mortalidad	2.8	4.7
Tasa de mortalidad materna	5.6	5.3
Tasa de mortalidad infantil	18.2	17.5
Tasa de mortalidad fetal	11.5	9.1
Esperanza de vida al nacer	73.6	72.9
Edad promedio a la muerte	41.3	53.7
Índice de sobremortalidad masc.	156.0	129.2
Tasa de nupcialidad	8.6	7.5
Relación divorcios/matrimonios	8.5	5.7
Tasa pob. inmigrante acumulada	54.4	19.0
Tasa pob. emigrante acumulada	5.2	19.0
Tiempo de duplicación poblacional	11.0	33.4

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.*

[ Indicadores de la población, 1995 ]

Municipio	Tasa media de crecimiento anual 1990-1995	Total	Hombres %	Menores de 15 años %	De 15 a 64 años %	Residentes en localidades de 2 500 o más hab. %	De 5 años y más que hablan lengua indígena %
Cozumel	6.2	48 385	51.9	33.8	63.6	98.9	19.76
F. Carrillo Puerto	3.1	56 001	51.2	42.8	53.9	43.5	77.75
Isla Mujeres	-3.4	8 750	52.2	34.1	63.5	95.1	13.50
Othón P. Blanco	2.8	202 046	50.7	38.2	58.8	69.6	14.70
Benito Juárez	10.6	311 696	51.5	35.2	63.3	98.2	17.87
José M. Morelos	2.9	29 604	51.8	45.5	50.6	37.8	72.20
Lázaro Cárdenas	2.5	18 307	52.1	40.9	54.7	27.7	62.77
Solidaridad	19.4	28 747	53.1	37.5	61.7	73.8	40.45
<b>Total estatal</b>	<b>6.5</b>	<b>703 536</b>	<b>51.4</b>	<b>37.2</b>	<b>60.4</b>	<b>80.3</b>	<b>26.08</b>

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.*

[ Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena por edad y sexo, 1995 ]

Grupos de edad	Total	Hombres	Mujeres
Quintana Roo	157 770	84 287	73 483
5-9 años	12 323	6 227	6 096
10-14 años	14 414	7 447	6 967
15-19 años	17 251	9 001	8 250
20-24 años	20 108	10 688	9 420
25-29 años	18 827	10 178	8 649
30-34 años	16 446	8 792	7 654
35-39 años	14 151	7 473	6 678
40-44 años	10 930	5 964	4 966
45-49 años	9 398	5 106	4 292
50-54 años	6 769	3 667	3 102
55-59 años	5 267	2 874	2 393
60-64 años	4 277	2 381	1 896
65-69 años	2 745	1 545	1 200
70-74 años	2 147	1 273	874
75 y más	2 717	1 671	1,046

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.*

[ Población de 15 años y más que habla lengua indígena alfabeto y analfabeto, 1995 ]

Estado y municipios	Total	Alfabeto	Analfabeto	No especificado
Quintana Roo	131 033	103 302	27 639	92
Benito Juárez	44 778	38 713	6 026	39
Cozumel	8 097	6 707	1 383	7
Felipe Carrillo Puerto	26 259	19 341	6 905	13
Isla Mujeres	993	826	167	
José María Morelos	13 351	9 832	3 518	1
Lázaro Cárdenas	7 610	5 732	1 874	4
Othón P. Blanco	22 177	16 701	5 453	23
Solidaridad	7 768	5 450	2 313	5

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.*

---

[ Tasas de las 10 principales causas de mortalidad en el estado, 1995 (por 100 000 habitantes) ]

Causas de mortalidad	Nacional	Estatal
Accidentes	38.8	37.5
Afecciones del período perinatal	22.4	29.9
Enfermedades del corazón	69.4	28.6
Tumores malignos	52.6	24.8
Diabetes mellitus	36.4	17.3
Cirrosis y otras hepatopatías	23.2	15.3
Enfermedad cerebrovascular	25.5	13.1
Neumonía y gripe	21.5	11.9
Homicidio y lesiones intencionales	17.0	10.6
Anomalías congénitas	10.6	9.4
Otras causas	152.4	80.7

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México*, INEGI, 1997.

---

[ VIVIENDA ]

[ Principales características de las viviendas particulares habitadas, 1995 (%) ]

Indicador	Nacional	Estatal
Total de viviendas	19 361 472	163 274
Con piso diferente de tierra %	84.5	87.5
Con agua entubada %	85.6	88.9
Con saneamiento %	74.7	79.4
Con energía eléctrica %	93.2	92.4
Con cocina exclusiva %	88.8	73.9
Con excusado %	82.9	84.5

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México*: INEGI, 1997.

---

[ Viviendas habitadas por municipio según sus principales características ]

Municipio	Total de viviendas habitadas	Promedio de ocupantes por vivienda particular	Con energía eléctrica %	Con agua entubada %	Con saneamiento %
Cozumel	31 867		98.7	93.5	94.8
F. Carrillo Pto.	31 969		85.9	84.7	33.4
Isla Mujeres	5 754		97.7	95.9	96.9
Othón P. Blanco	124 745		92.1	92.6	73.8
Benito Juárez	200 992		95.6	86.6	93.7
José M. Morelos	16 130		83.5	85.6	23.9
Lázaro Cárdenas	10 689		88.4	88.9	27.5
Solidaridad	17 920		64.4	89.4	61.3
<b>Total estatal</b>	<b>440 066</b>	<b>4.3</b>	<b>92.4</b>	<b>88.9</b>	<b>79.4</b>

Fuente: Quintana Roo, Censo de población y vivienda 1995, México, INEGI, 1996.

[ Distribución porcentual de las viviendas particulares habitadas y ocupantes por material predominante en pisos, paredes y techos ]

Material	Viviendas particulares	Ocupantes
Pisos	100.00	100.00
Tierra	12.35	14.29
Cemento firme	49.49	52.79
Madera, mosaico u otros recubrimientos	37.99	32.66
No especificado	0.17	0.26
Paredes	100	100.00
Materiales ligeros, naturales y precarios*	27.50	30.21
Materiales sólidos**	72.40	69.56
No especificado	0.10	0.23
Techos	100.00	100.00
Materiales ligeros, naturales y precarios***	37.15	41.50
Materiales sólidos****	62.75	58.27
No especificado	0.10	0.23

Fuente: Quintana Roo, Resultados definitivos, tabulados básicos, México, INEGI, 1996.

\* Materiales ligeros, naturales y precarios en paredes incluye: carrizo, bambú, palma, barro o bajareque, madera, lámina de asbesto o metálica y adobe, material de desecho y lámina de cartón.

\*\* Materiales sólidos en paredes comprende: tabique, ladrillo, bloque, piedra, cantera o cemento.

\*\*\* Materiales ligeros, naturales y precarios en techos abarca: lámina de asbesto o metálica, palma, tejamanil, madera, teja, material de desecho y lámina de cartón.

\*\*\*\* Materiales sólidos en techos incluye: losa de concreto, tabique, ladrillo y terrado con vigería.

## [ POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) ]

[ Distribución porcentual de la PEA de 15 años y más, por sector de actividad y condición migratoria, 1995 ]

Sector de actividad	Población de 15 años y más ocupada	No inmigrante	Inmigrante en la entidad	No especificado
Quintana Roo	100	23.89	75.96	0.15
Primario *	100	45.73	54.08	0.19
Secundario **	100	23.26	76.55	0.08
Terciario ***	100	19.26	80.58	0.16
No especificado	100	2.50	97.50	0.00

Fuente: Quintana Roo, Resultados definitivos, tabulados básicos, México, INEGI, 1996.

\* Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

\*\* Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera.

\*\*\* Comercio, transportes, gobierno y otros servicios.

[ Población mayor de 12 años según condición de actividad económica 1990-1995 ]

Concepto	1990	1995
PEA	51.21	60.98
Ocupados	98.65	97.82
PE Inactiva	46.57	38.90
Estudiantes	29.15	34.25
Quehaceres del hogar	61.55	55.22
Otros inactivos	9.30	10.53
No especificado	2.22	0.12

Fuente: Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.

[ Tasas de participación económica por sexo, 1990-1995 ]

Concepto	1990	1995
Ambos sexos	51.2	61.0
Hombres	77.2	81.2
Mujeres	23.0	39.5

Fuente: Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.

[ Población ocupada según nivel de ingreso mensual ]

Nivel salarial	1990	1995
No recibe ingresos	7.7	9.1
Hasta dos salarios mínimos	41.5	41.7
Más de dos y hasta cinco salarios mínimos	33.3	31.4
Más de cinco salarios mínimos	10.2	12.9

Fuente: Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.

## [ ESTRUCTURA AGROPECUARIA ]

### [ Estructura sectorial agropecuaria, 1991 ]

Concepto	Total	Estructura %
Superficie agropecuaria (miles de hectáreas)	3 191.5	100.0
En ejidos y comunidades agrarias	2 793.0	87.5
Parcelada	645.6	20.2
Sin parcelar	2 147.4	67.3
Particular en unidades de producción	374.6	11.7
Pública en unidades de producción	23.9	0.7
Colonia en unidades de producción		
Unidades agropecuarias productivas (número)	43 509	100.0
Unidades de producción rurales	32 183	74.0
Unidades de producción urbanas	419	1.0
Viviendas con actividad agropecuaria	10 907	25.1

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

### [ Estructura de las unidades de producción rurales según uso del suelo, 1991 (%) ]

Sólo con pasto natural, agostadero o enmontada	24.7
De labor	20.0
Con bosque o selva	54.4
Sin vegetación	0.9

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

### [ Número y superficie de ejidos y comunidades agrarias, según parcelamiento y número de ejidatarios o comuneros, por municipio con 30% o más de población indígena ]

Municipio	Ejidos y comunidades	Total (ha)	Hectáreas parceladas	No parceladas	Total de ejidatarios	Ejidatarios con parcela individual
Quintana Roo	267	2 792 974	645 600	2 147 373	29 796	21 768
Cozumel	18	145 068	15 347	129 721	1 374	1 081
F. Carrillo Puerto	55	829 220	157 431	671 789	7 207	6 261
José M. Morelos	62	353 370	32 458	320 912	4 656	3 311
Lázaro Cárdenas	32	265 010	35 010	230 000	3 494	1 124
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>1 592 668</b>	<b>240 246</b>	<b>1 352 422</b>	<b>16 731</b>	<b>11 777</b>

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

## [ PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) Y ACTIVIDADES ECONOMICAS ]

### [ Estructura sectorial del PIB, 1993 (%) ]

Sector	% estatal	% nacional
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.7	6.8
Minería, incluyendo extracción de petróleo y gas	0.6	1.7
Industria manufacturera	3.8	20.1
Construcción	2.5	5.3
Electricidad	0.5	1.5
Comercio, restaurantes y hoteles	58.2	22.6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7.2	2.9
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	8.5	14.5
Servicios comunales, sociales y personales	18.2	20.8
Servicios bancarios imputados	-1.2	-3.0

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.*

### [ Volumen de la producción agrícola. Principales cultivos, 1995 ]

Cultivo	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
<b>Cíclicos</b>			
Chile verde	12 794	1.4	15° de 31
Maíz en grano	10 410	0.1	31° de 32
Sandía	6 114	1.3	16° de 29
Frijol	678	0.1	28° de 32
Arroz palay	345	0.1	15° de 16
Sorgo en grano	227	n.s.	28° de 28
Cacahuete	136	0.1	20° de 26
<b>Perennes</b>			
Caña de azúcar	692 387	1.6	12° de 18
Naranja	3 000	0.1	17° de 28
Plátano	212	n.s.	14° de 18
Papaya	209	n.s.	17° de 18
Achiote	31	36.5	2° de 2

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo, México, INEGI, 1997.*

[ Volumen de la producción forestal, 1995 ]

Productos	Metros cúbicos	% respecto al total nacional	Lugar nacional
Maderable			
Preciosa	8 211	25.7	2°
Comunes tropicales	21 545	13.1	3°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

[ Volumen de la producción pecuaria, 1996 ]

Producto	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
<b>Carne en canal</b>			
Bovino	2 565	0.2	31°
Aves	5 617	0.4	24°
Porcino	6 884	0.8	20°
Ovino	145	0.5	28°
Caprino	8	n.s.	29°
<b>Otros productos</b>			
Leche de bovino	3 009 (miles de litros)	n.s.	32°
Huevo	763	0.1	30°
Miel	1 719	3.6	10°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

[ Volumen de la producción pesquera en peso desembarcado, 1995 ]

Especie	Toneladas	% respecto al total nacional	Lugar nacional
Mero	855	7.0	2° de 12
Camarón	756	1.1	9° de 15
Pulpo	366	1.8	3° de 13
Langosta	253	12.0	3° de 11
Tiburón	225	1.2	14° de 17
Pargo	222	7.3	4° de 17
Mojarra	160	0.2	23° de 29
Peto	123	3.9	6° de 6
Jurel	88	2.1	8° de 17
Guachinango	73	0.9	15° de 17
Otras especies	4 709	n.a.	n.a.

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

## [ EDUCACION ]

### [ Principales características del sector educativo Quintana Roo 1995-1996 ]

Ciclo educativo	Escuelas	Alumnos (miles)	Maestros
Preescolar	474	27.7	1 086
Primaria	646	112.1	3 769
Capacitación para el trabajo	36	4.5	253
Secundaria	181	33.3	2 039
Profesional medio	5	2.5	220
Bachillerato	45	15.2	864
Normal	2	0.8	51
Superior	7	4.0	413
Posgrado			

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

---

### [ Población de 15 años y más que es analfabeta, 1995 ]

Nacional: 10.6%

Estatad: 9.7%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

### [ Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela, 1995 ]

Nacional: 92.2%

Estatad: 93.8%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

### [ Población de 15 años y más con instrucción posprimaria, 1995 ]

Nacional: 49.0%

Estatad: 51.8%

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

[ Indicadores de educación 1994-1995 ]

Concepto	Nacional %	Quintana Roo %	Lugar nacional
<b>Primaria</b>			
Tasa de deserción	3.4	2.1	20°
Tasa de reprobación	8.3	10.4	7°
Eficiencia terminal	63.6	68.0	13°
<b>Secundaria</b>			
Tasa de absorción	87.7	95.4	5°
Tasa de deserción	8.2	10.3	4°
Tasa de reprobación	24.7	21.7	20°
Eficiencia terminal	75.7	77.2	15°
Atención a la demanda	88.4	89.8	13°
<b>Profesional media</b>			
Tasa de absorción	16.9	19.7	10°
Tasa de deserción	31.1	31.4	13°
Tasa de reprobación	30.1	35.9	9°
Eficiencia terminal	40.0	42.5	16°
<b>Media superior</b>			
Tasa de absorción	71.1	102.8	4°
Tasa de deserción	16.6	33.4	1°
Tasa de reprobación	44.5	41.7	23°
Eficiencia terminal	57.5	43.1	32°
Atención a la demanda	80.3	81.5	17°
<b>Superior</b>			
Tasa de absorción	73.3	51.6	26°

Fuente: *Perspectivas estadísticas de Quintana Roo*, México, INEGI, 1997.

## **IX. Temas Relacionados**

[ Sección Diagnostico Regional ]

[Península de Yucatán](#)

[ Sección Diagnostico Estatal ]

[Campeche](#)

[Quintana Roo](#)

[Yucatán](#)

[ Perfil Indígena ]

[Mayas de Campeche](#)