

# Mixtecos de Guerrero.

Sarmiento-Silva, Sergio.

Cita:

Sarmiento-Silva, Sergio (2000). *Mixtecos de Guerrero*. Proyecto Perfiles Indígenas de México, Documento de trabajo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/salomon.nahmad.sitton/52>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pvdZ/hHh>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

Pacífico Sur



# **PERFILES INDÍGENAS DE MÉXICO**

## **PERFIL INDÍGENA: MIXTECOS DE GUERRERO**

**COORDINADOR: SOCIOLOGO SERGIO SARMIENTO**

**EQUIPO DE INVESTIGADORES**

**ABAD CARRASCO**

**FERNANDO GUADARRAMA**

**MIRIAM AYMAMÍ**

**VÍCTOR FRANCO POLLOTÍER**

**BARTOLOMÉ LÓPEZ**

**ANA LAURA PÉREZ JUAN**

**DAVID VALTIERRA**

**TERCERA ETAPA**

**IRIS MEZA**

**COORDINACIÓN GENERAL DEL PROYECTO:  
ANTROPÓLOGOS SALOMÓN NAHMAD Y  
TANIA CARRASCO**

➤	Presentación	2
➤	Ubicación en el territorio nacional	2
➤	Historia	4
➤	Identidad	5
➤	Demografía	8
➤	Migración	10
➤	Etnoecología	13
➤	Economía	17
➤	Desarrollo social	23
➤	Movimientos políticos y organizaciones	26
➤	Relación estado organizaciones indígenas	18
➤	Bibliografía	30
➤	Anexos	32

## PRESENTACION

Este trabajo ofrece un panorama actual de la situación social, económica y política que enfrenta el pueblo mixteco del estado de Guerrero. Para el mismo se ha tomado en consideración algunos textos clásicos sobre mixtecos, censos de población, programas e informes de dependencias federales y estatales, investigaciones de instituciones académicas y de asociaciones civiles, así como se han realizado entrevistas a representantes de organizaciones sociales que trabajan con pueblos mixtecos, maestros, contratistas de jornaleros agrícolas y promotores de derechos humanos. La finalidad es pulsar la realidad indígena con los diversos actores sociales que inciden en el rumbo económico y político de la Costa y Montaña guerrerenses

## UBICACIÓN EN EL TERRITORIO NACIONAL

Los mixtecos se ubican en tres estados de la República Mexicana: al oeste y norte de Oaxaca, al sur de Puebla y al este de Guerrero. La región mixteca históricamente ha sido dividida en tres subregiones: la Mixteca Alta, la Mixteca de la Costa y la Mixteca Baja. En este trabajo se trata a los mixtecos que habitan en el estado de Guerrero, cuyo número total es de 89 103 hablantes.

El universo de estudio fue definido a partir del criterio siguiente: municipios en los que se registraron 30% y más de hablantes de mixteco como primera lengua para 1990. Es importante aclarar que existen otros municipios en la región en donde habitan un número considerable de mixtecos; sin embargo, esta población no es representativa respecto al total de habitantes de estos municipios, por ello no serán incluidos en este estudio.

### [ Municipios con 30% y más de hablantes de lengua indígena (HLI), 1995 ]

Municipio					Total
Alcozauca	de		Guerrero	11	653
Atlamajalcingo		del	Monte	4	291
Ayutla	de	los	Libres	10	474
Copanatoyac			5		985
Igualapa			1		826
Metlatónoc			20		294
San Luis Acatlán				8	272
Tlacoachistlahuaca				4	269
Xalpatláhuac				4	563
Total				71 627	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Censo de Población y Vivienda 1995.

De acuerdo con la división municipal del estado, los mixtecos se encuentran localizados en 4 municipios de la Costa y 5 de la Montaña. Los mixtecos de la Costa están en Ayutla de los Libres, San Luis Acatlán, Tlacoachistlahuaca e Igualapa; los de la Montaña, en Alcozauca de Guerrero, Atlamajalcingo del Monte, Copanatoyac, Metlatónoc y Xalpatláhuac.



## HISTORIA

Según la mitología, los mixtecos provienen del valle de Apoala, de donde emergió el “río de los linajes”, que fecundó a dos árboles robustos y sagrados, de donde nacieron los primeros caciques mixtecos, varón y hembra, “ellos trajeron las leyes a esta tierra”.

En el año 2500 a.C. los mixtecos se asentaron en territorio poblano y luego se desplazaron al occidente de Oaxaca. Entre el año 1500 y el 600 a. C. se desarrollaron varias aldeas en lo que sería el estado de Oaxaca. Se sabe que en el año 500 d.C. los mixtecos se desprendieron de un tronco común y se asentaron en la parte oriental del actual estado de Guerrero. Se cree que esta parte es una zona marginal de la antigua Mixtecapan, pues hasta la fecha se trata de una prolongación de la Mixteca oaxaqueña (Muñoz, 1963: 14).

Los mixtecos llegaron en busca de tierras productivas y de un mejor clima y conformaron varios cacicazgos: el de Tlachinollan, Zitlaltepec y Mixtecapa en la región de la Montaña, y los de Coapinola y Yono Yuti en la Costa Chica. Los mixtecos reconocieron siempre a Tlachinollan y Coapinola como centros ceremoniales y lugar de residencia de poderes.

En el primer folio del Códice Azoyú aparece un señor mixteco de la zona de Tlapa, es el señor Diez Venado, que gobierna Tlachinollan junto con el señor Muerte, de linaje nahua-tlapaneca, en el año de 1300. En el año Siete Venado, que va de 1486 a 1487, se produce la caída de Tlachinollan en manos de los mexicas. Gran parte de la zona mixteca cae ese año en poder de la Triple Alianza. Los pueblos mixtecos de la Costa no fueron sometidos por completo.

Los primeros españoles llegaron a la región de la Montaña en los albores del siglo XVI, después de la conquista. Tlapa fue controlada por el mismo Hernán Cortés en el año de 1524, quien repartió las encomiendas y la población indígena entre sus soldados. El móvil principal de Cortés fue la información que obtuvo sobre la abundancia de oro en esta comarca. La llegada de los conquistadores no significó cambios sustanciales en las relaciones tributarias en la región. Los encomenderos españoles fueron los nuevos beneficiarios de la riqueza que los mixtecos y tlapanecos tributaban antes a los aztecas.

En 1535 llegaron a Tlapa los frailes agustinos, quienes se encargaron de evangelizar a los mixtecos y tlapanecos, que huían de los encomenderos. En el archivo eclesiástico de Alcozauca hay documentos del año 1609, en los que se constatan los primeros bautizos efectuados a los indígenas mixtecos.

Durante ese período se desarrolló de manera importante la minería, la ganadería y se introdujo el cultivo de la caña de azúcar en las zonas de vega.

Los mixtecos de la parte baja participaron de manera activa en el movimiento independentista de las primeras décadas del siglo XIX. En la región de la Montaña se desarrolló la gesta de la guerrilla dirigida por Vicente Guerrero, quien logró aglutinar en sus filas a pobladores mixtecos. Hay documentos históricos que relatan las peripecias militares, que sufrieron las huestes de Vicente Guerrero en los pueblos de Alcozauca y Atlamajalcingo del Monte. En este último municipio conservan celosamente un documento escrito con puño y letra de Vicente Guerrero, en el cual manifiesta que la patria mexicana queda en deuda con este pueblo por su aporte generoso a la lucha por la independencia.

Pobladores mixtecos y tlapanecos participaron en movimientos armados durante los años de 1842 a 1849, cuyas principales consignas eran la defensa de sus tierras comunales, la reducción de los impuestos y la lucha contra los caciques. En los archivos municipales y eclesiásticos existen documentos que revelan la participación activa de los mixtecos y tlapanecos en la lucha revolucionaria enarbolada por Emiliano Zapata.

## IDENTIDAD

El mixteco es la segunda lengua indígena más importante en Guerrero. En 1990 contaba con 80 692 hablantes, que representaban el 27.02% de los hablantes de lengua indígena del estado.

La lingüística comparada ha permitido señalar los orígenes, el desarrollo y las derivaciones culturales a partir de un idioma ancestral común. Por ejemplo, en el caso de la lengua mixteca, ésta, junto con la cuicateca y la triqui, forman parte de la rama mixteca de la familia otomangue. Hoy en día, la familia otomangue abarca unas 25 lenguas indígenas mesoamericanas. Todas ellas representan diferentes líneas de desarrollo de una lengua ancestral común: el protootomangue.

En 1960 se concluyó que el otomangue no es una sola familia sino varias: chinanteca, oaxaqueña y mangueña. En la familia oaxaqueña está incluido el mixteco que, a su vez, se divide en varios dialectos. Leonardo Manrique habla de hasta cinco variantes dialectales. Comenta que el dialecto mixteco que más se asemeja al que se practica actualmente en la región de la Montaña de Guerrero, por el número de palabras comunes, es el de la Mixteca Baja, el cual tiene también mucho parecido con el mixteco de la Costa Chica. En los últimos tiempos existe un esfuerzo colosal de investigadores y maestros mixtecos, que han conformado una academia mixteca, para estandarizar la lengua y elaborar un alfabeto propio.

---

Desde 1990, a iniciativa de varios maestros mixtecos, investigadores y estudiantes interesados en escribir su propia lengua coincidieron en la necesidad de constituirse en la Academia Mixteca, para compartir sus investigaciones y diseñar una metodología que ayude a estandarizar su idioma. Han realizado tres encuentros regionales sobre la lengua mixteca, logrando atraer a buena parte del magisterio hablante de la misma, para involucrarlo en las tareas de recopilación de historias y experiencias pedagógicas que ayuden a consolidar esta academia. Por el momento, existe una coordinación representada por siete directores de la academia provenientes de los tres estados que tienen población mixteca. A pesar de no contar con apoyo de las instituciones públicas, han tenido la capacidad organizativa para realizar sus reuniones académicas, continuar con su proyecto de crear la gramática mixteca y reproducir textos para el uso cotidiano de los maestros en las escuelas. Se trata de una iniciativa ejemplar por sus motivaciones profundas, que manifiesta en la práctica la forma de construir una sociedad pluricultural.

---

### [ Espacio territorial y participación social ]

Ser mixteco es un proceso de relación, que condensa su historia, su cosmovisión y su ethos. Su identidad se cimienta en la forma específica de organizar la comunidad, en la manera de adscribirse, de autodefinirse y diferenciarse de otros pueblos. Son los hombres y mujeres de la lluvia. El núcleo simbólico de su identidad radica en la lluvia, una entidad sagrada que les asegura la vida, el alimento y el florecimiento de las plantas. Existe un sistema de creencias fundado en la práctica agrícola de temporal. Sus fiestas giran en torno a dos tiempos: el seco y el de lluvias. El sistema de santos ha sido reelaborado simbólicamente para adaptarlo al panteón mixteco; así, San Marcos representa al dios de la lluvia y San Miguel, al de la fertilidad.

El espacio territorial y la participación en la organización social son los ejes centrales de la identidad; por éstos se definen los derechos y las obligaciones de los mixtecos, se expresan los límites y un lugar físico y social en la comunidad. Por el intenso proceso migratorio, la participación en cargos cívico-religiosos "a control remoto" o por medio de un representante de la familia, así como los apoyos económicos directos destinados a las celebraciones religiosas, son un mecanismo eficaz de recreación y afirmación de la identidad, que les brinda a los emigrantes mixtecos legitimidad y membresía en el interior del pueblo. Los lazos étnicos se

mantiene a través del parentesco consanguíneo y ritual, así como por medio del reconocimiento del sistema normativo propio.

Persiste la cultura del servicio en el desempeño de los cargos cívico-religiosos, en la realización de trabajos comunitarios, en el apoyo mutuo para las labores agrícolas y en el intercambio de trabajo familiar. Se mantiene un sistema ritual que reafirma la identidad mixteca con sus entidades sagradas, como la lluvia, el rayo, los vientos, los cerros, las nubes, los astros, la tierra, las cuevas, los ríos y los alimentos básicos: maíz, frijol y chile.

El ejercicio del poder está íntimamente relacionado con el servicio a las deidades mixtecas y a la misma comunidad. El comportamiento personal de la autoridad repercute, para bien o para mal, en sus pobladores. Si se guardan ciertas normas, se garantiza la tranquilidad y el buen temporal; si se violentan los rituales, se auguran pleitos, divisiones y amenazas de enfermedad y hambre.

---

En buena parte de las comunidades mixtecas la Asamblea del pueblo es la autoridad máxima, que determina las acciones que los representantes deben realizar. El Consejo de Ancianos es la voz calificada de la comunidad, que en determinadas circunstancias puede tomar algunas decisiones. La fuerza del pueblo radica en el cuidado y en la defensa de su territorio. Para ello, los pueblos mayores implementan una estrategia que asegure el control de su territorio, al fundar anexos alrededor de sus límites territoriales, a fin de contener las incursiones de otros pueblos.

---

Entre los mixtecos predominan varios cargos vitalicios orientados a dar vida a la comunidad: los músicos, las parteras, los curanderos, los rezanderos y los ancianos, quienes desempeñan funciones médicas, educativas, pedagógicas, religiosas, jurídicas, políticas y hasta lúdicas. Persiste un profundo respeto hacia los padres, que velan por sus hijos hasta los 10 años de vida. A partir de esta edad, las familias intercambian mujeres para incorporarlas al trabajo doméstico patrilocal. Por medio del ritual de petición de novia, las hijas pasan a formar parte del hogar paterno, para suplir en el quehacer doméstico a la futura abuela. El hijo acompaña al padre en las labores agrícolas para asegurar su herencia y, con el tiempo, aceptar la responsabilidad de trabajar el campo para las dos familias. Se asumen los roles a edad temprana, a fin de incorporar más fuerza de trabajo a la familia paterna y permitir a los padres cierto relajamiento en sus responsabilidades para desempeñar su rol de abuelos y de consejeros del pueblo.

Las mixtecas juegan un papel preponderante en la economía familiar: ellas cuentan con un conocimiento amplio de los recursos vegetales comestibles en la región, recolectan plantas para diversificar la alimentación de la familia, saben de la disponibilidad temporal de estos recursos silvestres y semicultivados. En algunos municipios realizan actividades artesanales, como huipiles [vestidos femeninos], que se destinan al consumo interno y, en casos de necesidad, se ponen a la venta. Muchas de ellas, sobre todo las ancianas y viudas, dedican buena parte de su tiempo a tejer sombreros. En la temporada de lluvias se desempeñan como trabajadoras del campo. En las fiestas, son las encargadas de hacer la comida ceremonial y de atender a los visitantes. Por desgracia, su participación en las asambleas, en la toma de decisiones, es nula y mal vista por los esposos; se mantiene la subordinación femenina hacia los hombres, quienes se encargan de los asuntos públicos; además, siguen siendo víctimas de los tratos crueles que los maridos acostumbran darles, sobre todo cuando ellos se encuentran en estado de ebriedad. En las mujeres se encuentra más marcado el índice de analfabetismo y monolingüismo.

Los cargos principales en las comunidades son: el comisario, que es la autoridad del pueblo en el campo civil y político, apoyado <sup>3</sup>/<sub>4</sub> en la organización del trabajo <sup>3</sup>/<sub>4</sub> por los regidores, los jueces, los inspectores y los takumi; los miembros del Comisariado Ejidal o Comunal, quienes son los representantes del pueblo nombrados para defender los recursos naturales y solucionar los conflictos agrarios. Asimismo, está el Consejo de Ancianos, conformado por ex comisarios que orientan a las autoridades en turno y ayudan a resolver los conflictos internos. Además,

existe el fiscal con sus auxiliares, que se encargan de servir a la iglesia y de atender al sacerdote. Todos los años se lleva a cabo el cambio de mayordomos, quienes son nombrados por los principales para organizar las fiestas del pueblo y brindar comida a los peregrinos, músicos, deportistas y vecinos que acuden a divertirse en su comunidad. Todas estas autoridades cuentan con auxiliares o takumi, quienes desempeñan funciones de mensajeros o correos.

---

En algunas de estas comunidades, la importancia de los antepasados pesa tanto que la elección de sus autoridades la realizan en el día de difuntos y en el camposanto, porque es el momento propicio y el lugar donde se encuentran reunidos todos los miembros de la comunidad, que tienen como invitados de honor a sus antepasados. Es una práctica comunitaria que los obliga a ser fieles a su cultura y a sus tradiciones. De esta manera revitalizan la memoria histórica y refuerzan la memoria colectiva, que se transforma en un mandato popular, para que las nuevas autoridades cumplan con sus responsabilidades; de lo contrario, la mirada de los antepasados se encargará de hacer justicia en el pueblo.

---

Los mixtecos tienen circuitos festivos y simbólicos; por ejemplo, un sistema de fiestas de los viernes de cuaresma, en los cuales los pueblos principales realizan su fiesta al Señor de los Trabajos. Durante estas celebraciones se hacen intercambio de bienes simbólicos, a pesar de su extrema pobreza. En ellas se reafirma la identidad mixteca, la solidaridad grupal, el encuentro intercomunitario, todo ello expresado en su Santo, su música y sus danzas. Este ciclo festivo se completa en la época de la cosecha con San Francisco, San Miguel Arcángel y el día de muertos. Son festividades relacionadas con el temporal del período seco y el de lluvias.

Es interesante señalar que entre los mixtecos de Guerrero hay un lugar de curación, Chalcatongo, en Oaxaca, a donde la gente se desplaza para curarse de males físicos y psicológicos. Acuden para saber su destino, conocer quién les está haciendo daño, pedir la buena suerte y descubrir quién les roba o quién ha matado a alguno de sus seres queridos. Es un sitio donde los curanderos son los verdaderos consejeros de los mixtecos, los psicólogos y terapeutas que ofrecen sus servicios como especialistas religiosos para buscar el equilibrio personal y comunitario de los hijos de la lluvia.

## DEMOGRAFIA

De acuerdo con los datos registrados en el *Conteo de Población y Vivienda 1995*, Guerrero registra una población de 89 103 mixtecos; de los cuales el 80.3% (71 627) se concentran en 9 municipios del estado.

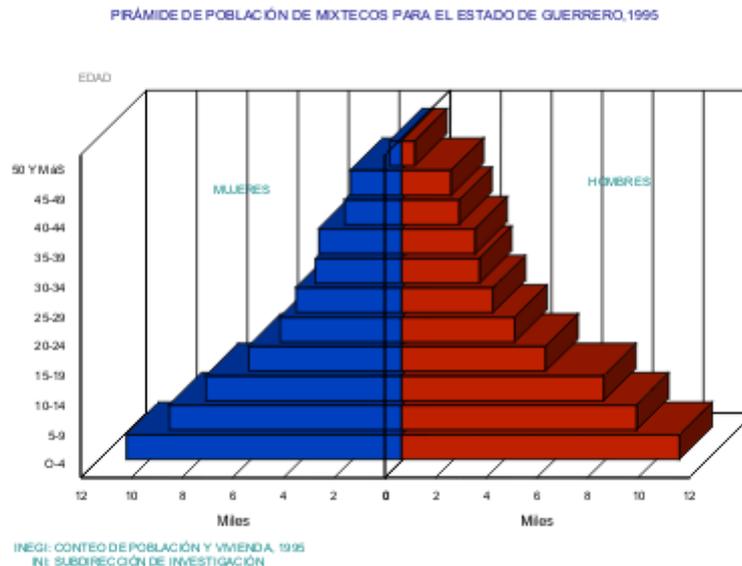
### [ Población de 5 años y más hablante de lengua indígena y primera lengua mixteca, por municipio del estado de Guerrero, 1995 ]

Municipio	Población de 5 y más	Total HLI	Total lengua 1ra.
Alcozahuaca de Guerrero	12 546	11 678	11 653
Atlamajalcingo del Monte	6205	6 069	4 291
Ayutla de los Libres	41 931	13 728	10 474
Copanatoyac	11 706	11 122	5 985
Igualapa	7 423	1 889	1 826
Metlatónoc	21 657	26 663	20 294
San Luis Acatlán	25 773	14 074	8 272
Tlacoachistlahuaca	9 534	7 050	4 269
Xalpatlahua	8 646	8 046	4 563
Total	145 421	100 319	71 627

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Censo de Población y Vivienda 1995

La población de los municipios con 30% y más de hablantes de mixteco, según grupos quinquenales de edad, se distribuye de la manera siguiente:

### [ Pirámide de población de mixtecos para el estado de Guerrero ]

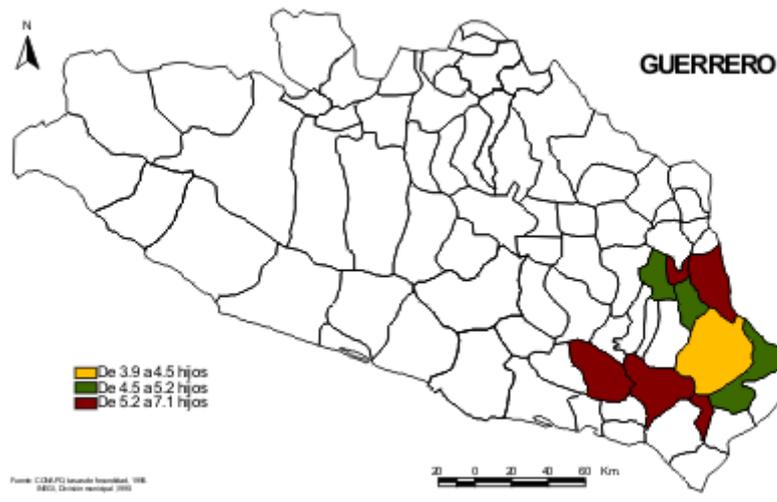


Fuente: INEGI, censo de población y vivienda

Como puede observarse, se trata de una pirámide expansiva, resultado de altas tasas de natalidad. En estos municipios se registra una tasa bruta de natalidad de 54 a 55 nacimientos por cada 1 000 habitantes. De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), 5

municipios tienen una tasa global de fecundidad que va de 5.2 a 7.1 hijos; 3 municipios están en el rango de 4.5 a 5.2 hijos y sólo un municipio se halla en el rango de 3.9 a 4.5 hijos.

Asimismo, esta pirámide refleja que en los municipios mixtecos habita una población muy joven, la que representa el 48% del total de su población, mientras que la población de 60 años y más sólo representa el 14.5%. Este último dato resalta que el nivel de esperanza de vida de los mixtecos es muy bajo.



### [ Tasa global de fecundidad por municipio 1990 ]

La dinámica demográfica analizada indica la presencia de una población con crecimiento fluctuante, pero con promedio alto. Se percibe un escenario que puede agudizar aún más esta situación: la presión sobre los recursos está lejos de aminorar en un futuro cercano, sobre todo si se toma en cuenta que la gran mayoría de la población es joven. La alta proporción de niños y jóvenes implicará un incremento de la demanda de los recursos y generará otras consecuencias de tipo demográfico (uniones, fecundidad, migraciones).

Con relación a la distribución espacial, los mixtecos están asentados en 488 localidades, de las cuales 78.69% se clasifican como pequeñas, al agruparse en los rangos de 1 a 499 habitantes, y sólo dos localidades —Ayutla y Metlatónoc— están clasificadas como pequeñas ciudades, por hallarse en el rango de 5 000 a 9 999 habitantes.

### [ Núm. de localidades según tamaño, 1995 ]

1 a 99	100 a 499	500 a 999	1 000 a 1 999	2 000 a 2 499	2 500 a 4 999	5 000 a 9 999
195	189	67	28	2	5	2

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 1995.

Mientras que el monolingüismo del estado de Guerrero fue de 31.31% en 1995, y a nivel nacional, de 14.73%, en las localidades mixtecas se registró un alto porcentaje, el 43.33%, teniendo como una de sus causas la atomización en la que éstas se hallan.

Para la población bilingüe, hay importantes diferencias entre los niveles nacional, estatal y de los municipios mixtecos, al registrarse un total de 84.78, 68.36 y 56.37%, respectivamente.

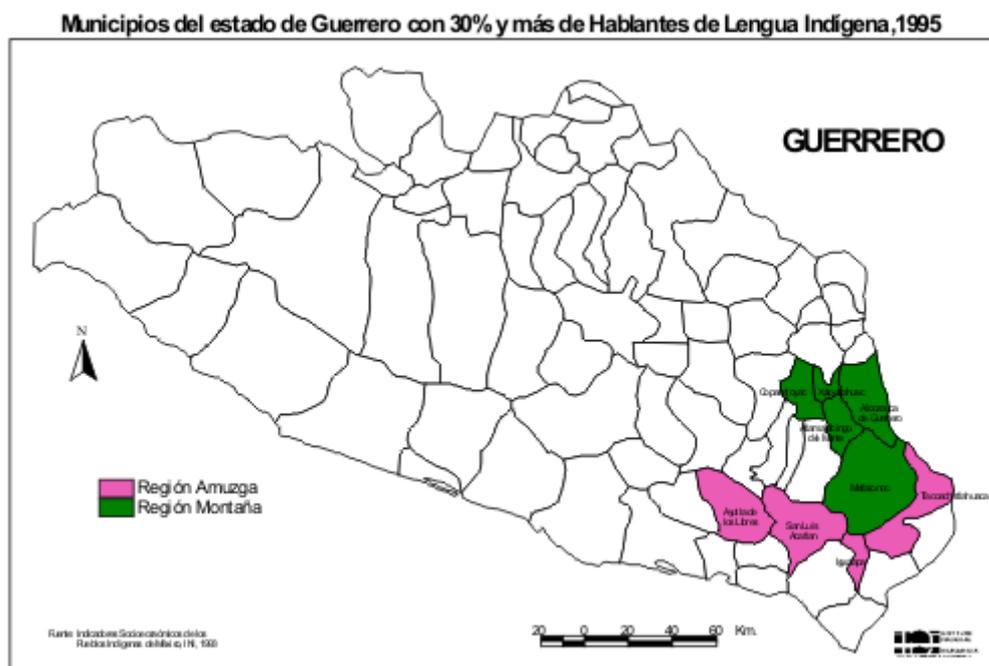
De acuerdo con el sexo, la situación de monolingüismo se acentúa de forma importante, pues se registra a este respecto el 59.35% de mujeres y el 40.65% de hombres. Cabe destacar que el mayor porcentaje de bilingüismo se concentra en los hombres, con el 56.41, mientras las mujeres tienen el 43.59 por ciento.

Esta situación refleja de alguna manera el impacto que ha tenido el sistema educativo para disminuir o desaparecer la población monolingüe, mientras que la bilingüe aumenta de manera consecuente.

## MIGRACION

La migración mixteca ha aumentado a lo largo de las últimas décadas debido a diversos factores, entre los cuales está la baja productividad de sus tierras, el deterioro ecológico y, en parte, el crecimiento de la población.

Los modelos de desarrollo económico implementados en el campo mexicano han provocado un proceso de pauperización de los campesinos indígenas. La respuesta a esta situación fue la migración temporal a corta distancia para obtener un ingreso complementario a su economía de subsistencia. Sin embargo, el proceso de pauperización se agudiza y las posibilidades de encontrar fuentes de empleo locales y regionales se contraen, por lo que se acentúan los flujos migratorios a grandes distancias, y se convierte al salario en la principal fuente de ingresos para la reproducción del núcleo familiar. Los municipios mixtecos de la Montaña tienen una mayor migración que los de la Costa.



La migración se ha transformado en una estrategia de supervivencia y esto se refleja en los últimos informes que ha presentado el Programa con Jornaleros Agrícolas para el ciclo otoño-invierno 1998-1999, en los cuales los municipios mixtecos de la región de la Montaña y de la Costa informan lo siguiente:

**[ Migración mixteca de la Montaña y de la Costa de Guerrero (ciclo otoño–invierno 1998-1999) ]**

Municipio/Región	Núm. de emigrantes	Subtotales por región	Porcentaje por región
Montaña	Montaña	Montaña	Montaña
Alcozauca	1 135		
Atlamajalcingo	488		
Copanatoyac	217		
Metlatónoc	3 606		
Xalpatláhuac	829		
Subtotal		6 275	74.02
Costa	Costa	Costa	Costa
Ayutla de los Libres	16		
Igualapa	203		
San Luis Acatlán	48		
Tlacoachistlahuaca	1935		
Subtotal	8 477	2 202	25.98
<b>Total de emigrantes</b>		<b>8 477</b>	<b>100</b>

Fuente: Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Programa con Jornaleros Agrícolas, Coordinación Estatal Guerrero, Informe de migración ciclo otoño-invierno 1998/99, México, 1999.

La población mixteca de la Montaña y de la Costa registra un alto grado de marginación, situación que se acentúa en el municipio de Metlatónoc, que reporta el segundo lugar a nivel nacional en cuanto a grado de marginación; hecho que se refleja en la expulsión de sus habitantes. Esta población emigra sobre todo al norte del país y preferentemente hacia los estados de Sinaloa, Sonora, Baja California, Jalisco y Colima.

**[ Destino de migración de los mixtecos del estado de Guerrero (ciclo otoño–invierno, 1998-1999) ]**

Estados	Núm. de inmigrantes mixtecos
Sinaloa	7 480
Sonora	241
Baja California	159
Jalisco	313
Colima	179
Otros	105
<b>Total</b>	<b>8 477</b>

Fuente: SEDESOL, Programa con Jornaleros Agrícolas, Coordinación Estatal Guerrero, Informe de migración ciclo otoño- invierno 1998/99, México, 1999.

En 1994, salieron 12 700 personas para trabajar en los campos de Sinaloa, Jalisco y Baja California, y se registraron 300 viajes en autobús con una capacidad aproximada de 40 personas por cada autobús. Este registro, realizado por los contratistas o enganchadores de la región, muestra que la población que emigra está muy por encima de la que se ha contabilizado para el ciclo otoño-invierno 1998-1999 por parte del Programa con Jornaleros Agrícolas, que reporta 8 477 trabajadores agrícolas. Esta cifra no toma en cuenta la migración corta y continua al estado de Morelos, porque no existe ningún registro de la población que sale a trabajar de dos a ocho semanas para ganar un salario de 40 pesos diarios, que les permita comprar su maíz durante un mes.

El salario de un jornalero agrícola es de 42.50 pesos, lo que significa en una semana 297.50 pesos. Una familia con tres hijos, que trabajen de jornaleros agrícolas, logra obtener 1 487.50 pesos semanales. Con estos ingresos la familia tiene que comprar los insumos para su comida y hacer un gasto considerable en medicamentos para sus hijos, que resienten el cambio de clima y las comidas. Un jornalero con cinco hijos, que salen a trabajar durante 6 meses, lo más que alcanza a ahorrar son 7 000 pesos, que se le van como el agua, porque tiene que pagar deudas pendientes, comprar maíz y ropa para sus hijos, además de otros gastos para cubrir sus necesidades.

Esta situación se agrava porque ninguna dependencia federal o estatal busca enfrentar esta problemática de manera integral, pues persisten en sus programas asistenciales. Entre éstos están los correspondientes a la donación de fertilizantes, pollos, cerdos, conejos y chivos, así como material industrializado para el mejoramiento de viviendas. Estos programas, no sólo provocan pugnas y arrebatos entre los mismos pobladores, sino que, al no haber proceso alguno de capacitación y organización, originan mayor dependencia, corrupción y desarticulan procesos de autogestión. La Procuraduría Social del Campesino y Asuntos Indígenas (PROSCAI) lleva a cabo estos mismos programas, que también se reducen a regalar alambre de púas, láminas de cartón, maíz, carretillas, picos y palas, a cambio de un trabajo comunitario. Ninguna de estas instancias se plantea la defensa de los derechos laborales de los jornaleros agrícolas. Ellos se van a trabajar sin ninguna garantía laboral, asumiendo por cuenta propia los riesgos y los accidentes de trabajo; no se aborda el problema del trabajo infantil, ni se implementan estrategias para garantizar que los niños emigrantes cuenten con actas de nacimiento y tengan acceso a la educación.

Es importante mencionar que el fenómeno migratorio ha trascendido las fronteras nacionales, al grado de que empieza a haber familias que trabajan arduamente en los campos de Sinaloa, para poder juntar en dos años unos 15 000 pesos, que invertirán para la salida de su hijo hacia Nueva York. Hoy en día, los coyotes [personas que se encargan de hacer trámites para otros mediante remuneración] de la región cobran 18 000 pesos por pasar a los jóvenes ilegales y llevarlos hasta Nueva York, para enrolarlos como lavaplatos, cocineros o meseros de restaurantes. Obtienen 240 dólares a la semana, y destinan la mitad de su ingreso al pago de la renta del departamento [apartamento], al transporte y a las comidas; envían a sus familiares una cantidad aproximada de 500 dólares al mes, para el mantenimiento de los hijos, la esposa y los padres. Los municipios donde se da con mayor fuerza esta emigración son Xalpatláhuac, Alcozauca y Copanatoyac. En varias comunidades de estos municipios ha bajado de manera significativa la contratación de familias para laborar en los campos de Sinaloa, porque todas ellas cuentan con un hijo que trabaja en Nueva York y que ahora los sostiene con el envío de dólares.

Hay personas que se contratan por seis meses para laborar en los campos de California, con un salario de 400 dólares semanales, con el que solventan el pago de sus gastos y el mantenimiento de su familia. Los ahorros los destinan a comprar un terreno, construir una casa de material o adquirir un automóvil de medio uso.

No existen datos fidedignos sobre el número de jóvenes que se encuentran trabajando en Nueva York, pero, por comentarios de algunos coyotes, se maneja un número de 800 personas de la región, siendo un 30% de éstos los que pertenecen a la etnia mixteca.

## ETNOECOLOGIA

De acuerdo con la carta edafológica (escala 1:100 000), en la región de la Montaña de Guerrero predominan los litosoles, que son suelos sin desarrollo y con una profundidad menor de 10 centímetros. También son importantes los regosoles, que se caracterizan por no presentar diferenciación de capas. Éstos son de color claro y se parecen a la roca que les dio origen.

---

### Tipos de suelos en la Costa y en la Montaña

**Suelos aluviales.** Son los que se encuentran en las zonas de vega y en los valles intermontanos. Se caracterizan por ser profundos con texturas variables, donde se intercalan arenas y limos.

**Suelos coluviales.** Se originan en el depósito de materiales que caen por gravedad. Por lo general, se encuentran en pies de monte con pendientes débiles y regulares.

**Suelos eluviales.** Se originan en el sustrato litológico, en el mismo lugar donde se encuentran; se presentan en zonas planas o pendientes regulares.

---

Entre los tipos de vegetación destacan comunidades de selva baja caducifolia, encinares, bosques de pino y encino, y bosque mesófilo.

La selva baja caducifolia de la zona cálida presenta un grado mayor de afectación de la que se observa en las zonas templadas, cuenta con parches de vegetación secundaria arbórea. Se distribuye en la parte norte y nororiental de la región, sobre yesos, lutitas y brechas volcánicas.

Los bosques de la zona templada subhúmeda se ubican entre los 2 000 y 2 200 msnm; en esta altitud se produce un cambio importante en la vegetación y las asociaciones con presencia de *Q. Magnoliifolia* son substituidas por bosques con mayor diversidad y de mayor talla, que son característicos de la región templada. En la cartografía se distinguen tres grandes conjuntos de asociaciones: el bosque de encino, el de pino-encino sobre rocas volcánicas y el de pino-encino sobre cuarcíticas; las tres se encuentran entre los 2 300 y 2 600 metros de altitud.

Los bosques de la zona templada húmeda se hallan en la parte sur de la Montaña, en dirección a la Costa, sobre los 2 700 y hasta los 3 100 msnm, en las cumbres de la sierra. Las asociaciones vegetales de mayor tamaño se desarrollan sobre las laderas volcánicas. Los suelos son profundos, franco arcillosos y con HP fuertemente ácidos.

De acuerdo con la interpretación visual de la imagen Landsat TM de 1993, los datos sobre cobertura vegetal y uso del suelo indican que alrededor del 49% de la región cuenta con vegetación forestal y que existe una mayor presión sobre la vegetación de selva baja caducifolia. Mientras tanto, la superficie con vegetación secundaria representa alrededor del 27.07% regional; el resto se encuentra ocupado por la agricultura y la ganadería.

Una experiencia importante, realizada a partir de 1984 por un grupo de investigadores aglutinados en el Programa de Aprovechamiento Integral de Recursos Naturales, de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (PAIR-UNAM), en el municipio de Alcozauca, fue la búsqueda de tecnologías alternativas al uso de los recursos naturales, orientadas a mejorar las condiciones de vida de la población local y, al mismo tiempo, detener e incluso revertir el deterioro ambiental. Las principales líneas de trabajo fueron las siguientes:

> Diagnóstico ecológico. Se hizo un registro de los recursos existentes, su abundancia, distribución y estado actual, con la finalidad de detectar los recursos potenciales y tener la

información necesaria para lograr una planeación correcta de los mismos. Ya se cuenta con la regionalización económica de la Montaña de Guerrero, lograda a partir de imágenes de satélite y su procesamiento en sistemas computarizados de información geográfica. El estudio de los factores físicos y biológicos ha permitido detectar una gran diversidad de ambientes (215 unidades) (Toledo, 1991).

> Diagnóstico socioeconómico. Se ha elaborado un diagnóstico general de la Montaña, al estudiar el comportamiento de la población (densidad y migración), el desenvolvimiento del gasto público, el impacto de las políticas crediticias en la producción primaria, el comportamiento de las unidades de producción domésticas y del mercado de los principales productores agrícolas (López Hernández y González, 1992).

> Evaluación del deterioro ambiental. Se ha terminado una primera fase de toda la región de la Montaña y algunos municipios representativos y se ha avanzado en la correlación de la problemática del deterioro con los factores socioeconómicos. Se comparó la cubierta vegetal y el uso del suelo con grados de erosión, riesgo al deterioro y tasas de deforestación para diferentes condiciones climáticas (Landa, 1992).

> Estrategias para la rehabilitación de áreas deterioradas. Son estudios que tratan de encontrar opciones para la restauración de los ecosistemas, deteriorados en general por el uso agropecuario inapropiado para determinadas condiciones ambientales. Se logró el manejo en viveros de ocho especies nativas: *Acacia-pennatula*, *A. farnesiana*, *A. cochliacantha*, *Lysiloma divaricata*, *L. acapulcensis*, *L. esculenta*, *L. macrophylla* y *Prosopis juliflora* (Arriaga, 1991).

> Estudios etnobotánicos. Se han inventariado plantas útiles y detectado que 158 son de uso comestible; 136, medicinal; 120, forrajeras; y más de 100 son utilizadas para madera, leña, resina, tintes, venenos, ornato y fibras, entre otros usos (Viveros y Casas, 1985).

> Estudio sobre producción agropecuaria y forestal. Se realizó un diagnóstico de los diferentes sistemas agrícolas y pecuarios de la región de la Montaña de Guerrero (Toledo y Rojas, 1990).

> Experimentación agrícola. Cinco años de trabajo experimental, que abarcó las áreas siguientes: optimización de fertilizantes e insecticidas en sistemas agrícolas de temporal y de riego, prueba de varios cultivos comerciales y evaluación de diferentes técnicas de labranza (González Obregón y Martínez, 1990).

> Experimentación y transferencia de tecnología en acuicultura. Se realizó la producción de peces en arrozales y se evaluaron los beneficios; se reprodujeron especies nativas, así como carpa y tilapia, y se elaboró alimento balanceado (Mijangos, 1992).

> Proyectos productivos de manejo integral. Se desarrollaron experimentos piloto en cinco comunidades, en donde participaron alrededor de 800 productores. La participación de la población consistió en la discusión de los proyectos de investigación, su involucramiento en los experimentos, su acción en los proyectos productivos, su capacitación en el manejo de las tecnologías y su transmisión a otros productores. A pesar de este esfuerzo institucional y de la inserción de los investigadores en el proceso de trabajo comunitario, los proyectos productivos no lograron un impacto óptimo entre los indígenas del municipio de Alcozauca. El proceso de acompañamiento debe ser más largo y con una estrategia educativa y organizativa que fortalezca la participación de los productores en el diseño y en la ejecución de sus proyectos.

El PAIR ha sido uno de los pioneros a nivel regional y nacional en abordar el problema de los recursos naturales desde una perspectiva integral y con criterios de sustentabilidad, promoviendo el trabajo multidisciplinario. Es una experiencia que desencadenó una amplia discusión teórica, con excelentes resultados académicos, que lograron plasmarse en proyectos productivos, además de constituir una fuente de inspiración de la creatividad de otros equipos, que buscan desarrollar programas en la línea de aprovechamiento sustentable de los recursos. Un punto central y estratégico para el desarrollo rural es la realización de investigaciones acerca de los recursos naturales en zonas rurales, orientadas a generar programas de

desarrollo sustentable, articulados con las demandas y los planteamientos de los pueblos y de las organizaciones indígenas.

### [ Actividades productivas y recursos naturales ]

La economía de los mixtecos se basa en un amplio espectro de actividades productivas. A saber, la agricultura, la ganadería nómada de libre pastoreo, la recolección de plantas silvestres e insectos, la caza, la pesca, así como diversas prácticas de extracción forestal, que dan lugar a diferentes actividades económicas secundarias, tales como la manufactura de artesanías y la elaboración de mezcal. Un sector amplio de la población (60%) complementa su economía con el trabajo asalariado en diversos estados del país.

Las relaciones económicas asociadas a estas actividades productivas, así como la tecnología empleada en ellas, combinan tres tipos de elementos: los heredados de la antigua cultura mixteca, los impuestos por los colonizadores españoles y los resultantes de la relación de las comunidades mixtecas con la sociedad nacional actual.

La característica más sobresaliente de los sistemas agrícolas es su diversidad, tanto de las especies y variedades de plantas que se cultivan, como de las prácticas tecnológicas que se utilizan.

---

Entre los mixtecos existe una clasificación de sistemas agrícolas que se concretan en diez: el sistema de temporal tlacolol, el sistema de temporal con yunta, el sistema de riego en vega, el sistema de riego en monte, por manantial, arroyo o por río, el sistema de huertas frutícolas, el sistema de milpas con especies frutales, el sistema de solar de temporal y el sistema de solar con riego .

---

En cuanto a los recursos naturales relacionados con las plantas forrajeras con mayor importancia potencial, se tienen: nopales, cardón, pastos, encinos, cubatas, tehuiztle, huizache, chipiles, palo dulce, guajes, tepehuajes, tlauhitole, mezquite, alache, amates, lengua de vaca y coyotomate.

Con respecto a la fauna silvestre, existen diversos testimonios antiguos en los cuales se relatan alrededor de 40 especies que cazaban los mixtecos en la época prehispánica. Hoy en día, los animales que busca la gente son: venado cola blanca, armadillo, conejo, liebre, ardilla, tlacuache, tejón, mapache, zorro, jabalí, zorrillo, onza, chachalaca, paloma, codorniz, iguana y rana. Hay también especies de peces nativas, como el bagre, la mojarra, los charales, la barrigona, el robalito, la trucha y el acocil.

Otra actividad importante es la recolección de insectos y sus productos. Con esta práctica incorporan ocasionalmente proteína animal a la dieta. Los insectos que recolectan son: chicanas, cuetlas, chapulines, chumiles, así como el producto de la abeja, la miel. A pesar de este potencial mielero a lo largo del año, la gente se reduce a castrar en el monte colmenas de abejas domésticas escapadas y de abejas criollas.

Los bosques aportan una gran riqueza de recursos a la subsistencia mixteca. Para comprobar esto bastan unas cifras. Así, están registradas un total de 431 especies de plantas útiles, de ellas 95 son cultivadas y entre éstas 20 tienen también poblaciones silvestres. Esto significa que un poco más de 350 especies de plantas útiles crecen de manera natural en las comunidades de vegetales primarias y secundarias.

Los recursos que se extraen más intensamente son: la hoja de palma, usada para el tejido de sombreros; ramas y troncos de *Quercus* spp., *Pinus* spp., *Juniperus* flácida, *Lysiloma* spp. y otras especies maderables que se usan como combustible, materiales para la construcción y para la fabricación de muebles; así como tallos de maguey, los cuales se utilizan para la

elaboración de mezcal. Cada una de estas actividades tiene como fin la obtención de ingresos monetarios para satisfacer diversas necesidades de las familias.

La recolección de plantas silvestres es una práctica común entre los pueblos mixtecos, que proporciona alimento, no sólo en situaciones de emergencia, durante períodos de escasez de productos básicos, sino a lo largo del año, al ser un importante complemento para la alimentación diaria. Los hombres recolectan plantas comestibles cuando acuden a las labores agrícolas, cuando buscan leña o cuando pastorean. Las mujeres suelen recolectar diferentes plantas comestibles en su mismo solar o bien salen a buscarlas en los lugares próximos a sus casas. Los niños también acostumbran recolectarlas cuando van a pastorear.

El conocimiento de las plantas es muy amplio, lo que se expresa en un complejo sistema de clasificación tradicional, el cual reconoce diferencias muy sutiles en relación con atributos, como sabor, toxicidad, efectos indeseables en su consumo, propiedades medicinales, períodos de floración, fructificación, pérdida de follaje, hábitat, sitios de mayor abundancia de las plantas, así como sus depredadores, polinizadores y competidores.

---

Los mixtecos utilizan alrededor de 400 especies de plantas y animales para la satisfacción de diferentes necesidades de subsistencia; cerca de la mitad de estas especies la usan en la alimentación. Esta extraordinaria riqueza de recursos provenientes del complejo mosaico de unidades ambientales, que caracterizan a las regiones de la Montaña y la Costa, evidencia un patrón de subsistencia basado en el uso múltiple de los recursos y en la diversificación productiva.

Este patrón de subsistencia constituye una herencia cultural de los pueblos mixtecos prehispánicos. Posee, por lo mismo, una larga historia de desarrollo y un fuerte arraigo en la cultura indígena actual. Sin embargo, es indudable que los siglos de dominación colonial y la compleja problemática que vive el mundo indígena del México de hoy han influido e influyen continuamente en la transformación de este modo de vida.

En la actualidad, los factores que más contribuyen a alterar los patrones tradicionales de uso de los recursos son, quizás, el propio deterioro de los recursos naturales; el crecimiento demográfico y el aumento de la pobreza en el campo, sobre todo entre la población indígena; la baja productividad primaria, y los cambios socioculturales determinados por la migración temporal y definitiva.

---

Los recursos vegetales, la fauna, los suelos y el agua, en suma, la integridad de los ecosistemas, son el soporte fundamental de la estrategia de uso múltiple de los recursos naturales y de la complementariedad de las diferentes actividades productivas en distintos ambientes. En consecuencia, la pérdida de cualesquiera de estos elementos contribuye de manera inevitable a estrechar el espectro de recursos y de opciones productivas.

## ECONOMIA

### [ Tenencia de la tierra y uso del suelo ]

En la región de la Montaña existen 205 núcleos agrarios, 90 forman parte del régimen comunal y 115 del régimen ejidal. Conforme a las estadísticas de la Procuraduría Agraria en relación con el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE) hay 34 comunidades incorporadas al programa y 98 ejidos, lo que da un total de 132 núcleos agrarios “anunciados”. Con respecto a comunidades que no se han incorporado a este programa, existen 56 núcleos agrarios y 17 núcleos del régimen ejidal, lo que habla de un 35% de núcleos agrarios que por diferentes causas se han negado a incorporarse al PROCEDE.

---

El aprovechamiento de los ecosistemas está provocando tasas muy altas de deforestación y, por consiguiente, de erosión de los suelos. Alrededor del 60% de la Montaña y de la Costa presenta algún grado de alteración y cerca del 15% se encuentra desprovisto de vegetación, con altos riesgos de erosión. Asimismo, la incidencia de las plagas ha aumentado en los últimos años. Estos impactos deterioran la capacidad productiva de las tierras y constituyen un factor importante que frena las posibilidades de aumento productivo y, por tanto, de mejoramiento de los niveles de vida.

---

La práctica muy generalizada, de la mayoría de los sistemas de producción, de dejar descansar las tierras de cultivo para recuperar y mantener la fertilidad de los suelos, se está perdiendo por la presión ocasionada por el uso de la tierra. Asimismo, ha aumentado la intensidad del pastoreo del ganado y de la extracción de leña, lo que ha contribuido a la disminución de la capacidad de la regeneración natural.

Los procesos más importantes que contribuyen al deterioro de la región son: la presión demográfica, la pobreza y los cambios tecnológicos. Estos mismos procesos están llevando a la desestructuración de las tradiciones regionales en el uso de los recursos.

### [ Actividades productivas ]

La diversidad de ambientes de las regiones de la Montaña y de la Costa se refleja también en la variadas prácticas productivas de los mixtecos. La agricultura de temporal sigue siendo la principal actividad productiva de la Montaña y la Costa. Los cultivos más importantes son el maíz, el frijol y la calabaza y, en menor medida, el chile, por lo general asociados en policultivos. En este sistema de producción agrícola predomina el empleo del arado de hierro tirado por una yunta de bueyes, usado en superficies planas y con poca pendiente (Documento de trabajo, 1997).

Una de las características de esta agricultura es su carácter deficitario, el cual se agudiza durante los años de mal temporal. Esto se compensa usualmente con una gran diversidad de productos comestibles recolectados y con la realización de otras actividades productivas, como la ganadería caprina y bovina en pequeña escala, el tejido de la palma, muy mal pagado, la elaboración de huipiles [vestidos femeninos] a un precio bajo, la venta de leña y la producción de tejamanil.

A nivel regional sólo el 5% de la superficie agrícola total se destina a la siembra de arroz, que se da en la región de la Cañada, y otro 5% lo ocupa la producción de café [cafeto], que abarca la zona tlapaneca y una pequeña parte de la región mixteca, entre Metlatónoc y San Luis Acatlán.

Durante 1996 se sembraron 54 645 hectáreas, siendo el 90% de temporal, y participaron alrededor de 22 254 productores. La superficie cultivada de maíz fue el 94% del total. Esto refleja la fuerte dependencia que existe por parte de la población indígena del maíz, que es la expresión más profunda de su cultura y de su religión. En esta perspectiva, la importancia

social no puede catalogarse dentro de los parámetros del mercado, precio o rentabilidad, pues se trata de una producción de autoconsumo, que está en íntima relación con la vida de la comunidad y con su único recurso de autosubsistencia. Su consumo representa dos terceras partes de la dieta de los indígenas de la Montaña y de la Costa Chica.

En ese mismo año, 1996, la producción maicera en la Montaña alcanzó un volumen de 33 299 toneladas, lo que representa un rendimiento promedio de 700 kilogramos por hectárea, que es el más bajo del estado y no alcanza a satisfacer la demanda local, calculada en 80 000 toneladas anuales.

La ganadería de traspatio juega un papel muy importante para equilibrar la economía de la población indígena, al evitar, mediante su consumo, que sean transferidos recursos al comercio local y al resultar una fuente de abasto de proteína animal. Consiste en la cría y engorda de un reducido número de diversas especies que, por tradición en las comunidades, se intercambian mediante el trueque o bien sirven de ahorro para el fondo ceremonial de la familia y de la comunidad. Durante los últimos diez años, la economía de traspatio ha tenido fuertes desequilibrios, que afectan la economía de subsistencia debido a la desarticulación cada vez mayor de los circuitos de producción, comercialización-consumo.

La apicultura cuenta con un alto potencial debido a la presencia de por lo menos siete especies melíferas abundantes en los climas cálidos y semitemplados, las cuales presentan períodos alternados de floración, que cubren todo el año. Además, son excelentes sus cualidades nectaríferas y de producción de polen. Por desgracia, la población mixteca no explota este potencial apícola, ni siquiera para el consumo comunitario.

### **Actividad forestal**

De acuerdo con el inventario forestal, en la región existe un potencial estimado en alrededor de 200 804 hectáreas de bosque de pino, encino y oyamel. Uno de los municipios mixtecos con mayor potencial boscoso es el de Metlatónoc.

Tienen vocación forestal 46 ejidos y comunidades agrarias de la Montaña, entre los que se localizan, el de Zitlaltepec y el de Yucunduta. Sin embargo, debido a diversos problemas de organización y a conflictos internos, son muy pocos los que tienen las condiciones para su aprovechamiento. Sólo tres ejidos tienen autorización para extraer un volumen de 24 000 m<sup>3</sup> en rollo anuales, lo que representa el 12% del total estatal.

La tecnología utilizada por los comuneros en la extracción del bosque es rudimentaria, con excepción de la comunidad mixteca de Cochoapa el Grande, municipio de Metlatónoc, que cuenta con un aserradero. La mayoría comercializa la madera libre a empresarios locales, que tienen sus industrias de aserrío localizadas en Tlapa, lo que ha generado desde hace años una constante transferencia de valor de la economía campesina a empresas madereras.

Durante más de 30 años este recurso fue aprovechado por empresas madereras con una visión depredadora, que terminaron con más del 60% de los recursos disponibles, sin dejar ningún beneficio a las comunidades. La empresa paraestatal forestal Vicente Guerrero no generó ninguna utilidad, por lo que en la medida que la extracción del recurso no mejoró las condiciones de vida de los indígenas, la comunidad se volcó hacia las actividades agrícolas y ganaderas en suelos no aptos para este fin, lo que propició una desvinculación total entre el dueño del bosque y el recurso. Todo esto, sumado a la actual ausencia institucional en el sector y a la falta de organización productiva, impide el surgimiento de una conciencia de apropiación social del recurso forestal.

Entre los procesos de extracción forestal, la leña ocupa un lugar primordial en la economía indígena; se estima que alrededor del 96% de las unidades familiares satisfacen sus necesidades de energía con este combustible. Además de la cocción de alimentos, la población utiliza leña para la elaboración de tejas, el baño de temazcal [pequeña construcción hecha de adobe, en donde se realizan baños de vapor con hierbas], la elaboración de pan, utensilios de barro y cal, así como la iluminación y la calefacción de las viviendas (Documento de trabajo, 1997).

## Artesanías

La producción de artesanías es una actividad importante para la economía indígena porque absorbe abundante mano de obra y ayuda a paliar la precaria economía de subsistencia. Está orientada a la elaboración de trencilla de palma y a la confección de sombreros. Los municipios de Xalpatláhuac, Metlatónoc, Atlamajalcingo del Monte, Copanatoyac y Alcozauca cuentan con un gran número de tejedores de palma. A nivel regional se calcula que hay alrededor de 40 000 artesanos distribuidos en 361 comunidades indígenas. La elaboración de un sombrero de palma cuesta 80 centavos y la gente que se dedica a este tejido logra hacer tres sombreros al día para ganar 2.40 pesos, que sirven para destinarlos al pago de la molienda de nixtamal [maíz medio cocido en agua con cal]. El volumen de producción mensual de sombreros está calculado entre 60 y 100 000 piezas.

Mas la red de intermediarios controla la totalidad de este circuito de producción (materia prima, precio de producción semielaborado, su acabado y la colocación final en el mercado), por lo que se genera una abundante transferencia de valor de la economía indígena hacia capitales que se encuentran en otros estados, como Puebla y Oaxaca. La liquidación del fideicomiso de la palma y la escasa organización de los artesanos han impedido la regularización del precio en el mercado y el incremento de sus ingresos.

La elaboración de sombreros se concentra y acapara en Tlapa y de allí se envían a Tamazulapa, Oaxaca y Petlalcingo, Puebla, donde existen talleres de acabado. Se tiene información que en Petlalcingo se producen 30 millones de sombreros al año.

Este producto, al salir de los talleres de acabado tiene un costo diez veces mayor que el pagado a los artesanos indígenas. Aunque una parte de la producción cubre el mercado nacional, un volumen considerable es enviado a Miami o Nueva Orleáns, donde radica el monopolio internacional encargado [entre otras cosas] de fijar el precio del sombrero. Estados Unidos también compra sombrero en greña para proteger algunos cultivos de invierno. Aproximadamente el 35% de la producción de sombreros es enviada a 33 países, entre los que destacan Bélgica, Estados Unidos, Francia, Inglaterra e Italia.

### [ Infraestructura productiva y comercialización ]

---

Sobre las condiciones de pobreza extrema que enfrentan los mixtecos de Guerrero, existen problemas asociados no sólo al tipo y a la disponibilidad de recursos naturales, sino también a causas, como la falta de apoyos económicos o de inversión institucional dirigidos a la creación de infraestructura productiva, a la capitalización económica campesina, vinculada a la asesoría técnica adecuada para la región. En términos generales, es nula la infraestructura productiva en los municipios mixtecos. Se habla a nivel regional que el 19% de las comunidades y de los ejidos de la Montaña tienen instalaciones agropecuarias, frente al 42% nacional y al 27% estatal. Esta infraestructura regional corresponde fundamentalmente a la región de la Cañada, donde existen tierras de regadío.

---

La falta de carreteras y caminos pavimentados es uno de los nudos que impiden un posible proceso de avance en la economía regional. En la Montaña sólo un municipio con población mixteca (Xalpatláhuac) cuenta con carretera pavimentada. En la Costa Chica hay tres municipios con carretera pavimentada; sin embargo, la mayoría, por no decir la totalidad, de las comunidades quedan incomunicadas en la temporada de lluvias, por pésimos caminos de terracería, que se transforman en barrancas. Más del 80% de las comunidades de los municipios mixtecos están incomunicadas.

---

A pesar de estas adversidades, los pueblos mixtecos mantienen sus rutas de comercialización y sus mercados regionales, que de alguna manera hablan de las rutas comerciales prehispánicas que tenían que ver con la complementariedad de productos agrícolas,

artesanales rituales y de prestigio. La nueva geografía política, la constitución de municipios con la lógica del control político estatal, y la conformación de centros comerciales nuevos han marginado y desplazado los centros mercantiles de los mixtecos. Es interesante apreciar los circuitos comerciales que persisten en la actualidad, los cuales recrean de alguna manera las lealtades étnicas y refuerzan su visibilidad como fuerza económica regional. Así están los centros comerciales de Coicoyan de las Flores, Juxtlahuaca, Tumixtlahuaca y Putla, en el estado de Oaxaca, donde acuden todos los mixtecos oaxaqueños y los de la Montaña de Guerrero. Son puntos de convergencia porque para los mixtecos son plazas bonitas y baratas. Para los mixtecos de la Costa la cabecera municipal de Ometepec se ha transformado en un centro comercial donde convergen mixtecos y amuzgos. En las plazas dominicales de los municipios de Metlatónoc, Alcozauca y Tlacoachistlahuaca aún se practica el trueque, sobre todo el intercambio de la cal por maíz, plátano o elotes [mazorcas de maíz]. Esto se debe a que la cal es un insumo importantísimo para la preparación del nixtamal y, por ende, para la alimentación básica. Ésta es una práctica que se da entre la población mixteca más pobre y sólo en las plazas dominicales.

### [ Crédito ]

Si se hace una revisión del informe presentado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR) en agosto de 1997, uno se encuentra con la sorpresa de que el techo financiero de 62 221 000 pesos, ejercidos en el año de 1996, casi no contempló a los municipios mixtecos. Los componentes de equipamiento rural, ganado mejorado, establecimiento de praderas, sanidad animal y vegetal, cultivo de café, capacitación y extensión, transferencia de tecnología, mecanización, fertilización-irrigación, proyecto lechero, programa kilo por kilo y plantas oleaginosas, dejaron al margen de estos beneficios a los productores más pobres de la Costa y la Montaña de Guerrero. A pesar de que se informa que el programa de café benefició a 6 590 productores de la Costa Chica y Montaña de Guerrero, no se encuentran registrados miembros de comunidades mixtecas, lo que manifiesta el alejamiento con respecto a los pueblos indios que persiste en varios programas de gobierno.

El Programa de Apoyo al Campo (PROCAMPO) entrega de manera directa recursos económicos a los agricultores, a fin de complementar la economía familiar y atenuar el grado de desigualdad del ingreso que tienen los habitantes del medio rural. Para ello se requiere que el productor tenga documentos definitivos de propiedad y posesión de los predios, como certificado parcelario, títulos de propiedad, títulos de concesión, reinscripción a superficies cultivadas, que coadyuvan en la depuración del padrón de productores.

La superficie promedio apoyada a partir del sub-ciclo agrícola otoño-invierno 1998-1999 es de 36 380 hectáreas, ejerciendo un presupuesto de 17 106 000 pesos, que representa el 99.7% del recurso autorizado

### [ Presupuesto autorizado por PROCAMPO para el sub-ciclo agrícola otoño-invierno 1998-1999 ]

PROCAMPO	Metas 1997-1998 Ha	O.1.	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido
Tlapa*	169.86		94 442.16	94 442.16
Xalpatláhuac	19.68		10 942.08	10 942.08
Copanatoyac	35.61		19 799.16	19 799.16
Malinaltepec	25.25		14 039.00	14 039.00
Alcozauca	58.72		32 648.32	31 953.32
Tlaxiataquilla*	81.00		45 036.00	45 036.00
Metlatónoc	231.93		128 953.08	128 953.08

Fuente: PROCAMPO, Sub-ciclo agrícola otoño-invierno 1998-1999.\* Municipio que tiene menos del 30% de población hablante de lengua mixteca.

PROCAMPO	Metas 1998 Ha	P.V.	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido
Tlapa*	5 229.04		3 203 173.14	3 202 234.14
Xalpatláhuac	991.54		608 954.02	608 328.02
Copanatoyac	3 635.42		2 237 073.60	2 233 474.10
Malinaltepec	4 684.89		2887 149.56	2884 645.56
A. del Monte	1 315.33		812 116.06	812 116.06
Alcozauca	2 666.89		1 596 938.52	1 596 312.52
Tlaxiataquilla*	1368.00		806 025.08	806 025.08
Metlatónoc	3 860.54		2 381 742.20	2369 040.66

Fuente: PROCAMPO, Sub-ciclo agrícola otoño-invierno 1998-1999.

\* Municipio que tiene menos del 30% de población hablante de lengua mixteca.

Con respecto a los Fondos Regionales promovidos por el Instituto Nacional Indigenista (INI), en la región de la Montaña se ubican dos: Hita Cuhan y Montaña Alta. Para 1999, el primer fondo ha manejado 1 314 660 pesos y el segundo, 1 289 917 pesos. La cobertura de estos fondos abarca los municipios de Metlatónoc, Alcozauca, Copanatoyac, Tlapa, Xalpatláhuac, Atlamajalcingo del Monte y Alpoyeca. Los proyectos están relacionados con artesanías, unidades bovinas, ovinas, hortalizas, tienda rural y tronco mular para comunidades de Metlatónoc. Hay proyectos de cría de aves, producción de hortalizas, tronco mular, tiendas rurales y unidades caprinas para los municipios de Copanatoyac, Tlapa, Xalpatláhuac, Atlamajalcingo del Monte y Alcozauca.

Los dos Fondos, a lo largo de sus nueve años de vida, sólo han podido ejercer 11 millones de pesos, logrando recuperar aproximadamente el 35% de los costos de cada proyecto. Trabajan con 60 comunidades, que son en su mayoría mixtecas. Existe un grave problema porque las instituciones, como la SAGAR y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), no les permiten incorporarse a sus programas por no considerarlos sujetos de crédito, situación que los hace más vulnerables en el plano organizativo por la falta de recursos financieros. Esta situación los ha obligado a replantear la necesidad de constituirse como sociedades civiles para consolidar sus organizaciones. El gobierno del estado tampoco ha brindado algún apoyo para ampliar el techo financiero de los Fondos Regionales.

Las comunidades mixtecas enfrentan un grave problema con organizaciones de diversas tendencias políticas, como la Confederación Nacional Campesina (CNC), 500 Años de Resistencia Indígena, así como las presidencias municipales y la PROSCAI que, de manera irresponsable, aconsejan a los miembros de los Fondos que no devuelvan los recursos, porque al final de cuentas son de ellos. Esta visión reduccionista echa por tierra el difícil proceso organizativo y el trabajo corresponsable en el manejo transparente de los recursos. Además, el Programa con Jornaleros Agrícolas y la PROSCAI contribuyen indirectamente a que estos Fondos pierdan relevancia entre los productores, cuando llegan a las comunidades a repartir despensas, a regalar fertilizante, a donar pollos, cerdos, conejos, cemento, láminas, carretillas, alambre de púas, con fines electorales, y para reforzar la dependencia asistencial de las comunidades indígenas. Otro problema que enfrenta el INI es la liberación tardía de los recursos financieros, que los obtienen a finales de noviembre o principios de diciembre, exigiendo su comprobación inmediata.

El Fondo Nacional de Empresas en Solidaridad (FONAES) está ausente entre los pueblos mixtecos de Guerrero. Se argumenta que su trabajo se centra en organizaciones sociales en proceso de consolidación, para impulsar programas de inversión que generen ganancias económicas; sin embargo, el fondo Hita Cuhan trabaja con cinco sociedades de solidaridad social (SSS) ubicadas en los municipios de Copanatoyac, Tlapa y Alcozauca, y no son tomadas en cuenta. Trabaja asimismo con tres cooperativas, dos del municipio de Metlatónoc y una de Tlapa, y tampoco hay apoyo. El FONAES también se niega a apoyar los Fondos Regionales, por no tener personalidad jurídica.

El Consejo Estatal del Café tiene contemplado beneficiar, con el programa de empleo temporal del ciclo primavera-verano 99, a las comunidades siguientes: Ojo de Pescado, San Marcos, Itia Ndichikoo, Santa Cruz Cafetal, Vicente Guerrero y Zitlattepec, todas del municipio de Metlatónoc.

Desde 1997 la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) ha apoyado cuatro proyectos denominados Uso Sustentable del Suelo Mediante Plantaciones Agroforestales, siendo beneficiadas las comunidades de Cochoapa el Grande, Ithia Ndichikoo, Ojo de Pescado y Santa Cruz Cafetal, del municipio de Metlatónoc, con un total de 442 700 pesos invertidos en los últimos tres años.

### [ Población económicamente activa ]

Según el *XI Censo General de Población y Vivienda*, efectuado en 1990, la población de 12 años y más de los municipios mixtecos asciende a 92 368 personas, de las cuales 31 384 (33.97%) son consideradas población económicamente activa (PEA) y 58 634 (63.47%) son inactivas. Respecto a este último dato, las mujeres representan el 91.77 por ciento.

### [ Población económicamente activa (PEA) e inactiva (PEI) por sexo ]

Población según sexo	Población de 12 años y más	PEA	PEI
Hombres	45 308	28 696	15 446
Mujeres	47 060	2 688	43 188
Total	92 368	31 384	58 634

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), *XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990.

De la PEA ocupada el 80.77% está en el sector primario, el 5.76% en el secundario y el 9.22% en el terciario.

### [ Población ocupada por sector de actividad ]



Fuente: INEGI, *XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990; Instituto Nacional Indigenista (INI), Subdirección de Investigación.

La estructura sectorial de los mixtecos muestra que la mayoría de la población ocupada se encuentra en el sector primario y un 9.2% en el terciario. Éste último tiene un mayor porcentaje que el secundario (5.7%), debido a que las actividades del terciario son principalmente trabajo doméstico, comercio ambulante, peones y albañiles, entre otros, que no requieren una "gran" calificación para su realización. De tal forma que la expulsión de fuerza de trabajo del sector primario tiene como una posible alternativa al terciario. En el sector secundario se desarrollan actividades tales como: industria de la construcción, elaboración de tabicones [bloques de cemento], y manufactura de artesanías (sombreros y lacas).

La población ocupada en el sector primario realiza sus tareas en minifundios, por lo que sólo logra obtener producción para el autoconsumo. Más del 70% de la población ocupada en este sector recibe menos de un salario mínimo.

Respecto a la población ocupada por sexo, se observa una marcada diferencia, ya que mientras en los hombres se concentró el 91.42%, en las mujeres solamente se encuentra el 8.58%. Esta situación no refleja la participación real de la mujer en la reproducción de la unidad doméstica, en virtud de que las estadísticas no registran la diversidad de actividades que realizan por no ser remuneradas.

## DESARROLLO SOCIAL

A pesar de las múltiples necesidades que enfrenta la población de los municipios mixtecos, las instituciones públicas siguen manteniéndose al margen para no arriesgar su capital en proyectos que consideran incosteables; desde esta visión será imposible romper el círculo de la marginación. Cabe hacer notar que todos los municipios mixtecos tienen alta marginación.

---

### [ Grado de marginación, 1990 ]

Municipios	Grado de marginación
Alcozauca	Muy Alta
Atlamajalcingo	Muy Alta
Ayutla de los Libres	Muy Alta
Copanatoyac	Muy Alta
Igualapa	Muy Alta
Metlatónoc	Muy Alta
San Luis Acatlán	Muy Alta
Tlacoachistlahuaca	Muy Alta
Xalpatláhuac	Muy Alta

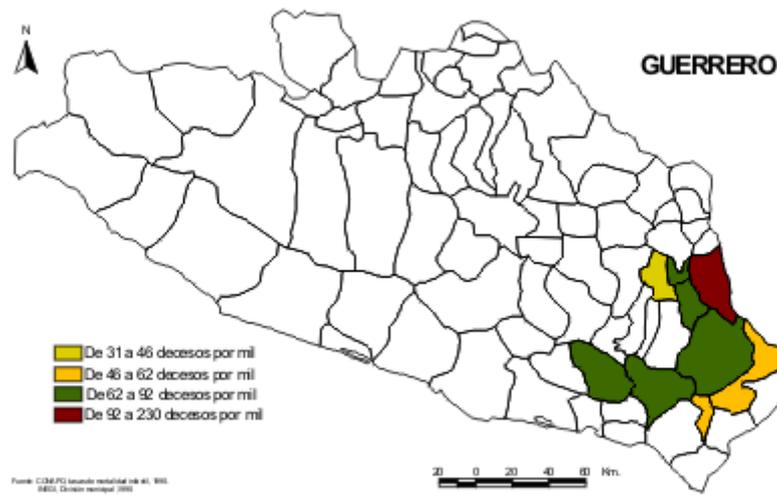
Fuente: *Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México*, México, Instituto Nacional Indigenista (INI), 1993.

---

### [ Salud ]

Los servicios de salud en la Montaña son deficientes. Se calcula una cobertura del 68% de la población. Hay 131 establecimientos de primer nivel y uno de segundo nivel, ubicado en Tlapa, que cuenta con 30 camas hospitalarias. Los recursos humanos lo conforman 133 médicos, 8 especialistas, 196 enfermeras y 120 paramédicos. Los servicios tienen una cobertura de un médico por cada 1 956 habitantes, un especialista por cada 32 520, una enfermera por cada 1 327 y una cama hospitalaria por cada 8 672, cifras que se encuentran por debajo de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Las consecuencias de esta situación se manifiestan en la tasa bruta de mortalidad, que para la Montaña se calcula en 8.55, porcentaje superior a la media estatal, que es de 6.8 (Documento de trabajo, 1997). Asimismo, el alto grado de marginación existente en todos los municipios, influye en los datos sobre mortalidad. Este rubro, según los reportes [informes] de la Secretaría de Salud (SSA), registró para el año de 1993, 5.5 defunciones por cada 1 000 habitantes. Este dato se vuelve alarmante, si se analiza que, de acuerdo con el grupo de edad, la mortalidad infantil de los mixtecos estuvo entre 62 y 92 decesos por 1 000, de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO) de 1990.



### Tasa de mortalidad infantil por municipio, 1990

#### [ Vivienda ]

Un indicador que permite reflejar las condiciones y nivel de vida de la población es el de los servicios en la vivienda. De las 20 015 casas sólo el 40.44% dispone de agua entubada y el 59.48% carece de este servicio. Con relación a la energía eléctrica, las condiciones de la vivienda indígena no son mejores, ya que el 50.31% tiene este servicio y el 49.61% no. Las condiciones de precariedad se agudizan con respecto al drenaje [sistema de eliminación de aguas residuales], ya que sólo 6.68% cuenta con este servicio y más del 93% carece de él. Todos estos datos reflejan las condiciones de pobreza en las que los mixtecos reproducen su vida cotidiana

#### [ Viviendas particulares habitadas donde el jefe(a) o cónyuge habla alguna lengua indígena por municipio, según disponibilidad de agua entubada en la vivienda, 1995 ]

Municipio	Viviendas particulares habitadas*	Dispone de agua entubada	No dispone de agua entubada
Alcozauca	2 184	1 183	1 000
Atlamajalcingo	1 161	306	854
Ayutla de los Libres	3 159	1 396	1 761
Copanatoyac	2 319	933	1 383
Igualapa	591	390	201
Metlatónoc	4 421	1 461	2 957
San Luis Acatlán	3 060	1 385	1 672
Tlacoachistlahuaca	1 632	718	911
Xalpatláhuac	1 488	323	1 165

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), *Conteo de Población y Vivienda 1995*; INI, Bancos de Información Estadística, Subdirección de Investigación, 1990-2000.

\*El total de viviendas particulares habitadas no incluye los refugios.

#### [ Viviendas particulares habitadas donde el jefe(a) o cónyuge habla alguna lengua indígena por municipio, según disponibilidad de energía eléctrica en la vivienda, 1995 ]

Municipio	Viviendas particulares habitadas*	Dispone de energía eléctrica	No dispone de energía eléctrica
Alcozauca	2 184	1 789	393
Atlamajalcingo	1 161	681	480
Ayutla de los Libres	3 159	1 041	2 114
Copanatoyac	2 319	1 645	674
Igualapa	591	391	200
Metlatónoc	4 421	1 153	3 261
San Luis Acatlán	3 060	1 485	1 575
Tlacoachistlahuaca	1 632	547	1 081
Xalpatláhuac	1 488	1 337	151

Fuente: INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995*; INI, Bancos de Información Estadística, Subdirección de Investigación, 1990-2000.

\*El total de viviendas particulares habitadas no incluye los refugios.

**[ Viviendas particulares habitadas donde el jefe(a) o cónyuge habla alguna lengua indígena por municipio, según disponibilidad de drenaje\* en la vivienda, 1995 ]**

Municipio	Viviendas particulares habitadas**	Dispone de drenaje	No dispone de drenaje
Alcozauca	2 184	467	1 716
Atlamajalcingo	1 161	252	909
Ayutla de los Libres	3 159	185	2 971
Copanatoyac	2 319	95	2 224
Igualapa	591	1	590
Metlatónoc	4 421	21	4 397
San Luis Acatlán	3 060	88	2 972
Tlacoachistlahuaca	1 632	226	1 405
Xalpatláhuac	1 488	3	1 485

Fuente: INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995*; INI, Bancos de Información Estadística, Subdirección de Investigación, 1990-2000.

Drenaje = Sistema de eliminación de aguas residuales.

\*\* El total de viviendas particulares habitadas no incluye los refugios.

Los reducidos niveles de bienestar en la región se expresan en el hecho de que el 61% de las comunidades carecen de agua potable, 61% no cuentan con energía eléctrica, y persiste una insuficiente infraestructura educativa y de salud, lo que dificulta la contención de enfermedades endémicas, que son producto de una deficiente alimentación.

Las acciones gubernamentales de mejora en las condiciones de infraestructura social atendieron los aspectos relacionados con las condiciones físicas de vida pero, a causa de su propia naturaleza asistencial, no tuvieron una repercusión favorable en los factores relacionados con los ingresos en la región. De esta manera, se registra que la población con ingresos menores a los dos salarios mínimos fue mayor en 1990 que la que existía 20 años antes.

**[ Educación ]**

La población analfabeta de 6 a 14 años representa el 31.7%, mientras que la analfabeta de 15 años y más representa 52.2%, que es el porcentaje más alto del estado y del país. El problema adquiere mayores proporciones si se considera que 8 de cada 10 personas analfabetas son indígenas y es entre ellos donde existe más baja atención escolar. Hoy en día, en 406 comunidades (67%) de la Montaña existen servicios educativos, en su mayoría del nivel básico; la matrícula escolar es de 88 617 alumnos, atendidos por 3 881 maestros en 3 105 aulas, de 1 069 escuelas. Sin embargo, la escasa retención escolar y el ausentismo magisterial son factores que repercuten en el fenómeno generalizado del analfabetismo, que reproduce las

condiciones de pobreza, al no sentar las bases para la capacitación y el incremento de la productividad.

## MOVIMIENTOS POLITICOS Y ORGANIZACIONES

La región mixteca enfrenta problemas sociales y políticos muy fuertes. En los últimos 30 años se ha dado una lucha política intensa liderada por el magisterio disidente, que lo conforman en su mayoría maestros indígenas. Se trata de una lucha por democratizar al sindicato de maestros y, al mismo tiempo, generar un proceso de participación ciudadana en aras de construir una sociedad más democrática. La lucha por el poder municipal ha dado sus frutos desde hace 21 años, cuando el Partido Comunista Mexicano ganó las elecciones municipales en Alcozauca y desde esa fecha no ha perdido el poder, expresado ahora en el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Esta lucha democrática ha desencadenado múltiples conflictos en las comunidades mixtecas, porque en los niveles pequeños las actuaciones de los caciques regionales son más violentas, al grado que logran cooptar a grupos de indígenas para defender causas ajenas. Esta manipulación política ha fomentado la división comunitaria y el debilitamiento de sus instancias de gobierno, quedando a expensas de líderes políticos ajenos a la comunidad.

La relación de los partidos políticos con las comunidades indígenas ha sido de fricción e intolerancia. Los partidos se han erigido como los nuevos protagonistas en la toma de decisiones de las comunidades. En las cabeceras municipales y en comunidades con muchos anexos existe la tradición de subordinar a la Asamblea y al Consejo de Ancianos la elección de las autoridades locales o el nombramiento de los representantes de los partidos y la formación de comités para la gestión de obras.

Varias comunidades mixtecas de los municipios de Tlapa, Metlatónoc, Tlacoachistlahuaca, Xalpatláhuac y Alcozauca se encuentran divididas por motivos políticos, al grado de que han decidido fraccionarse y formar su propia organización política y social para funcionar de manera separada. Ésta es una situación que tiende a crecer a causa de que las autoridades municipales se desentienden de los asuntos comunitarios y no toman en su justa dimensión el sistema normativo de los pueblos mixtecos, que son los códigos no escritos que orientan los comportamientos de los ciudadanos y construyen cotidianamente la comunidad.

Entre los mixtecos se registran más de 40 casos de comunidades fuertemente divididas como consecuencia de su militancia política. Se trata de comunidades duales, donde cada parte tiene su propia autoridad, su sello, su escuela, su banda de música, sus maestros, sus molinos de nixtamal [maíz medio cocido en agua con cal], su cancha de basket-ball, su comisaría y algunos hasta su propia iglesia y santo. Lo único que los mantiene unidos son sus parcelas y ahora el Programa de Apoyo al Campo (PROCAMPO) y el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA). Es una separación que, al final de cuentas, se ha transformado en una nueva forma de organizarse y de reconstituir una comunidad que les permita reconocerse como ciudadanos con plenos derechos. Algunas de estas comunidades se ubican en el municipio de Xalpatláhuac, como Cahuatache y Xilotepec. En el municipio de Tlapa está Tototepec, en la región de la Costa Chica se halla Rancho Viejo (Rancho Nuevo) y en el municipio de Xochistlahuaca se encuentra Santa Cruz Yucucani.

Durante los últimos tiempos los comisarios y presidentes municipales son maestros bilingües, quienes por medio de la lucha político-sindical expresada en dos fuerzas (la de los institucionales, que se identifican con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), y la de los democráticos, que se identifican con el PRD) han accedido al poder para controlar políticamente a la comunidad o al municipio, extendiendo esta lucha bipolar en todos los ámbitos sociales. Las consecuencias han sido lamentables, porque se ha erigido un estrato étnico político que, enarbolando las demandas indígenas, se legitima como defensor de estas causas para desprenderse, al mismo tiempo, de la base social por considerarse persona con poder y con capacidad de mando. La tendencia es al debilitamiento de las identidades comunitarias, a la polarización de los conflictos, a las divisiones y a la pérdida de los lazos étnicos.

### [ Organizaciones indígenas ]

En la Mixteca de Guerrero hay una diversidad de organizaciones que expresan con nitidez las diferentes posiciones políticas que se enfrentan en las comunidades. Existen organizaciones productivas, como las sociedades de solidaridad social (SSS), Mantis Religiosa, con presencia en los municipios de Metlatónoc, Alcozauca y Tlapa; las organizaciones regionales de productores, como Luz de la Montaña, con presencia en los municipios de San Luis Acatlán, Ometepec, Malinaltepec, Metlatónoc y Ayutla; y la Unión Regional Campesina, que trabaja en los municipios de San Luis Acatlán y Malinaltepec.

Mantis Religiosa y Luz de la Montaña se han consolidado como organizaciones, al apropiarse de los procesos productivos y de los circuitos comerciales. La segunda es ejemplo de la expresión más acabada de cómo los pueblos mixtecos y tlapanecos, vinculados a instituciones académicas y asesores profesionales, pueden acceder al mercado internacional y fortalecer su organización regional con una política de mayor participación comunitaria y, sobre todo, buscar el beneficio de los productores cafetaleros.

Mantis Religiosa ha experimentado la introducción del envasado de fertilizante, pero se ha topado con los vicios institucionales que se subordinan a los intereses políticos, lo que da como resultado la implementación de programas estatales tendientes a reproducir la dependencia de los productores del gobierno en turno. En estos últimos tres años el fertilizante, así como el cemento, se transformaron en programas de gobierno, al grado que se llega al extremo de regalarlo en las coyunturas políticas. Esto tiene como consecuencia que las organizaciones vinculadas a estos insumos quiebren y tiren por la borda todo el proceso autogestionario que han impulsado con los productores mixtecos.

Entre los mixtecos es donde han surgido más organizaciones de corte político tendientes a reivindicar los derechos de los pueblos indios a movilizarse para exigir del gobierno justicia y democracia, a implementar acciones directas para obligar a las autoridades a dialogar y a denunciar la violencia política que enfrentan los pueblos mixtecos.

Hay varias organizaciones políticas, como la Unión de Comunidades Indígenas de la Montaña (UCIM), con influencia en los municipios de Metlatónoc, Atlamajalcingo del Monte, Xalpatláhuac y Tlapa; el Movimiento Campesino Indígena de la Montaña, en el municipio de Tlapa; la Organización Antorcha Campesina, con presencia en los municipios de Alcozauca, Atlamajalcingo del Monte y Tlapa; la Coordinadora Campesina de Organizaciones Sociales, con presencia en los municipios de Ayutla, Acatepec y Metlatónoc; el Movimiento Indígena por la Autonomía, que realiza sus actividades en el municipio de Tlacoachistlahuaca; el Consejo Guerrerense 500 Años de Resistencia Indígena, que trabaja en los municipios de San Luis Acatlán, Tlacoachistlahuaca, Atlamajalcingo del Monte, Ometepec y Copanatoyac; y el Movimiento Socialista de las Tres Mixtecas, que abarca algunos municipios de Puebla, de Oaxaca y de Guerrero (Metlatónoc, Alcozauca y Tlapa).

Es importante mencionar la fuerza política del magisterio indígena, por medio de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación del Estado de Guerrero (CETEG), que cuenta con un 70% de la población magisterial, que se ubica en los municipios mixtecos del estado.

Asimismo, hay que señalar el surgimiento de organizaciones vinculadas a la Iglesia, como el Consejo de Autoridades Indígenas de la Montaña (CAIM), que trabaja en los municipios de San Luis Acatlán y Malinaltepec.

La constitución de la policía comunitaria es un fenómeno novedoso, resultado de un trabajo convergente realizado por varias organizaciones de productores que, ante la impunidad y la inseguridad pública en la región, apelaron a los instrumentos jurídicos de los derechos de los pueblos indios para garantizar así seguridad y respeto por la vida de los pobladores. Se trata de una organización que abarca 42 comunidades mixtecas y tlapanecas pertenecientes a los municipios de San Luis Acatlán y Malinaltepec.

Estas organizaciones son como una radiografía de la situación que viven los pueblos mixtecos y la expresión más acabada de las formas de lucha que se libran para enfrentar, desde diferentes ángulos y perspectivas, la situación de miseria, discriminación y exclusión de los asuntos públicos.

No puede dejar de mencionarse la presencia en esta región de organizaciones político-militares, como el Ejército Popular Revolucionario (EPR) y el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI), que han aparecido en territorio mixteco realizando acciones de propaganda para llamar a la población a enrolarse en sus filas o llevando a cabo acciones militares. La presencia de estos grupos en la Montaña y en la Costa ha provocado la militarización de estas regiones, ocasionando conflictos y violaciones de los derechos por la presencia de extraños en las comunidades.

## RELACION ESTADO - RELACIONES INDIGENAS

Los pueblos mixtecos de la Montaña de Guerrero han tenido que enfrentar, a lo largo de los siglos, la marginación, la expropiación de sus tierras y el olvido, que los dejó en un estado de pobreza extrema y de grave vulnerabilidad. La historia registra a un pueblo combativo que, en diferentes etapas de la vida convulsionada de la Montaña, se ha sublevado y refugiado en los territorios más agrestes del macizo mixteco.

---

No puede ignorarse que el territorio mixteco, que incluye a los estados de Puebla, Oaxaca y Guerrero, está catalogado como una de las regiones más pobres del país, en el cual pesa más la mirada de la seguridad nacional que la óptica del desarrollo social.

---

En medio de este ambiente, el narcotráfico ha encontrado campos que han atrapado a buena parte de la población masculina de la región mixteca. La aceptación por unos y la negativa por otros, de ser o no partícipes de este mercado, ha agudizado los conflictos internos en las comunidades, entre las familias y entre las comunidades, que llegan hasta utilizar armas de fuego, situación que ha empezado a romper las lealtades étnicas y las alianzas familiares, es decir, se percibe el deterioro del tejido social.

Entre los pueblos mixtecos hay una fuerte demanda por la conformación de municipios autónomos, como el de Rancho Nuevo de la Democracia. Esta exigencia persiste en comunidades muy apartadas, como Cochoapa el Grande, Chilixtlahuaca, Mixtecapa, Alacatlazala y Potoichan. Hay conflictos de los pueblos con larga tradición en contra de las cabeceras municipales formadas recientemente, al grado de que buscan interactuar con municipios de otras regiones como un acto de no reconocimiento. Existe también una lucha intensa por la recuperación de los espacios políticos propios sin que intervengan los partidos políticos, e intentos de una recomposición del territorio mixteco, pero este movimiento aún no se encuentra totalmente articulado por una lucha autonómica.

Los municipios mixtecos más grandes de la Montaña están gobernados por la oposición. Desde hace más de 20 años se ha gestado en Alcozauca un movimiento municipalista que reivindica las demandas de los pueblos mixtecos. Este movimiento se ha articulado con el movimiento magisterial disidente, que a nivel estatal y nacional ha representado una de las expresiones sindicales más fuertes.

---

En el pueblo mixteco habita la gente que cumple su palabra empeñada, que respeta los acuerdos, que es de una sola pieza y que asume sus convicciones políticas hasta las últimas consecuencias. Por esta razón los conflictos políticos desembocan en la separación o división de la comunidad, porque su honor mixteco les indica que vale más un buen pleito que un mal arreglo.

A pesar de que el nuevo gobierno estatal ha elevado a nivel de Secretaría la cuestión indígena, aún está muy lejos la posibilidad de que esta instancia pueda representar los intereses profundos de los todos pueblos indios de Guerrero. Persiste una visión paternalista por parte

de las autoridades estatales. La Secretaría de Desarrollo Indígena (SDI), creada para dar respuesta a los graves problemas que enfrentan los pueblos indios, de entrada nació con algunas limitaciones. En primer lugar, porque su creación y la elección de su secretario es producto de una decisión de notables, sin consultar a los pueblos indígenas; en segundo, porque el presupuesto asignado para el año de 1999 fue de 7 100 000 pesos.

---

Es conveniente resaltar algunas cifras que indican con mayor claridad las desproporciones presupuestarias que buscan atender los rezagos sociales de los pueblos indígenas. A modo de ejemplo, el Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas maneja un número de 30 000 trabajadores que son expulsados de sus comunidades para vender su fuerza de trabajo en los campos agrícolas de Sinaloa. Si se calcula que cada uno de estos jornaleros se contrata regularmente por 180 días, todos ellos logran capitalizar la cantidad de 315 000 000 pesos, para apenas subsistir en la temporada de lluvias. Esta información contrasta con el presupuesto asignado a la Secretaría Indígena, que fue de 7 100 000 pesos, y el que ha sido aprobado para 1999 por parte del Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas, que es de 23 000 000 y unos 5 000 000 pesos más de otras dependencias, que confluyen en este programa. Si se suma todo esto, se constata un abismo muy grande entre lo que aportan los indígenas jornaleros en seis meses y lo que los gobiernos federal y estatal invierten para contener la migración y arraigar con proyectos productivos y obras de beneficio comunitario a los pobladores.

Con este diseño presupuestario es imposible pensar que se esté atacando las causas estructurales de la pobreza extrema en la Montaña. Si se toman en cuenta los cálculos que hacen los empresarios, de que por cada peso que se paga como salario se tienen que invertir diez pesos para garantizar que el empleo sea más o menos permanente, puede deducirse que, de acuerdo con el parámetro de riqueza que generan los jornaleros, en la Montaña se necesita un fondo de 3 000 000 000 pesos como base para poder arraigar a los 30 000 jornaleros agrícolas que se ven obligados a trabajar fuera de sus lugares de origen por falta de empleos.

A lo antes expuesto hay que agregar que, además de la Secretaría de Asuntos Indígenas, está la Procuraduría Social de la Montaña; por lo tanto, existe una duplicidad de funciones con grandes carencias presupuestales y de visión para enfrentar los problemas de fondo de los pueblos indios de la Montaña.

---

Mientras no se resuelvan los conflictos agrarios por las propias comunidades y se siga poniendo en manos externas la resolución de los límites de sus tierras, mientras no se entre en una dinámica de reordenamiento territorial, de recomposición de sus espacios políticos, de reconocimiento legítimo a la creación de municipios, de sus demandas autonómicas del respeto a sus sistemas normativos, a la toma de sus decisiones, de atacar las causas de la pobreza inhibiendo la siembra de plantas enervantes con una inversión significativa en proyectos productivos, de desactivar la escalada militar y de implementar una nueva relación con los pueblos indios, que supere la visión etnocéntrica de las autoridades, será imposible romper con las estructuras colonialistas, que continúan pisoteando la dignidad de estos pueblos y denigrando sus vidas.

---

Es necesario respetar y tomar muy en serio a los pueblos indios, fortalecer sus instancias comunitarias y sus procesos de autogestión, proporcionar de manera igualitaria las oportunidades para el desarrollo, estar dispuestos a que las organizaciones y los pueblos indios ejerzan su pleno derecho a controlar y administrar sus tierras y recursos naturales de manera sostenible. Esto comprende necesariamente una relación de iguales en la diversidad, que debe admitir nuevas estrategias en el diseño de las políticas públicas, implica un diálogo directo con ellos, obliga a ejercer consultas a las comunidades indígenas en la elaboración de proyectos estratégicos, en los cuales tengan plena participación y conocimiento de los beneficios y del impacto favorable para el desarrollo regional. Debe atribírseles también una participación equitativa en los beneficios e ingresos generados por la utilización o explotación de sus recursos naturales, respetando siempre sus decisiones.

La consulta seria y la participación equitativa en los beneficios del desarrollo deben fundarse en un marco legal estatal nuevo y en una ley reglamentaria que plasme a los pueblos indios como sujetos de derechos colectivos, capaces de diseñar políticas públicas y de implementar proyectos de desarrollo sostenibles en condiciones justas, democráticas y humanas.

## BIBLIOGRAFIA

### **Calderón Mólgora, Marco Antonio**

Violencia política y elecciones municipales, México, El Colegio de Michoacán e Instituto Dr. José María Luis Mora, 1994.

### **Casas, Alejandro, Juan Luis Viveros y Javier Caballero**

Etnobotánica mixteca. Sociedad, cultura y recursos naturales en la Montaña de Guerrero, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes e Instituto Nacional Indigenista (INI), 1994.

Código Penal y de Procedimientos Penales del Estado de Guerrero, México, 1997.

Código Procesal Civil del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 1993.

Consejo Técnico Estatal, Residencia de la Procuraduría Agraria, Tlapa de Comonfort, Guerrero, 6 de agosto de 1999.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 117ª. edición, México, Porrúa, 1997.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, edición actualizada, Anaya editores, S.A.

### **Dahlgren, Barbo**

La Mixteca: Su cultura e historia prehispánicas, México, IIA, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 1990.

Guerrero, hechos y realidades, 1996, agosto de 1997.

Indicadores de infraestructura básica en comunidades jornaleras del estado de Guerrero, 1997.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Anuario estadístico del estado de Guerrero, 1998.

-----, "Guerrero, datos por ejido y comunidad agraria", en XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, VII Censo Agropecuario, 1991.

### **Jiménez García, Elizabeth et al.**

Historia general de Guerrero, Vol. I, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Gobierno del estado de Guerrero y JGH editores, 1998.

### **Martínez Rescalvo, Mario**

Reseña histórica de la Montaña de Guerrero. Monografía de Tlapa de Comonfort, México, Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), 1990.

### **Muñoz, Maurilio**

Mixteca-Nahua-Tlapaneca, Vol. IX, México, INI, 1963.

### **Programa de Aprovechamiento Integral de Recursos Naturales**

Universidad Nacional Autónoma de México (PAIR-UNAM), Elementos de diagnóstico y propuesta de ordenamiento territorial de la región de la Montaña, s.f.

Programa de Transformación Sustentable de la Montaña de Guerrero, abril de 1997.

**Ramírez Moncarro, Marco Antonio**

Empobrecimiento rural y medio ambiente en la Montaña de Guerrero, Juan Pablo Editor, 1996.

Recomendaciones para la realización de programas de investigación-Desarrollo sobre uso sustentable de recursos naturales en zonas rurales, 1989.

Relatoría del Segundo Congreso de Ve'e Tu'un Savi (Academia de la Lengua Mixteca), Tlapa, Guerrero, 29 a 31 de marzo de 1999.

Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR), Distrito de Desarrollo Rural Núm. 05 "Región Montaña", Informe Regional del Sector Agropecuario 1990-1998, 1999.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Programa con Jornaleros Agrícolas, Coordinación Estatal Guerrero, Informe de migración ciclo otoño-invierno 1998/99, México, 1999.

**Vázquez Rangel, Gloria y Jesús Ramírez López**

Marginación y pobreza en México, México, Ariel, 1995.

## ANEXOS

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Acametla de Bravo	392	197	195	149
Ahuejutla	234	122	112	60
Almolonga de Ocampo	458	223	235	211
Altamira	69	34	35	20
Amapilca	208	105	103	49
Buenavista	243	124	119	102
Cerro Azul	144	74	70	63
Cuyuxtlahuac	1 015	522	493	355
Chimaltepec	749	366	383	296
Ixcuinatoyac	890	438	452	316
Loma Bonita				
Lomazoyatl	768	375	393	376
Melchor Ocampo	721	382	339	376
Petlacalancingo	299	152	147	86
San José Lagunas (Capulín)	611	287	324	156
San Miguel el Grande	1 073	563	510	477
Tlahuapa	1 047	522	525	321
Xochapa	1 725	867	858	516
Xonacatlán	843	416	427	314
Zoyatlán de Juárez	1 574	787	787	738
Zaragoza	174	82	92	83
San Martín	152	62	63	52
El Gitano	73	38	35	29
Cruz Verde	54	29	25	27
Santa Cruz Fandango	251	112	103	87
Rancho el Zapote	23	8	15	9

[ Municipio: Alcozauca de Guerrero ]

[ Municipio: Atlamajalcingo del Monte ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Cuautipan	263	149	114	106
Chinameca	158	79	79	80
Plan de Guadalupe	238	116	122	66
San Isidro Labrador	294	142	152	74
Santa Cruz Guerrero	382	181	201	146
Tepecocatlán	572	281	291	168
Barrio de Guadalupe	238	116	122	66

[ Municipio: Ayutla de los Libres ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Ahuacachahue	1 113	549	564	378
La Angostura	504	245	259	204

Coapinola	453	221	232	220
La Concordia	358	421	437	304
Cuadrilla Nueva	191	70	121	43
Chacalapa	162	74	88	70
El Charco	358	184	174	182
El Mesón	888	436	452	139
Mesón Zapote	369	199	170	161
El Paraíso	542	271	271	236
La Sidra	228	91	137	42
El Tamarindo	379	189	190	59
Tecomulapa	152	76	76	30
Tepanco	751	341	410	155
Tepunte	228	115	113	127
El Zapote	561	281	181	88
San Antonio Abad	432	219	213	166
Yivindaa	50	20	30	9

## [ Municipio: Azoyú ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Barrio de Azoyú				
El Capulín Chocolate	463	246	217	87
El Tejoruco	9	5	4	4
El Macahuite	466	250	216	89

## [ Municipio: Copanatoyac ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Ocoatepec	497	240	257	102
Ocoapa	904	446	458	332
Potoichán	2 848	723	734	599
Quiahuiltepec	221	102	119	78
San Vicente Amole	522	249	273	196
Tenexcaingo	286	144	142	92
Tlacotepec	132	64	68	55
Ocotillo	149	71	78	43
Plan de San Miguel	137	77	60	29
Totohuehuetlán	279	133	146	98
Costilla del Cerro	170	86	84	65
Cozondiapa	281	126	155	100
Guacamaya	114	59	55	31
El Platanar	189	89	100	76
Rancho Escondido	328	157	171	120
Santa Cruz	426	213	213	144
Xitomatla	125	60	65	41
Zacaixtlahuacan	134	68	66	42
La Asunción	93	45	48	38
Buena Vista	90	40	50	36
Mixtepec	32	14	18	20
Teapan				
Ahuacojitla	75	34	41	27

Loma Bonita	119	64	55	30
Plan de Laguna	41	21	20	21
Xaltemeth	52	29	23	21
Ahuastepec	19	11	8	5
Barranca Tecolote				
Barranca Tigre	61	28	33	16

## [ Municipio: Iqualapa ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Alcamani	558	284	274	110
La Libertad	210	112	98	54
Chacalapa	1 155	530	625	271
Llano Grande de los Hilario	271	133	138	82
San José Buena Vista	435	231	204	99
Chimalapa	449	232	217	172
Llano Grande de Juárez	1 810	898	912	521

## [ Municipio: Malinaltepec ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Alacatlazala	997	500	497	332
Coatzoquitengo	1 486	742	744	591

## [ Municipio: Metlatónoc ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Arroyo Prieto	425	222	203	204
Atzompa	1 166	585	581	573
Cahuañaña	380	165	215	167
Calpanapa	361	185	176	141
Cocuilotlaxtala	241	117	124	90
Cochoapa el Grande	1 225	616	609	590
Colonia de Guadalupe	306	153	153	100
El Coyul	780	390	390	377
Chilixtlahuaca	602	302	300	217
Dos Ríos	248	124	124	141
San Juan Huexoapa	356	182	174	151
Joya Real	414	203	211	217
Lagunilla Yucutuni	289	142	147	87
Llano Perdido	337	156	181	138
Ocoatepec	200	102	98	114
Ojo de Pescado	269	138	131	88
Río Cantador Chiquito	186	95	91	79
Río Encajonado	422	216	206	216
San Agustín el Viejo	288	136	152	115
San Lucas	367	181	186	124
San Miguel Amoltepec	686	344	342	350
San Rafael	950	463	487	391
Tierra Blanca	459	230	229	252

Vicente Guerrero	339	157	182	122
Vista Hermosa	219	93	126	103
Valle Hermoso	206	101	105	152
Yucunduta	333	166	167	113
Yuinani	489	244	245	210
Zitlaltepec	403	204	199	155
Barranca de la Palma	173	87	86	75
Buena Vista	71	33	38	39
Cieneguilla	51	24	27	26
Itia Zuti	272	137	135	114
Loma Canoa	184	92	92	101
Los Llanos	242	119	123	104
Llano de la Rana	216	100	116	98
Llano de la Llagua	82	42	40	44
Llano de Tepehuaje	107	45	62	46
Llano del Nopal	161	72	89	62
Río de la Hamaca	203	97	106	97
San Pedro Viejo	251	129	122	154
Santa Catarina	141	64	77	58
Tehuixtepec	339	154	185	138
Villa de Guadalupe	252	123	129	116
Xacundutia	135	76	59	62
Yucunami	68	32	36	41
Lázaro Cárdenas	115	60	55	58
Yozo Chum	89	37	52	40
Yozondacua	115	57	58	37
El Zapote Cabezón	198	101	97	90
San Antonio	126	61	65	48
Santa Cruz Cafetal	229	119	110	107
Yuvitio	59	28	31	27
Yuvicani	217	103	114	99
Barranca Faisán	17	11	6	7
Cerro del Cántaro	20	10	10	5
El Coyulito	86	37	49	38
Col. Chilpancinguito de los Libres	47	21	26	10
El Choqui	39	20	19	14
Barranca Pobre	90	47	43	43
Mini Num-ha	189	98	91	67
Ojo de Luna	39	17	22	11
Peña Colorada	136	74	62	73
Colonia de Guadalupe	306	153	153	100
Ithia Thiere	20	12	8	10
Itia Thio	87	36	51	38
Río de la Víbora	43	16	27	20
Yutimi				
Barranca Ocotera	43	21	22	24
Cascada del Zorro	103	54	49	52
Cerro Yokota Kava	30	16	14	26
El Ciruelo	67	36	31	36
Cruz Verde	61	31	30	31
Itia Indichikoo	73	31	42	15
Itia Nivehe Xahaxiqui	75	43	32	32
Llano de las Flores	247	122	125	106

San Isidro	37	18	19	16
San Marcos	121	64	57	35
Tierra Blanquita	432	228	204	202
Xaha Caaba Tañuhu	88	47	41	31
Xaha Yuku Yaa	48	22	26	28
Xalpa	68	37	31	37
Yozo Chum Chiquito	89	37	52	40
Yukunu Kaxihi	110	52	58	72
Yuvi Chonuhu	94	40	54	49
Lagunas	107	52	55	53
Llano de la Mosca	147	66	81	62
Guadalupe la Joya	143	71	72	73
Llano de León	40	18	22	15
Loma Bonita	99	49	50	39
El Paraíso	79	42	37	33
Río San Martín	99	42	57	30
Llano de la Chuparrosa	209	102	107	102
Yuvitiaqui	56	25	31	23
Ahuezutla	64	33	31	32
Arroyo Faisán				
Loma de Huamuchil	2 060	75	38	35
El Naranjo	76	40	36	35
Rancho de San Martín	63	27	36	35
Rancho Viejo	54	27	27	21
San Cristobalito	46	21	25	19
San Miguel Amoltepec	686	344	342	350
Yoso Cano				
Yozondacua	115	57	58	37
Azoyuc	37	16	21	19
Barranca Ceniza	54	21	33	26
Barranca de Águila	55	23	32	32
Barranca Pobre	90	47	43	43
Cerro Alto	29	11	18	19
Cerro de la Lluvia	32	16	16	16
La Ciénega	47	25	22	21
Francisco Villa	73	36	37	30
Itia Mini Ñu Un	57	31	26	35
Itia Tutitia				
Kaesia				
Kavatiava	18	9	9	8
Llano de Encino	28	13	15	16
Llano de Laguna	49	26	23	24
Llano de Metate	44	20	24	21
Pie de Mango	23	11	12	14
Pueblo Viejo	24	9	15	12
Tierra de Algodón	37	17	20	20
Tierra de Campesino	66	32	34	23
Xahayucundia	135	76	59	62
Xiniandiki	38	20	18	20

**[ Municipio: Ometepec ]**

Presencia en dos barrios de la cabecera municipal

## [ Municipio: San Luis Acatlán ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Arroyo Cumiapá	482	243	239	170
Arroyo Mixtecolapa	162	80	82	36
Buenavista	1 431	692	739	561
Cuanacastitlán	2 799	1 411	1 388	523
Jolotichan	1 635	827	808	296
Tlaxcalixtlahuaca	19	8	11	5
Yoloxóchitl	2 129	1 061	1 068	671
Llano Silleta	363	174	189	165
Coyul	122	69	53	50
La Guadalupe				
Hondura Tigre	178	85	93	86
El Zapote				
El Manguito				
Mixtecapa	502	248	254	190
Pie de Tierra Blanca				

## [ Municipio: Tlacoachistlahuaca ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Jicayan de Tovar	831	425	406	376
Barranca Estaca anexo de Jicayan	156	71	85	80
Ejido la Trinidad	423	222	201	189
Santa Cruz Yucucani	778	415	363	431
Rancho Nuevo de la Democracia	590	304	286	282
Yoloxóchitl	379	188	191	175
San Pedro Cuitlapan	651	328	323	284
Terrero Venado	636	303	333	318
Guadalupe Mano de León	174	99	75	115
Santa Cruz				
Cerro Verde				
San Cristóbal	1 222	606	616	108
Cruz Alta	168	88	80	39
Chacalapa				

## [ Municipio: Tlalixtaquilla ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Santa Cruz	1 207	602	605	321

## [ Municipio: Tlapa de Comonfort ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
----------------------	-----------------	---------	---------	---------------------------------------

Alpoyecancingo	284	136	148	87
Amate Amarillo	154	77	77	44
Plan de Zacatepec	160	77	83	59
Tototepec	2 229	1 033	1 196	568

## [ Colonias [barrios] de la ciudad ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Benito Juárez				
Constitución	133	62	71	25
Contlalco	430	232	198	113
Emiliano Zapata				
Lázaro Cárdenas				
San Antonio				

## [ Municipio: Xalpatláhuac ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
Amatitlán	172	87	85	35
Cahuatache	1 071	523	548	326
Cuba Libre	704	355	349	218
El Platanar	551	283	268	164
La Victoria	144	75	69	61
Quiahuitlitzala	481	240	241	155
Tlaxco	653	319	334	182
Xilotepec	847	421	426	273
Yerba Santa	396	196	200	92
Zacatipa	432	218	214	121

## [ Municipio: Xochistlahuaca ]

Comunidades mixtecas	Población total	Hombres	Mujeres	Población de 15 años y más analfabeta
La Soledad	476	235	232	206
San Miguel Tejalpa	194	100	94	77