

del III Encuentro Internacional de Psicología y Educación en el Siglo XXI. Instituto de psicología, educación y desarrollo humano. Facultad de Psicología. Universidad de la República, 2017.

Comprensión oral y habilidades narrativas en un grupo de niños de preescolar: un estudio exploratorio de las variables cognitivas relacionadas con ambas tareas?.

Marder, S, De Mier Vanesa y Lautaro González Baldrés.

Cita:

Marder, S, De Mier Vanesa y Lautaro González Baldrés (2017). *Comprensión oral y habilidades narrativas en un grupo de niños de preescolar: un estudio exploratorio de las variables cognitivas relacionadas con ambas tareas?.* del III Encuentro Internacional de Psicología y Educación en el Siglo XXI. Instituto de psicología, educación y desarrollo humano. Facultad de Psicología. Universidad de la República.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/sandra.marder/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p95r/FKb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

COMPRENSIÓN ORAL Y HABILIDADES NARRATIVAS EN UN GRUPO DE NIÑOS DE PRESCOLAR: UN ESTUDIO EXPLORATORIO DE LAS VARIABLES COGNITIVAS RELACIONADAS CON AMBAS TAREAS.

Sandra Marderⁱ, Vanesa De Mierⁱⁱ y Lautaro González Baldrésⁱⁱⁱ

ⁱCentro de Estudios en Rehabilitación Nutricional y Desarrollo Infantil (CEREN) Comisión de Investigaciones Científicas (CIC- PBA)

sandramarder@gmail.com

ⁱⁱCentro de Investigaciones en Psicología y Matemática Experimental -CONICET, Argentina.

vanesademier@conicet.gov.ar

Resumen

El estudio de las habilidades lingüísticas y cognitivas en niños de preescolar reviste relevancia por su relación con el aprendizaje de la lectura y la escritura. El presente trabajo se propone analizar estas habilidades en un grupo de niños que inician la escolarización. Se trata de un estudio exploratorio que aborda la relación entre la comprensión oral de textos narrativos, el recontado, el vocabulario, el pensamiento fluido y la memoria de trabajo verbal en niños de cinco años que concurren a un jardín municipal en contexto de vulnerabilidad social. Para ello, se elaboró una prueba ad-hoc que mide el nivel de comprensión y la calidad lingüística del recontado. La aplicación de la prueba fue individual: cada niño vio una versión audiovisual del cuento y a continuación se solicitó que contara nuevamente la historia. Luego, se presentaron preguntas sobre información literal e inferencial y tareas de vocabulario productivo y memoria. Se utilizó una metodología mixta de análisis de los datos. Los resultados muestran que los niños, en general, solo alcanzaron la mitad del desempeño máximo en las tareas. Se discuten las relaciones entre las variables, considerando la incidencia que estos resultados podrían tener en la enseñanza y en la elaboración de políticas educativas relacionadas con el desarrollo del lenguaje.

Palabras clave: comprensión, renarración, variables cognitivas, preescolar.

Las habilidades lingüísticas y, particularmente, la comprensión oral ha mostrado ser uno de los mejores predictores de la lectura (Cain & Oakhill, 2006). Por este motivo, la enseñanza en preescolar se centra en el desarrollo estas habilidades en los niños, basándose en la lectura de cuentos como estrategia principal.

La importancia de las narraciones en esta etapa, ya sean cuentos o experiencias personales, se relaciona con el hecho de que la modalidad narrativa resulta un aspecto del lenguaje que es esencial tanto para interactuar socialmente como para comprender el mundo. Además, representa un recurso privilegiado para enfrentarse con cierto éxito al proceso de alfabetización (Acosta et al., 2011). Una de las técnicas para poder elicitar el discurso narrativo en los niños pequeños es el recontado. Esta técnica posee dos ventajas, por un lado, el control del estímulo que se da permite comparar las respuestas de los participantes en el estudio (que no podría hacerse si fueran historias espontáneas) y, por otro, son ecológicamente más válidas que las tareas experimentales, por encontrarse más cerca de las vivencias habituales de los niños (la narración de historias es algo que ocurre frecuentemente en los ámbitos escolares).

Sin embargo, el recontado como herramienta no está exento de limitaciones, ya que es una tarea que mide la producción oral, pero a partir de la comprensión por lo que la estructura inherente de la tarea y la carga del procesamiento que tiene el niño al captar el estímulo visual y oralmente pueden afectar la fluidez, la precisión y la complejidad del discurso producido. Entonces, el nivel de habilidad para narrar que logre un niño en esta tarea estará condicionado por el procesamiento del input inicial.

Teniendo en cuenta esta problemática, el presente estudio se propone estudiar cuál es el nivel de comprensión que los niños tienen luego de ver una presentación audiovisual de un cuento y observar las posibles relaciones entre la calidad del discurso y otras variables analizadas. Para medir la comprensión, se considera una tarea de renarración de un cuento infantil de estructura canónica compuesto por dos episodios (Stein y Glenn, 1979), y las respuestas a preguntas literales e inferenciales. Los resultados de la tarea de renarración y de las respuestas a preguntas sobre información del texto se relacionaron posteriormente con el desempeño en tareas que miden la inteligencia fluida, el vocabulario, la memoria de trabajo verbal y la fluidez fonológica y semántica.

En el caso de los niños pequeños, la capacidad limitada de la memoria de trabajo y las habilidades cognitivas, aún en desarrollo, pueden generar dificultades para llevar adelante los procesos de integración de la información textual con el conocimiento de mundo. Esto puede incidir en la construcción de una representación mental del texto para luego poder contarlo y/o responder correctamente a las preguntas de comprensión (Daneman & Hannon, 2007). De acuerdo con ello, es posible pensar que la comprensión correlacionará con medidas de narración y que la fluidez semántica correlacionará tanto con la tarea de renarración como con la tarea que mide MO debido a que la habilidad para recuperar un ítem léxico y producir la palabra elicitada en la imagen está relacionado con un aspecto de la planificación del mensaje en el habla. Cabe destacar que este trabajo forma parte de un estudio más amplio sobre el desarrollo de habilidades lingüísticas y cognitivas en preescolar.

METODOLOGÍA

Participantes

Participaron 65 niños (31 niñas y 34 varones) que en el año 2016 asistían a dos establecimientos públicos municipales, uno de la ciudad de La Plata y otro de Villa Elisa (en las afueras de la ciudad). El rango de edad se encontraba entre los 5 años y 5 años 9 meses (edad promedio 64 meses). Los niños que concurren a estos jardines pertenecen a sectores de nivel socio-económico medio-bajo de la población, las madres en un 50% son amas de casa y, de las que trabajan, el 22% lo hace en tareas domésticas; el resto ejercen oficios, son empleadas de comercio y/ o docentes. El 40% de las madres informó tener el secundario completo, el 13,8% una carrera terciaria incompleta, el 9,2% estudios terciarios completos, el 16,9% secundario incompleto, el 10,8% la primaria completa y el 7,7% la primaria incompleta. No se encontraron diferencias significativas en el nivel educativo entre las madres de ambos jardines.

Materiales y procedimiento

Todos los niños fueron evaluados al inicio del año escolar en una sala del jardín. Las sesiones fueron individuales y se desarrollaron en un ambiente tranquilo. Se solicitó el consentimiento escrito de los padres para que los niños participaran del experimento. Las pruebas se administraron en dos sesiones de 45 minutos cada una.

Comprensión oral y renarración. Se creó una prueba ad hoc para este estudio. Se seleccionó y adaptó una fábula de La Fontaine: “el León y el ratón”, que tiene una estructura de dos episodios (Stein y Glenn, 1979). En el Cuadro 1, se presenta la estructura y los elementos del cuento sintetizados. El texto se presentó en formato audiovisual (voz grabada con 11 dibujos).

Cuadro 1. Estructura del texto

Escena: Un ratón y un león vivían en la selva

Episodio 1

Evento inicial: El león atrapa al ratón

Respuesta interna 1: El ratón siente miedo

Intento: El ratón le pide que lo suelte y le dice que algún día lo va a ayudar

Consecuencia: El león siente lástima y lo suelta

Reacción: El ratón le da las gracias y le dice que lo puede ayudar. Se va.

Episodio 2

Evento inicial: El león queda atrapado en una red

Respuesta interna: El león está triste

Intento 1: El león ruge y llora

Consecuencia 1: El ratón lo escucha y acude a salvarlo

Intento 2: El ratón roe la red

Consecuencia 2: El ratón libera al león

Reacción: El ratón y el león se van caminando como buenos amigos

Para la administración de la tarea, se indicó a los niños que escucharan y miraran muy atentamente la el cuento para contarlos nuevamente. Posteriormente, respondieron a un listado de 16 preguntas de comprensión (8 literales, 8 inferenciales). Las preguntas literales indagan sobre los personajes, la escena, el evento inicial y la reacción de los personajes en el episodio 1, el evento inicial, intentos y consecuencia del episodio 2. Las preguntas inferenciales indagan sobre metas supra ordenadas, acciones subordinadas a metas, consecuencias y estados emocionales de los personajes.

Para la evaluación de la renarración, se consideraron 18 indicadores que representaban elementos fundamentales de la estructura del cuento (gramática). Se otorgaron 2 puntos por cada elemento mencionado durante el recuerdo libre, 1 punto por detalle evocado durante el recuerdo guiado (pregunta hecha por el examinador) y 0 puntos por los detalles no mencionados. El puntaje máximo es de 36 puntos. Los análisis de consistencia interna mostraron que la prueba alcanzó un buen nivel (Alfa de Cronbach = ,749).

Para la prueba de comprensión, se otorgaron 2 puntos a las respuestas completas, 1 punto a las respuestas correctas a las que les faltaron elementos y ningún punto (0) a las respuestas incorrectas. El puntaje máximo es de 32 puntos, con una consistencia aceptable (Alfa de Cronbach = ,672).

Habilidades cognitivas

- Para evaluar la inteligencia verbal y la no verbal, se utilizó el Test K bit (Kaufman & Kaufman, 2000). La prueba de *vocabulario* mide el conocimiento del lenguaje expresivo mediante la visualización de imágenes que la persona debe nombrar. La sub prueba “Matrices” mide *habilidades no verbales* y capacidad para resolver nuevos problemas eligiendo entre varias opciones.

- Para evaluar las funciones ejecutivas, que se relacionan estrechamente con la expresión y la comprensión del lenguaje, se seleccionaron sub pruebas del área del lenguaje y de funciones ejecutivas del Test ENI -2 (Matute et al., 2013). Las pruebas de *fluidez fonológica* y *semántica* requieren que los niños nombren “frutas” y “animales” en el lapso de 1 minuto y palabras que empiecen con “m”. La prueba de *memoria de trabajo verbal*, que consiste en el pedido de repetición de 8 sílabas, 8 palabras y 7 pseudopalabras. La primera arrojó una fiabilidad de ,733; la segunda de ,729 y la tercera (,645), luego de eliminar un ítem que no fue respondido por ningún niño.

RESULTADOS

Como se observa en la tabla 1, tanto en las tareas de comprensión como de renarración, la media obtenida por el desempeño de los niños apenas alcanza la mitad del puntaje total de las pruebas, siendo aún menor en el caso del recontado. En el caso de la comprensión, considerando el tipo de pregunta, las preguntas literales obtuvieron un mejor desempeño que las inferenciales (10,02 vs 6,77, respectivamente).

Por su parte, entre las habilidades cognitivas, las tareas que muestran una media de desempeño más baja en relación al máximo son las que miden habilidades verbales (vocabulario) y no verbales (matrices). Las pruebas que generaron mayores dificultades son las subpruebas del test ENI que relacionan funciones ejecutivas con áreas del lenguaje: fluidez fonológica y semántica. En el caso del test que evaluó la memoria de trabajo verbal por medio de repetición de sílabas, palabras y pseudopalabras, los niños mostraron un desempeño no tan bajo como en las anteriores (16,05(5,075)). Si bien no alcanzaron el puntaje máximo de la tarea, la media general da cuenta de que pudieron recuperar más de la mitad de los estímulos presentados.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables.

Puntaje directo (p max)	Media	SD	N
Kbit Vocabulario (48)	21,83	5,910	65
K bit Matrices (45)	15,72	3,634	65
Fluidez fonémica (m) ENI	,14	,496	65
Fluidez semántica (2 ítems) ENI	10,55	2,822	64
Preguntas Literales (16)	10,02	2,724	65
Preguntas Inferenciales (16)	6,66	3,109	65
Comprensión total (32)	16,68	5,041	65
Total renarración (36)	14,78	6,043	65
MTV:Repetición ENI (23)	16,05	5,075	63

En relación con las hipótesis planteadas para este trabajo exploratorio, los resultados del análisis de las correlaciones entre las variables mostraron correlaciones positivas de la prueba de vocabulario con todas las variables. En el caso de la renarración, la correlación más alta se encontró con preguntas literales y comprensión general, pero fue más baja, aunque significativa, con preguntas inferenciales (ver Tabla 2). No obstante, a diferencia de las hipótesis que se habían planteado, no se observaron correlaciones entre fluidez fonémica y semántica y la tarea de recuento.

Tabla 2. Correlaciones bivariadas entre las variables evaluadas.

	2	3	4	5	6	7	8	9
1. K bit Voc	,452**	,344**	,224	,412**	,372**	,452**	,315*	,364**
2. K bit Matrices		,195	,073	,127	,343**	,280*	,046	,056
3. Fluidez fonémica			,091	,230	,152	,218	,166	,130
4. Fluidez semántica				-,020	,096	,049	,169	,083
5. Preg. Literales					,491**	,843**	,603**	,275*
6. Preg. Inferenciales						,882**	,399**	,046
7. Comprensión							,572**	,176
8. Renarración								,130
9. MTV (ENI)								-

**p=0,01. * p=0,05.

CONCLUSIONES

El desarrollo de las habilidades de comprensión oral y de producción discursiva aparecen tempranamente en los niños y se presenta como una problemática en tanto involucran no solo capacidades lingüísticas sino también cognitivas (Cain & Oakhill, 2006). En este trabajo, se exploró la relación entre estas habilidades, considerando la importancia que tiene su estudio para diseñar propuestas de enseñanza adecuadas que promuevan el desarrollo integral de los niños.

Los resultados permitieron observar que la variable de comprensión que obtuvo una correlación más alta con el recuento fue la respuesta a preguntas literales. Esta relación podría explicarse por el bajo desempeño que obtuvieron los niños en general en todas las tareas relacionadas con la recuperación del cuento, pero en particular en las inferenciales. Asimismo, es posible pensar que, al estar aún desarrollando habilidades de comprensión en el lenguaje oral, el desempeño se vea afectado (recuperan la mitad de los indicadores seleccionados para dar cuenta de la capacidad de recuento del relato). Cuando recuperan información, se trata de elementos presentados explícitamente en el texto y no de relaciones que ellos debieron construir para formar un modelo de situación del texto (Bustos & Crespo, 2014).

Por otra parte, tampoco se observaron correlaciones con la tarea de fluidez fonémica y semántica, como fue planteado en las hipótesis. Estos resultados podrían explicarse, nuevamente, por el desempeño general de los niños y en que las demandas parecen aparecer a nivel del procesamiento inferencial o el establecimiento de relaciones que requieren mayores recursos de procesamiento a nivel cognitivo, además de habilidades lingüísticas.

Finalmente, las tareas que correlacionaron de manera significativa con el recuento fueron vocabulario y comprensión. Estos resultados coinciden con los estudios previos que han observado relaciones directas entre vocabulario y comprensión (Strasser & Del Río, 2013).

En estudios futuros, se considerará el seguimiento longitudinal y la incorporación de una intervención específica para desarrollar la comprensión y la producción oral en niños.

REFERENCIAS

Acosta, V., González, N. & Lorenzo, C. (2011). Un análisis cualitativo de la estructura episódica, los recursos cohesivos y la diversidad léxica en la narrativa de alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 28, 143-159.

Bustos Ibarra, A. & Crespo Allende, N. (2014) Comprensión oral de narraciones y producción narrativa: dos medidas a través de una tarea de recontado. *ONOMÁZEIN* 30:111–126.

Cain, K. & Oakhill, J. (2006). Profiles of children with specific reading comprehension difficulties. *British Journal of Educational Psychology*, 76(4), 683 – 696.

Daneman, M., & Hannon, B. (2007). What do working memory span tasks like reading span really measure? In N. Osaka, R.H. Logie & M.D'Esposito (Eds.) *The cognitive neuroscience of working memory* (pp. 21–42). New York, NY: Oxford University Press.

Korkman, M., Kirk, U. & Kemp, S. (2014). Nepsy II. Editorial Pearson. Madrid.

Matute, E., Rosselli, M, Ardilla, A. & Ostrosky, F. (2013) *Evaluación neuropsicológica infantil*. ENI-2. Manual Moderno. México D.F.

Stein, N. & Glenn, C. (1979). An analysis of story comprehension in elementary school children. En R. O. Freedle (Ed.). *Advances in discourse processes: New directions in discourse processing*, 2, Norwood, NJ: Ablex.

Strasser, K & Del Rio, F. (2013). Monitoring, Theory-of-Mind, Vocabulary and Comprehension. *Reading Research Quarterly*, 49(2), pp. 169–187.