

# Relaciones entre las estrategias de codificación mnésica, el aprendizaje y las trayectorias académicas de estudiantes de psicología.

del Valle, Macarena y Urquijo, Sebastián.

Cita:

del Valle, Macarena y Urquijo, Sebastián (Agosto, 2013). *Relaciones entre las estrategias de codificación mnésica, el aprendizaje y las trayectorias académicas de estudiantes de psicología*. XIV Reunión Nacional y III Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento AACC, Córdoba.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/sebastian.urquijo/36>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pfN5/qkm>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# RELACIONES ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN MNÉSICA, EL APRENDIZAJE Y LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA

DEL VALLE, M. V.\*\*; URQUIJO, S.\*;

\*Centro de Investigación de Procesos Básicos, Metodología y Educación (CIMEPB), Universidad Nacional de Mar del Plata - CONICET

\*\*Centro de Investigación de Procesos Básicos, Metodología y Educación (CIMEPB), Universidad Nacional de Mar del Plata  
sebasurquijo@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

La memoria, entendida como la capacidad de fijar, organizar, actualizar y/o reconocer eventos del pasado psíquico, se encuentra íntimamente ligada, de manera funcional y neurológica, al fenómeno de aprendizaje, entendiéndose por este, un proceso de adquisición de conocimientos o conductas, un cambio en las estructuras cognitivas con cierta permanencia en el tiempo.

Consecuentemente, como la permanencia implica a la *memoria*, se desprende que esta última es una condición *imprescindible* para el aprendizaje. Así, aprendizaje y memoria están estrechamente relacionados: *aprendizaje* es el proceso de adquisición de nueva información, en tanto que la *memoria* es la persistencia de ese aprendizaje en un estado que permita su actualización en un tiempo posterior.

Para que la información sea retenida en la memoria, debemos ser capaces de procesarla y codificarla para su adecuado almacenamiento y su posterior recuperación. Las formas en las cuales procesamos dicha información depende de *estrategias* de codificación que varían entre cada persona, dando lugar a perfiles particulares en el tratamiento de los datos y en su almacenamiento en la memoria: el sistema de procesamiento de la información y el sistema de memoria son mutuamente dependientes. Dos estrategias de codificación de la información serán esenciales en este trabajo: las estrategias de organización semántica, y las estrategias seriales.

El trabajo se basa el supuesto de que el funcionamiento de los procesos mnésicos, la frecuencia de uso de las estrategias de codificación y la capacidad de aprendizaje se encuentran relacionadas al rendimiento académico.

## OBJETIVO

Determinar las relaciones entre las estrategias de codificación mnésica, la capacidad de aprendizaje y las trayectorias académicas de estudiantes universitarios.

## METODOLOGÍA

Se trata de un estudio ex post facto, retrospectivo, de un grupo, con múltiples medidas, basado en un diseño no experimental, longitudinal de tipo correlacional. Se trabajó con una muestra de conveniencia de 83 estudiantes regulares de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, de ambos sexos, a quienes se aplicó el Test de Aprendizaje Verbal Español Complutense (TAVEC) para caracterizar el sistema global del procesamiento de la información y las habilidades de aprendizaje y memoria de cada sujeto. Los datos de desempeño académico fueron extraídos del sistema de información de alumnos de la Facultad.

## CONCLUSIONES

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre el funcionamiento mnésico y el desempeño académico. Los resultados confirman que una mayor frecuencia de uso de estrategias semánticas de codificación de la información, se asocia positivamente con un mejor desempeño en tareas que evalúan aprendizaje, y ambas variables se asocian significativamente en forma positiva a los indicadores de un buen desempeño académico (mayor promedio de exámenes finales, mayor número de finales aprobados) y, claro está, en forma negativa al indicador de un rendimiento más deficiente (número de exámenes finales desaprobados anualmente).

Los datos permiten sostener que una frecuencia mayor de uso de estrategias semánticas se asocia con un mejor rendimiento en la prueba general de memoria. Por lo tanto, la aprehensión de la estructura semántica que es inherente al material y su manipulación por la memoria para almacenar los datos en bloques de significado, efectivizan la posterior recuperación de la información. Por el contrario, la utilización de estrategias de codificación de tipo seriales (más superficiales y menos eficientes) no tienen relación destacable con las demás variables.

Así, se confirma la hipótesis de que los sujetos que utilizan con mayor frecuencia estrategias semánticas y presentan mejores resultados en tareas de aprendizaje, tienden a presentar mejores trayectorias académicas. A modo de conclusión, podemos decir que un buen funcionamiento mnésico, caracterizado por el uso más frecuente de estrategias semánticas para la codificación de la información, implica una mejor capacidad de aprendizaje, lo cual tiene influencias decisivas sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios

## RESULTADOS

Correlaciones entre la utilización de Estrategias de codificación Mnésica (Semánticas y Seriales) y el rendimiento general en la prueba TAVEC

		Recuerdo Inmediato 1° Ensayo	Recuerdo Inmediato 5° Ensayo	Recuerdo Inmediato Total	Recuerdo Libre a Corto Plazo	Recuerdo con Claves Corto Plazo	Recuerdo Libre a Largo Plazo
Estrategias Semánticas (ESem) Recuerdo Inmediato (Ri)	Correlación de Pearson	.544(**)	.630(**)	.744(**)	.681(**)	.635(**)	.635(**)
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
ESem Recuerdo Libre a Corto Plazo (RL-CP)	Correlación de Pearson	.324(**)	.606(**)	.640(**)	.774(**)	.674(**)	.653(**)
	Sig. (bilateral)	.003	.000	.000	.000	.000	.000
ESem Recuerdo Libre a Largo Plazo (RL-LP)	Correlación de Pearson	.323(**)	.622(**)	.649(**)	.774(**)	.741(**)	.772(**)
	Sig. (bilateral)	.003	.000	.000	.000	.000	.000
Estrategias Seriales (ESer) Ri	Correlación de Pearson	-.025	-.049	-.022	-.195	-.171	-.218(*)
	Sig. (bilateral)	.821	.660	.847	.077	.122	.048
Eser RL-CP	Correlación de Pearson	-.082	.071	.038	.037	.060	.063
	Sig. (bilateral)	.462	.526	.735	.743	.592	.569
Eser RL-LP	Correlación de Pearson	-.062	.000	-.018	-.046	.075	.007
	Sig. (bilateral)	.581	.997	.875	.682	.503	.946

		Recuerdo con Claves Largo Plazo	Perseveraciones	Intrusiones	Lista de Reconocimiento	Falsos Positivos en Reconocimiento	Índice de Discriminabilidad
ESem Ri	Correlación de Pearson	.627(**)	-.410(**)	-.336(**)	.288(**)	-.287(**)	.407(**)
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.002	.008	.008	.000
ESem RL-CP	Correlación de Pearson	.676(**)	-.378(**)	-.248(**)	.288(**)	-.276(*)	.403(**)
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.024	.008	.012	.000
ESem RL-LP	Correlación de Pearson	.717(**)	-.242(*)	-.226(*)	.283(**)	-.324(**)	.426(**)
	Sig. (bilateral)	.000	.028	.040	.009	.003	.000
Eser Ri	Correlación de Pearson	-.212	.136	-.016	-.093	.066	-.101
	Sig. (bilateral)	.054	.220	.889	.402	.555	.366
Eser RL-CP	Correlación de Pearson	.014	.031	-.036	.037	-.106	.100
	Sig. (bilateral)	.898	.780	.749	.741	.340	.369
Eser RL-LP	Correlación de Pearson	.018	-.055	-.088	.022	-.112	.102
	Sig. (bilateral)	.874	.623	.431	.842	.313	.359

Correlaciones entre memoria, aprendizaje y estrategias de codificación mnésica (indicadores medidos por el TAVEC) y el rendimiento académico

		Promedio con Aplazos	Promedio sin Aplazos	N° de Finales Aprobados por Año	N° de Finales Desaprobados por Año
Ri- Ensayo 1	Correlación de Pearson	.335(**)	.251(*)	.277(*)	-.297(**)
	Sig. (bilateral)	.003	.026	.011	.006
Ri- Ensayo 5	Correlación de Pearson	.071	-.093	.059	-.233(*)
	Sig. (bilateral)	.536	.416	.593	.034
Ri Total	Correlación de Pearson	.226(*)	.067	.227(*)	-.340(**)
	Sig. (bilateral)	.045	.559	.039	.002
RL-CP	Correlación de Pearson	.076	.026	.017	-.243(*)
	Sig. (bilateral)	.505	.819	.877	.027
RCI-CP	Correlación de Pearson	.077	.054	.029	-.180
	Sig. (bilateral)	.498	.634	.795	.104
RL-LP	Correlación de Pearson	.114	.016	.013	-.317(**)
	Sig. (bilateral)	.315	.886	.904	.003
RCI-LP	Correlación de Pearson	.093	.016	-.090	-.316(**)
	Sig. (bilateral)	.417	.892	.417	.004
ESem-Ri	Correlación de Pearson	.240(*)	.122	.231(*)	-.282(**)
	Sig. (bilateral)	.033	.286	.035	.010
ESem-RL-CP	Correlación de Pearson	.129	.120	.091	-.162
	Sig. (bilateral)	.259	.291	.414	.144
ESem-RL-LP	Correlación de Pearson	.192	.195	.136	-.211
	Sig. (bilateral)	.089	.085	.219	.056
ESer-Ri	Correlación de Pearson	-.045	-.076	-.097	.018
	Sig. (bilateral)	.694	.507	.383	.870
ESer-RL-CP	Correlación de Pearson	-.031	-.016	-.007	-.014
	Sig. (bilateral)	.787	.886	.952	.897
ESer-RL-LP	Correlación de Pearson	-.019	-.056	-.037	-.013
	Sig. (bilateral)	.871	.622	.742	.908
Reconocimiento	Correlación de Pearson	.221	.265(*)	.037	-.324(**)
	Sig. (bilateral)	.050	.018	.739	.003
Índice de Discriminabilidad	Correlación de Pearson	.264(*)	.321(**)	.167	-.264(*)
	Sig. (bilateral)	.019	.004	.131	.016