

# La tensión y la ansiedad en los rasgos de personalidad. Un estudio exploratorio de validación.

Fernandes Sisto, Fermino, Pacheco, Lilian, Guerrero, Patricia y Sebastián Urquijo.

Cita:

Fernandes Sisto, Fermino, Pacheco, Lilian, Guerrero, Patricia y Sebastián Urquijo (2001). *La tensión y la ansiedad en los rasgos de personalidad. Un estudio exploratorio de validación*. ACTA PSIQUIATRICA Y PSICOLOGICA DE AMERICA LATINA, 47 (4), 340-350.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/sebastian.urquijo/51>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pfN5/Kad>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**La tensión y la ansiedad en los rasgos de personalidad.  
Un estudio exploratorio de validación**

Tension and anxiety in the personality traits.  
An exploratory study for validation

*Sisto, F. F.\*; Pacheco, L. M. B.\*\*; Guerrero, P. V. T.\*\*\*; Urquijo, S.\*\*\*\**

\* Dr. en Psicología. Profesor de Psicología del Desarrollo, Psicología Educacional y Profesor estable del programa de postgrado en Evaluación Psicológica de la Universidad São Francisco, SP, Brasil - fermino@mpcnet.com.br

\*\* Magister Scientae en Educación área de Psicología Educacional y Doctoranda del Programa de Educación de la Universidad Estadual de Campinas, SP, Brasil. Profesora de Psicología Educacional de la Universidad Estadual de Feira de Santana, BA, Brasil

\*\*\* Magister Scientae en Educación área de Psicología Educacional y Doctoranda del programa de Educación de la Universidad Estadual de Campinas, SP, Brasil

\*\*\*\* Dr. en Educación, área de Psicología Educacional. Profesor Adjunto de las cátedras de Teorías del Aprendizaje y Psicología Cognitiva de la Facultad de Psicología, Univ. Nacional de Mar del Plata, Argentina – urquijo@mdp.edu.ar

# **La tensión y la ansiedad en los rasgos de personalidad.**

## **Un estudio exploratorio de validación**

### **Resumen**

El objetivo de este trabajo ha sido explorar las relaciones que pueden existir entre los rasgos de personalidad y la ansiedad y la tensión, a los efectos de incrementar el soporte teórico de los instrumentos diseñados para evaluar rasgos de personalidad. Participaron de este estudio 343 estudiantes, con edades entre 5 y 11 años que frecuentaban tres escuelas públicas de la ciudad de Campinas, Brasil. Para evaluar los rasgos de personalidad se aplicó el Questionário Reduzido de Personalidade para Crianças –una versión reducida y adaptada del EPQ-J para niños brasileños- (Sisto, 1998) y para evaluar ansiedad y tensión se utilizó el Test de los Colores de Lüscher (1970). Los resultados mostraron una asociación de la ansiedad y la tensión con la neuroticidad y la psicoticidad. Así, en los niños que presentan rasgos marcados de neuroticidad (emotividad) se observa la tendencia a encontrar menos tensiones y ansiedades, al revés que los niños con rasgos marcados de psicoticidad (dureza) que tienden a presentar niveles altos de tensión y ansiedad.

**Palabras clave:** Rasgos de personalidad – Ansiedad – Tensión – Instrumentos de evaluación psicológica - Niños

### **Abstract**

The aim of this research was to explore the relations among personality traits, anxiety and tense, in order to increment theory support of instruments designed for personality traits assessment. From three public schools of Campinas, Brazil, it was made a selection of 343 children between 5 and 11 years old. The personality traits were assessed with the Children's Personality Questionnaire –reduced and adapted version of EPQ-J for Brazilian children (Sisto, 1998)- The anxiety and tense were evaluated with the Lüscher Color Test (Lüscher, 1970). Analysis showed association among anxiety and tense with neuroticism and psicoticism. Children with strong traits of neuroticism tend to present low levels of anxiety and tense, and children with strong traits of psicoticism tend to present high levels of anxiety and tense.

**Key words:** Personality traits – Anxiety – Tense – Psychological assessment instruments - Children

### **Introducción**

Las teorías de la personalidad propuestas por Eysenck (1970) se fundamentaron en la existencia de mecanismos fisiológicos para explicar los diferentes comportamientos de los seres humanos. Pese a que en 1957 defendió que el equilibrio excitación/inhibición sería la variable causal de las características de la personalidad, posteriormente reformuló su teoría, puesto que esta variable no permitía su

manipulación experimental. En 1967, recurre a la actividad del sistema cerebro-visceral, como responsable neurofisiológico de las emociones, argumentando que su actividad produce una reacción automática que controla la motivación y la emoción, mediante la regulación de la excitación y la inhibición del sistema nervioso autónomo.

La versión infantil del Cuestionario de Personalidad de Eysenck -EPQ-J- (Eysenck & Eysenck, 1973), evalúa cuatro factores de la personalidad: extroversión (E), neuroticidad o emocionalidad (N), psicoticidad o dureza (P) y sinceridad/disimulación o deseabilidad social (S). El sujeto extrovertido es generalmente sociable, vital, activo, dogmático, despreocupado, dominante, aventurero y vive en busca de sensaciones. El neurótico se caracteriza por ser deprimido, presenta frecuentemente sentimientos de culpa, baja auto-estima, tensión, timidez y tristeza. El rasgo de sinceridad permite medir la tendencia de algunos sujetos a disimular para presentar un buen aspecto de sí mismo. Finalmente, el sujeto que presenta puntuaciones elevadas en psicoticidad tiende a ser agresivo, frío (ausencia de respuesta emocional), egocéntrico, impersonal, impulsivo, anti-social, no empático y creativo.

Apoyado en estudios previos, Eysenck e Eysenck (1987) aceptan que la ansiedad y la impulsividad son las variables que mejor se correlacionan con los rasgos de personalidad: la ansiedad se asocia con la neuroticidad y la impulsividad con la extroversión. Eysenck & Eysenck (1987) subdividieron el factor primario de impulsividad en cuatro sub-factores (impulsividad inferior, correr riesgos, improvisación y vitalidad) y observaron que la impulsividad inferior tiene algo de patológico, correlacionándose positivamente con neuroticidad y psicoticidad; correr riesgos es común en sujetos con características de extraoversión y psicoticidad; y, finalmente, la improvisación y la vitalidad se relacionan negativamente con la neuroticidad, la improvisación se asocia con la psicoticidad y la vitalidad se relaciona negativamente con la extroversión.

Pese a que los rasgos no deben ser confundidos con características patológicas, el factor de psicoticidad es entendido como una predisposición a la psicosis (Eysenck, 1970), sugiriendo la idea de que existe un *continuum* entre la normalidad y la psicosis. El cuadro patológico de la psicosis (variada y heredada) se caracteriza por una disociación compleja de la actividad del sistema nervioso central, con actuación sobre la reacción emocional y la regulación del *input* sensorial, los cuales generan variaciones

en la sensibilidad perceptual y en la atención. El Cuestionario de Personalidad de Eysenck identifica la neuroticidad y psicoticidad, es decir, rasgos no patológicos de la personalidad, pero que pueden presentar algunos indicadores de la estructura neurótica y psicótica, en función de las variables afectivas.

El Test de los colores de Lüscher (1970) se utiliza para detectar aspectos claves de la personalidad, ofreciendo informaciones diagnósticas preventivas, pues capta las tensiones mucho antes de que sus consecuencias fisiológicas puedan manifestarse. Por tratarse de un test proyectivo se constituye en un instrumento adecuado para la colecta de información sobre la personalidad, posibilitando la manifestación más directa de aspectos sobre los que el sujeto no tiene conocimiento, no desea o no quiere revelar, esto es, aspectos inconscientes. Se basa en la aceptación de que la visión de los colores actúa sobre el individuo de forma inconsciente, fisiológicamente, y que el sistema nervioso autónomo o auto-regulador controla todos los procesos del organismo que se dan inconscientemente. Se añade a eso el hecho de que existiría un equilibrio entre el sistema nervioso autónomo simpático y parasimpático que mantendría al organismo en estado relajado, con un mínimo de desgaste. Pero, bajo la influencia de la excitación, ejercicio, tensión o necesidad, el sistema simpático supera la influencia relajante del parasimpático, llevando el organismo a condiciones de excitación. En ese contexto, los colores blanco, rojo y amarillo actuarían sobre el sistema nervioso simpático autónomo estimulándolo; y el negro, verde y azul tendrían un efecto tranquilizador, actuando sobre el sistema nervioso parasimpático autónomo.

Desde el punto de vista de los procesos fisiológicos es posible encontrar una relación entre los rasgos de personalidad evaluados por Eysenck y la ansiedad y la tensión evaluados por Lüscher. Sin embargo, desde el punto de vista de las causas o etiologías de los aspectos que evalúan, sabemos que el Cuestionario de Personalidad de Eysenck se basa en una determinación puramente estadística de las características de la personalidad. Un rasgo es una disposición a responder de determinada manera frente a personas, objetos o situaciones. De acuerdo a la definición de Allport (1961), un rasgo es una estructura neuro-física que tiene la capacidad de interpretar muchos estímulos funcionalmente equivalentes e iniciar y guiar formas equivalentes de conductas adaptativas y expresivas. Consecuentemente, la personalidad es una

organización dinámica de los rasgos que determinan el ajuste de una persona a su medio. Y para su determinación se aplican análisis factoriales que procuran fuentes subyacentes de consistencia en el comportamiento humano. Resumiendo, el instrumento de Eysenck (1973) describe a la personalidad con base en la superposición de escalas a través del conjunto de ítems proporcionados estrictamente como resultado de la comunalidad empírica derivada de la eficiencia diagnóstica. Se trata de un modelo meramente descriptivo que no dispone de una teoría subyacente que permita explicar las causas o etiologías de los rasgos que discrimina.

Contrariamente, el Test de Lüscher (1970) se fundamenta en un modelo psicodinámico de la personalidad. Como técnica proyectiva, la ausencia de estructuración en el material determina que la estructura que el sujeto le impone representa una proyección de su propia característica de personalidad (necesidades, conflictos, tensiones, fuentes de ansiedad, etc.). De esta manera, los resultados del test deben ser interpretados con la ayuda de una teoría que explica la dinámica de la personalidad.

Con relación a los conflictos emocionales, según Freud (1926), podemos decir que surgen cuando algunas necesidades básicas, caracterizadas por estímulos endógenos que exigen descargas, no pueden ser satisfechas porque las condiciones del medio externo son inadecuadas. Esas necesidades serían, por ejemplo, hambre, respiración, sexualidad. Lüscher (1970) añade las necesidades de satisfacción y afecto, de auto-afirmación, de actuación o éxito, de prevención y aspiración. Las necesidades básicas no satisfechas provocan un acumulo psíquico de excitación, engendrando un creciente estado de tensión y desencadenando la ansiedad. Lüscher (1970) relaciona la elección cromática con la determinación de tensiones psicológicas y fisiológicas. Con base en dos secuencias seleccionadas por el sujeto pueden ser inferidas algunas características de su personalidad, como los focos de tensión, los niveles de ansiedad y los mecanismos de compensación.

Interesados en estudiar las posibles relaciones entre la tensión y la ansiedad, captadas por el Test de Lüscher (1970), y los rasgos de personalidad, sistematizados por Eysenck, se realizó una revisión bibliográfica en las bases de datos PsicLit (1974-1997), MedLine (1982-1997) y ERIC (1966-1997). No se encontró ningún estudio que

relacionase las variables de conflicto emocional y rasgos de personalidad, evaluados con los instrumentos propuestos en esta investigación. Sin embargo, existen investigaciones que estudiaron estos instrumentos por separado o correlacionándolos con otros tests.

Algunas investigaciones utilizaron el test de los Colores en sujetos con comprometimiento orgánico o mental: dos de ellos se refieren a niños deficientes auditivos (Saraev & Koslov, 1991; 1993), dos a pacientes psiquiátricos (Holmes, Fouty & Wurtz, 1985; Holmes, Fouty, Wurtz & Burdick, 1985) y dos a niños con enfermedades crónicas (Fleming, Holmes & Barton, 1988; Fleming, Holmes & Barton, 1993). Otros estudios relacionan el Test de Lüscher con la inteligencia, como por ejemplo, Holmes (1984) y Pacurar (1988), sugiriendo una cierta relación entre ambos. Otras dos investigaciones analizaron los resultados del Test de Lüscher con el Inventario de Personalidad de Eysenck (EPI); una de ellas involucró sujetos con desordenes orgánicos (Mikirtumov, 1988) y la otra (Robinson, 1975) determinó las relaciones entre rasgos de personalidad de estudiantes y sus preferencias por determinados colores, pero no encontró correlación entre el factor de extroversión y los colores escogidos.

En lo que se refiere a los estudios que utilizaron el EPQ, algunos enfocaron posibles relaciones entre la neuroticidad y el comportamiento anti-social (Mestre & del Barrio, 1986; Farrel, 1992), otros relacionaron factores emocionales con procesos cognitivos (Mohan, Sehgal & Bhandari, 1982; Kalamanchey & Kozeki, 1983; Osladilova, 1987; Krejci, 1993). Otros, además, estudiaron disturbios emocionales presentes en pacientes psiquiátricos (Serbanescu, 1983; Kotsopoulos & Mellor, 1986; Thompson & Fuhr, 1992).

En función de los resultados de la revisión de la literatura y la existencia de ciertas asociaciones a nivel fisiológico, encontramos un interés particular en explorar las relaciones que pueden existir entre los rasgos de personalidad y la tensión, la ansiedad y las compensaciones, con el objetivo de proponer un soporte teórico para los rasgos evaluados por los instrumentos diseñados por Eysenck para evaluar la personalidad.

## **Método**

## **Sujetos**

Participaron de este estudio 343 estudiantes, con edades entre 5 y 11 años (promedio de 7 años y 8 meses), 167 niños (48,7%) y 176 niñas (51,3%), que frecuentaban tres escuelas públicas.

## **Procedimiento**

Todos los sujetos fueron evaluados con los dos tests: el Questionário Reduzido de Personalidade para Crianças –una versión reducida y adaptada del EPQ-J para niños brasileños- (Sisto, 1998) y el Test de los Colores de Lüscher (1970). Los dos instrumentos fueron aplicados individualmente en una única sesión, con una duración promedio de 30 minutos, en orden aleatorio, y definidos por sorteo.

## **Instrumentos**

Para la administración del Test de los Colores de Lüscher (1970), se presentaron las 8 tarjetas, con los colores básicos (azul oscuro, verde azulado, rojo anaranjado, amarillo claro) y los colores auxiliares (violeta, marrón, negro y gris). La consigna consistió en pedirle a cada sujeto que seleccionara los colores que más le gustasen, en orden de preferencia decreciente. Se registró la primera secuencia después de terminada y se colocaron nuevamente las tarjetas sobre la mesa, de forma aleatoria, para que el sujeto seleccionara otra vez los colores que más le gustasen, también en orden de preferencia decreciente.

El Questionário Reduzido de Personalidade para Crianças (QRPC) en su adaptación brasileña para niños de 5 a 10 años (Sisto, 1998), contiene 35 preguntas que permiten clasificar a los sujetos en cuatro factores: N (neuroticidad o emocionalidad), E (extroversión), P (psicoticidad o dureza) y S (sinceridad o adecuación social). El factor de extraversión es una dimensión general en el área afectiva. Las personas con alta puntuación en extroversión se caracterizan por ser sociables, necesitan excitación y buscan situaciones de riesgo. Por su parte, las personas con baja puntuación en extroversión son silenciosas, evitan situaciones grupales y de riesgo, presentarían control de sus sentimientos y respeto a las normas sociales.

El factor N indicaría personas con alta inestabilidad emocional, muchas veces dificultando su adaptación social; presentarían preocupación con las cosas y ansiedad frente a las presiones del medio. Por su vez, una baja puntuación en neuroticidad indicaría personas poco impulsivas, que recuperarían con facilidad su autocontrol.

Los sujetos con fuertes rasgos de psicoticidad se distinguen por varias características específicas del comportamiento. Serían personas emocionalmente frías, agresivas, solitarias, impulsivas y egocéntricas; muchas veces originales y creativas, y bastante excéntricas. Una baja puntuación en psicoticidad podría indicar personas con sensibilidad afectiva, que se preocupan con los demás, convencionales y poco creativas.

El factor de sinceridad indicaría el grado de adecuación social del sujeto o la tendencia a falsear al responder. Una baja puntuación en sinceridad indicaría que la persona se muestra como es realmente y presenta cierta independencia frente a las normas sociales o conductas socialmente aceptadas.

### **Criterios de Clasificación**

Para la evaluación de los rasgos de personalidad fueron adoptados dos baremos de Sisto (1998). Cada niño fue evaluado en todos los rasgos de personalidad y se obtuvieron puntuaciones para cada rasgo separadamente. La variación de las puntuaciones fue la siguiente: E de 1 a 10, P de 0 a 8, S de 0 a 9 y N de 0 a 10.

Lüscher (1970) presenta diferentes maneras para analizar los datos de su instrumento. Se han utilizado dos de ellas, (a) la *clasificación por grupos funcionales* y (b) la *clasificación por posición de los colores*. La primera (a) considera que cada grupo de dos colores tiene un significado estructural propio, independientemente de su posición en la secuencia y la interpretación *funcional* varia, es decir, que existe un significado psicológico para cada una de las combinaciones posibles. La puntuación para cada grupo fue determinada a través de la tabla de consulta rápida (Lüscher, 1970, p.174). La clasificación por posición de los colores (b) subdivide los colores básicos y auxiliares, indicando el grado de tensión y ansiedad en función de la región dónde se localizan (región de *preferencia*, *indiferencia* y *rechazo*).

Aceptando la afirmación de Lüscher (1970) de que en la primera secuencia de elecciones el sujeto está adaptándose al test y en la segunda secuencia su respuesta sería más espontánea, se ha optado por los resultados de tensión y ansiedad de la segunda elección para el análisis de los datos. También se utilizaron medidas resultantes de la suma de las dos secuencias, denominadas *tensión total* y *ansiedad total*.

La interpretación de las elecciones de los sujetos de acuerdo con el criterio de posición de los colores b, establece tres regiones diferenciadas. Las tres primeras elecciones forman un primer grupo *-región de preferencia-*; las dos elecciones subsiguientes constituyen la *región de indiferencia*; las tres elecciones finales conforman la *región de rechazo*.

De acuerdo a la teoría, una persona equilibrada y libre de los conflictos, coloca los cuatro colores básicos (azul, verde, rojo y amarillo), que representan necesidades psicológicas fundamentales, en las primeras cuatro o cinco posiciones. La localización de un color básico después de la quinta posición (región de rechazo), significa que una necesidad básica permanece insatisfecha e indica un foco de tensión, un sentimiento de carencia. Si uno de los colores básicos apareció en la 6<sup>a</sup> posición recibe un punto, en la 7<sup>a</sup> posición, dos puntos y en la 8<sup>a</sup> posición, tres puntos. La suma de estos puntos fue utilizada como indicador de los niveles de tensión. La puntuación máxima posible para la tensión, considerando solo la segunda secuencia de elecciones fue de 3 puntos en la clasificación de grupos funcionales y de 6 puntos para la clasificación por posición de los colores. Cuando se considero la suma de las dos secuencias de elección, los valores máximos fueron de 6 puntos para la clasificación por grupos y de 12 puntos para la clasificación por posición.

La teoría supone también que el estado de tensión desencadena una conducta de compensación. Cuando un color acromático ocupa la región de preferencia, se considera que estas formas de compensación no son adaptadas. Cuando el negro, el gris o el marrón ocupan la 1<sup>a</sup> posición, se asignan tres puntos, para la 2<sup>a</sup> posición se asignan dos puntos y un punto cuando se coloca en la tercera. La compensación fue clasificada a través de la suma de esas puntuaciones, siendo la máxima posible de seis puntos para la segunda elección y de doce puntos para la suma de ambas elecciones.

*Ansiedad* – De esta manera, y siempre de acuerdo a la posición teórica de Lüscher (1970), una necesidad insatisfecha resulta en emociones desagradables, que son rechazadas de la conciencia y sustituidas por una intranquilidad difusa o ansiedad. Así, se establece el nivel de ansiedad como resultado de la suma de las tensiones, más las compensaciones desadaptadas. La puntuación máxima posible para la ansiedad considerando solo la segunda elección fue de 6 puntos en la clasificación por grupos y de 12 puntos en la clasificación por posición de los colores. De la misma forma, considerando las dos elecciones, las puntuaciones máximas fueron de 12 puntos para la clasificación por grupos y de 24 puntos para la clasificación por posición.

## Resultados

En el cuadro 1 se presentan los valores mínimos y máximos, la media y el desvío estándar para cada una de las variables analizadas. El QRPC presentó medias bastante altas en los rasgos de extroversión y neuroticidad (emocionalidad) y bastante bajas en los rasgos de psicoticidad (dureza) y sinceridad (adecuación social).

Cuadro1 – Datos estadísticos de las medidas de personalidad.

	<b>E</b>	<b>P</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>Ten a</b>	<b>Ans A</b>	<b>Ten Tot a</b>	<b>Ans Tot a</b>	<b>Ten b</b>	<b>Ans b</b>	<b>Ten Tot b</b>	<b>Ans Tot b</b>
<b>Mínimo</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Máximo</b>	10	8	9	10	3	6	6	11	6	12	12	21
<b>Media</b>	7,11	1,69	2,64	6,13	,93	1,91	1,55	3,09	2,16	3,85	3,70	6,17
<b>Desvío Estándar</b>	1,89	1,77	1,94	2,42	1,01	1,65	1,46	2,47	1,75	3,12	2,56	4,41

**Referencias:** **E** (Extroversión), **P** (Psicoticidad), **S** (Sinceridad), **N** (Neuroticidad), **Ten** (Tensión), **Ans** (Ansiedad), **a** (clasificación por grupos funcionales); **b** (clasificación por posición de los colores), **Tot** (total).

Con relación al test de los colores, las medias fueron proporcionalmente bajas, sugiriendo que la mayor parte de las personas estudiadas presento niveles de tensión y ansiedad bajos o ausentes.

Las dos formas de análisis del Test de Lüscher, *-clasificación por grupos funcionales y clasificación por posición de los colores-*, fueron correlacionadas y el cuadro 2 muestra los resultados obtenidos.

Cuadro 2 – Correlaciones entre los dos tipos de clasificación del Test de los Colores, por tensión y ansiedad.

grupos funcionales posición de los colores	Tensión a	Ansiedad a	Tensión Total a	Ansiedad Total a
Tensión b	,894*	,800*	,720*	,654*
Ansiedad b	,771*	,886*	,632*	,717*
Tensión Total b	,732*	,691*	,908*	,818*
Ansiedad Total b	,691*	,795*	,813*	,896*

(\*)  $p=0,000$ .

Todos los índices de correlación fueron altamente significativos ( $p=0,000$ ) y los valores de asociación variaron entre 0,632 y 0,908. Las correlaciones más altas siempre se encontraron fueron entre los tipos *a* y *b* de clasificación con relación a las variables correspondientes. Esto indica que la variable *tensión a* tuvo su más alta correlación con *tensión b* y, así sucesivamente, permitiendo establecer que las dos medidas podrían ser intercambiables y podrían ser usadas como formas alternativas de evaluación ( $r=0,886$  y  $r=0,908$ ). Además, la alta correlación entre todas las variables analizadas constituye un fuerte indicador de la unidimensionalidad del fenómeno estudiado.

Con el objeto de explorar las relaciones entre los rasgos de personalidad y los niveles de tensión y ansiedad de los sujetos, se calcularon las correlaciones entre las variables en juego. Los resultados se presentan en el Cuadro 3.

Cuadro 3- Coeficientes de Correlación entre los Tests EPQ-Infantil/Sisto y Lüscher

Test	Rasgo	E	P	S	N
Tensión a		-,089	,082	-,037	-,076
Ansiedad a		-,066	,111*	-,006	-,089
Tensión Total a		-,060	,153***	-,048	-,119*
Ansiedad Total a		-,059	,159***	-,041	-,139**
Tensión b		-,063	,057	-,045	-,076
Ansiedad b		-,061	,054	-,037	-,082
Tensión Total b		-,064	,134**	-,039	-,153***
Ansiedad Total b		-,077	,138**	-,030	-,142**

Referencias: Rasgo (Rasgo de Personalidad): E (Extroversión), P (Psicoticidad), S (Sinceridad) N (neuroticidad); (\*)  $p > ,05$ ; (\*\*)  $p > ,01$ ; (\*\*\*)  $p = ,000$ .

El primer dato que llama la atención en estos resultados es el hecho de que de solamente en el rasgo psicoticidad (P) las correlaciones con los niveles de ansiedad y tensión fueron positivas. En los rasgos de extroversión (E) y sinceridad (S), además de bajas, ninguna de las correlaciones se mostró estadísticamente significativa. Sólo se encontraron correlaciones significativas y positivas para el rasgo de psicoticidad y negativas para el rasgo de neuroticidad. En otros términos, puede decirse que los conflictos emocionales, evaluados en función de la tensión y la ansiedad, tienden a aumentar su intensidad conforme aumentan los indicios de psicoticidad, en cuanto que, conforme aumentan los indicios de neuroticidad, disminuye la intensidad de los conflictos emocionales. Tendríamos así un continuo entre la psicoticidad y la neuroticidad, caracterizado desde un alto grado de tensión y ansiedad (acompañado por altas puntuaciones en psicoticidad) hasta un bajo grado de tensión y ansiedad o su ausencia total (acompañado de altas puntuaciones en neuroticidad o emotividad).

Se debe destacar que las relaciones encontradas tienen sus limitaciones, porque las correlaciones, a pesar de ser estadísticamente significativas, fueron bajas (la menor fue  $r = 0,111$  y la mayor  $r = 0,159$ ), explicando muy poco de la variancia existente. Así, tendríamos una tendencia observable y estadísticamente significativa, con el supuesto de que existen otras variables que intervienen en los procesos involucrados.

Otro aspecto que merece ser destacado es que no todas las variables estudiadas presentaron correlaciones significativas y que de los cuatro indicadores obtenidos a través del Test de Lüscher (tensión y ansiedad *a* y *b*), apenas uno de ellos presentó correlación significativa (positiva) en una situación: el nivel de ansiedad clasificado por grupos funcionales en el rasgo de psicoticidad ( $r=,111$  y  $p=0,040$ ). El gráfico 1 ilustra la relación encontrada.

### **Gráfico 1**

Por otro lado, la suma de los indicadores de las dos secuencias escogidas por los sujetos, tanto para la tensión cuanto para la ansiedad, y diferentemente de lo propuesto por Lüscher, fue la medida que se correlacionó, positiva y negativamente, con los rasgos de personalidad evaluados por el QRPC. Cuando se consideró la suma de las dos secuencias, se encontró una correlación significativa positiva del rasgo de psicoticidad tanto con la tensión ( $r=0,153$  y  $p=0,005$ ), cuanto con la ansiedad ( $r=0,159$  y  $p=0,003$ ). Los gráficos 2 y 3 ilustran la relación encontrada.

### **Gráfico 2**

### **Gráfico 3**

Además, el rasgo de neuroticidad se correlacionó negativamente y con significación estadística, tanto con la tensión ( $r=0,119$  y  $p=0,027$ ), cuanto con la ansiedad ( $r=0,139$  y  $p=0,010$ ). Los gráficos 4 y 5 ilustran esa relación.

### **Gráfico 4**

### **Gráfico 5**

La clasificación por posición de los colores (*b*), sólo presentó correlaciones significativas cuando se consideró la suma de las dos secuencias de elecciones. Se

observaron las mismas tendencias en correlación, en relación al criterio anteriormente analizado, pues el rasgo psicoticidad se correlacionó positivamente con tensión ( $r=0,134$  y  $p=0,013$ ) y ansiedad ( $r=0,138$  y  $p=0,011$ ), y el rasgo neuroticidad se correlacionó negativamente con tensión ( $r=0,153$  y  $p=0,005$ ) y ansiedad ( $r=0,142$  y  $p=0,008$ ), en ambas situaciones alcanzando significación estadística. Los gráficos 6, 7 y 8 presentan las relaciones encontradas.

### **Gráfico 6**

### **Gráfico 7**

### **Gráfico 8**

### **Gráfico 9**

A pesar de la variabilidad, se puede observar una tendencia del rasgo neuroticidad a disminuir de acuerdo con la tensión y la ansiedad (Gráficos 8 y 9). De esto, se concluye que esa relación es independiente de la forma de clasificación de los resultados del Test de los colores.

### **Conclusión**

Inicialmente se debe comentar el hecho de que los dos sistemas de clasificación y evaluación del Test de los colores presentaron características similares que posibilitan su utilización como formas alternativas para obtener una estimación del nivel de tensión y ansiedad en niños.

Considerando los resultados obtenidos es posible concluir que los conflictos emocionales, tal como son evaluados por el Test de los Colores, presentan una asociación con dos rasgos de personalidad diferentes: la neuroticidad y la psicoticidad. Así, en los niños que presentan rasgos marcados de neuroticidad (emotividad) se observa la tendencia a encontrar menos tensiones y ansiedades, al revés que los niños con rasgos marcados de psicoticidad (dureza) que tienden a presentar niveles altos de

tensión y ansiedad. Además, a través de la lectura de los resultados, es posible suponer que los niños con alta puntuación en P (psicoticidad) deberían presentar dificultades para compensar sus conflictos emocionales.

De esta forma, los niños más fríos, no empáticos, que presentan rasgos marcados de psicoticidad (P), insensibles tanto a los sentimientos de otras personas cuanto de sí mismos, se tornan vulnerables frente al Test de los Colores, dejando transparentar sus tensiones y ansiedades. Es posible sostener que esas tensiones y conflictos hayan sido mostrados debido a la presencia de estímulos no estructurados, como son los colores.

Los sujetos emotivos (N) también fueron sensibles al instrumento, y los resultados sugieren la presencia de una tendencia a no presentar tensiones y ansiedades.

Quedó bastante claro que las correlaciones, cuando fueron estadísticamente significativas, fueron bajas, indicando que la mayor parte de la variancia no fue explicada. Este dato permite sostener la idea de que la interpretación de los rasgos de personalidad psicoticidad y neuroticidad no se limita a las características de la tensión y la ansiedad, tal como son evaluadas por el Test de los Colores. Probablemente, la tensión y la ansiedad evaluadas a través de este instrumento no describan todas las manifestaciones posibles de las tensiones y ansiedades emocionales.

Además de eso, también es posible la definición de rasgo de personalidad evaluada por el QRPC, involucre un conjunto de comportamientos que difícilmente serían explicables apenas por la presencia de tensión y ansiedad. Obviamente se trata de constructos diferentes, pero esto no implica que no sea interesante encontrar que determinado tipo de tensión y de ansiedad, tal como son evaluados por el Test de los Colores, pueda explicar una parte de las características evaluadas a través de los rasgos de personalidad.

Adicionalmente, se debe mencionar el hecho de que estos resultados confirman parcialmente el estudio de Robinson (1975) que no encontró ninguna correlación significativa entre la extroversión y la preferencia por determinados colores.

Como consideración final, debe destacarse que el hecho de que determinados rasgos de personalidad se encuentren relacionados a la ansiedad, la tensión y los conflictos emocionales, permite comenzar a establecer asociaciones entre determinados patrones de comportamientos, estadísticamente determinados, y

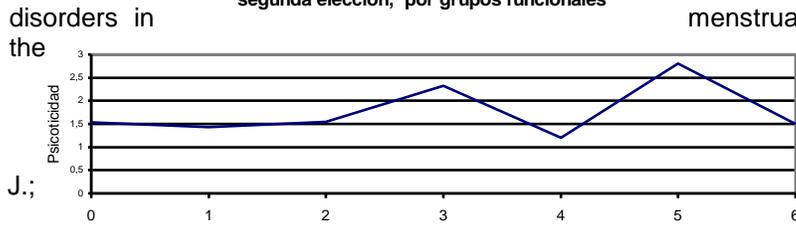
modelos teóricos que podrían explicarlos. Este trabajo, de tipo exploratorio, solo representa un mínimo esfuerzo en este sentido y consideramos que serán necesarias muchas investigaciones adicionales, explorando otras variables de carácter afectivo, interpersonal y emocional, para establecer una fundamentación teórica de los rasgos de personalidad basados en el modelo de los cinco factores (Big Five Model).

## Referencias bibliográficas

- Allport, G. W. (1961) *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Eysenck, H. J. (1970) *The Structure of human Personality*. London: Methuen.
- Eysenck, H. J. & Eysenck, S. G. B. (1973). Test-retest reliabilities of a new personality questionnaire for children. *British Journal of Educational Psychology*, 42,126-30.
- Eysenck, H. J. & Eysenck, M. W. (1987) *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Ediciones Pirámides.
- Farrell, M. (1992). Personality and anti-social behavior among emotionally/behaviorally disturbed boys. *Personality and Individual Differences*, 13(5), 511-517.
- Fleming, J. W.; Holmes, S. & Barton, L. (1988). Differences in colors preferences of school-age children in varying states of health: A preliminary study. *Maternal Child Nursing Journal*, 17(3), 173-89.
- Fleming, J. W.; Holmes, S. & Barton, L. (1993). Differences in colors preferences of well school-age children and those in varying states of illness. *Maternal Child Nursing Journal*, 21(4), 130-142.
- Freud, S. (1926). Inibições, Sintomas e Ansiedade. *Edição Standard brasileira das Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud*. Vol. XX.
- Holmes, C. (1984). Relationship between the Lüscher Color Test and the MMPI. *Journal of Clinical Psychology*, 40(1), 126-28.
- Holmes, C.; Fouty, H. E. & Wurtz, P. J. (1985). Choice of Lüscher's color violet in a psychiatric sample. *Perceptual and Motor Skills*, 60(2), 402.
- Holmes, C.; Fouty, H. E.; Wurtz, P. J. & Burdick, B. M. (1985). The relationship between color preference and psychiatric disorders. *Journal of Clinical Psychology*, 41(6), 746-749.
- Kalamanchey, G. M. & Kozeki, B. (1983). Relation of personality dimensions to social and intellectual factors in children. *Personality and Individual Differences*, 4(3), 237-243.
- Krejci, M. (1993). Physical training as the factor of socialization on the pupil at the elementary school. *Social Science International*, 9(1-2), 11-21.
- Kotsopoulos, S. & Mellor, C. (1986). Extralinguistic speech characteristics of children with conduct and anxiety disorders. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 27(1), 99-108.
- Lüscher, M. (1970) *The Lüscher Color Test*. London: Lowe & Brydone Ltd.
- Mestre, M. V. & del Barrio, M. V. (1986). Emotional and social factors in young delinquents. *Análisis y Modificación de la Conducta*, 12(31-32), 141-148.

Mikirtumov, B.

Gráfico 1: Promedios en psicoticidad por niveles de ansiedad en la segunda elección, por grupos funcionales



Mohan, J.;

disorders in the  
status, personality, academic achievement and personal problems.

E. (1988). Clinical course of the borderline psychoneurologic menstrual cycle alterations in girls at age of puberty. *Zhurnal Nevropatologii i Psikhiatrii imeni S.S. Korsakova*, 88(8), 75-79.

Sehgal, M. & Bhandari, A. (1982). Sociometric

Osladilova, D. (1987). Features of Cognitive Learning of 11 and 12 years old student. *Psichologia a Patopsychologia Dietata*, 22(4), 319-335.

Pacurar, D. C. (1988) Aspects of the structuring of the self-attitude in adolescence. *Revista de Psihologie*, 34(4), 341-352.

Robinson, C. (1975). Color preference as a function of introversion and extraversion. *Perceptual and Motor Skills*, 40(3), 702.

Saraev, S. A. & Koslov, V. P. (1991) The pathological development of the personality in deaf children. *Zhurnal-Nevropatologii-i-Psikhiatrii-imeni-S.S.-Korsakova*; 91(3) 61-63.

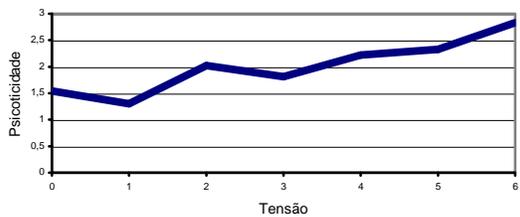
Saraev, S. A. & Koslov, V. P. (1993). Characteristics of pathological personality development in deaf children. *Journal of Russian and East European Psychiatry*, 26(1), 54-60.

Serbanescu, M. (1983). Clinical validity of Eysenck Personality Questionnaire (junior). *Revue Romaine de Neurologie et Psychiatrie*, 21(1), 43-52.

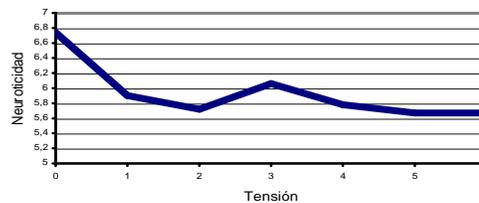
Sisto, F. F. (1998) *Questionário Reduzido de Personalidade para crianças –QRPC-*. Campinas, SP: Unicamp. (Manuscrito não publicado)

Thompson, A. H. & Fuhr, D. (1992) Emotional disturbance in fifty children in the care of a child welfare system. *Journal of Social Service Research*, 15(3-4), 95-112.

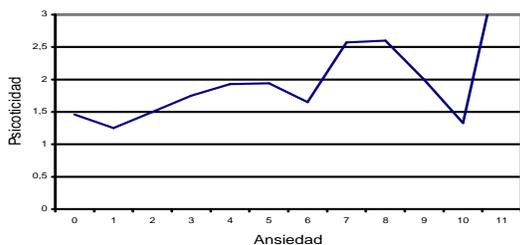
**Gráfico 2: Médias em Psicoticidade por níveis de Tensão, por Grupos Funcionais**



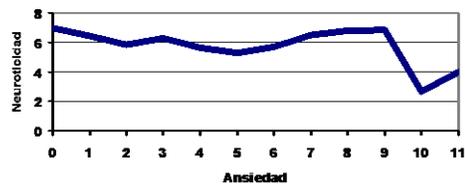
**Gráfico 4: Médias en Neuroticidad por niveles de Tensión, por Grupos Funcionales**



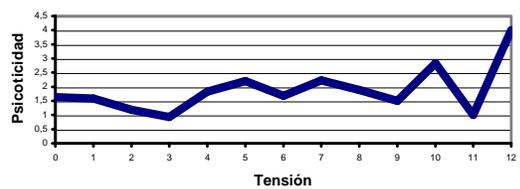
**Gráfico 3: Médias en Psicoticidad por niveles de Ansiedad, por Grupos Funcionales**



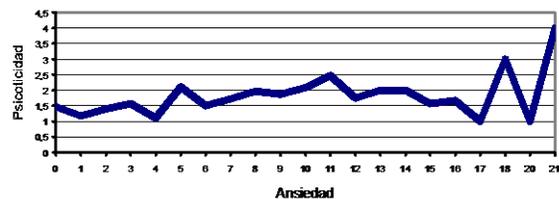
**Gráfico 5: Médias en Neuroticidad por niveles de Ansiedad, por Grupos Funcionales**



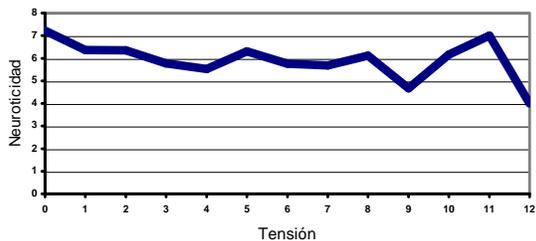
**Gráfico 6: Médias en Psicoticidad por niveles de Tensión, por Posición de los Colores**



**Gráfico 7: Médias en Psicoticidad por niveles de Ansiedad, por Posición de los Colores**



**Gráfico 8: Médias en Neuroticidad por niveles de Tensión, por Posición de los Colores**



**Gráfico 9: Médias en Neuroticidad por niveles de Ansiedad, por Posición de los Colores**

