

# Adopción de niños grandes: concepciones en juego y posibilidades de transformación.

Juan José Ostroff.

Cita:

Juan José Ostroff (2025). *Adopción de niños grandes: concepciones en juego y posibilidades de transformación. Segundo Congreso Latinoamericano de Trabajo Social de la UNVM. Universidad Nacional de Villa María, Villa María.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/segundo.congreso.latinoamericano.de.trabajo.social.de.la.unvm/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecAo/OtD>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:*  
<https://www.aacademica.org>.



Eje 4: Niñeces y juventudes

### **Adopción de niños grandes: concepciones en juego y posibilidades de transformación**

Autor: Juan José Ostroff

[juanostroff@gmail.com](mailto:juanostroff@gmail.com)

La Plata, Provincia de Buenos Aires

Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSYS);

Facultad de Trabajo Social;

Universidad Nacional de La Plata.

Palabras clave: **Trabajo Social - Familia - Adopción**

## Introducción

La presente ponencia comparte los elementos centrales del proyecto de una beca de posgrado recientemente adjudicada por la SECyT UNLP. El objetivo central de la misma es analizar las concepciones respecto de las familias y la crianza de los postulantes a adoptar, inscriptos en el marco del Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos (RUAGA) de la Provincia de Buenos Aires, a fin de relacionarlas con la preferencia mayoritaria por niños de 3 años o menos. Este objetivo se asienta en la hipótesis de que la tendencia a elegir niños en edades tempranas se vincula con las concepciones de familia de los postulantes a adoptar.

En términos más específicos, esta investigación se propone inicialmente identificar discursos relativos a las concepciones de familia y crianza que resultan significativos en los postulantes; para luego describir las tendencias acerca de las aplicaciones para adoptar según la edad. Esto implicará a su vez explorar representaciones, sentidos y afectos en torno a la decisión de adoptar y a las elecciones en relación al perfil de los niños. Por último, pero dejando lugar a nuevas aperturas, identificar posibles sesgos en la documentación a completar y presentar para la postulación y el avance del proceso de adopción.

Se reconoce el carácter estratégico de este proyecto en un momento histórico signado por el cuestionamiento a las formas de hacer familia que se distancian de la idea tradicional de la concepción, la gestación, el parto y la crianza desde el ‘inicio’. En este sentido, la adopción constituye un sistema que aún hoy (particularmente hoy, quizás) queda enmarcado como un mecanismo de “última instancia” y en ese sentido que conlleva una carga peyorativa alta y una consecuente frustración de cara a haber intentado otros medios más alineados con lo socialmente aceptado y, finalmente, ‘tener que recurrir’ a esta manera de hacer familia.

Asimismo, se trabajará sobre la idea de que, sumado al proceso de adoptar, la idea de hacerlo con niños que superan los primeros años de vida supone también una gran carga de sentidos que suelen estar ligados a la concepción de que son niños “traumados” y hasta ‘irreversibles’. Esto se relaciona con la idea de que a un hijo se lo puede moldear, para lo cual se considera necesario recibirlo desde momentos muy cercanos a su nacimiento.

Adoptar un niño ‘grande’ supone abandonar este último supuesto para muchas familias y de ahí la importancia de poder trabajarlo en esta instancia investigativa para acceder al entramado complejo

de sentidos que se juegan, y ofrecer pistas para el diseño de políticas públicas que trabajen estas cuestiones con quienes quieren adoptar.

Cabe mencionar, para finalizar esta introducción al tema que la tendencia planteada en la hipótesis se constituye como tal dado que se ha sostenido en el tiempo y no parece ser una excepcionalidad ligada a determinadas circunstancias situadas sino un fenómeno constante y naturalizado. En este caso, para la investigación se toma como referencia el último lustro (2020-2025) y si observamos las estadísticas presentadas año a año por la Dirección Nacional del Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos<sup>1</sup> podemos notar que en todo el período tomado, entre el 82% y el 87% de aspirantes a adoptar se concentran en la disponibilidad para niños de 1 a 3 años, mientras que a partir de esta última edad se aprecia la primera caída brusca en la tabla, de aproximadamente un 10%, y podemos ver cómo la cantidad de postulantes va disminuyendo considerablemente a medida que la edad avanza hasta llegar, por ejemplo, a la edad de 11 años en la cual el porcentaje de aspirantes oscila entre 1,63% y 3,16%.

## **Desarrollo**

### Antecedentes y marco teórico

El objeto de esta investigación responde al interés acerca de las niñeces y juventudes, así como también de las configuraciones familiares y su implicancia en el devenir de las mismas. Si bien existen numerosas producciones en relación a ambas temáticas (Chaves, 2005; Fuentes, 2006; Minnicelli, 2008; Vitale, 2019; Volnovich, 2010, entre otros, para la primera temática y Barg, 2009; Jelin, 2017; Cruz y Fuentes, 2017; Rubinich, 2011; Donzelot, 1990, entre otros para la segunda), resulta novedoso un estudio sobre qué fenómenos inciden en la preferencia a adoptar niños de corta edad, ya que el mismo contribuiría a repensar ciertas lógicas sobre la crianza, fortaleciendo el ejercicio efectivo de derechos de niños, niñas y adolescentes a vivir en una familia.

La Dirección Nacional del Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos (a partir de ahora DNRUA) presenta en sus estadísticas, al 3 de junio de 2025 (última publicación de las mismas), una tabla de porcentajes de la disponibilidad adoptiva de los aspirantes según la edad de

---

<sup>1</sup> disponibles en: <https://www.argentina.gob.ar/justicia/adopcion/Estad%C3%ADsticas-DNRUA>

les niños<sup>2</sup>. En la misma se puede ver que de 1259 legajos (es decir de 1259 aspirantes ya evaluados por los equipos técnicos), más de 1000 (un 83% en promedio) se concentran en niños de 1 a 3 años, cayendo de manera drástica el porcentaje a medida que avanza la edad, llegando a ser menos del 9% quienes se disponen a adoptar niños de 9 años y menos del 2% a niños de 12 años o más. Esos porcentajes permanecen constantes en toda la serie estadística publicada por este organismo.

Partiendo del planteo de Castoriadis (2006), cada sociedad contiene un sistema propio de interpretación del mundo y es constitución y creación del mundo para ella, por lo que se puede comprender que tendencias como las que se presentan en relación a la adopción no son naturales, sino que lo que habitualmente se presenta como deseo, se encuentra social e históricamente construido. La “familia”, -concebida en el sentido común como una organización natural y universal- es comprendida en esta presentación como institución y como significación social. Dicho de otro modo, implica una categoría que conlleva pensarla como un atravesamiento de ciertas estructuras que se han construido históricamente y que por lo tanto no son estáticas ni universales (Cruz y Fuentes, 2017). En este sentido, ante la pregunta de qué es o qué debería ser una familia, las respuestas variarán según el momento histórico y el contexto, debido a que tales concepciones se desprenden de las significaciones presentes en cada sociedad. Ahora bien, al abordar la relación entre procesos adoptivos y configuraciones familiares, Altamirano (2002), realiza una suerte de reconstrucción acerca de cómo mutan las formas de maternar, planteando que por ejemplo en el siglo XIX era un proceso que implicaba mucho más desapego que en la sociedad moderna, dando la pauta de la idea de crianza como algo sujeto a tensiones constantes, propias de la dinámica de la realidad.

Complementariamente, Gabriela Roitstein (2017) afirma que uno de los órdenes en las motivaciones para adoptar es la motivación narcisista que se basa en la búsqueda de un bebé temprano con similitudes físicas a los adoptantes. Lo cual se contrasta con la realidad de los niños en situación de adoptabilidad, quienes en su gran mayoría superan las edades más tempranas. Murua (2021) habla de un posicionamiento binario en el que las primeras infancias son “buenas” y los tiempos cercanos a la adolescencia son discursivamente turbulentos y problemáticos (Criado, 2005), en tanto se considera que quienes son más grandes han pasado por aberraciones que, dada su edad más avanzada, resultan irreversibles e imposibilitan conformar una familia. En

---

<sup>2</sup> disponibles en [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/01/estadisticas\\_pais\\_al\\_3\\_de\\_junio\\_2025.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/01/estadisticas_pais_al_3_de_junio_2025.pdf)

contraposición a esta concepción, Roitstein afirma que la familia, como ficción discursiva, no se forma por la existencia de sus integrantes sino por la constitución de un sistema de responsabilidades del adulto hacia el niño, los cuidados maternos y la transmisión de deseos y prohibiciones por el lado paterno, como producto de esto podríamos entender que el hecho de que el niño tenga 3 años o menos, por ejemplo, no es un factor determinante en su adaptación al sistema familiar y el acondicionamiento de su aparato psíquico a su nuevo ámbito, al contrario de lo que se considera que está instalado. En esta misma línea, Malacalza, Fuentes y Cruz plantean que:

“La estructura familiar de la modernidad, portadora de funciones fijas y lugares establecidos que no había “más que ocupar”, dándoles alguna impronta personal, ya no es tal. Las tramas vinculares actuales, no corresponden al ordenamiento normalizado y rígido de la familia tradicional, sino a múltiples arreglos caracterizados por su fluidez” (2012:158-159)

Por lo que se podría considerar que pasan a ser visibles diversas formas de crianza y en tal sentido resulta paradójico que a pesar de la existencia de múltiples formas de ser familia y de criar, los perfiles de inscriptes y sus preferencias se muestren acorde a concepciones más “tradicionales”. Si bien han aumentado las adopciones de niños mayores de 3 años, es una tendencia de ascenso muy leve, por lo cual resulta necesario indagar acerca de las representaciones que inciden en las preferencias al momento de decidir adoptar. De acuerdo a lo señalado por el Secretario Nacional de Niñez, Adolescencia y familia Gabriel Lerner “hay 2.200 pibes y pibas que están esperando que los ahijen, para dejar de estar en una institución y crecer con una familia. En paralelo, hay más de 2.500 personas adultas esperando poder adoptar, pero la mayoría se inscribe para adoptar a chicas y chicos muy pequeños, o sin discapacidades ni enfermedades crónicas y también hay renuencia a adoptar grupos de hermanos”. En este punto, es conveniente recuperar a Giberti (1998) quien reconstruye ciertos condicionantes en los aspirantes a adoptar, uno de ellos es el padecimiento que implica la imposibilidad de concebir, dando lugar a que la decisión de recurrir a la adopción no sea del todo una renuncia a lo que implica gestar y parir, ya que la tendencia muestra una preferencia por niños lo más cerca posible de sus nacimientos. A raíz de esta reconstrucción de antecedentes, queda de manifiesto el hecho de que en la adopción se entrecruzan diversas configuraciones y formas de ver y pensar la crianza, siendo imprescindible un análisis que permita sistematizar cómo estos procesos intervienen y generan, entre otras cosas, una marcada preferencia por niños de 3 años o menos. Preferencia que en el presente trabajo se afirma como no natural sino que responde a cuestiones de índole social, como lo son en este caso las concepciones sobre familia que se dejan entrever en el recorrido por la bibliografía hasta aquí

realizado, es decir, la idea de que la crianza debe comenzar desde el nacimiento o lo más cerca del mismo para que el hijo sea “más fácilmente moldeable” a sus padres y/o madres adoptiva/os, pero ¿tal adecuación es posible en su totalidad?; la idea de que un niño grande no podrá realizar un “debido acondicionamiento” a la familia adoptiva, ante lo cual cabe preguntarse ¿es el hijo el que se tiene que adaptar de forma unidireccional a la familia y no viceversa?; la idea de que no se generará apego entre hijo y padres adoptivos si el vínculo no inició en la vida temprana del niño, pero ¿el afecto no es algo que se construye? Todas estas nociones, entre otras, son las que se consideran en el presente plan como las que definen la marcada tendencia hacia la elección de adoptar niños de entre 1 y 3 años, de ello surge el interés por indagar exhaustivamente dichas concepciones, sistematizarlas y analizarlas respecto de la "elección adoptiva".

### Metodología

Esta investigación se enmarca en un diseño cualitativo, de tipo exploratorio-descriptivo (Maxwell, 1996), y tiene por finalidad analizar las concepciones respecto de las familias y la crianza de los postulantes a adoptar, inscriptos en el marco del Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos (RUAGA) de la Provincia de Buenos Aires, a fin de relacionarlas con la preferencia mayoritaria por niños de 3 años o menos. Esta decisión metodológica considera que la investigación social no pretende encontrar la verdad absoluta, sino aproximarse a una lectura compleja de la realidad, superando las naturalizaciones del sentido común. Además, la elección de este enfoque recae en las fortalezas que presenta el autor sobre el mismo, postulando cinco propósitos de investigación para los que este enfoque es especialmente apropiado: el primero se trata de la búsqueda de comprender la “perspectiva del participante”, que consiste en dar cuenta de las significaciones que las personas involucradas en el proceso a investigar imprimen en el mismo; el segundo propósito que es la comprensión del contexto particular; el tercer propósito es el de identificar fenómenos imprevistos que den pie a la teorización sobre ellos; el cuarto propósito es la comprensión del proceso que deriva en los acontecimientos y acciones; el quinto y último propósito de investigación para el enfoque cualitativo es el desarrollo de explicaciones causales. Siendo central en la presente investigación el discurso de los sujetos, así como también realizar una lectura en términos de proceso para llegar a elementos explicativos sobre las estadísticas de la disponibilidad adoptiva, es que se afirma la pertinencia del enfoque cualitativo para esta investigación.

En tanto se trata de un proceso complejo y de afectación subjetiva para quienes lo atraviesan se propone una conjunción de fuentes primarias y secundarias, con el fin de alcanzar una aproximación que complemente la información:

Por un lado, y reconociendo la importancia de dar cuenta de las voces y sentidos de los sujetos (Vasilachis de Gialdino, 2006) se desarrollará una observación no participante sistemática en charlas y espacios de preparación que brindan organizaciones sin fines de lucro (en adelante OSL) referidas al tema. En las mismas participan personas que desean inscribirse en el registro, y/o las que ya se encuentran inscriptas y en periodo de “espera”. Ya se ha establecido contacto y se ha recibido respuesta favorable para realizar la observación a las siguientes organizaciones: “*Ser familias por adopción*”<sup>3</sup>, “*Adopten niños grandes*”<sup>4</sup>, “*Militamos adopción*”<sup>5</sup>. Se construirá una guía que permita capturar sentidos sobre familias que expresen los participantes en sus intervenciones. Por otro lado, se realizarán entrevistas semiestructuradas a quienes coordinan las organizaciones nombradas. En este caso, se recuperará la experiencia de quienes ya son madres/padres por adopción; y que a la vez han asumido esta cuestión como una acción colectiva, ofreciendo asesoramiento a otras posibles adoptantes.

Finalmente, se propone la realización de entrevistas semiestructuradas a equipos técnicos, en especial a los trabajadores sociales que formen parte de la Dirección Nacional del Registro Único de Aspirantes (DNRUA), dado que constituyen referentes estratégicos del tema, al ser quienes tienen el intercambio con los aspirantes a adoptar y por lo tanto tienen un acceso crucial a los discursos de los mismos. En las mismas se procurará reconstruir desde la experiencia de la evaluación que se realiza las principales significaciones que plantean los aspirantes respecto del “ser familia”; qué intercambios esto genera con el equipo, si se producen desplazamientos en esas concepciones en el proceso de admisión. Estas entrevistas ya han sido también autorizadas por el organismo.

Entendemos que la conjunción de la información que se releve en cada una de estas instancias nos permitirán explorar representaciones, sentidos y afectos, así como fundamentos en torno de la adopción y las motivaciones y disponibilidades que se presentan en la misma.

---

<sup>3</sup> Su sitio web es <https://serfamiliaporadopcion.org/>

<sup>4</sup> Su sitio web es <https://www.adopcionng.org.ar/>

<sup>5</sup> Su sitio web es <https://sites.google.com/view/militamos-adopcion>

El recorte temporal propuesto (un lustro), se entiende necesario para alcanzar cierta constante en las concepciones que plantean los inscriptos. Dado el período de vigencia del ASPO (aislamiento social preventivo y obligatorio en el marco de la Pandemia por covid-19), se delimita 2019-25, con el fin de compensar períodos en que el Registro no tomó inscripciones.

En lo que respecta al análisis de datos, se dará en el marco de un proceso de recuperación de los pensamientos, sensaciones y percepciones que surgen en lo expresado por los diferentes actores, para que a través de una sistematización se pueda dar cuenta de cómo eso se traduce en la información cuantitativa con la que se cuenta, los porcentajes de disponibilidad adoptiva previamente desarrollados.

Continuando con el análisis de datos, se confeccionará en un primer momento una matriz de datos flexible, organizada por las categorías presentes en los objetivos específicos. A su vez con la información obtenida del trabajo de campo se realizarán nubes de palabras que permitan identificar frecuencias y recurrencias de conceptos y nociones, sobre las que habría que profundizar. Al clasificar toda la información, se podrá especificar aún más la matriz, habilitando triangulación entre las percepciones de profesionales y de asociaciones. Conjuntamente, permitirá identificar núcleos problemáticos que podrán poner en tensión o confirmar con la bibliografía de referencia. Asimismo, desde este análisis puede resultar la necesidad de revisar o profundizar alguna entrevista o documentación.

La factibilidad de la realización del estudio está dada, en primer lugar, desde el punto de vista institucional por su inscripción en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) de la FTS-UNLP, espacio donde la Directora nuclea proyectos de investigación, junto a investigadores y becarios de la mencionada Facultad. Esta localización permite a quien suscribe acceder a los recursos y equipamientos necesarios para llevar adelante la investigación, dado que el mismo cuenta con una sala para investigadores, equipada con computadoras con acceso a internet. Otros elementos a considerar son: el acceso a la biblioteca de la Facultad de Trabajo Social que cuenta con bibliografía pertinente; el acceso a la Biblioteca Central de la UNLP y al repositorio institucional SEDICI.

En segundo lugar, desde el punto de vista del acceso a los informantes claves, se ha realizado entrevistas preliminares con profesionales que se desempeñan en los organismos mencionados, y con integrantes de algunas de las OSL, que han aceptado anticipadamente la realización del estudio.

### Inicios del trabajo de campo: la observación participante como vía de ingreso

Al momento de presentar este trabajo, fue posible tener un primer acercamiento al llamado “trabajo de campo”, mediante la participación en un ciclo de charlas de una OSL que trabaja temáticas referidas a la adopción y brinda estos espacios para la formación de aspirantes a adoptar. Mi rol fue de observador no participante y me permitió escuchar de primera mano algunas de las inquietudes y concepciones de quienes están en proceso de espera para adoptar.

Durante las charlas se realiza un ejercicio en el que se le pide a quienes participan que piensen en un niño que llegó a estar en adopción, para imaginar su recorrido y el motivo por el cual se encuentra en esta situación y mucho de lo que surge hace referencia a niños muy sufridos, muy maltratados, “es difícil hablar del tema porque no me imagino un padre que no le pueda dar amor a un hijo” dice uno de los participantes. Si bien no se puede negar que las trayectorias de quienes se encuentran en situación de adoptabilidad son complejas pero ¿complejidad es lo único que hay? Se podría considerar que esta forma tan exclusivamente pesimista de pensar a los niños en adopción abona a la concepción previamente mencionada de ellos como excesivamente complicados hasta un punto de “irreversibilidad” respecto de sus traumas.

Aparecen, entre otras cuestiones, la incredulidad respecto de haber llegado a la instancia de decidirse por la adopción. “Nunca pensé que iba a adoptar”, dice una de las partes de una pareja que cuenta que intentaron formar familia de manera ‘natural’ pero que no pudieron y que por eso “recurrieron” a la adopción.

Finalmente, otro factor que considero de importancia para traer respecto de estos primeros encuentros es que se consultó a los participantes acerca de su disponibilidad por edad y casi todos plantean que van desde 0 hasta un promedio de 7 años y mencionan que fueron ampliando el margen con el paso del tiempo, dado que era más acortado pero iban ‘cediendo’ ya que al postularse para niños tan pequeños no les llegaba la oportunidad. Si bien es pronto para sacar conclusiones y ser definitivo con algunas de las cuestiones que van apareciendo, es posible destacar que se manifiestan poco a poco algunas de las significaciones que este trabajo se propone analizar, caracterizar y relacionar. No se debe dejar de lado que es un proceso que está iniciando pero que se encuentra avanzando y que los espacios para este avance se están dando de forma concreta y satisfactoria.

## **Conclusiones**

Pensar en la adopción de niños grandes implica repensar las lógicas de familia que guían las acciones y comportamientos de la sociedad, así como también disputa los sentidos con los que se concibe a los jóvenes, es decir, como sujetos problemáticos, turbulentos y complejos. Poder indagar cuánto de eso se hace presente en quienes pretenden adoptar es de gran interés, entonces, para intentar derribar en alguna medida estas construcciones históricas.

En este proceso, el Trabajo Social tiene un papel necesario, no solo por su presencia en las instituciones que median el acceso a derechos, sino también por su capacidad de interrogar los sentidos comunes que estructuran su intervención, y habilitar otros modos de acompañar, legitimar y garantizar derechos.

Resulta desafiante, transformar algunas cuestiones tan legitimadas en nuestro imaginario, pero instancias como estas, de producción de trabajos, me parecen un acierto para abrir algunos interrogantes, para invitar(se) a cuestionar algo de lo que a veces concebimos como natural o que nos resignamos a reconocer. En este sentido deben ser reivindicadas estos espacios de escritura, reflexión y, sobre todo, de encuentro que nos posibilita el congreso que nos convoca. Es a raíz de estas instancias que puede formarse una colectividad entre colegas y no solo entre colegas sino también entre diversas disciplinas que pueden trabajar codo a codo para la construcción de un universo simbólico más inclusivo, más integral, en el que el derecho a una familia pueda ser garantizado para todos los niños, niñas y adolescentes.

## Referencias bibliográficas

- Altamirano, F. Niñez, pobreza y adopción ¿una entrega social?: un estudio de investigación desde el Trabajo Social. Buenos Aires, Editorial Espacio, (2002).

- Barg, Liliana (2009). Las tramas familiares en el campo de lo social. Buenos Aires, Editorial Espacio.
- Chaves, M. “Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”. Revista Última Década Año 13 N° 23 Viña del Mar: CIDPA. Diciembre de 2005.
- Criado, Enrique Martín (2005) “La construcción de los problemas juveniles” en Nomádes. NO. 23. OCTUBRE. Bogotá: UNIVERSIDAD CENTRAL.
- Cruz Verónica y Fuentes María Pilar (2017), La institución familiar en el Trabajo Social, Espacio editorial, Bs As.
- Donzelot, Jacques (1990) La policía de las familias. Ed. Pre-textos, Valencia, España.
- “Estadísticas sobre solicitantes de adopción”. Dirección Nacional del Registro Único de Aspirantes a Guarda con Fines Adoptivos. Junio, 2025. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/01/estadisticas\\_pais\\_al\\_3\\_de\\_junio\\_2025.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/01/estadisticas_pais_al_3_de_junio_2025.pdf)
- Fernández, Ana Maria (2016) La Imaginación Colectiva y Anónima: Introducción a algunas ideas de C. Castoriadis. En Revista Diferencia(S). No2. Año 2. Mayo 2016. Argentina.
- Fuentes (2006) La determinación del “Estado de abandono” de niños y adolescentes. Un estudio de caso en torno de los fundamentos de la intervención profesional del trabajo social. [Tesis de maestría en Trabajo Social]. Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata.
- Giberti, Eva (1998). ¿Fracasos en familias adoptantes? Revista INFANCIA N° 3. España.
- Giberti, Eva (1999) Tardanzas, suspensos y esperas en adopción. Revista Derecho de Familia, Ed. Abeledo Perrot.
- Jelin Elizabeth (2017) Familia. Un modelo para desarmar, en; Faur, Eleonor, Mujeres y varones en la Argentina de hoy: Géneros en movimiento. 1ª ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación OSDE.
- Malacalza, Susana; Fuentes, Pilar; y Cruz, Verónica (2012) Claroscuros: trabajo social, capitalismo tardío y subjetividades. Introducción y Conclusiones Edulp. La Plata.

- Maxwell, J.A. (1996) Qualitative research design. An interactive approach, Applied Social Research Methods Series, Volumen 41, London, Sage Publications, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2022). El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y la SENAF lanzaron la campaña "Crecer en familia es un derecho".
- Minnicelli, Mercedes (2008). Infancia e institución(es): Escrituras de la ley en la cultura vs. maltrato y abuso infantil. Editorial Noveduc.
- Murúa, Nerina (2021). Armar la trama más que el desenlace. Apuesta a repensar aspectos significativos de la filiación por adopción. Tesis de Maestría. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de Entre Ríos.
- Roitstein, Gabriela (2017) Adopción: En el nombre de un ideal de Familia. La Plata. Ficha de Cátedra Trabajo Social. UNLP.
- Rubinich Lucas (2011) "La familia como antihéroe: una mirada desde los jóvenes" en: Elias Maria Felicitas: Nuevas formas familiares. Buenos Aires, Espacio editorial.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de intervención cualitativa. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Vitale, G. (2019). Promoción y Protección de Derechos Niñez y Adolescencia. Libro de Cátedra de Infancia, Familia y Cuestión Penal". EDULP. UNLP.
- Volnovich, Jorge R. (2010). Infancia, subjetividad y violencia: 200 años de historia. Editorial Lumen. Buenos Aires.