

“La concha sagrada”: feminismos, prostitución y psicoanálisis.

Haydée Iglesias, Daniela Szostak, Valeria Talarico y Victoria De La Fuente.

Cita:

Haydée Iglesias, Daniela Szostak, Valeria Talarico y Victoria De La Fuente. (2019). *“La concha sagrada”: feminismos, prostitución y psicoanálisis. Segundo Encuentro Curioso: “El psicoanálisis y lo social”.* Cátedra 2 de Psicopatología de la UBA, CABA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/segundo.encuentro.curioso/7>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ep9q/604>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

“¿La concha es sagrada?” Feminismos, prostitución y psicoanálisis

Autores: **TALLER N**

De la Fuente, Victoria

Szostak, Daniela

Talarico, Valeria

Iglesias, Haydée (coord.)

Eje: Cuerpo, social

El cuerpo y el mercado

Cuerpos que se alquilan, cuerpos que se venden.

“El problema de este trabajo es la parte del cuerpo con la que trabajamos. Si exploto mi concha, se generan tensiones. Si seguimos pensando que “la concha es sagrada”, difícilmente podemos combatir el patriarcado”¹

La concepción de la prostitución y su marco legal regulatorio, dividen al feminismo. Lo real de la diferencia de modos de goce, nominaciones y excesos violentos, insisten refractarios a la regulación jurídica. “Concha sagrada”, dice una mujer que ejerce la prostitución, interpelando e interpretando que algunas feministas tratan como sagrado lo anatómico de las mujeres en la venta de servicios sexuales, en un todas- víctimas mientras ellas reivindican la nominación de “trabajadora sexual” con la que se sostienen en la práctica y en el lazo social.²

La dignidad y legitimidad de las luchas por derechos jurídicos conculcados históricamente³ a las mujeres, y aún actualmente, requieren teóricas y militantes feministas advertidas sobre fundamentalismos o sacralización de lo Uno. Este trabajo se acerca a una actualización de los debates contemporáneos sobre prostitución en el feminismo, e intenta pensar desde el psicoanálisis la compraventa que involucra al cuerpo, partiendo de nuestra clínica con consultantes, practicantes del sexo por dinero y lo que lo singular puede enseñarnos.

Popularmente, la prostitución⁴ implica acciones, donde uno paga a otro, quien brinda su cuerpo (o una parte de éste), para que el primero lo use en obtener algún tipo de satisfacción sexual. ¿Quién regula esa práctica y este contrato? El *proxeneta* aparece como terceridad que interviene y se beneficia, (lugar que puede ocupar el estado) y que hemos encontrado también en la clínica. En el mundo hay 4 modelos de regulación de la prostitución (TRULA, 2018)⁵. Presentamos testimonios contemporáneos en primera persona⁶ que ofrecían argumentos en sus diferencias: ¿sexo por dinero o violencia? ¿Trabajo? ¿elegido o victimización? **Legalizadoras:** “*El trabajo sexual me (sirvió) para romper tabúes con respecto a la educación*

¹ Cita extraída de video en internet: <https://www.facebook.com/ernesto.perez.501/videos/2419374921446743/>

² A la historia de la prostitución, que no fue siempre “un oficio” ni por dinero, no le faltó la sacralización de su función en Grecia, referido cierto saber sobre el amor.

³ Segato, historizando la violencia sexual, **aporta** que sólo en la modernidad, la violación se constituyó como un delito contra la persona de la mujer, siendo antes un delito sobre el “territorio y los bienes del hombre”.

⁴ Etimológicamente. “*prostitución*”, proviene del latín y significa, en sentido amplio, “*exhibir para la venta*”

⁵ 1) *Abolicionista*: Las prostitutas son consideradas víctimas de la sociedad patriarcal en todos sus casos, pero se permite su práctica y se las intenta proteger. Todo el peso de la ley cae en los proxenetas y clientes, a quienes se castiga duramente. 2) *Legalizador*: Admite el comercio de sexo, siempre y cuando se distinga entre prostitución forzada y la voluntaria. A las primeras, protección y auxilio. A las segundas derechos y obligaciones. 3) *Prohibicionista*, donde se persigue a todos los actores. Y 4) *Reglamentarista*, donde se le ponen normas solo a las prostitutas.

⁶ Bibliografía incluye AAVV, 2006 y demás autoras citadas en la bibliografía.

sexual que tenía...”*Decidí ser puta pero temo... al rechazo y al aislamiento, ...a la falta de amor y a la contención.*⁷ **(Leon, 2019)**. “Es un trabajo ..., yo diría que, como la mayoría de los trabajos que ejercemos la clase obrera: no es un trabajo elegido, ...”**(Reynaga)**. “No me considero un objeto. Soy sujeto de derecho... soy mujer que piensa, habla y decide. El tabú es el sexo. **(Aravena)**.**Abolicionistas:** (cuerpo maltratado, victimizado) “La prostitución no es un trabajo...Es la violación de los derechos económicos, sociales y culturales...El primero en violar ese derecho es el propio estado (estado proxeneta). La puta es la cara oculta de esta sociedad y de este estado hipócrita y machista”. “Es una degradación: ...no hay caricia, hay manoseo...No hay abrazo, hay violencia”⁸**(Sanchez, 2007)** “..somos cuerpos gastados y golpeados, atravesados por el miedo y la vergüenza....no podemos seguir calladas”**(Bazán)**. “Ningún ser humano puede elegir el daño físico y psicológico que produce, desde contraer enfermedades de transmisión sexual, hasta la necesidad de utilizar drogas y/o alcohol para evadirse de las angustias emocionales que la situación de prostitución genera....Las agresiones contra la dignidad e integridad son una constante.”**(Ifrañ)**. “Prostitución... personalmente lo que me dejó fue daño psíquico y moral... Privarme de todos mis sueños y bajarme la autoestima. Por eso nosotras decimos que somos mujeres vulnerables⁹”**(Bazan)**. Hasta aquí los testimonios que interrogan sobre la elección más allá del yo, efectos de las posiciones subjetivas, responsabilidad jurídica y de goce, sexualidad que desde Freud, se despega de lo anatómico y de lo normativo, (FREUD,1905).

Subjetividades: feminismo y psicoanálisis: Los feminismos y el psicoanálisis, preocupados por los estragos en los contextos de prostitución, tienen diferentes concepciones de la subjetividad. En algunos estudios feministas, se retoma del último Foucault, la noción de “El Poder” como “**instancia productora de subjetividad**” que es “resultado de las construcciones históricas y estrategias de poder” (ALEMAN,2002,40). Llamados “construccionistas, afirman que experiencias subjetivas nuevas y distintas, **invenciones de sí mismo**, transforman el sistema relacional y estratégico emplazado en el Poder”, vía una resistencia, pero sin dar cuenta de la fisura o intervalo en la estructura del poder, que permitiría respuestas nuevas, salidas del

⁷ *Temo por la moral, que sea más fuerte y que mi familia deje de quererme. Aun así, decidí ser puta” Decidí ser puta cuando acepte que no estaba mal ser puta y que tampoco necesito que este bien ser puta, porque es mi decisión y es suficiente para encastrarme en el barro de mis sueños*

⁸ *...Las putas hemos puesto el cuerpo siempre para sobrevivir y luchar, pero nunca la palabra...En la prostitución te reducen a boca, vagina y ano*

⁹ *... la estigmatización que te deja es irreversible*

mismo. Acercándonos al tema de la prostitución en el feminismo, advertimos que Segato, antropóloga feminista, teoriza dejando en una continuidad a sexualidad, género, prostitución y violencia, indiscernible a veces. Afirma que toda sexualización de la mujer y no sólo la prostitución, es “expresión de subordinación”...“que reduce a la mujer a su cuerpo como objeto sexual”(SEGATO, 2017), y el ejercicio de la prostitución, constituye “una pedagogía de la crueldad” que muestra que la mujer es una cosa. Contextúa un riesgo contemporáneo para las que lo ejercen, debido a la “trata”, que esclaviza a las mujeres con la complicidad de la policía y los estados, lejos de ofrecer protección. Entiende la prostitución como el “uso directo de esos cuerpos para producir dinero. ...en “un mundo de dueños” donde “esos cuerpos adueñados” son un síntoma. Retomaremos esto último con Lacan. La violencia es elevada a concepto: “La vinculación violenta es paradigmática de la economía simbólica de todos los regímenes de status” (SEGATO, 2003, p. 26), como el orden patriarcal¹⁰, paradigma antropológico excluyente para ella, en el análisis de las relaciones hombre-mujer y pero por otro, la violencia es leída a partir de una tesis¹¹ no generalizada en el feminismos: la vigencia actual de una **célula violenta, previa al orden totémico**. Surgida epistemológicamente de la “especulación” la tesis de un “**mandato de violación**”¹², como primera ley, sustenta el **status contemporáneo del macho**, y “verifica su latencia” en la “irracionalidad de los actos violentos”, de hombres violadores que entrevistó para su estudio. (SEGATO, 2003, p. 21). ¿Los hombres de hoy estarían regidos por algo, presimbólico, pretotémico¹³? Rechaza el paradigma psicopatológico desestimando en su examen de hombres violadores, que algunos que afirman haber escuchado voces que les mandaban dicha violación, dichos mandatos son compatibles con psicosis. Sus perspectivas no son compartidas por otras antropólogas que, trabajando en “trata”, plantean que el 98% de las mujeres en esa situación, no se perciben como víctimas y que las “soluciones sociales feministas ofrecidas han tenido efectos paradójales” (VARELA, 2019).

El real lacaniano es “transhistórico ... a diferencia de la reducción del sujeto a la historia,... es la no relación sexual, la lengua, el sexo y la muerte, que encuentran en cada época, distintas formas de ser tratado” (ALEMAN,2002) considerando así que “ todas las formas de vínculos

¹⁰ Hay un consenso en ciencias sociales, que señala que regímenes anteriores, perviven en regímenes posteriores. Así es compatible que lo patriarcal se inmiscuya en el sistema capitalista.

¹¹ Idea que toma de Carole Pateman, antropóloga inglesa.

¹³ “Una estructura , en terreno de lo simbólico y cuyo epifenómeno son las relaciones sociales, las interacciones concretas entre hombres y mujeres históricos (Segato,1998, citado por Segato, 2003

sociales, las estructuras del parentesco, los géneros, los dispositivos jurídico-disciplinarios constituyen diversas modalidades históricas de suplencia la imposibilidad de la relación sexual” (idem,42) Esto constituye una pista para pensar la práctica de la prostitución: una forma de suplencia de la no relación, suplencia que nos interroga clínicamente, caso por caso.

VIÑETA 1. “S, 27 años, dice “Pensé quitarme la vida.” “Exploté: problemas con mi madre”. Su madre había dicho “vos estas muerta para mí”. S. dice “nada cambiaría en mi familia si yo no estuviera”. La madre estalla si ella no accede a sus pedidos y ella se culpa. Versión de objeto insignificante en el estrago de la pasión materna, se presenta melancolizada. Echada de su casa por su madre, a los 18, se prostituye discretamente: hubo otros hombres, antes de estabilizarse en un “contrato” inicial de sexo por dinero, con un millonario, casado, 40 años mayor, con un pasado ligado a la dictadura. Padres separados. Una nueva versión del padre es construida en transferencia, de la indiferencia al interés personalizado por ella, retomando el contacto con él. Su hermano maneja locales de prostitución, es violento y le dice a S. “gato fino”. “Si no le doy dinero a mi madre, no veo a mis hermanos menores”, devenidos objetos de intercambio, empujan a que sea su cuerpo el que se venda: su cuerpo como mercancía en el estrago materno¹⁴, aparece también “adueñado” en su relación con el partenaire, por ej dice: “si te embarazas, te lo hago sacar”. En uno de los distanciamientos intermitentes en el lazo con este hombre, consigue un trabajo, del que, por una ostensible hostilidad con las mujeres, la despiden. En la cura se sintomatizó ese lazo hostil con las mujeres. Posición de privación por Otra, “mujer de familia”, el dinero y la mercancía, operan a nivel del goce, como plus de gozar, suplencia del goce fálico interdicto. ¿más allá del plus de gozar fantasmático singular?

Hacia el goce de la voz: Su madre le dice que ella es la “única que buscó tener”. Posesiva, la maltrata física y psicológicamente. Las mismas frases, remiten tanto a la madre como al partenaire, así como sus modos afectivos de hostigamiento, celos y denigraciones. Hay un giro en la transferencia, con vergüenza. “¿Por qué me banco ciertas cosas¹⁵? El dinero tapona la cesión del objeto: se angustia pero hace cálculos económicos de tener bienes. Cuenta que cada tanto le sale un “forúnculo” en el oído... me sale cuando estoy acelerada...me toco hasta lastimarme...”. Dice, referido a la madre: “no la quiero oír más”. “Los oídos son el único orificio,

¹⁴ Su partenaire también paga caprichos, urgencias, negocios, cirugías estéticas de la madre

¹⁵“como regla general una mujer no logra digerir lo que le dice su hombre y tampoco lo que le dice su madre (MILLER, 2013, p. 283)

en el campo del inconsciente, que no puede cerrarse.” (LACAN, 1999, p. 202). Dice: “quisiera no estar más con él pero me “llama” y “salgo corriendo”. “salir corriendo” en una escena, cuando llegan las hijas de su partenaire, sale como una delincuente. Esa escena promueve la ruptura. La relación finaliza. “Salir corriendo”, en su equivocidad ¿dice algo de su posición con los hombres? **Muta el lazo con su madre y con otro hombre:** Un nuevo partenaire, mayor, casado, profesional, la incomoda el sentirse en “menos”. Un significante nuevo y singular “humilde”, opera en la separación del cuerpo del dinero, y su valor de mercancía. “No quiero ser el plan B”. Tiempo después, él se divorcia, en una pareja estable tienen un hijo y ella rompe su relación con la madre: “por mi hijo” en la vivificación de un deseo.

VIÑETA 2. T, clase media, 20 años, ligado la separación de sus padres, que evoca horrorizada, inicia en el sexo por dinero, VIP. Llega enmudecida, angustiada, perdida y saliendo del consumo de drogas, con un lazo con un partenaire, millonario, que la “rescata”. Sólo recortaremos, el “asco¹⁶ en todos los primeros encuentros” y “Estoy anestesiada, no siento ni frío ni calor” “si no tiene plata, no me interesa nada de un hombre”. “Tengo miedo de perder el intercambio”. La dimensión de mercancía, se transformará, amor mediante, hasta su ruptura, por penas de amor.

Psicoanálisis y relación al partenaire: ¿Degradación? Desde Freud (1910) hay “condiciones de amor” bajo las cuales los seres hablantes “eligen” sus objetos amorosos. Entre otras, sitúa un tipo particular, **una** de los tipos de elección masculinas de objeto de amor y lo que (el inconsciente) exige en este tipo particular: “La condición del tercero perjudicado”, amar a la mujer de otro y, la segunda condición: la mujer se vuelve atractiva cuando su conducta sexual tiene mala reputación; su fidelidad es dudosa. Dos características de esta elección: La sobrestimación del objeto, que es mayor cuanto la reputación de la mujer empeora. **Y** la “tendencia a rescatar a la amada”, rescatarla de un peligro, ¿peligro de castración?

Cuerpos que se venden: En la prostitución convergen degradaciones paradójales: la reunión de degradación y sobrevaloración en el inconsciente, y la degradación generalizada de la sexualidad humana, satisfacción de pulsiones parciales en todo “comercio sexual”. Históricamente se repite una consistencia de excepción que va desde lo sagrado y lo sabio al tráfico de personas que actualiza la esclavitud. En las curas, apreciamos la dimensión de gadget y mercancía de esos cuerpos, que proponemos pensar con el valor de un “plus de gozar de imitación” (LACAN, 1969-70, p.86). Más allá del goce fálico marcado por la castración, pero

¹⁶ Asco en Sem 11, ligado al desinvertimiento fálico, reduce el órgano a la carne, sosteniendo así el rechazo.

también más allá del objeto plus de gozar en un fantasma que no es sin la referencia fálica que suple sin eliminar. La prostitución en la clínica no es abordable con la categoría de patriarcado ni la de un falocentrismo imputado al psicoanálisis, sobre lo que situaremos distinciones:

a. Lacan distingue entre padre, amo y rico. Amo es la posición del cualquier significante en el discurso del inconsciente, cuya repetición se lee en los síntomas. La del padre, en Lacan, fue separándose de su imago y su referencia simbólica de NP, en un camino de deconstrucción de la metáfora paterna y del orden simbólico, yendo hacia el real de que no hay Otro del Otro, y deviniendo ficción útil para el no todo-goce. Esto lo distingue de los restos patriarcales contemporáneos y estragantes, patriarcado más solidario del “orden de hierro” correlativo a la declinación de lo paterno para Lacan. La posición del rico, como la del partenaire de un “cuerpo comprado”, **rico**, del que Lacan dice “que compra pero no paga” (Ibidem. p. 87), no cede, como en un comercio sexual, esa “pequeña diferencia, signo de castración que hace posible el encuentro atemperado de los sexos. La posición del consumidor del cuerpo-gadget, participa de un contrato de satisfacción sin riesgo, sin pérdida. Pero Lacan allí se pregunta: “**¿Por qué uno se vendería a un rico?**” y responde: para participar de su riqueza. Hay suplencia del goce fálico, elidido también de lado de quien vende su cuerpo, fuera de los riesgos del deseo, de la contingencia del encuentro, degradado a intercambio.

b. Por otra parte, el falo, construcción teórica, no es ni de machos ni de potencia ni poder. Lo fálico en las vías del goce, en las fórmulas de la sexuación (LACAN, 1972-73), implica goce fálico y un más allá, Otro goce: diferentes modalidades de goce, en las que tanto hombres como mujeres pueden venir a inscribirse. La norma fálica vale para todos, siendo uno de los semblantes del no todo que atempera la relación entre los sexos. Por otra parte, con Lacan, los estatutos del objeto son RSI, y permiten pensar a las mujeres no reducidas estructuralmente a ser cosa real, cuando se posicionan como objeto. El falo, velo del agujero en lo simbólico del no hay ningún significante en el Otro que diga sobre el sexo, ni sobre cómo responder al partenaire es correlativo al saber hacer de las mujeres con el semblante, en su entrar, jugar y salir del lugar de causar un deseo. Hay una diferencia con el feminismo, en la concepción de subjetividad de las mujeres y su posición de objeto: con el partenaire erótico, de deseo o de amor, síntoma mediante, una mujer hace momentos de su propia dicha, a veces, Ello es un soporte estructural de que las suplencias, cesen, y surjan otras, entre ellas que la prostitución encuentre vías de mutar en otras relaciones con los partenaires, eventualmente.

BIBLIOGRAFÍA:

1. AAVV 2006 BERKINS, L.; COROL, C. (Comp.): “*DIÁLOGO: “Prostitución/Trabajo sexual: Las protagonistas hablan.”*”, Editorial Feminaria, Buenos Aires, 2006.¹⁷
2. ALEMAN, J.: “Lacan, Foucault: el debate sobre el construccionismo”, *Colofón* N° 22, Boletín de la Federación Internacional de Bibliotecas del Campo Freudiano, noviembre 2002
3. BROUSSE, M-H., “El agujero de la diferencia sexual”, *Psicoanálisis Lacaniano [en línea]*, consultado en: <https://psicoanalisislacaniano.com/2019/08/08/mhbrousse-agujeronegro-diferenciasexual20190502/?fbclid=IwAR3rRfR6zM4e2sRiGGHlaMcdQ026IUwprsk6iz7aQIOUn1eqg9Vo6HLwAUy>, 2019.
4. FREUD, S. (1910): “*Sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre* (Contribuciones a la psicología del amor, I)”, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1997.
5. FREUD, S. (1912): “*Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa* (Contribuciones a la psicología del amor, II)”, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1997.
6. FREUD, S. (1918 [1917]): “*El tabú de la virginidad* (Contribuciones a la psicología del amor, III)”, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1997.
7. FREUD, S. (1913-14): “*Totem y tabú*”, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1997
8. GALINDO M y SANCHEZ S.: “*Ninguna mujer nace para puta*”, Editorial Lavaca, 2007.
9. LACAN, J. (1957-1958): El Seminario, libro V, “*Las formaciones del inconsciente*”, Buenos Aires, Paidós, 2001.
10. LACAN, J. (1958): “*La significación del falo*”, en *Escritos 2*, Siglo veintiuno editores, Buenos Aires, 1996.
11. LACAN, J. (1960) “*Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano*”, en *Escritos 2*, Siglo veintiuno editores, Buenos Aires, 1996.

¹⁷ • Elena Reynaga, Secretaria General de la Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina (AMMAR) y Secretaria Regional de la Red Latinoamericana y del Caribe de Trabajadoras sexuales.

- María Eugenia Aravena, Secretaria General de AMMAR Córdoba, integrante de la Mesa Nacional de AMMAR.
- Marcela Romero, Coordinadora General de la Asociación Travestis, Transexuales y Transgéneros Argentina (ATTA).
- Carmen Ifrán, independiente (expresa de la legislatura).
- Aída Bazán y Teresa Sifón Barrera: Integrantes de Asociación de Mujeres Argentinas por los Derechos Humanos. Ammar Capital. (AMMAR - Capital) • Pía Baudracco: Coordinadora de enlace de la Asociación Travestis, Transexuales y Transgéneros Argentina (ATTA). • Marlene Wayar: Activista y Coordinadora General de Futuro Transgénico.
- Lohana Berkins, Coordinadora de la Asociación de Lucha por la Identidad Travesti (ALITT)

12. LACAN, J. (1964) El Seminario, libro XI, "*Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*", Buenos Aires, Paidós, 1999.
13. LACAN, J. (1969-1970): El Seminario, libro XVII, "*El reverso del psicoanálisis*", Buenos Aires, Paidós, 2017.
14. LACAN, J. (1972-1973): El Seminario, libro XX, "*Aún*", Buenos Aires, Paidós, 2001.
15. LACAN, J. (1976-1977) : El Seminario, libro XXIV, "*Lo no sabido que sabe de la una-equívocación se ampara en la morra*", Inédito.
16. LEON, N: "*La Puta Escritora y las diferentes formas de ejercer el trabajo sexual*", Revista Amazonas.com,[online],consultado:
<https://www.revistaamazonas.com/2019/02/28/1891/>, 2019.
17. MILLER, J-A. (2013): "*El Otro sin Otro*", Publicaciones on line de la Escuela de la Orientación Lacaniana, consultado en:
http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=publicaciones&SubSec=on_line&File=on_line/jam/Otros-textos/El-Otro-sin-Otro.html
18. MILLER, J-A. y LAURENT, E. (1997): "*El Otro que no existe y sus comités de ética*", Buenos Aires, Paidós, 2005.
19. SEGATO, R.: "*Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos.*", Prometeo 3010, Buenos Aires, 2003.
20. SEGATO, R "La única salida son los vínculos reales: las mujeres cuidándose a sí mismas" en LATFEM, periódico feminista, 5 de octubre 2017
21. VARELA, C. en Zadig, Foro Feminismo y psicoanálisis, 2019.
22. TRULA, E. M. (2018): "17 cosas que hemos aprendido sobre los países abolicionistas y legalizadores de la prostitución", en Magnet [on line], consultado en:
<https://magnet.xataka.com/preguntas-no-tan-frecuentes/17-cosas-que-hemos-aprendido-paises-abolicionistas-legalizadores-prostitucion>