

Símbolos, culturas, intimidaciones y manipulación. Poder y democracia en Argentina.

Quiroga, Sergio.

Cita:

Quiroga, Sergio (2025). *Símbolos, culturas, intimidaciones y manipulación. Poder y democracia en Argentina. Memorias, (I), 249-257.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/sergio.ricardo.quiroga/251>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pgPS/f6w>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Abril, 2025

ISSN 3072-7618

Ponencias presentadas en el I Encuentro Internacional sobre la Cuestión Social en el Siglo XXI

“La cuestión social, emociones y territorios:
diálogos polifónicos en la era transglobal”





Universidad Nacional de La Matanza

Rector: Dr. Daniel Martinez

Vice Rector interino: Dr. Fernando Luján Acosta

Secretaría de Ciencia y Tecnología

Secretario: Juan Pablo Piñeiro

Centro de Investigaciones Sociales

Coordinación General: Angélica De Sena

Edición: Florencia Chahbenderian

Edición y Maquetación: Florencia Bareiro Gardenal

Contacto: Florencio Varela 1903, B1754 San Justo, Buenos Aires

cis@unlam.edu.ar

www.cis.unlam.edu.ar

Agradecemos el apoyo al

I Encuentro Internacional sobre la Cuestión Social en el Siglo XXI:



Índice

Introducción..... 8

Por Angélica De Sena

Parte 1. Consumo, endeudamiento y financiarización de la vida cotidiana 11

Papel del consumidor en la creación de contenidos. Uso y abuso de las marcas en redes sociales..... 12

Por Matias López-Iglesias y José Luis Carreño-Villada

El crédito al consumo: Modulaciones en clave sociológica para pensar su particularidad actual 21

Por Florencia Chahbenderian

¿Movilidades endeudadas? El andar de las identidades marginadas en el contexto fragmentario..... 27

Por Felipe César Augusto Silgueiro dos Santos, Gustavo Santana da Silva y Nathaly Julia Silva Cruz

La incidencia de los sellos ambientales en la perspectiva del consumidor..... 38

Por Lucila Victoria Lucero

Parte 2. Metodología de la investigación en Ciencias Sociales..... 47

Decisiones metodológicas básicas para investigar desigualdades de clase social y étnico-raciales 48

Por Gonzalo Seid y Gisele Kleidermacher

El ecosistema comunicacional y el paradigma de la sociedad de la información en la búsqueda de la información científica y construcción de conjeturas en los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Matanza 57

Por María Sol Sbressa Lagadari

¿Enseñar metodología de la Investigación o enseñar a investigar? 65

Por Guillermo Alejandro Gallardo y Federico Caballero

Articulaciones biopolíticas en las perspectivas semiohistóricas del análisis de los discursos mediatizados: reflexiones en torno a la metodología de investigación..... 76

Por Florencia Agostina Galzerano y Facundo Daniel Benedetto

Los supuestos de la hermenéutica como base para la investigación científica en las ciencias sociales.

Alcances y limitaciones 87

Por Juan Pablo Esperón

Parte 3. Alimentación, comensalidad y el comer..... 93

Políticas, calidad de vida y transformaciones en las prácticas alimentarias de la vejez rural catamarqueña..... 94

Por Fernando Rada Schultze

Comer en un comedor popular: interpretaciones y sentidos de la comensalidad en espacio comunitario	108
<i>Por Brenda Lilian Pereyra Cousiño</i>	
Incorporación de alimentos ultraprocesados en contextos de vulnerabilidad: los hogares de las jefas de familia cuautlenses	117
<i>Por Mónica Vázquez Arellano</i>	
Los saberes sobre la cocina santafesina de autoría femenina. Primer contacto con las formas de abordar la salvaguarda del patrimonio cultural gastronómico en el presente	129
<i>Por Agustina Mosso</i>	
Innovación en el Turismo Gastronómico: Planificación y Gestión estratégica de rutas gastronómicas	134
<i>Por Ana Alemán Carmona y Angélica Arriola Miranda</i>	
Mutaciones de un bodegón.....	142
<i>Por Yessica Díaz</i>	
 Parte 4. Tramas de desigualdades y pobreza en Sociedades 4.0: (des)conexiones entre género, cuerpos/emociones, trabajos y políticas sociales	
153	
Mujeres y videojuegos: sensibilidades y sociabilidades en los espacios/tiempo de las experiencias del jugar en línea.....	154
<i>Por Luana Faltracco</i>	
Esclavitud moderna de lxs niñxs en las maquiladoras del vestido en México: <i>un estudio de caso en el sureste de Puebla</i>	161
<i>Por Joaquín Cortez Díaz</i>	
Estudio sobre las rutinas de las mujeres cuidadoras de personas adultas con discapacidad intelectual que asisten a una institución municipal perteneciente a la ciudad de Villa María-Córdoba.....	166
<i>Por Micaela Rita Casabona</i>	
El valor público de los datos: el caso de la aplicación Immuni.....	176
<i>Por Rosario Aprile y Marco Palmieri</i>	
Reflexiones en torno a las potencialidades heurísticas del concepto de cuestión social/nueva cuestión social	184
<i>Por Juan Carlos Aguiló</i>	
Construyendo equidad: Hacia un nuevo paradigma en el acceso al deporte adaptado sin distinción de género en Asociaciones Civiles	194
<i>Por Laura Polola, Miriam Ecalle y Carla Crocco</i>	
Rol de las políticas sociales en la brecha digital de género en Córdoba.....	204
<i>Por Heidi de Lourdes Raimondo</i>	

Análisis de una política de transferencia de ingresos con perspectiva de género: una exploración desde las desigualdades.....	216
<i>Por Milagros Barufaldi</i>	
Indagaciones sobre el Programa de Ingreso Social con Trabajo (PRIST), algunos análisis.....	223
<i>Por Lorena Wetzel</i>	
La política social en espacios sociocomunitarios. Una mirada a través del Programa “Enviación-Podes” en el municipio de La Matanza	232
<i>Por Mariano Ezequiel More</i>	
La cuestión identitaria en las economías populares: indagaciones desde el análisis de experiencias de la provincia de San Luis	241
<i>Por Verónica Cortiñas</i>	
Símbolos, culturas, intimidaciones y manipulación. Poder y democracia en Argentina.....	249
<i>Por Sergio Ricardo Quiroga</i>	
El rol de las Sociedades de Fomento como medio de acceso a derechos: Un mapa de geolocalización en el Partido de La Matanza.....	258
<i>Por Adrián Sancci, Laura Polola y Facundo Carrizo</i>	
Parte 5. Habitabilidad, ambiente y territorios: perspectivas en diálogo.....	270
Extractivismo minero: sus afectaciones en las sensibilidades. Impactos en las localidades de Belén y Santa María- Provincia de Catamarca.....	271
<i>Por Estela Romina Cruz y Mariana Macarena Moreno</i>	
La implementación de viviendas sostenibles en el escenario del cambio climático	280
<i>Por Allana da Silva Barbosa, Marli de Freitas Mendes y Lislei Teresinha Preuss</i>	
Podrán cortar todas las flores, pero nunca nuestras raíces: la organización y la acción ciudadana como alternativas a las democracias representativas	287
<i>Por Julieta Kolac</i>	
Gobernanza Territorial y Servicios Ecosistémicos en la Producción Hidroeléctrica del Oriente de Antioquia (1984-2022): Análisis Institucional, Nuevas Economías de la Vida y Narrativas de Poder en la Era Global	299
<i>Por Fabián Hernando Ramírez Atehortúa</i>	
Desigualdad, hábitat y trayectorias laborales infantiles: estudio de caso en la ciudad de Posadas, Argentina.....	312
<i>Por María Gabriela Miño, Raimundo Elías Gómez y Alina Jiménez García</i>	
Un exitoso acercamiento a las nuevas formas suaves de protesta: la recuperación y toma de posesión del Bosque Pedagógico del Agua.....	319
<i>Por José G. Vargas-Hernández, Francisco J. González-Ávila y M. C. Omar C. Vargas-González</i>	

Parte 6. Enseñantes, aprendices e instituciones: discusiones sobre la cuestión educativa 334

El currículo como transformador de la formación universitaria 335

Por Alicia Susana Castillo

El discurso pedagógico: una aproximación reflexiva sobre la reproducción de la racionalidad neoliberal en la formación científica psicología..... 342

Por José Areth Estevez Ceballos

Hacia un Modelo Integrado de Georeferenciación académica del sistema universitario argentino..... 352

Por Verónica Tobar y Vivian Jeandet

Desafíos en la transición entre nivel Medio y Superior: La importancia de un Modelo de Georreferenciación Universitaria 360

Por Adrian Sancci, Mariángeles Lanzelotti y Lorena Benet

Filosofía, universidad y territorio: enseñar de manera situada 376

Por Ángela Menchón y Andrés Di Leo Razuk

La Inteligencia Artificial: alcances en el proceso educativo en la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM)..... 383

Por María Fernanda Espelta y María Alejandra Val

La Digitalización en primera persona: Aprendizaje e Investigación..... 390

Por Maria Pia Roales Alvarez

Tutoría Par y Nivelatorio 2023 en Entornos Virtuales. IES 9-029. Mendoza 398

Por Valeria Bustos, José Francisco Merciel, Guillermo Alejandro Gallardo y Daniel García

Trabajo docente y tecnologías digitales en la postpandemia. Un análisis desde las escuelas secundarias del amba..... 408

Por Andrea Iglesias, Romina Ponce y Clara Acosta

La digitalización de la educación y sus efectos en la inclusión/exclusión social en el Perú..... 418

Por Yonathan Mario Gonzales Tito

La capacitación de servidores públicos en Argentina. Una mirada acerca de las asignaturas pendientes en torno a la capacitación de los trabajadores y funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social 427

Por Melina Levy

Las convenciones y declaraciones sobre los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes: un análisis desde la escuela primaria 434

Por Clara Alejandra Rojas

Distribución desigual de Capital Escolar. Análisis a partir de cruzar la dimensión territorial y las titulaciones de las Escuelas Medias en la ciudad de Tandil, Buenos Aires – Argentina 445

Por Marcela Leivas

Educación en cárcel: ¿Resistencia del Encierro?..... 452

<i>Por Viviana Soto-Aranda</i>	
Hacia una reconfiguración del rol docente: un análisis de la figura del profesor de inglés en el último año de la escuela secundaria	459
<i>Por Patricia Silvana Policastro</i>	
Entre conquistas y desafíos: la cuestión educativa en el nivel secundario	468
<i>Por Pamela Magnoli</i>	
La Documentación Narrativa: Una Herramienta para Reflexionar sobre las Prácticas Docentes.....	477
<i>Por Guillermo Alejandro Gallardo, María Alejandra Gatto D'Andrea y Patricia Mónica Grippo</i>	
Parte 7. Promoción de la salud, prevención y desigualdades sociales-territoriales.....	485
Salud y personas mayores: una mirada al territorio y su impacto en la realización de actividad física	486
<i>Por Alexis Sossa Rojas</i>	
Accesibilidad al Sistema Público de Salud en La Matanza, Merlo y Morón tras la incorporación de nuevos efectores.....	496
<i>Por Gabriela Marisa Lourttau, Blanca Gricelda Giménez Prieto, Lucía Bustos y Lucía Aranda</i>	
La aplicación de la comunicación digital audiovisual en la relación profesional-consultante-familia desde el derecho a la comunicación.....	513
<i>Por María Laura Braga</i>	
Desigualdades de las mujeres y las diversidades sexuales: Análisis jurídico de los programas socio laborales al 2024	520
<i>Por María Belén Lazarte</i>	
La organización social del cuidado en torno a la discapacidad en escenarios rurales. Análisis de actores y prácticas en San Pedro de los Milagros, Antioquia	529
<i>Por Diana Carolina Ramírez y Micaela Anahí María Aguirre</i>	
Territorio vivido y abordajes de la salud en la formación de estudiantes de la carrera de kinesiología y fisiatría.....	538
<i>Por María Daniela Rimoli Schmidt, Laura Isabel Adamantino y Silvia Graciela Fontán</i>	
Nueve notas para comprender una propuesta de ‘rehabilitación’ intercultural naciente en territorios colombianos	550
<i>Por Dora Inés Munévar Munévar, Nicolás Torres y Ángela Martínez Sánchez</i>	
Gobernanza indígena y equidad en salud: Abordando desigualdades sociales y territoriales.....	559
<i>Por Gretel Espinosa Herrera y Juan Manuel Castellanos Obregón</i>	

Abril, 2025

ISSN 3072-7618

Símbolos, culturas, intimidaciones y manipulación. Poder y democracia en Argentina

Sergio Quiroga¹

Introducción

Los símbolos en política juegan un papel fundamental a la hora de comunicar ideas, valores y emociones de forma eficaz y rápida. Se exploran algunos aspectos clave de la relación entre símbolos y política y el estudio se centra en la nueva fuerza política liderada por el político argentino Javier Milei y cuyo partido “La Libertad Avanza” y que ganara las elecciones de 2023 a la presidencia del país.

Según Edelman (1960, 1964), la relación del público con las cuestiones políticas es fundamentalmente simbólica y emocional, donde las figuras del héroe, el villano y la persona común juegan papeles clave. En particular, el líder populista es visto como un ídolo carismático que establece un vínculo directo con el pueblo, sin intermediarios. Los símbolos presentan capacidades expresivas sensitivas y su función es comunicar un conjunto de sentimientos que atraen a las personas con las que se relaciona, y es así como a través de un determinado símbolo se agrupan ideas que simplifican la comunicación política. Edelman describe cómo los actores políticos utilizan los medios de comunicación y los discursos simbólicos para dar forma a la realidad social y política. Estos símbolos actúan como herramientas para crear "espectáculos políticos", es decir, eventos que tienen la función de enfocar la atención pública, darle un sentido a la política y movilizar el apoyo popular.

Durkheim (1968) destacó la función del ritual como un mecanismo social que, por un lado, integra a la sociedad, y por otro, reproduce las estructuras básicas de la misma, reforzando los roles y estatus sociales. Según su teoría, el ritual es esencial para conservar la solidaridad social, ya que mantiene vivas las creencias colectivas de los miembros de la sociedad. Estas creencias se representan y se expresan periódicamente en los rituales, recordando a los participantes sus roles y estatus en la estructura social.

Por otro lado, Steven Lukes (1975) propone que el ritual es una actividad simbólica regida por reglas que orienta la atención de los participantes hacia objetos o ideas con un significado especial para el grupo social. Lukes identifica tres dimensiones esenciales del ritual: la formalidad de la conducta, la posibilidad de rituales seculares que no estén necesariamente ligados a la religión, y el carácter simbólico de las acciones rituales. Lukes considera que los rituales políticos son una forma de ejercicio de poder que organiza y refuerza las representaciones colectivas dentro de una sociedad y refuerza paradigmas políticos específicos sobre el funcionamiento de la sociedad. En este sentido, el ritual de las elecciones en las democracias liberales es un ejemplo de ritual político que sirve para legitimizar el sistema político y perpetuar la estructura social existente, ya que la participación electoral representa la aceptación simbólica del sistema político y del rol de cada votante dentro de él.

El accionar político se nutre de formas simbólicas y emotivas para aumentar o legitimar el poder (Quiroga, 2021b). Al apropiarse de símbolos y crear narrativas y mitos, se favorece la domesticación social y se refuerza la figura del líder político. La manipulación de símbolos y la construcción de mitos gubernamentales son herramientas clave para mantener la hegemonía política (Quiroga, 2021b). Edelman, en su trabajo sobre la construcción del espectáculo político, argumenta que los eventos y símbolos políticos no son solo expresiones de una realidad objetiva, sino construcciones cuidadosamente diseñadas que se presentan al público para influir en su percepción y movilizarlo. En *The Symbolic Uses of Politics* (1964),

¹ Mgter. Instituto Cultural Argentino de Educación Superior (ICAES) - Proyecto de Investigación La Construcción Simbólica del Poder en las Instituciones Públicas. Una mirada desde las prácticas políticas cotidianas. Universidad Nacional de San Luis, Argentina. sergiorcardoquiroya@gmail.com

Edelman sostiene que la política no se desarrolla únicamente a través de políticas públicas o decisiones políticas racionales, sino a través de la creación de significados y símbolos que movilizan a la opinión pública.} La descentralización de las redes sociales ha transformado su capacidad para difundir información de manera directa, eludiendo los canales tradicionales de comunicación como los medios masivos o las instituciones gubernamentales (Quiroga, 2021a). Este fenómeno tiene un impacto considerable en la democracia, ya que debilita la cohesión social, reduce la confianza entre los ciudadanos y mina los acuerdos fundamentales sobre convivencia y derechos humanos. Asimismo, pone en jaque las normas de la comunicación pública y amenaza las bases de la democracia, promoviendo un modelo de organización social que pone en riesgo los valores de pluralidad e igualdad que esta promueve (Quiroga, 2018).

En este contexto, tanto gobiernos como políticos se sirven de narrativas públicas para gestionar su imagen y ganar apoyo (Riorda, 2004, 2006). Estas narrativas no solo configuran una visión del mundo, sino que también construyen una identidad colectiva capaz de influir en la opinión pública y las decisiones políticas. Es común el uso de mitos, símbolos y relatos históricos para legitimar políticas y acciones gubernamentales. El mito, tanto en la esfera gubernamental como en la ciudadanía, se presenta como una herramienta poderosa para cohesionar y movilizar a la población (Edelman, 1964). Mitos políticos, como los de héroes nacionales o hechos históricos relevantes, refuerzan la identidad nacional y promueven la unidad. Además, estos mitos moldean las expectativas y comportamientos ciudadanos, estableciendo lo que se percibe como posible y deseable en la sociedad (Riorda, 2004, 2006). Los símbolos, por su parte, son elementos clave en la conexión entre los políticos y sus audiencias, facilitando la construcción de una identidad visual y conceptual que refuerza los mensajes transmitidos.

Los gobiernos y los políticos utilizan y aprovechan las narrativas públicas para desarrollar su gestión y ganar apoyo. Estas narrativas construyen una visión del mundo y una identidad colectiva que puede influir en la opinión pública y en las decisiones políticas. El uso de mitos, símbolos y relatos históricos es común para legitimar acciones gubernamentales y políticas y actúan como una herramienta poderosa para cohesionar y movilizar a la población (Quiroga, 2021a). Los mitos políticos, como los de héroes nacionales o eventos históricos significativos, refuerzan la identidad nacional y promueven la unidad. Estos mitos también pueden influir en las expectativas y comportamientos de los ciudadanos, moldeando su percepción de lo que es posible y deseable en la sociedad.

Discursos de Odio, Incorrección Política

La problemática de la aparición y desarrollo de los llamados discursos de odio (DDO) en las democracias contemporáneas, está constituyendo un terreno de estudio en la academia, especialmente en el contexto digital, y cómo estos discursos representan una amenaza para la democracia. Las discusiones actuales se centran en la tensión entre la libertad de expresión y la preservación de otros derechos, como la igualdad, que se ven vulnerados cuando los DDO se normalizan en la esfera pública y digital ((Abramovich, 2021). La idea de incorrección política ha cobrado gran relevancia en la sociedad actual, impulsado por una oleada de personajes, ideas y discursos que desafían las normas o expectativas establecidas (Hughes, 2010).

Penny (2019) ha examinado cómo el discurso de odio afecta a las sociedades modernas, particularmente en contextos democráticos, argumentando que el discurso de odio no solo genera divisiones, sino que también puede tener efectos devastadores en términos de cohesión social. Las sociedades, al estar expuestas constantemente a estos discursos a través de plataformas de redes sociales y medios de comunicación, pueden experimentar un aumento en la polarización, la discriminación y el extremismo.

Penny (2019) destaca que el discurso de odio no solo impacta a las personas directamente atacadas, sino que también cambia la forma en que las sociedades perciben y tratan la diversidad y la inclusión. Las ideas extremistas o violentas que alguna vez habrían sido marginales, se han hecho más visibles y accesibles, generando un ciclo continuo de odio y desinformación. Las redes sociales, los foros en línea y otras plataformas de medios de comunicación permiten que las personas expresen sus opiniones sin restricciones,

y en muchos casos, estas plataformas han facilitado la proliferación de mensajes de odio. Penny aborda las implicaciones políticas y éticas de la regulación del discurso de odio, y apunta que mientras algunos argumentan que debe haber una mayor libertad de expresión, incluso en las manifestaciones más extremas, otros defienden la necesidad de establecer límites para proteger a las personas y las comunidades de los efectos destructivos del discurso de odio.

Sin embargo, la definición de DDO varía, y aunque no hay consenso general, existen coincidencias sobre sus características: orientación a un grupo, contenido de odio, intención de causar daño, y un contexto que propicia una respuesta violenta. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) define los DDO como cualquier forma de incitación al odio que incluye amenazas o humillaciones basadas en características personales (Abramavich, 2021). Los DDO reviven prejuicios históricos y permiten una expresión abierta de agresividad que amenaza la racionalidad comunicativa en la esfera pública, tal como señala Habermas.

Los discursos de odio, la desinformación y el negacionismo, afectan y amenazan los cimientos democráticos. La comunicación pública actual enfrenta fenómenos como la abundancia de información falsa y maliciosa (fake news) distribuida con la intención de manipular y confundir al público, erosionando la confianza de los ciudadanos, el cuestionamiento de verdades históricas o científicas como los genocidios o las vacunas, desafiando consensos sociales establecidos, la presencia del discurso de odio (hate speech), que promueven la violencia contra grupos vulnerables (por raza, género, religión, etc.) con el objetivo de marginarlos o eliminarlos.

En tanto, la incorrección política se percibe expresada en el rechazo hacia discursos que protegen los derechos y evitan estigmatizar, calificándolos de “censura” o “autocensura” y atribuyéndoles un control ideológico que desafía directamente las normas sociales de respeto y sensibilidad.

Haidt (2012) señala que el concepto de corrección política, surgió como un intento de evitar la discriminación y promover la inclusión, en la izquierda es visto como una forma de garantizar la igualdad y la justicia social. Sin embargo, para los conservadores, la corrección política se percibe como una forma de censura y una amenaza a la libertad de expresión, ya que consideran que puede ser una manera de imponer una visión moral estricta y opresiva sobre la sociedad.

Por otro lado, la incorrección política, especialmente promovida por ciertos grupos conservadores, a menudo desafía las normas morales aceptadas por la izquierda, buscando afirmar una moralidad más tradicional y conservadora. Los defensores de la incorrección política a menudo ven en ella una forma de recuperar la libertad de expresión y desafiar lo que perciben como una tiranía moral de la corrección política.

Para Haidt, tanto la corrección como la incorrección política son manifestaciones de estas divisiones morales más profundas. Lo que puede parecer un ataque o una defensa de una visión política particular es, en realidad, una disputa sobre qué valores y principios morales deben prevalecer en la sociedad. La lucha entre estas posturas refleja una tensión fundamental sobre qué significa ser “bueno” y cómo se deben organizar las relaciones sociales.

Risso Ferrand (2020) destaca que el «discurso del odio» es un concepto complejo, cuya definición y regulación varían según el contexto. A menudo se asocia con discursos que atacan a grupos identificados por características como raza, género, religión u orientación sexual. Sin embargo, se enfrenta a tensiones con la libertad de expresión, y su uso puede ser vago y subjetivo. Esta expresión señala puede ser utilizada en tres sentidos: como un discurso de odio en sí, como algo que debe combatirse a través de la educación y sanciones sociales, o como algo que debe ser penalizado por la ley.

La tecnología digital ha democratizado el acceso a la información y la participación en los debates políticos, permitiendo una mayor conexión y expresión ciudadana. Sin embargo, también puede tener efectos negativos, como la creación de burbujas de filtro debido a algoritmos, exponiendo a los individuos sólo a ciertos puntos de vista y distanciándolos de una realidad más amplia. Además, el costo económico de

mantener una presencia en las plataformas digitales no es accesible para todas las partes, y la repetición excesiva de cifras puede provocar fatiga o exacerbación en las audiencias. La descentralización de las redes sociales facilita su difusión sin la intermediación tradicional de medios de comunicación o entidades gubernamentales. Estos discursos tienen sensible impacto en la democracia, debilitan la cohesión social, erosionando la confianza mutua entre ciudadanos y debilitando los consensos básicos de convivencia y respeto a los derechos humanos. También desafían las reglas de comunicación pública y buscan alterar las bases de la democracia, promoviendo un modelo de organización social que pone en riesgo la pluralidad y equidad que esta representa.

Por otro lado, la hipermultiplicación de medios y las tecnologías de comunicación, potenciadas por los avances en neurociencias e inteligencia artificial, crea escenarios de alta exposición y vulnerabilidad frente a la oferta electoral de políticos que utilizan estas herramientas para buscar el poder, sin reparar en los recursos o mentiras empleadas

Simbología política

Los símbolos ayudan a los políticos a conectarse con sus audiencias y construir una identidad visual y conceptual proceso que es útil para reforzar los mensajes.

- Los símbolos nacionales como banderas y colores
- Los animales y otros emblemas tienen un profundo uso histórico y cultural.
- Los políticos también utilizan símbolos que representan ideologías específicas.
- Imágenes de líderes históricos utilizados como referencias visuales
- Los partidos y candidatos desarrollan logotipos y lemas que resumen el mensaje de su campaña.
- Los gestos también pueden ser simbólicos.
- Himnos y canciones patrióticas
- En la era digital, los memes y hashtags se han convertido en nuevos símbolos políticos.
- Arte y cultura popular: las referencias a obras de arte, películas y otros elementos de la cultura popular son cada vez más comunes en la política.
- El uso eficaz de símbolos en política requiere una comprensión profunda de la cultura y los valores del electorado, así como la capacidad de comunicar mensajes complejos de maneras visualmente impactantes y emocionalmente resonantes.

Las prácticas políticas ponen el énfasis en la puesta en escena, la creación de pseudoeventos y el uso de eventos como herramientas de comunicación. Los símbolos son susceptibles de manipulación y las élites políticas los utilizan para mantener al público políticamente activo. En el contexto argentino, que no reconoce los símbolos y tácticas del fascismo contemporáneo, las imágenes del partido del presidente Milei pasan desapercibidas, incluso cuando presentan similitudes obvias. La extrema derecha en Argentina suele interpretarse a través de una biopolítica conservadora de nacionalismo católico o nacionalsocialismo tradicional, con una perspectiva económica que contrasta con el liberalismo económico de figuras como Javier Milei. Este análisis superficial permite que ciertos elementos ideológicos pasen desapercibidos.

Idolatrías y Símbolos

Función de los símbolos en la política pueden resumirse en que ayudan a construir una identidad colectiva y unificar a los individuos en torno a una causa común. Son esenciales para la cohesión social y política,

permiten la comunicación de mensajes complejos de forma sencilla y rápida, aprovechando el poder del reconocimiento visual, pueden conferir legitimidad y autoridad a gobiernos y movimientos y son herramientas cruciales en la propaganda política para movilizar personas, generar apoyo y difundir ideologías.

En su campaña, los seguidores de Javier Milei, candidato del partido La Libertad Avanza, adoptaron la bandera libertaria estadounidense conocida como bandera de Gadsden. Esta bandera es de color amarillo y presenta una serpiente de cascabel enroscada en posición defensiva, acompañada de la frase "No me pises". Este símbolo, creado en 1775 por Christopher Gadsden con inspiración de Benjamin Franklin, es un emblema del libertarismo y la resistencia a la opresión. La adopción de la bandera de Gadsden por parte de los seguidores de Milei resalta su conexión con el liberalismo estadounidense y la defensa de la libertad individual. Durante los actos de campaña, jóvenes seguidores de Milei, muchos de ellos menores de 30 años, se reunieron con entusiasmo portando esta bandera, así como diversos merchandising que incluyeron las camisetas con un león y la leyenda "Milei 2023". Recientemente, en el año 2024, Milei ha registrado como símbolos de la Libertad Avanza la imagen de la peluca, la serpiente y el león.

Símbolos utilizados por los seguidores de Milei

La serpiente de cascabel enrollada sobre un fondo amarillo con la inscripción "No me pises". Originalmente un símbolo de resistencia anticolonial durante la Revolución Americana, se ha asociado con movimientos de extrema derecha y milicias supremacistas en Estados Unidos. La bandera de Gadsden es un símbolo de origen americano, de fondo amarillo, en cuyo centro hay una serpiente de cascabel enroscada y en posición defensiva. Debajo de la serpiente se puede leer la frase "No me pises", que puede traducirse como "No me pises" o "No me pises". La bandera de Gadsden como símbolo representa el constitucionalismo, el liberalismo clásico y el libertarismo. También puede representar sentimientos de rebelión, generalmente contra el Estado. Los integrantes de las diferentes fuerzas de seguridad tienen prohibido expresarse políticamente, por lo que el personal deberá ser sumario y sancionado por sus superiores.

Las Banderas Confederadas fueron asociadas históricamente con el racismo y la supremacía blanca en el sur de Estados Unidos, se han visto en eventos de Milei y entre sus seguidores. Ha habido arrestos en Argentina por amenazas de violencia antisemita, y jóvenes vinculados a ideologías extremistas utilizan las redes sociales para difundir mensajes de odio. Javier Milei ha repudiado públicamente el uso de estos símbolos racistas y extremistas en sus acciones. Asegura que expulsaría a cualquiera que exhibiera símbolos nazis y destaca que su movimiento liberal se basa en el respeto a la vida, la libertad y la propiedad, principios incompatibles con el nazismo.

En eventos políticos en Milei, como el Luna Park en plena campaña electoral, se vendía mercancía con la serpiente de cascabel enroscada, y era común ver a jóvenes con banderas de Gadsden y confederadas, lo que refleja una preocupante aceptación de estos símbolos. En Argentina existe un desconocimiento generalizado sobre los significados históricos de estos símbolos, lo que facilita su uso sin el rechazo que generan en otros países. El uso de estos símbolos podría interpretarse como una reacción contra el progresismo y el feminismo, una forma de incorrección política que atrae a sectores jóvenes descontentos.

Símbolos, Milei candidato y Comunicación

Javier Milei, el presidente argentino, utilizó en su comunicación y campaña política diversos símbolos que reflejan sus ideas y personalidad. Algunos de los principales símbolos que utiliza son:

- Milei se hace llamar "El León" y muchas veces se representa con este animal, simbolizando fuerza, valentía y liderazgo. Este símbolo también aparece en su retórica, donde habla de "despertar a los leones" en referencia a sus seguidores.

- El dólar, moneda americana está siempre presente en su discurso económico. Milei es un firme defensor de la dolarización de la economía argentina. Utiliza la imagen del dólar estadounidense para representar su propuesta de adoptar esta moneda como forma de estabilizar la economía del país.
- El peinado y la vestimenta resalta en su estilo distintivo, que incluye chaquetas de cuero, lo hace destacar y ha pasado a formar parte de su imagen pública, simbolizando una ruptura con la política tradicional y una visión más directa y sin filtros.
- El Caballo de Troya es un símbolo ha sido utilizado por Milei para representar su estrategia política de infiltrarse en el sistema político existente para desmantelarlo desde dentro.
- Referencias a economistas y filosofía libertaria: utiliza símbolos y citas de economistas como Friedrich Hayek, Milton Friedman y Murray Rothbard, así como iconografía libertaria en general, para subrayar su posición económica y filosófica.
- Frases como "Viva la libertad, maldita sea" se han convertido en sus lemas de campaña, encapsulando su mensaje de lucha por la libertad económica y personal.

Estos símbolos y el uso estratégico de los mismos ayudaron a Milei a conectarse con su audiencia, transmitir sus ideas con claridad y destacarse en el panorama político argentino. Los símbolos tienen un impacto cultural y psicológico y un profundo impacto emocional, ya que pueden evocar sentimientos de orgullo, esperanza, resistencia o ira, ya que ayudan a mantener viva la memoria histórica y las narrativas nacionales o grupales, asegurando que ciertas ideas y eventos sean recordados.

Influyen en la construcción de la identidad tanto a nivel individual como colectivo, afectando cómo las personas se ven a sí mismas y a su comunidad. Los símbolos pueden ser reinterpretados o apropiados por diferentes grupos, cambiando su significado original. Esto puede generar conflictos sobre su uso y significado. En contextos políticamente polarizados, los símbolos pueden convertirse en puntos de disputa y división, exacerbando las tensiones. Sin embargo, algunos símbolos pueden quedar desacreditados y prohibidos debido a su asociación con ideologías extremistas o actos violentos, como la esvástica en muchos países occidentales.

La cultura como símbolo. El estilo pendenciero

El presidente Javier Milei firmó el Pacto de Mayo el 9 de julio de 2024, un acuerdo con 18 gobernadores provinciales, que representa un hito en un país caracterizado por la lucha política entre facciones y la ausencia de políticas públicas a largo plazo. Este pacto, firmado el 9 de julio, contiene diez puntos que no son exclusivos del ideario libertario de Milei, sino que también incluían medidas que podrían ser apoyadas por cualquier dirigente moderado.

Sin embargo, el estilo Milei de confrontación permanente con quienes no comparten sus ideas o las critican y sus repetidos agravios hacia la prensa generan incertidumbres sobre su gobierno. La implementación práctica de los consensos del Pacto de Mayo enfrenta escepticismo, especialmente sin una coalición de gobierno sólida. El estilo pendenciero de Milei, caracterizado por sus agravios a la prensa y a sus críticos, representa otro peligro para la confianza en su gobierno. A menudo, sus funcionarios más conciliadores no pueden reparar constantemente los daños causados por sus expresiones irreflexivas y a veces soeces. Las intimidaciones a la prensa históricamente han ocultado mecanismos para el enriquecimiento ilícito de funcionarios, y muchos de estos mecanismos han sido descubiertos gracias al periodismo independiente.

El concepto de que "el fin justifica los medios" ha sido debatido extensamente en la filosofía política. Max Weber (1982) en su obra *La política como profesión*, enfatiza la necesidad de identificar qué fines justifican qué medios, para evitar traicionar responsabilidades éticas mínimas. Weber advierte que quien no esté dispuesto a perder su alma no debería dedicarse a la política. La política, concebida como mentirosa y

pendenciera, a menudo se distancia de los intereses y preocupaciones reales de la sociedad. Esta práctica va en contra de las condiciones más lícitas y saludables para construir un modelo cívico virtuoso de convivencia republicana inclusiva y equitativa.

La acción dramaturgia y el enmascaramiento superficial de los temas son utilizados para desviar el sentido de la verdadera discusión política institucional. En lugar de debatir y planificar cómo resolver los problemas de la ciudadanía, defender sus derechos, atender su salud, garantizar su seguridad, gestionar el crecimiento y la distribución equitativa de los recursos, y promover la educación, la política se centra en perpetuar sus privilegios y mantener su poder a través de la manipulación.

Yuval Harari (2014) identifica el poder de la ficción como un factor crítico en el desarrollo humano, siendo su principal tesis el ya consabido el "poder de las narrativas" y la convicción de que la historia humana ha sido moldeada por narrativas, mitos y creencias compartidas por los grupos sociales. Estas narrativas colectivas – según el autor - han permitido a las sociedades organizarse y cooperar en torno a un significado común, resultado de una lucha social por dicho significado. La capacidad humana para creer en historias en común ha sido fundamental para la cooperación y la coordinación entre grandes grupos de personas – según Harari y sin estas narrativas compartidas, la organización social a gran escala no habría sido posible. También explora cómo las narrativas invisibles, aunque no siempre tangibles, tienen un impacto significativo en la estructura y funcionamiento de las sociedades. Harari sostiene que la capacidad de los humanos para crear y contar historias y comunicarse de manera que permita construir extensas redes de cooperación es una característica única y fundamental de nuestra especie.

Prácticas Políticas Dishonestas

En el ejercicio de la política, las prácticas dishonestas y manipuladoras malogran el valor único e insustituible de la democracia, que invita a ejercer en libertad el derecho a elegir representantes capaces de ofrecer integridad y ejemplaridad en el gobierno. La manipulación emocional y la utilización de ficciones para desviar la atención de los problemas reales socavan la base de una democracia saludable y comprometida con el bienestar de la sociedad. El debate sobre los fines y los medios en la política resalta la necesidad de mantener principios éticos y responsabilidades mínimas para evitar traicionar la confianza pública. La manipulación emocional, la ficción y las mentiras modernas utilizadas para ganar poder, ponen en riesgo la integridad de la democracia y la capacidad de los ciudadanos para tomar decisiones informadas y libres. La política como acción transformadora debe centrarse en resolver los problemas reales de la sociedad, defendiendo derechos y promoviendo un modelo cívico inclusivo y equitativo.

Periodismo y Política

El Foro de Periodismo Argentino (FOPEA) ha denunciado una campaña agresiva de difamación, atribuida a sectores cercanos al gobierno, que utiliza chats falsos y ataques en redes sociales para desprestigiar a la entidad y a sus miembros. Esta ofensiva no tiene precedentes en los 40 años de democracia argentina. La controversia se intensificó tras la difusión de un proyecto del Ministerio de Capital Humano, que proponía la matriculación obligatoria para periodistas, una iniciativa que vulnera principios constitucionales. El gobierno de Milei atribuyó la idea de la matriculación obligatoria a un "error involuntario", pero siguió atacando a los periodistas. FOPEA condenó esta medida, considerándola una práctica obsoleta e ilegítima. La Corte Interamericana de Derechos Humanos ya había definido esta propuesta como una restricción ilegítima a la libertad de expresión en 1985. Propuestas similares históricamente han sido vistas como un intento inaceptable de controlar la prensa y la expresión en Argentina. La campaña de difamación se intensificó con la difusión de un supuesto chat falso atribuido a FOPEA en un grupo de WhatsApp inexistente, relacionado con una agresión sufrida por el influencer libertario Mariano Pérez. Esta filtración falsa fue publicada en una cuenta de X (anteriormente Twitter) identificada con La Libertad Avanza,

generando una oleada de ataques y cuestionamientos contra FOPEA en redes sociales. El presidente Javier Milei validó estas críticas al repostear mensajes ofensivos hacia la entidad.

FOPEA (Foro de Periodismo Argentino) emitió un comunicado denunciando la falsedad de los chats y la campaña de desprestigio, atribuyéndola a operadores digitales ligados al gobierno. La organización destacó que esta campaña se inscribe en una metodología utilizada por gobiernos autoritarios para menoscabar la función del periodismo independiente en la sustentabilidad de las democracias.

El presidente Milei ha seguido validando expresiones ofensivas, replicadas por varios funcionarios y dirigentes libertarios, generando una campaña, orquestada mediante falsificaciones y ataques en redes sociales, que no solo socava la libertad de expresión, sino que también amenaza la función vital del periodismo en la democracia. La organización de periodistas FOPEA continúa defendiendo estos principios, denunciando las acciones del gobierno y alertando sobre las consecuencias de estas campañas de difamación.

El periodismo argentino se ha vuelto "autoreferencial," concentrándose más en periodistas hablando sobre otros periodistas, lo que ha erosionado su credibilidad y ha contribuido a una democracia "sin carnadura social." La desconexión entre los medios y las demandas sociales, explicó, se da no solo en América Latina, sino también en algunos países europeos. En este contexto, urge la necesidad de una autocrítica profunda dentro del gremio periodístico para dejar de lado la vanidad y volver a los principios éticos que sustenten la profesión. Contar la verdad es esencial, aunque reconoció que cada periodista puede interpretarla desde su propia perspectiva, ya que "no existe la objetividad pura."

Un signo del presente es la falta de rigor en la profesión, la emergencia de la precarización laboral ha llevado a una menor preparación en algunos periodistas, quienes muchas veces se ven forzados a realizar múltiples tareas sin profundizar en los contextos. La falta de contexto y la ignorancia en los contenidos es uno de los problemas más evidentes del periodismo actual.

Deber ser y realidad

Los símbolos son herramientas poderosas en política, capaces de influir en la percepción pública, movilizar masas y comunicar ideologías de manera eficiente. Comprender su uso y significado es crucial para analizar cualquier contexto político y social. Los símbolos asociados con Javier Milei y sus seguidores reflejan una mezcla de ideologías que, si bien pueden no ser comprendidas completamente por quienes los usan, son condenadas en todo el mundo por sus asociaciones con el racismo y la extrema derecha. Milei ha tratado de distanciarse de estas manifestaciones, enfatizando que su movimiento es incompatible con el nazismo y la supremacía racial.

Javier Milei hizo en el año 2018 el primer Partido Libertario de Argentina, convirtiéndose en la figura clave de la coalición La Libertad Avanza. El partido no solo utiliza la bandera de Gadsden como uno de sus emblemas, sino que también adopta otros símbolos animales, como el águila en su logo y el león. Según sus seguidores, estos símbolos reflejan valores fundamentales como la libertad, el coraje y la defensa de los derechos individuales.

El estilo confrontativo y pendenciero de Milei y sus agravios hacia la prensa y sus críticos, generan incertidumbres sobre el gobierno que conduce. La implementación práctica de una de sus iniciativas del año 2024, como el consenso del Pacto de Mayo enfrenta escepticismo, especialmente sin una coalición de gobierno sólida. Las elecciones del 2025 serán clave en cuanto a los rumbos a seguir y el futuro del gobierno.

Su estilo pendenciero caracterizado por sus agravios a los periodistas y a sus críticos, representa otro peligro para la confianza en su gobierno y la democracia. Las provocaciones a la prensa generalmente ocultan mecanismos para que no accedan a la luz pública hechos sospechados de enriquecimiento ilícito de funcionarios, y muchos, han sido descubiertos merced a la acción del periodismo independiente. La acción

de descredito a la prensa puede caracterizarse como una metodología frecuentemente utilizada por gobiernos autoritarios, para menospreciar la función del periodismo independiente en la sustentabilidad de las democracias.

La relación entre los rituales políticos y el uso de símbolos en contextos políticos como el de Javier Milei es clave para entender cómo se organiza, legitima y fortalece un sistema político. Los rituales políticos juegan un papel fundamental en la perpetuación y legitimación de las estructuras políticas existentes (Lukes, 1975). Las elecciones, como uno de los rituales más significativos en las democracias liberales, no solo son un mecanismo de selección de líderes, sino también una reafirmación simbólica de la aceptación del sistema político y de las normas colectivas que lo rigen. Estos rituales, al igual que los símbolos utilizados por Milei y su movimiento, ayudan a reforzar representaciones colectivas que los ciudadanos interiorizan y que pueden contribuir a la estabilidad política.

Los símbolos, como el águila o el león usados por Milei, son ejemplos de cómo los rituales políticos y los símbolos trabajan juntos para transmitir ideologías, valores y mensajes específicos. En el caso de Milei, los símbolos animales, asociados con la libertad y la valentía, son utilizados para movilizar a sus seguidores y reflejar una visión del mundo en la que se rechazan ciertos valores tradicionales, al mismo tiempo que se promueven otros, como el individualismo y la defensa de los derechos de propiedad. Estos símbolos, aunque pueden no ser comprendidos completamente por todos los que los adoptan, cumplen la función de fortalecer la identidad del movimiento político y consolidar una visión compartida del poder, algo que se alinea con la idea de Kertzer (1988) de que los rituales y símbolos permiten a los individuos identificarse con fuerzas políticas mayores.

Sin embargo, también existe una dimensión crítica en el uso de símbolos y rituales políticos, como lo señala Bell (1997) en la cual el poder de las instituciones y los intereses de diferentes grupos se refuerzan mediante prácticas ceremoniales. En el caso de Milei, el estilo confrontativo y su relación con la prensa, junto con el uso de ciertos símbolos, no solo buscan movilizar a su base, sino que también envían un mensaje de desafío y confrontación hacia las estructuras políticas establecidas. Este uso de símbolos y rituales para desafiar al orden existente, como lo ha hecho Milei con su discurso contra los medios y su estilo polarizador, se puede interpretar como un intento de crear una "solidaridad" entre sus seguidores, que se sienten identificados con la visión política del líder.

El uso de rituales políticos para generar legitimidad y solidaridad, tal como lo describe Kertzer (1988), se puede observar en cómo Milei utiliza estos símbolos para cohesionarse con un segmento de la sociedad que comparte una crítica al sistema político tradicional. Sin embargo, el escepticismo sobre la viabilidad de sus propuestas, la falta de consenso y las intimidaciones a los medios y a los periodistas, son peligros que pueden afectar la confianza en el gobierno y en la democracia misma.

Así, los rituales políticos, los símbolos y las ideologías que emergen a partir de ellos, no solo estructuran la percepción pública y la identidad de los movimientos, sino que también desempeñan un papel crucial en las dinámicas de poder y legitimidad dentro de cualquier sistema político.

Referencias

- Abramovich F. (2021). Discursos de odio. Parte 1: condiciones para su reproducción. Informe LEDA cualitativo #1. Laboratorio de estudios sobre democracia y autoritarismos (UNSAM) y Grupo de estudios críticos sobre idolología y democracia. Disponible en: www.unsam.edu.ar/leda/docs/Informe-cualitativo-1.pdf
- Bell, C. (1997). *Ritual: Perspectives and Dimensions*. Nueva York: Ed. Oxford University Press, USA.
- Durkheim, É. (1915) [1968]. *Las formas elementales de la vida religiosa*. Buenos Aires: Ed. Schapire, Argentina.

Edelman, Murray (1960). Symbols and Political Quies- Bibliografía cence. *The American Political Science Review*, vol. 54, núm. 3, pp. 695-704.

Edelman, Murray (1964). *The Symbolic Uses of Politics*, Urbana, University of Illinois Press

Gauchet, M. (2003). *La religión de la democracia. El camino del laicismo*. Barcelona: El cobre.

Harari, Y. (2014), *Sapiens: De animales a dioses: Una breve historia de la humanidad* (traducción de Joandomènec Ros. Debate.

Hughes, G. (2010). *Political Correctness. A History of Semantics and Culture*. OxfordMalden: Wiley-Blackwell.

Kertzer, D. (1988). *Ritual, Politics and Power*. New Heaven y Londres: Ed. Yale University Press, USA.

Lukes S. (1975). Political ritual and social integration». *Sociology* 9: 289-308.

Penny, L. (2019). "Unspeakable: A Modern History of Hate Speech" London: Vintage.

Quiroga S. (2018). Mitos gubernamentales, políticos-medios y apatía ciudadana. En Franco Bartolacci XIII Congreso Nacional y VI Congreso Internacional sobre Democracia: los escenarios democráticos. Rosario (Argentina): UNR Editora.

Quiroga, S (2021a). Personalismo político, símbolos y democracia en San Luis, Argentina. *Jornadas de Sociología UNCUIYO* 2021. Universidad Nacional de Cuyo. May-June Available in https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/BDUNCU_a0ff12978c0ca908113d2abf4f81830d

Quiroga, S. (2021b). Political Personalism and Democratic Culture in San Luis, Argentina. *European Quarterly of Political Attitudes and Mentalities*, 10(1), 1-18.

Riorda, M. (2004). Mitos y política: estilos comunicativos de los gobernadores cordobeses (1983-2003), en *Estudios*, N° 15, Otoño, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.

Riorda, M. (2006). Los mitos de gobierno. Una visión desde la comunicación gubernamental. *Hologramática*, Facultad de Ciencias Sociales. UNLZ - Año III, Número 4, V2, pp 21-45. Disponible <http://www.hologramatica.com.ar>.

Risso Ferrand, Martín. (2020). La libertad de expresión y el combate al discurso del odio. *Estudios constitucionales*, 18(1), 51-89. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-52002020000100051>

Searle, John R. (1992). *Intencionalidad. Un ensayo en la filosofía de la mente*. Trad. Enrique Ujaldón Benítez, revisión de Luis M. Valdés Villanueva. Madrid: Tecnos, S.A.

Turner, V. (1980). *La selva de los símbolos*. México: Ed. Siglo Veintiuno.

Weber, M. (1982). La política como vocación. En M. Weber, *Escritos Políticos II* (pp. 308-364). F. Rubio Llorente (Trad.). México: Folios Ediciones. (Original alemán (1919). *Politik als beruf*).