

LA NOCHE DEL CAZADOR: PRIMERA, ÚNICA Y ÚLTIMA PELÍCULA DE UN DIRECTOR.

Teresa Montiel Alvarez.

Cita:

Teresa Montiel Alvarez (2016). *LA NOCHE DEL CAZADOR: PRIMERA, ÚNICA Y ÚLTIMA PELÍCULA DE UN DIRECTOR*. *ArtyHum. Revista de Artes y Humanidades*, 29, 47-58.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/teresa.montiel.alvarez/38>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pwtN/1pa>

ArtyHum, 29, 2016, pp. 47-58.

CINE

LA NOCHE DEL CAZADOR: PRIMERA, ÚNICA Y ÚLTIMA PELÍCULA DE UN DIRECTOR.

Por Teresa Montiel Álvarez.

Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Fecha de recepción: 21/09/2016

Fecha de aceptación: 28/09/2016



Resumen.

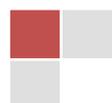
La noche del cazador es la primera y última película que el actor Charles Laughton dirigió, y que debido a la mala acogida de crítica y público, desistió seguir tras las cámaras. Un cuento oscuro, una fábula negra que no fue comprendida en su momento, y que con los años ha escalado puestos hasta ser considerada una de las mejores películas de la historia del cine. Una película que tras su aparente sencillez por la historia que trata, va más allá de lo que se observa a simple vista.

Palabras clave: Charles Laughton, Davis Grubb, James Agee, Robert Mitchum.

Abstract.

The Night of the Hunter is the first and last film directed actor Charles Laughton, and because of the poor reception from critics and audiences, desisted go behind the camera. A dark tale, a black fable that was not understood at the time, and that over the years has climbed positions to be considered one of the best films in cinema history. A film that behind its apparent simplicity is the story that goes beyond what is observed with the naked eye.

Keywords: Charles Laughton, Davis Grubb, James Agee, Robert Mitchum.

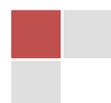


El cuento.

Durante la depresión americana, **Ben Harper** un padre preocupado por el sustento de su mujer y sus dos hijos pequeños, comete un atraco escondiendo el dinero del mismo en la muñeca de trapo de su hija **Pearl** para que nadie pudiese dar con él. Hace prometer a su hijo mayor John, que no le dirá a nadie, ni a su madre, dónde se esconde el botín. Detenido el padre, coincide en prisión con el falso predicador **Harry Powell**, que atento una noche a una pesadilla que Harper tiene, le oye hablar del dinero escondido, lo que no cuenta en sueños es dónde está oculto ese dinero. Sentenciado Harper a morir en la horca, se elimina uno de los obstáculos del predicador, que habiendo cumplido su condena sale de prisión, y se dirige a la casa donde vive la viuda de Harper con los niños, a los cuales tiene que sacar adelante sola. El falso predicador embauca a la madre, pero no a **John**, que intuye las intenciones de Powell. Consciente de que tiene que mantener la promesa hecha a su difundo padre, a partir de la boda de su madre con el reverendo, el niño debe mantenerse firme en evitar a toda costa que Powell

se haga con el dinero, a la vez que tiene que proteger a su influenciabile hermana pequeña. Cuando Powell mata a la madre puesto que ya no le es útil, y deja ver sus auténticas intenciones, los niños escapan hasta dar con la casa de **Rachel Cooper**, una anciana que se ocupa de recoger a niños y jóvenes desamparados. Una de las jóvenes acogidas por la señora Cooper, coincide con Powell que ha ido persiguiendo a los dos hermanos de pueblo en pueblo. La influencia de Powell sobre la joven que cae bajo sus encantos es tal, que le cuenta que la casa hay dos hermanos recién llegados y como único equipaje una muñeca de trapo. A partir de entonces, los intentos por las buenas del falso predicador de hacerse pasar por padre de los niños, chocan contra la anciana que no cree una palabra, ni como predicador ni como padre, comenzando el acoso de Powell a la casa atrincherada de la señora Cooper.

Finalmente, Powell termina herido por un disparo de rifle en el granero de la señora Cooper que lo entrega a la justicia, donde es juzgado y será ejecutado por el mismo verdugo que ejecutó al padre de los niños John y Pearl.



Llega la navidad y todo vuelve a la calma en la vida de los huérfanos y en la casa de la anciana.

La historia tras las cámaras.

La noche del cazador, está basada en la novela de *Davis Grubb*⁶⁴ publicada en 1953 e inmediato éxito de ventas, la cual será finalista del *National Book Award* en 1955 año en que se estrena la película. El actor *Charles Laughton*⁶⁵, al año siguiente de su publicación, vio grandes posibilidades en su adaptación a la pantalla, siempre atraído por personajes complejos como los que había interpretado tanto en cine como en teatro. La historia que cuenta la novela, es trasladada con toda la oscuridad y ambigüedad que Laughton y el guionista *James Agee*⁶⁶ pudieron

darle en ese momento, puesto que las situaciones y la visión descarnada de la psique de los personajes, -sobre todo el personaje del falso predicador Harry Powell- descritas en el cuento de Grubb, eran incluso para la época demasiadas crudas como para trasladarlas fielmente a la pantalla. A pesar de ello, la adaptación de la misma agradó incluso al autor de la novela por las grandes similitudes alcanzadas, tanto en el fondo como en la forma de la obra.

La novela que describe con dureza las consecuencias sobre todo sociales de la época de la depresión en la Virginia Occidental de los años 30, entronca con obras de escritores como *Erskine Caldwell*⁶⁷, *John Steinbeck*⁶⁸ o *Sinclair Lewis*⁶⁹, pero también con el universo

⁶⁴ *Davis Grubb* (1919-1980) comienza como pintor, actividad que tuvo que dejar de lado puesto que sus problemas de vista y de reconocimiento de los colores le impidieron seguir con esta disciplina. De modo que se dedicó a la escritura de novelas y relatos cortos, comenzando con el gran éxito que supuso su primera novela, *La noche del cazador*, obra que está considerada "culturalmente significativa" por la Biblioteca del Congreso, a la vez que la adaptación cinematográfica está seleccionada para su preservación por la *National Film Registry*.

⁶⁵ *Charles Laughton* (1888-1962) fue un actor inglés, de físico y apariencia poco adecuado a los cánones de belleza cinematográficos, pero intenso en sus interpretaciones dentro de la tradición interpretativa británica.

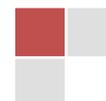
⁶⁶ *James Agee* (1909-1955) fue un reputado guionista, escritor y crítico de cine responsable

entre otros del guión de la reconocida *La Reina de África* de John Houston. Ganador del *Premio Pulitzer* en 1958 por "*Una muerte en familia*" basada en las circunstancias que rodearon la muerte de su padre, y que lo persiguieron toda su vida. Acompañó al fotógrafo *Walker Evans* a fotografiar y entrevistar a los afectados por la depresión americana dentro de las actividades de la *Farm Security Administration*. Alcohólico, problema que arrastró durante años, murió antes de que se estrenase *La noche del cazador*.

⁶⁷ *Erskine Caldwell* (1903-1987), novelista estadounidense que trató en sus novelas la condición y la peor cara del comportamiento humano.

⁶⁸ *John Steinbeck* (1902-1968), escritor estadounidense ganador del Nobel de Literatura en 1962. Parte de sus obras se adaptaron a la pantalla como "*Al Este del Edén*", "*Las uvas de la ira*" o "*De ratones y hombres*".

⁶⁹ *Sinclair Lewis* (1885-1951), primer escritor estadounidense ganador del Nobel de Literatura en 1930. Retrató con sátira descriptiva los



de personajes de *Charles Dickens* en referencia a la figura de la señora Cooper, o de los *Hermanos Grimm* que remite directamente al cuento de *Hansel y Gretel*.

Grubb que vivió los días de la *Gran Depresión*, logra centrar la historia de los hermanos focalizando un cuento de cuasi terror psicológico, con ingredientes reales respecto a la mentalidad del momento, la religiosidad pacata y la supervivencia diaria en tiempos de carestía. Este modo de vida era el caldo de cultivo ideal para que buscavidas, vendedores de religión a mentes aletargadas, delincuentes o simples ciudadanos solidarios con sus semejantes, formen parte del pequeño mundo en que los dos niños tienen que moverse rápido, ser astutos y estar a la altura de los adultos que los rodean.

Todos los implicados en el desarrollo de esta película, habían conocido o vivido estos tiempos de pobreza de una u otra forma y tenían interés en llevar adelante esta historia por diversas razones. Al autor de la novela, que como se ha mencionado conoció de primera mano estos duros

caracteres de la clase media estadounidense de su época.

años, se unen el guionista y el actor principal, quienes tenían un gran interés en la participación de la película. Por otra parte, su director aun sabiendo que esta iba a ser una producción modesta, tenía la esperanza de poder plasmar en pantalla desde una perspectiva visual añeja, el universo psicológico e inquietante en que se desenvuelven los hermanos⁷⁰.



Harry Powell y la viuda Harper

James Agee que había conocido los estragos de la Depresión en la zona de los Apalaches, había escrito la obra *Let Us Now Praise Famous Men* en 1941 con gran éxito de crítica, lo que le

⁷⁰ Laughton estaba influenciado por la estética de las películas mudas y para ello visionó los clásicos del maestro de la épica del cine mudo *D.W. Griffith*, redescubriendo a *Lilian Gish*, musa de Griffith a la que ofreció el papel de la señora Cooper, en una mezcla de homenaje y lógica a la hora de fuese precisamente Gish la que hiciese este papel. Por otro lado, asumió el riesgo de rodar en blanco y negro en plenos años cincuenta donde el color imperaba en la mayoría de las producciones así como el sistema de cinemascope, del cual prescindió.

daba también su parte de conocimiento directo sobre la época en que se desarrolla la historia. Su prestigio como guionista alcanzado por la película *La Reina de África* era considerable, aunque sus problemas con el alcohol que ya habían dado señales en la película de *John Huston*⁷¹, obligaron a que el guión lo tuviese que terminar el propio Houston y *Peter Viertel*⁷², situación que se volverá a repetir en esta ocasión⁷³. Si el vulnerable mundo infantil es uno de los “personajes” invisibles de la película, el otro personaje fundamental y eje vertebrador de la historia es el del predicador Harry Powell, interpretado por *Robert Mitchum*⁷⁴.

⁷¹ **John Huston** (1906-1987) director, guionista y actor estadounidense, hijo y padre de actores, tuvo una vida agitada plagada de diversos oficios lo que le imprimió un carácter aventurero y un tanto disoluto, responsable de grandes obras de la historia del cine en diferentes géneros.

⁷² **Peter Viertel** (1920-2007), guionista de origen alemán, escribió en 1953 *White Hunter Black Heart*, sobre la aventura del rodaje de *La Reina de África* y que sirvió de guión para la película *Cazador blanco, corazón negro*, dirigida por Clint Eastwood en 1990

⁷³ El guión que Agee entregó a Laughton, era un compendio de monólogos interiores, situaciones y descripciones difíciles de filmar, -probable fruto de sus delirios alcohólicos- y que el propio Laughton tuvo que reescribir sin aparecer realmente como guionista.

⁷⁴ **Robert Mitchum** (1917-1997), uno de los más prolíficos actores estadounidenses, participó en grandes títulos de la historia del cine, sobre todo dentro del género negro, siendo el precursor del antihéroe cinematográfico, no solo dentro de la pantalla si no fuera de ella

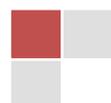
Mitchum había sido un vagabundo más durante su juventud en los años de la Depresión, y sabía lo que era vivir en un ambiente de pobreza donde el dinero y sobrevivir cada día era una constante, pero fundamentalmente el tema que más le preocupaba era la explotación infantil, así como el abuso que se ejercía por medio de la religión “...iba a hacer esa película para que la gente aprendiera a no hacerle caso a un tipo sólo porque tienen una Biblia en la mano o porque lleva un alzacuello, para alertarles sobre este tipo de personajes⁷⁵”.

Realmente estaba encantado con participar en una película que hablase de estos problemas de manera descarnada, tal y como los reflejaba la novela: el sur rural salpicado de religiosos hipócritas y de sus seguidores entonando salmos, a los que conocía muy bien, logró un verdadero entendimiento con Laughton, otro ejemplo de falta de temor de Dios o de interés en los convencionalismos⁷⁶.

debido a una temprana vida aventurera que se refleja tanto en sus actuaciones como en su vida privada.

⁷⁵ SERVER, L.: *Robert Mitchum. ¡Olvídame cariño!*. Madrid, T&B editores, 2002, p. 285.

⁷⁶ **Elsa Lanchaster**, también actriz conocida por interpretar a la novia de Frankenstein, escribió en sus memorias que supo de la



Un polifacético *rara avis* que creo por primera y última vez una *rara avis* cinematográfica, se unió a un individualista tanto en su trabajo como en su actitud frente la vida.

La simbología de la película.

Se ha achacado que el atrevimiento de unos principiantes tanto por parte de Grubb, su primera novela, como por parte de Laughton, su primera película dirigida, pudo dar lugar a una obra de las dimensiones simbólicas y alusiones al mundo infantil como *La noche del cazador*⁷⁷.

La crítica social a los comportamientos en sociedades cerradas -a nivel poblacional como de mentalidad-, los ligeros toques de comedia negra, así como referencias a la Biblia utilizadas de manera torticera, para infundir un mayor terror psicológico en la mente infantil en un

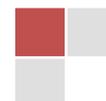
homosexualidad de Laughton al año de casarse. A pesar de ello y del desprecio por las convenciones de Laughton, siguieron juntos toda la vida para proteger la imagen del actor trabajando en diferentes ocasiones, una de las más memorables en la película de Alfred Hitchcock *Testigo de cargo*. La tendencia sexual de Laughton hizo que Lanchaster no quisiese tener hijos con él, lo que le limitó bastante durante el rodaje de la película a la hora de dirigir a los niños intérpretes de los dos hermanos, ya que no se entendía con ellos, por lo que fue el propio Mitchum el que se encargó de la dirección infantil a lo largo del rodaje.

⁷⁷ VV.AA.: *Gran Historia ilustrada del Cine*. Vol. VI. Madrid, Sarpe. 1984, p. 941.

constante reclamo sobre el bien y el mal, son parte de los ingredientes que sobrevuelan esta *ópera prima*.

El componente surrealista por otro lado, es utilizado en la mayoría de las escenas en que los niños son protagonistas, mientras que la influencia del cine expresionista está presente en las escenas donde los accesos de locura del predicador surgen de manera descontrolada.

La locura psicótica de Powell aparece a lo largo de la película de manera bipolar. En los momentos en que el predicador no consigue hacerse con el botín, dar alcance a los hermanos o vencer a la señora Cooper, esto es, vencer al Bien, sus alaridos entre cómicos y desesperados son caricaturescos, mientras que cuando el verdadero y puro Odio aflora en determinadas situaciones, la frialdad del psicópata se evidencia de manera muda. El verdadero Odio de Powell siempre está dirigido a la mujer, sea cual sea el tipo de mujer. Grubb en su novela describe el retrato del predicador respecto a este odio y Laughton es capaz de trasladarlo a la pantalla de manera magistral.



“A veces se preguntaba si Dios le entendía realmente. No es que al Señor le importaran sus crímenes. Por qué, si Su Libro está lleno de crímenes. Pero había cosas que Dios odiaba (...) cosas que olían a perfume (...) cosas que llevaban encajes...cosas con el pelo rizado (...) cosas de rameras. El predicador pensaba en ellas por la noche y sus manos se arrastraban bajo las sábanas hasta que sus dedos con la palabra AMOR se cerraban en torno al mango de hueso del cuchillo y su alma se inflamaba para de una gloriosa furia⁷⁸”.

El cuchillo, es el elemento fálico al que Powell acude cada vez que se cruza con una mujer, sea esta una prostituta o una viuda⁷⁹. El odio hacia la mujer lo redime de manera onanista asiendo a la navaja de su bolsillo y abriéndola, a la vez que es una clara muestra de que por su boca y por su mano habla Dios, con el convencimiento de ser un ángel exterminador de falsa ambivalencia.

⁷⁸ SERVER, L., *Op. Cit.*, p. 284.

⁷⁹ Esto en una suprema interpretación solo gestual por parte de Mitchum, se puede observar en la escena de la stripper, cuando ya no necesita o le estorba la presencia femenina a lo largo de la película, e incluso enseñando la navaja abierta a la pequeña Pearl pero sin dejarle tocar el arma.

El binomio Bien/Mal se da constantemente a lo largo de la película, bien de manera explícita, -no solo en las palabras AMOR y ODIO escritas en las manos del Powell y que utiliza para representar la lucha de las fuerzas del bien y del mal-, o implícita -en los personajes opuestos del predicador y de la señora Cooper-. Además de ser permanente la conformación de tres bloques: el bloque Adulto-Mal representado por Powell, Adulto-Bien representado por la señora Cooper y el bloque Niños-Bien representado por los dos hermanos.

El mundo adulto no sale realmente bien parado durante el relato. El padre de los niños echa sobre ellos la carga de guardar el secreto y el dinero para el futuro, además, sobre su hijo, la responsabilidad de cuidar de su hermana como un adulto.

El matrimonio vecino de la viuda, son la representación de la masa palurda que tan pronto se deslumbra con las soflamas religiosas, como que vuelven a su ser primitivo a la hora de liderar un linchamiento.



La madre, es la imagen de la tradicional debilidad femenina, que cegada por la verborrea del falso predicador, es capaz de anteponerlo a sus hijos, con grave riesgo para éstos últimos. La única representación positiva del mundo adulto es la figura de la señora Cooper, que se encarga de recoger a cuanto huérfano o infante desatendido encuentra en tiempos de carestía, y que dentro de su austera bondad, es lo más parecido a un hada buena de avanzada edad.

Otro elemento simbólico es el río que divide la historia en dos partes, y que está presente desde el inicio de la película, siendo clave para una de las escenas más impactantes de la historia. En la primera parte de la película, el río sirve de lugar de distracción, pesca y es la tumba de la madre, representa el planteamiento y nudo de la historia, para posteriormente ser la única salida posible en la huída de los hermanos a modo de útero protector que los dirige a una salvación y desenlace.

A lo largo del viaje por el río la presencia de animales es constante, como si lejos de la forma humana, solo la fauna funcionase como una vigilante segura en su camino.

Incluso un búho, cazador nocturno o una gigantesca tela de araña bajo la que se desliza la barca y en la que no hay ningún elemento amenazante o muerto, parecen acompañar a los huérfanos en su huida.

Es destacable a su vez, la presencia de un canario en una jaula cuya silueta se recorta en la ventana de una casa, junto al granero al que llegan los hermanos tras dejar la barca. Parece prefigurar cómo temporalmente estarán atrapados en ese granero mientras Powell en la distancia los vigila desde el horizonte a caballo, como así será el lugar donde quedará atrapado el predicador cuando es arrestado.

La luz y la oscuridad y el resultado de esta combinación: las sombras, son imperantes junto a las dualidades Bien/Mal, Amor/Odio, sobre ellas y su significación se asientan las bases y elementos claves de la toda la historia.

El dormitorio del matrimonio, de clara reminiscencia escénica con la estética de los interiores del *Caligari* de **Robert Wiene**⁸⁰, consigue un efecto

⁸⁰ **Robert Wiene** (1873-1938) dirigió "El Gabinete del Doctor Caligari" en 1920, considerada la primera película expresionista

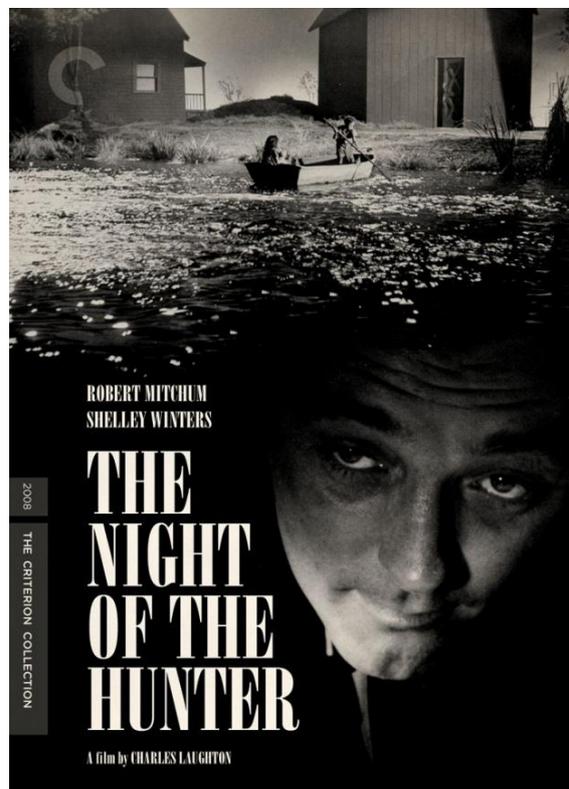
teatral lleno de aristas creadas por las sombras que forma la luz de la luna, y que simbólicamente esta luz ilumina la parte de la cama donde correspondería al ODIO en la mano del predicador, dejando el resto en tinieblas.

Otra efectista forma de dualidad que la luz y las sombras crean en la dicotomía Bien/Mal, es el reflejo en la ventana de la casa de la señora Cooper, -mientras esta hace guardia nocturna escopeta en mano en el interior de la misma-, de la figura de Powell que en el exterior hace guardia a su vez acechando como un animal nocturno en espera de caer sobre su presa. La entrada en esta precisa escena del reflejo Bien/Mal, de la joven pupila de la anciana enamorada del predicador con un farol en la mano, hace de elemento luz pura que limpia la escena y hace desaparecer la imagen estática y amenazante de Powell.

La figura de la manzana está presente en determinados momentos de la historia como un objeto ambivalente. La manzana tan pronto sirve de base para el momento en que el predicador apoya la cabeza de John para degollarlo

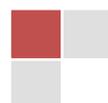
en un barril de manzanas, como mercancía que utiliza la anciana para vender y sacar el sustento con que mantener a los huérfanos, o como humilde regalo de navidad que John le da a la Señora Cooper ya que no tiene otra cosa que ofrecer una vez que los problemas han terminado.

En este simbólico intercambio de regalos navideños, John recibe de la señora Cooper un reloj, ya que *“un niño no puede ir por ahí con un reloj que no marque bien las horas”* tal y como le dice su benefactora.



Cartel de la película *The Night of the Hunter*.

del cine alemán, cargada de una atmósfera y estética angulosa e irreal.



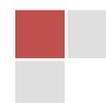
Esta clara alusión sirve al hecho de que un niño debe tener quién le marque su camino, que lo dirija de manera efectiva y de alguna forma, ese reloj es un punto de partida nuevo en una nueva vida dejando atrás los traumas vividos.

Conclusiones.

Lamentablemente *La noche del cazador* no se supo entender, e incluso no se supo cómo tratar por su extraordinaria rareza. Se consideró una película artística, no comercial, típica obra de autor, -se ha comparado esta obra novel con *Ciudadano Kane* de **Orson Welles** por su novedad y singularidad- con diferentes niveles de lectura incluso después de varios visionados.

No era una historia de terror, tampoco un cuento de hadas o una película de misterio y suspense, era una extraño compendio de todo esto aliñada con toda una serie de simbologías, -cine experimental como se le denominó en *Cahiers du Cinéma*- demasiado original para incluirla o clasificarla de alguna manera, y sobre todo para sacar de ella un rendimiento comercial al uso.

Tras el desastre de crítica y público, Charles Laughton no volvió a dirigir una película, cayó en una larga depresión que le impidió dirigir el siguiente proyecto que tenía en mente: *Los desnudos y los muertos* de **Norman Mailer** y que en 1958 dirigirá **Raoul Walsh** rebajando las dosis de sadismo e incorrección de la novela de Mailer, decantándose por una versión bélica de la novela. Cabe suponer que la versión de Laughton hubiese sido diametralmente opuesta tanto en estética como en significado.



BIBLIOGRAFÍA

GRUBB, D.: *La noche del cazador*. Barcelona, Anagrama, 2000.

SERVER, L.: *Robert Mitchum. ¡Olvídame cariño!*. Madrid, T&B editores, 2002.

TRUFFAUT, F.: *Las películas de mi vida*. Bilbao, Ediciones Mensajero, 1976.

VASALLO ALCEDO, P.: “La dualidad del Bien y del Mal en La Noche del Cazador”, *FRAME*, nº 9, mayo 2013, pp. 191-203.

VV.AA.: *Gran Historia ilustrada del Cine*. Vol. VI. Madrid, Sarpe, 1984.

WEBGRAFÍA.

Portada.

<https://www.flickr.com/photos/portalpbb/131>

Lámina 2.

<https://www.flickr.com/photos/culturaargentina/>

Lámina 3

<https://www.flickr.com/photos/126269368@N07>

**Portada: Harry Powell mostrando las letras AMOR y ODIO de sus manos en una secuencia de la película.*

