

TIC y nuevas estrategias de intervención política. El caso de los movimientos de resistencia en la Sociedad Red.

Iván Cicchini, Martín Gendler y Anahí Méndez.

Cita:

Iván Cicchini, Martín Gendler y Anahí Méndez (Septiembre, 2013). *TIC y nuevas estrategias de intervención política. El caso de los movimientos de resistencia en la Sociedad Red. XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología - ALAS Chile 2013.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/anahi.mendez/4>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pwp7/WOh>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TIC y nuevas estrategias de intervención política **El caso de los movimientos de resistencia en la Sociedad Red.**

Avance de investigación en curso

GT 01: Ciencia, tecnología e innovación.

Resumen

La presente ponencia reflexiona sobre los usos creativos de las TICs estudiando en el campo empírico los grupos 15-M (Indignados), Movimiento 5 Estrellas, y Partido Pirata sueco, analizando los actores sociales involucrados, sus diferentes formas de organización, objetivos, y el uso y apropiación de Internet como estrategia de intervención política.

Para llevar adelante la investigación, perteneciente a un estudio con sede en el IIGG (UBA), se desarrolla una metodología cualitativa mediante el análisis de redes sociales, blogs, webs, documentos, material escrito, audiovisual y periodístico obrante en Internet.

La intención final es verificar el alcance de la apropiación de las TICs e Internet intentando demostrar su importancia en la lucha contrahegemónica y su impacto sobre el desarrollo de las acciones de resistencia social.

Iván Cicchini

ivancicchini89@gmail.com

Martín Gendler

martin.gendler@gmail.com

Anahí Méndez

anahimendez.86@gmail.com

FSOC-UBA

Agosto de 2013

Palabras claves: movimientos sociales, TICs, crisis política-económica internacional.

Introducción

Desde la década de 1970 se empiezan a entrever profundos cambios en el modo de producción capitalista, donde “La revolución de la tecnología de la información ha sido útil para llevar a cabo un proceso fundamental de reestructuración del sistema capitalista... una nueva estructura social asociada con el surgimiento de un nuevo modo de desarrollo, el informacionalismo, definido históricamente por esta reestructuración del modo capitalista de producción” (Castells, 2001: 5).

Cabe destacar que el modo de desarrollo penetra el conjunto de estructuras, instituciones y relaciones sociales permeándolas, y a su vez, está estrechamente vinculado con el aspecto comunicacional y la construcción de significados individuales y colectivos y nuevos modos de acción (y resistencia) política.

Entendiendo que el poder se ejerce mediante la coacción y la construcción de significados a través de mecanismos de manipulación simbólica y que es ostentado por los que construyen las instituciones de la sociedad según sus valores e intereses, la sociedad está compuesta por

relaciones de poder. En tanto, la lógica informacional también permea las relaciones de poder, los ámbitos comunicacionales se transforman en un espacio clave en la disputa (Castells, 2012). En un contexto donde las tecnologías de comunicación e información (TICs) se han extendido ampliamente, llegan a penetrar en las distintas esferas de la sociedad, otorgándole un sello donde la interconexión entre las redes se vuelve característica organizativa. Esta sociedad del siglo XXI, con su modo de desarrollo informacional, puede ser denominada como Sociedad Red (Ibídem, 2012).

Entendemos que la existencia de un poder siempre supone su contraparte, un contrapoder¹, encarnado, en este caso, por los movimientos sociales como actores del cambio social mediante la construcción de una red de relaciones sociales y la acción colectiva (Mellucci, 1994).

Para realizar esta investigación, hemos tenido en cuenta que “hacia los años 1980 se comienza a denominar **nuevos movimientos sociales** a aquellos actores colectivos identificados con valores más generales y universales que los específicos y sectoriales de los movimientos tradicionales, entendiendo como tales principalmente al movimiento obrero, asociado fundamentalmente a la sociedad industrial” (Lago Martínez; Marotias, A y L; Movia, 2006: 15). Ya en los años 1990, como respuesta opositora al proceso de globalización neoliberal, una serie de diversos actores sociales van configurando lo que se constituyó como movimientos de resistencia globales, que poseen unos elementos propios de intervención política como ser la mundialización de la protesta y simultaneidad de las acciones, nuevas formas organizativas, diversificación de las estrategias de acción colectiva y relevancia de la comunicación en los procesos de activismo social y político (Sabada y Roig, 2004).

Por lo tanto, suponemos que los movimientos que analizaremos a continuación no han surgido ahistóricamente, sino que conllevan en sí un historial de movilización y aprendizaje caracterizado por los modos constituidos en la década de los '90 y principios de los años 2000²

Considerando que el desarrollo de Internet y de las plataformas inalámbricas constituye un fenómeno que ha expandido enormemente las capacidades comunicativas, y por tanto, la producción y reproducción de contenidos y significados, es importante entender que la forma en que se articulan las diversas relaciones de poder están influenciadas por esta tecnología. Así, los movimientos sociales estudiados pueden ser entendidos como movimientos en red al operar en esta Sociedad Red:

“Internet en ese sentido no es simplemente una tecnología; es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades, es el equivalente a lo que fue la factoría o la gran corporación en la era industrial. Internet es el corazón de un nuevo paradigma sociotécnico que constituye en realidad la base material de nuestras vidas y de nuestras formas de relación, de trabajo y de comunicación. Lo que hace Internet es procesar la virtualidad y transformarla en nuestra realidad, constituyendo la sociedad red, que es la sociedad en que vivimos” (Castells, 2001: 13).

La presente ponencia tiene por **objetivo** indagar acerca del uso y la apropiación de las TICs, especialmente Internet, por parte de los movimientos sociales que emergieron a partir de la crisis financiera internacional en el año 2008.

¹ Como la capacidad de los actores sociales para desafiar al poder incorporado en las instituciones de la sociedad con el objetivo de reclamar la representación de sus propios valores e intereses (Castells M. 2012).

² Lago Martínez Silvia; Marotias Ana; Marotias Laura, Movia Guillermo, “Internet y Lucha Política, movimientos sociales en la era de la comunicación”, 2006. Ed. Capin.

Se reflexiona sobre los usos creativos de las TICs y su relevancia en la gestación, mantenimiento, expansión y visibilización de los objetivos que persiguen. Además, se detectan las conexiones entre sus propuestas políticas y las condiciones de posibilidad que habilitan las TICs, destacando la relevancia del contexto socio-político-tecnológico en la identidad y estructura que adquieren los grupos. Se estudia en el campo empírico a los movimientos 15-M (Indignados) en España, Movimiento 5 Estrellas italiano, y Partido Pirata sueco.

Para llevar adelante la investigación -que forma parte de un estudio más amplio con sede en el Instituto Gino Germani de la UBA- se desarrolla una metodología cualitativa mediante el análisis de páginas de webs, redes sociales, y blogs de los grupos, documentos, textos y material escrito, material audiovisual disponible en los sitios y en YouTube, y artículos periodísticos.

Cabe destacar que la presente ponencia constituye una pequeña síntesis de un trabajo de investigación en conjunto más extenso y complejo. Por cuestiones técnicas referidas al espacio se han dejado de lado muchos datos interesantes relativos al contexto de surgimiento de los movimientos trabajados, profundizando en su imbricación con las TICs tanto a nivel constitutivo como organizativo³.

Si bien los tres autores tienen conocimiento de los movimientos estudiados, cada integrante se especializó en el estudio particular de uno de ellos, realizando en conjunto el análisis comparativo de las similitudes y diferencias que los caracterizan, y las conclusiones.

15-M: movimiento de los Indignados en España

El 15-M se hizo visible en mayo del año 2011.

La crisis financiera capitalista de finales del año 2008 y principios del 2009 golpea a España dando fin a una etapa de crecimiento económico prolongado y estable, estallando la crisis económica, política y social más contundente que ha vivido el país en los últimos tiempos y acentuada en el año 2011, etapa en donde se gesta y está incluido el movimiento en red denominado *Indignados*.

Es a partir de un mensaje difundido mediante las redes sociales, principalmente vía Facebook y Twitter⁴, que este colectivo logró que se realizara una masiva movilización días previos a las elecciones municipales que se llevarían a cabo en todo el país, desde distintos puntos de España confluyendo en la plaza Puerta del Sol situada en Madrid. Este mensaje fue: “Democracia real YA! Toma la calle. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”.

Este movimiento comenzó a formarse desde una red de activistas de diferentes ciudades de España con la creación de un grupo en Facebook llamado *Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-Movilización*, a principios del año 2011. El grupo vino a ser un canal para manifestar el descontento con la situación económica, política y social que estaba atravesando Europa por entonces. Convergieron personas con diferentes experiencias como ex participantes en las luchas por la justicia global, en movilizaciones antiglobalización⁵, también integrantes a

³ Para un análisis más detallado sobre los contextos de surgimiento de cada movimiento, recomendamos la lectura de Cates, Cicchini, Gendler y Méndez (2013). “TIC y los procesos de redefinición política Movimientos de resistencia en la era digital” ponencia presentada en las XX Jornadas de Sociología de la UBA, disponible en: <http://sociologia.studiobam.com.ar/wp-content/uploads/ponencias/783.pdf>.

⁴ “Tecnopolítica, Internet y R-Evoluciones”, Alcazan, Arnaumonty, Quodlibetat, Simona Levi, Sunotissima, TakeTheSquare y Toret, 2012.

⁵ Lago Martínez Silvia; Marotías Ana; Marotías Laura, Movia Guillermo, “Internet y Lucha Política, movimientos sociales en la era de la comunicación”, 2006. Ed. Capin.

favor de la libertad de Internet contra la *Ley Sinde*⁶, y diferentes agrupaciones que concentraban sus reclamos contra las consecuencias de la crisis financiera. Y además, manifestando la disconformidad con la forma que había adoptado la democracia, en tanto, se “quejaban” de no estar siendo representados por los que se creía debían tomar las decisiones para sacar al país adelante en vez de hundirlo⁷.

Resultó ser que este grupo online se convirtió rápidamente en otro grupo de Facebook denominado: *Democracia real YA!*, un grupo de debate y acción que también creó un blog y una lista de emails. Fue el 2 de marzo de 2011 cuando realizan una convocatoria con intención de lograr que los ciudadanos manifestaran en las calles sus protestas e indignación, difundiéndola, principalmente en las redes sociales⁸. Dice Klaudia Álvarez, protagonista del 15-M, en el libro electrónico “*Nosotros, los indignados*” que:

“allí, en un muro de Facebook donde se gestó todo, decidimos una fecha, el 15 de mayo, que acabaría convirtiéndose en algo mucho más grande que nosotros mismos. Pusimos fecha y hora, sin tener conciencia de lo que aquello iba a desencadenar [...] En tres meses escasos la idea de una movilización ciudadana asindical y apartidista cobró cuerpo en sesenta ciudades. Se formaron equipos de trabajo deslocalizados: de propuestas, internacional, de comunicación... Se puso en marcha una web y un foro. Se generaron cientos de vídeos, canciones, lemas, pancartas, emails, carteles, eventos, octavillas...” (Álvarez, Gallego, Gándara y Rivas, 2011: 5-6).

El llamamiento fue acompañado con la redacción y publicación de un manifiesto por el cual se plantean una serie de postulados que hacen a la identidad y organización de este colectivo. Finalizándolo con estas frases: “Por todo lo anterior, estoy indignado. Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Sé que unidos podemos. Sal con nosotros. Es tu derecho”⁹.

El 15-M no conforman un partido político al cual afiliarse, tampoco son una tendencia ideológica precisa, sino que son un movimiento social de ciudadanos (“comunes e indignados” como ellos se autodenominan) donde confluyen diversas vertientes como estudiantes, desahuciados sin techo, feministas, ecologismo de izquierda, anarquistas, jóvenes de clase media desocupados y subocupados, inmigrantes, etc.¹⁰, en general rondando desde los veinte hasta cuarenta años de edad.

Este movimiento heterogéneo tiene **tres pilares fundamentales** para articularse: apartidismo, horizontalidad y transparencia. En el espacio offline la toma de decisiones se lleva a cabo a través de Asambleas Generales y/o de Comisiones temáticas en donde se debaten propuestas para ser puestas en práctica o disparar inquietudes acerca de la realidad vivida por las personas. No hay un líder o un grupo privilegiado, es de forma colectiva que se va organizando el devenir del movimiento. En las asambleas, puestas en práctica en diferentes plazas de España, puede participar cualquier persona, independientemente de frecuentar o no el grupo, sólo uno/a debe anotarse en una lista de oradores a los que se les va dando el turno para manifestar sus

⁶ Ley aprobada por el gobierno español que impone el control y la censura de los proveedores de servicios de Internet (PSI) y de los usuarios de la Red (Castells M., 2012).

⁷ Grupos como Estado del Malestar, Juventud Sin Futuro, Juventud en Acción o Plataforma de los Afectados por la Hipoteca (Castells M., 2012).

⁸ Cifras en: <http://guerrerosdelteclado.wordpress.com/2013/02/21/tecnopoliticay15m-genesis-y-explosion/>

⁹ En web de Democracia real Ya!: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>

¹⁰ “¡Indignados! 15-M”, Ediciones Mandala e-Books con conciencia, www.mandalaediciones.com, mayo de 2011.

propuestas, reclamos, ideas, etc. La asamblea va siendo coordinada por un/a Coordinador/a que va dando paso de forma rotativa a los oradores. Esta forma de accionar fue desarrollada principalmente durante los meses de mayo, junio y julio de 2011 cuando se realizaron las acampadas¹¹. Transcurrido el período, los propios miembros de Indignados iban dando cuenta del desgaste físico producido al tomar un espacio público permanentemente, lo cual, fue reduciendo el número de participantes. Por ello, se decide levantar el acampe, pero sin pretensiones de renunciar a la lucha.

La apropiación de las TICs, especialmente de Internet, ha facilitado y proporcionado al movimiento un espacio real para continuar coordinando sus propuestas y acciones. Ha sido un elemento fundamental para viabilizar su disconformidad. Klaudia Álvarez lo expresa así: “*La red aparecía ante nosotras (se refiere a las personas) no sólo como un medio de información, inspiración y comunicación, sino como un instrumento para organizar nuestra indignación...*” (Ibídem, 2011: 5).

Es mediante una serie de webs, blogs y redes sociales que continúan difundiendo sus objetivos, adhiriendo simpatizantes que pueden o no ser parte del movimiento, coordinando acciones concretas en el territorio como escraches y manifestaciones citadas con fecha, horario y lugar. Además, han facilitado la divulgación de materiales y prácticas. Por ejemplo, uno de los proyectos actuales que lleva a cabo el movimiento es la creación de una wiki beta llamada *15M.cc*¹² desde donde cualquier persona del mundo puede subir su creación que trate sobre la experiencia de lo que fue y es el 15-M. De una manera muy sencilla, la web permite la subida de documentos, videos, imágenes, fotografías y música, y también su descarga directa. Utilizan una licencia libre de contenidos, fundamentándose en la idea de que la cultura es colectiva y libre.

La web desde donde el 15-M comenzó su trayectoria continúa activa. *Democracia real YA!* sigue siendo un espacio online de debate e información donde cualquiera puede contactar a los miembros, adherirse e informarse de cuestiones que en general no son tratadas desde los medios de comunicación masivos, como por ejemplo el tema de los desahucios. En el mes de julio de 2013, convocaron a un encuentro *Estatul por una Democracia real YA!* celebrado en Madrid entre el 19 y el 21 de julio de 2013. En dicha convocatoria expresan:

“Estamos en constante transformación, y los levantamientos populares de Brasil, Turquía o Bulgaria, hacen que veamos posible una r-evolución global de las personas frente a la tiranía del capitalismo financiero. Además, la sordera del actual gobierno ante el clamor del pueblo en la calle hace también que nos queramos plantear otras vías de movilización alternativas. Para todo ello es necesario el debate”.¹³

También, la web *Actas*¹⁴ donde se publican las actas de las diferentes asambleas que se van realizando en las plazas. Son actas nacidas de las asambleas de las comisiones y grupos de trabajo de *AcampadaSol*¹⁵, un grupo madrileño, que también tienen su web donde publican diversos informes, calendario de asambleas, propuestas, consultas ciudadanas, y acciones.

¹¹ Las acampadas se refieren a un grupo de personas que decide instalarse en una plaza con una carpa o tienda y permanecer conviviendo en el espacio público.

¹² Disponible en <http://www.15m.cc/>

¹³ Disponible en <http://www.democraciarealya.es/blog/2013/07/13/el-encuentro-estatal-por-una-democracia-real-ya-se-celebraran-en-madrid-entre-el-19-y-el-21-de-julio-de-2013/>

¹⁴ Disponible en <http://actasmadrid.to.malaplaza.net/>

¹⁵ Disponible en <http://madrid.to.malaplaza.net/>

Estos diversos grupos (de los cuales sólo hemos mencionado algunos ejemplos) confluyen en el movimiento de los Indignados.

Los Indignados son un movimiento sin único centro que va extendiéndose a través de sus grupos deslocalizados y autogestionados, confiados en la capacidad que tiene Internet para organizar estas relaciones descentralizadas y horizontales, pero además, seguros de que Internet es el medio para reproducir, difundir, expandir y recrear las prácticas contrahegemónicas que impulsen una forma distinta de entender y practicar la política. Desde el análisis de Toret, el M-15 está llevando a cabo una tecnopolítica, entendida como “la capacidad colectiva de apropiación de herramientas digitales para la acción colectiva” (2012: 8).

La experiencia del M-15 brinda un ejemplo de la potencialidad organizativa que tienen las TICs a la hora de coordinar acciones trascendiendo las limitaciones espacio-temporales favoreciendo, así, la expansión del movimiento social a una gran velocidad de carácter viral.

El caso del Movimiento 5 Estrellas -M5E-

La denominada “era Berlusconi” ha dejado huellas en la sociedad, una gran crisis de legitimidad¹⁶ debido a los numerosos casos de corrupción combinados con espectaculares escándalos de diversa índole. La centro-izquierda, la otra gran fuerza política, no ha logrado fortalecerse y expresar una alternativa¹⁷. En este contexto surgió el Movimiento 5 Estrellas (M5E). “Nacido hace sólo cinco años (2008), en la Web, las cinco estrellas de su símbolo representan las temáticas más esenciales del movimiento: agua como bien público y no privado, movilidad automovilística no contaminante, acceso general a Internet, desarrollo planificado y no destructivo y cuidado del medioambiente”.

El M5E surgió a partir de la gran influencia del famoso bloguero y actor cómico Beppe Grillo (ex cómico televisivo). En su trayectoria tiene vínculos con los movimientos antiglobalización y ha participado y apoyado numerosas luchas.

El movimiento empezó a crecer a partir de un nodo fundamental que era el blog de Beppe Grillo. Este elaboró una estrategia de difusión junto a Casaleggio¹⁸ y centralizaron gran parte de la toma de decisiones. A pesar de esto, se debe resaltar que las condiciones de posibilidad de este tipo de movimiento están en la difusión masiva y popularización de prácticas tecno-políticas, **en la apropiación activa (Morales, 2012) de importantes sectores de la población de estas herramientas (en especial uso de las diversas redes sociales de la Web) y en la identificación consciente de los sujetos con las ideas de Grillo.**

Los precursores tienen mucha influencia o poder, pero este no es un movimiento que le pertenezca sólo a ellos, ya que el M5E excede a sus creadores, y su configuración¹⁹ impide la unilateralidad y el verticalismo que caracteriza a los partidos tradicionales.

El M5E es democrático en sus requisitos de ingreso y en su funcionamiento; se basa en formas concretas de democracia y flexibilidad interna²⁰. Sostiene que no es de izquierda ni de derecha, considerando que sus enemigos son los políticos profesionales o tecnócratas. Ante los

¹⁶ <http://elcomercio.pe/mundo/1333331/noticia-cinco-factores-que-explican-crisis-italiana-que-acabo-berlusconi>

¹⁷ <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=164702>

¹⁸ Es un especialista en informática, con sus innovaciones le ha dado un gran impulso a las ideas de Grillo.

¹⁹ La crítica a la forma de organización del movimiento 5 estrellas excede las intenciones de este trabajo; pero se puede ver <http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/italia2.pdf>

²⁰ <http://www.rafafont.eu/blog/honestidad-internet-y-medio-ambiente-en-la-politica-italiana-beppe-grillo-y-el-movimiento-5-estrellas/>

“destructores” de Italia, proponen el poder de los ciudadanos, el gobierno del pueblo, la auténtica democracia de los “ciudadanos comunes” manifestando como clave de acción política **la participación colectiva**. La adhesión no consiste en un sometimiento irreflexivo y pasivo al líder, aunque **sería difícil pensar al M5E sin Grillo**. No obstante se autodefinen como: “El futuro del movimiento 5 estrellas es no actuar como un partido alternativo. El objetivo es promover una nueva forma de pensar, una nueva conciencia ciudadana capaz de volver a tomar el país (...) Italia está Cambiando PARA MEJOR; Abriendo Nuevas Esperanzas con el M5E QUE SE EXPANDIRÁ POR TODA EUROPA!!!”²¹

Se niegan rotundamente a hacer campaña en los medios dominados por los monopolios mediáticos (se resisten a dar notas o aparecer en la TV italiana), sosteniendo firmemente la necesidad de eliminar los privilegios de los políticos (reducciones de salarios de diputados y senadores, jubilaciones “normales”, fin del derroche de recursos, etc.). Sus propuestas aspiran a realizar una revolución moderada o ciudadana modificando las instituciones y algunos aspectos de la economía dentro de los marcos del modo de producción vigente. Buscan mejorar la eficacia del Estado, garantizar la honestidad mediante mayor transparencia combinando el control ciudadano; poner fin a la flexibilización laboral, limitar la contaminación, elaborar leyes antimonopólicas. A su vez, se proponen reformas importantes en la regulación de propiedad intelectual.

Lo que caracteriza a este movimiento es el uso intensivo que hacen de las herramientas de la Web con gran habilidad y éstas son el centro de su política de publicidad ocupando un lugar central en sus ejes políticos. La estrategia digital tiene un claro centro: el blog de Grillo, pero se expandió con velocidad por diversas redes sociales. La apropiación, con propósitos políticos, de las TICs les permite la veloz expansión viral sin necesidad de invertir millones. Desde su plataforma virtual, Grillo lanzó grandes campañas políticas por reformas de leyes²² constituyéndose como un espacio de contrainformación, un medio alternativo que decía lo que los grandes medios ocultan.

El nacimiento oficial del M5E es en octubre de 2009 y rápidamente se presentaron a elecciones. Fueron creciendo en votos y afiliados en cada instancia electoral. Hasta el salto que dio en las últimas elecciones que lo convirtieron en el movimiento más importante de Italia (ocho millones y medio de votantes). En relación a las últimas elecciones (2013), hay que destacar que construyeron su programa a partir del debate colectivo a través de las redes sociales de Internet (aunque el nodo más importante era el blog de Grillo). La forma en que se seleccionaron los candidatos fue una gran innovación. Los miembros del movimiento presentaban un video²³ y una breve exposición de su trayectoria e ideas. Se votaba entre 140.000 candidatos. Los ciudadanos, mediante esta posibilidad que brinda Internet, eligieron a sus candidatos directamente.

La campaña continuó con masivas campañas en las calles²⁴, tuvo fuerte presencia en las plazas y parques con el “Tsunami Tour” que recorrió casi todas las ciudades de Italia llevando las propuestas y politizando los espacios públicos. Las convocatorias siempre se hacían fundamentalmente por Internet, de esta forma ahorran gastos y eran muy eficaces simultáneamente.

El devenir de este movimiento es impredecible, muchos dicen que se va a desintegrar, otros sostienen que el liderazgo de Grillo va a llevar al “autoritarismo populista”. Sin embargo, el

²¹ <http://www.movimentocinquestelle.eu/documenti/programma-es.pdf>

²² http://elpais.com/diario/2008/03/23/domingo/1206247955_850215.html

²³ Para comprender mejor el proceso electoral ver este video: http://www.youtube.com/watch?v=gmDdSP_V_0Y

²⁴ http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/26/actualidad/1361902787_083006.html

fuerte cuestionamiento a la democracia liberal delegativa y a la clase política, junto con las nuevas formas instituyentes que van desarrollando una democracia digitalizada, podría impulsar una gran transformación en Italia. Como se expresa en este caso, las crisis pueden ser muy fecundas, ya que pueden darle vida a lo inédito, lo impredecible, activando así los sueños, la creatividad y esperanzas de la multitud disconforme y radicalizada por las condiciones hostiles de existencia. El M5E es un síntoma, pero no una enfermedad. Emerge en una época en que lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer. Habrá que seguir atentamente a este movimiento para ver si cambia la historia o son sólo otro movimiento que fracasa en la búsqueda de conseguir sus metas.

El caso del Movimiento Pirata sueco: Partido Pirata y el avance de la Propiedad Intelectual.

Un **hecho fundamental** en la composición del **Partido Pirata** fue el allanamiento sufrido por los servidores de The Pirate Bay²⁵ y el Piratbyrån²⁶ el 31 de Mayo del 2006. Sin previo aviso, la policía sueca allanó las oficinas donde se alojaban los servidores deteniendo a 6 personas, entre ellos los administradores de TPB bajo la justificación de que esos servidores almacenaban contenidos ilegales.²⁷ Rápidamente TPB y el Piratbyrån al no poder disponer de sus servidores, utilizaron masivamente las redes sociales y diversos elementos informáticos para difusión y comunicación del hecho, resultando que un gran grupo salió a manifestarse en contra de éstos “allanamientos preventivos” y a favor de la libertad de acción y producción de contenidos online. La solución pareció canalizarse por vía del recientemente creado Partido Pirata quien se posicionó junto a TPB y el Piratbyrån en repudio a éstos actos y vio incrementadas sus filas llegando a 10 mil afiliados en menos de un mes. Eran momentos turbulentos donde la incipiente organización del Partido Pirata no estaba preparada para recibir un ingreso de tal magnitud, derivando muchas de las discusiones y planteos de la plataforma y campaña electoral en el Piratbyrån, quien ofició como el centro de los reclamos y de las tácticas tanto de movilización de protesta, de campaña electoral como de la designación de los candidatos.²⁸

Así a 8 meses de su creación, el Partido Pirata logró obtener un modesto décimo puesto canalizando 34 mil votos (0,63%) presentando como programa central “la necesidad de protección de los derechos de los ciudadanos, la voluntad de liberar nuestra cultura, y el entendimiento de que las patentes y los monopolios privados están dañando a la sociedad.”²⁹

A partir de aquí, el movimiento pirata fue alcanzando cada vez más un grado de organización interna cristalizado en **3 partes constitutivas**: el Partido Pirata, TPB y el Piratbyrån.

Con el estallido de la Crisis del 2008/9 se produjo un endurecimiento en la legislación vía la aprobación de nuevos reglamentos, leyes y convenios internacionales que agravaban las penas y

²⁵ **The Pirate Bay** surgió inicialmente como un motor de búsqueda y tracker de ficheros BitTorrent, mediante la organización alfabética y temática de enlaces útiles para poder utilizar el programa de modo seguro, rápido y efectivo. De ahora en adelante lo llamaremos “TPB”

²⁶ “La oficina pirata”, en sueco. Organización y comunidad virtual (Levy,2007) que proporcionaba guías, noticias y un foro enfocado en la transferencia de archivos, propiedad intelectual, piratería y cultura digital, y también eventos como charlas, apariciones en la prensa, entre otros.

²⁷ <http://www.uberbin.net/archivos/derechos/the-pirate-bay-preventivamente-allanado.php>

²⁸ Este es el motivo por el cuál muchos artículos del año 2006 confunden constantemente al Partido Pirata con el Piratbyrån.

²⁹ Traducción del sueco al español realizada por:

²⁹ <http://partido-pirata.blogspot.com.ar/2009/06/declaracion-de-principios-del-partido.html>

reglamentaban los controles Estatales y privados por sobre el libre compartir online. Podemos ver como el capitalismo, jaqueado por una nueva crisis internacional de grandes magnitudes intenta intensificar los cercamientos artificiales a la producción, reproducción y transferencia de los Bienes Informacionales (Zukerfeld, 2011) con tal de intentar remontar la crisis **desde una valorización extrema del valor de cambio de éstos** (Rullani, 2004) y desde un intento por aminorizar las pérdidas generadas por las descargas gratuitas y los intercambios masivos.³⁰

Varios fueron los focos de esta avanzada tras la Crisis y uno fue nuevamente TPB mediante una denuncia legal ante la Justicia sueca y su posterior judicialización.

Los demandantes eran grandes empresas multinacionales **con el aval del Estado sueco quien se convirtió rápidamente en querellante junto a éstas**. Se le imputaban en inicio 34 casos de violaciones del copyright.³¹ Se solicitaba la encarcelación de los administradores y se reclamaba una compensación económica de 117 millones de coronas (13 millones de dólares).

El juicio inició finalmente en febrero del 2009 y tuvo una rápida resolución: pese a la demostración de falta de neutralidad de los miembros del tribunal³² del fuerte impacto mediático que éste juicio tuvo en la sociedad sueca y de la movilización constante frente a los tribunales y las instituciones de gobierno por parte del movimiento pirata³³ el tribunal falló a favor de los demandantes condenando a un año de prisión y a pagar una multa de 905.000 dólares a los creadores de TPB.³⁴

Ésta decisión caló profundo en la indignación de la sociedad sueca. Por un lado, las movilizaciones del movimiento pirata en repudio del fallo comenzaron a aumentar su concurrencia³⁵ y por otro, comenzó un incremento masivo de afiliación al Partido Pirata, quien incrementó sus filas de 10 mil afiliados a más de 50 mil en pocos días³⁶ convirtiéndose en la tercer fuerza en cantidad de afiliados en Suecia.³⁷

En una sociedad con pleno empleo y escasos problemas económicos³⁸ con una penetración de Internet casi total y un uso intensivo de las TICs en la vida cotidiana³⁹ y con un Estado supuestamente “abierto” a la elección y acción individual y **posibilitador** (Rojas, 2005) que ha reemplazado al Estado restrictivo y monopólico que imperó durante casi 50 años, **cualquier acción por parte de este Estado contra la libertad de elección y de la privacidad de los individuos es visto como un hecho indignante**.

³⁰ Aunque esto es claramente discutible como demuestra el siguiente artículo:

³⁰ <http://www.europapress.es/portaltic/sector/noticia-mas-piratean-musica-son-tambien-mas-gastan-20130123130659.html>

³¹ <http://www.idg.se/2.1085/1.143146>

³² Debido a que el Juez de la causa era miembro de la Asociación Sueca para la Protección de la Propiedad Intelectual <http://www.publico.es/220959/el-juez-del-caso-contrathe-pirate-bay-acusado-de-pertenecer-a-grupos-pro-derechos-de-autor>

³³ Movilizado por TPB y el Piratbyrån principalmente y repudiado de modo público por el Partido Pirata.

³⁴ <http://www.redusers.com/noticias/comienza-el-segundo-juicio-contrathe-pirate-bay/>

³⁵ <http://piratewatch.blogspot.com.ar/2009/04/demonstration-against-tpb-verdict-in.html>

³⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/File:Swepirate_graph.png

³⁷ <http://www.que.es/elecciones/20n-2011/201110071533-elecciones-20n-partidos-politicos-curiosos-cont.html>

³⁸ http://elpais.com/diario/2010/09/16/internacional/1284588006_850215.html

³⁹ Siendo Suecia no solo el país con la velocidad de conexión de Internet mas rápida a nivel global, sino el tercer país en uso intensivo de TICs: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2013.pdf

³⁹ <http://www.fayerwayer.com/2011/11/suecia-activara-la-conexion-a-internet-mas-rapida-del-mundo-de-120-gbps/>

Como bien dice Castells: “los movimientos sociales no surgen sólo de la pobreza o la desesperación política. Requieren una movilización emocional desencadenada por la ira contra la injusticia flagrante y por la esperanza de la posibilidad de un cambio.” (Castells, 2012: 211).

Este incremento en afiliaciones quedó demostrado en las elecciones del europarlamento en Junio del 2009 alcanzando el Partido Pirata un total de 225,915 votos (7,13%) obteniendo 2 escaños en éste órgano.

Esto significó una **nueva modificación** al interior del movimiento pirata: el tamaño éxito electoral del Partido frente al fracaso (en detener o volver a favor el fallo del juicio) de las movilizaciones organizadas por el Piratbyrån cambió el eje del movimiento rotundamente. Ya no eran 3 partes balanceadas sino que el Partido Pirata pasaba a tomar una preponderancia fundamental por el éxito electoral y por ser el lugar de interacción de la mayoría de los integrantes del movimiento. Poco a poco, el Piratbyrån comenzaría a desintegrarse (disminuyendo notoriamente la cantidad de sus miembros e interacciones en su interior).⁴⁰

Estas circunstancias llevaron al movimiento pirata a abocarse en una lógica de acción vía el partido político, es decir dentro de las instituciones al entender que si fueron el Estado y las leyes (influenciados por las multinacionales de la propiedad intelectual) los que lograron imponer una condena y un cercamiento a TPB y al derecho a la privacidad y la cultura libre, será desde el cambio interno de esas mismas instituciones por el cuál se logrará modificar el panorama.

Desaparecido el Piratbyrån, el movimiento pirata se aglutinó en torno al partido, el cuál empezó a desarrollar la vía de la **democracia líquida** vía el software LiquidFeedback. La democracia líquida “es una respuesta al actual modelo de representación que monopolizan los partidos políticos y el cual, lejos de representar la voluntad de aquellos que depositaron su poder en ellos, de hecho lo cancelan y peor aún: lo abusan sistemáticamente.”⁴¹ e inquiera en ser una posición media entre la Democracia Representativa y la Democracia Directa.

El usuario puede participar, crear o modificar los temas de interés personal o de su mayor conocimiento, dándole la posibilidad de delegar en otros (elegidos por él) la responsabilidad de los temas de menor interés o conocimiento.

El software habilita la postulación de candidatos para que recaigan en ellos la delegación del voto de los usuarios o el usuario puede designar como su representante a otro usuario al que él considere capacitado para una problemática. A su vez, **se permite cambiar la persona en que se ha delegado por otra** (con cierto tiempo de anticipación) antes de la votación final, si es que el usuario que ha delegado considera que este representante no ha trabajado/intervenido efectivamente en la problemática.

Éste carácter de acción a través del partido político lleva al movimiento pirata a internacionalizarse al crear la **Internacional Pirata** en Abril del 2010⁴² tanto en carácter de **actuar coordinadamente** frente a problemáticas comunes (como el caso de las leyes y convenios al interior del Parlamento Europeo), como de distribuir el modo de acción y la filosofía de la democracia líquida con fin de, no sólo cambiar los medios tradicionales de acción política, sino de que a futuro se cree una nueva subjetividad democrática en todo el mundo.

⁴⁰ Dos hechos le darían el golpe de gracia: el primero fue la aplicación por parte del Partido Pirata del software LiquidFeedback, creado por el Partido Pirata alemán, lo que garantizaba una interacción novedosa y efectiva entre sus miembros en la toma de decisiones, debates, opiniones y creación de proyectos. El segundo y definitivo fue relativo a la muerte de Ibi Kopimi Botani co-fundador y uno de sus miembros más prominentes.

⁴¹ <http://agitadoresdeideas.blogspot.com.ar/2013/04/democracia-liquida.html>

⁴² http://www.svd.se/nyheter/inrikes/piratpartiet-vaxer-explosionsartat-finns-i-dag-i-33-lander_3202861.svd con el antecedente del éxito en las urnas tanto en Suecia como por parte de los Partidos Pirata en Alemania y España en el europarlamento y en elecciones municipales varias.

Dada la importancia adquirida por TPB⁴³ este también se ha internacionalizado convirtiéndose en un **punto de referencia y parte constitutiva** de todos los movimientos piratas nacionales. La acción offline en las calles en forma de manifestaciones queda prácticamente descartada, centralizándose en su accionar online para las discusiones, debates y creaciones y offline en la acción electoral o parlamentaria.

Si bien la avanzada de la Propiedad Intelectual continúa ampliándose⁴⁴ y la reacción en las urnas no ha sido lo suficientemente favorable en los últimos comicios en Suecia, si se han obtenido resultados favorables en Alemania, España, Suiza e incluso en República Checa⁴⁵ y preveen buenas expectativas de cara a las elecciones otros países europeos. El retroceso electoral en Suecia preferimos entenderlo como que al internacionalizarse el movimiento pirata, su centro de gravitación también lo ha hecho, variando de su país de origen hacia otros en búsqueda de nuevas experiencias.

Análisis comparativo

Tras el estudio detallado del surgimiento, desarrollo y consolidación de estos movimientos en red podemos pasar a realizar un análisis comparativo de los mismos. Siguiendo a Castells (1999), encontramos que los movimientos sociales en red comparten tres características fundamentales: objetivo social, identidad y enemigo en común.

Objetivo social

Los movimientos analizados comparten una **proyección** hacia construir una nueva lógica en las relaciones sociales y de poder distintas a las actuales, poniendo acento en la horizontalidad, la solidaridad, el libre intercambio, la pluralidad de pensamiento y el control ciudadano. Sin embargo, cada movimiento pone un especial énfasis en el **modo** de lograr su objetivo.

En el caso del 15-M, se configura un movimiento *concientizador* que busca el cambio a través de la toma de conciencia de la realidad económica, política y social. La lógica indignada no pretende cambiar la realidad “de la noche a la mañana”, ni siquiera apela al recurso armamentístico ni a la acción violenta, sino que busca un cambio de actitud desde lo mental de los individuos, para llegar al cambio social y cultural de la sociedad planteando otras estrategias de intervención política que no respondan a las hegemónicamente practicadas.

A su vez, el M5E es un movimiento que busca como principal consigna la *reforma radical del aparato político* mediante un aumento en la participación ciudadana en las instituciones, para proceder a su modificación en combate con las lógicas burocráticas imperantes.

El Partido Pirata enfoca principalmente en la *defensa de la privacidad de los ciudadanos y el libre intercambio de la cultura* accionando en contra del avance de la propiedad intelectual. A su vez, busca nuevos métodos de accionar democráticos (vía la democracia líquida).

⁴³ Tras el cierre de Megaupload, TPB pasó a ser el principal portal de descargas e interacciones de cultura libre a nivel mundial <http://www.fayerwayer.com/2013/04/pirate-bay-se-convierte-en-principal-sitio-para-compartir-archivos-a-medida-que-el-resto-colapsa-o-cierra/>

⁴⁴ Por ejemplo, al intentar encarcelar a miembros del Partido Pirata sueco por sus vínculos con TPB <http://escueladepirateria.wordpress.com/2013/02/20/el-lobby-sueco-antipirateria-amenaza-con-penas-de-carcel-a-miembros-del-partido-pirata-sueco/>

⁴⁵ Donde ha sido elegido un Senador nacional

⁴⁵ <http://www.ticbeat.com/tecnologias/república-checa-primer-parlamento-diputado-pirata/>

Enemigo en común

Los tres movimientos comparten la fuerte oposición a los modos de hacer política de los partidos tradicionales. Además, se enfocan contra las grandes multinacionales.

En los casos de M5E y 15-M también consideran como su enemigo al capital financiero⁴⁶ expresado en los grandes bancos y entidades financieras como el BCE, FMI y BM, y comparten una fuerte crítica y desconfianza hacia los medios masivos de comunicación, punto no tocado por el Partido Pirata debido a la poca influencia de los mismos en la sociedad sueca, pero que sin embargo confluyen los 3 en la crítica al avance del capital global en sus múltiples aspectos.

Identidad

Su identidad se construye simultáneamente a partir de valores, acciones (en la relación TICs y offline) y posiciones frente a un enemigo en común que los aglutinan y los configuran como movimiento.

En los tres casos estudiados se manifiesta una identidad particular compartida. La diferencia en este punto es que el 15-M y el Partido Pirata basan su identidad en sus planteamientos y acciones (identidad indignada e identidad pirata), mientras que M5E se aglutina principalmente tras la figura de Beppe Grillo (constituyendo una identidad grillista).

A su vez, comparten la búsqueda de una democracia distinta a la vigente, más participativa, en donde las mayorías tomen las decisiones y no las castas políticas. Al mismo tiempo, si bien cada uno tiene concepciones particulares sobre estos asuntos, se destacan la preocupación de la defensa de la libertad en Internet, la importancia de democratizar la cultura, preocupaciones socio-ambientales, etc. Coinciden, también, en la utilización de medios pacíficos de acción para concretar sus metas.

No obstante, **el rasgo fundamental** son las similitudes que tienen en la forma de organizarse mediante la articulación entre la redes online y las acciones offline. Todos han tenido su origen en la web y utilizado en sus inicios la movilización en el espacio público para visualizar sus demandas y sus problemáticas, constituyéndose como movimientos en éste proceso. Sin embargo, teniendo en cuenta la línea de acción electoral tomadas tanto por el M5E y el Partido Pirata, estas movilizaciones cada vez más se enfocaron en las campañas electorales. En cambio, el M-15 sigue manteniendo el carácter denunciativo y propositivo sin optar por la vía electoral. Cabe destacar que tanto el M5E como el Partido Pirata han desarrollado softwares similares a través de los cuales se organizan desarrollando otras formas de debate, construcción programática e ideológica y de elección de sus candidatos; en el caso del M5E se realiza un uso político del software *Metup* y en el caso del Partido Pirata se desarrolla el *LiquidFeedback* en pos de implementar su noción de democracia líquida. Por su parte, el 15-M ha desarrollado una plataforma colaborativa wiki, el *15M.cc*; si bien no es un software, permite el intercambio y debate entre sus miembros. Los tres continúan utilizando las redes sociales digitales, webs, blogs, foros y listas de emails como vías de difusión y comunicación.

Conclusiones y reflexiones finales

Como hemos visto, los tres movimientos denotan que no sólo ha cambiado la esfera productiva del modo de desarrollo capitalista, sino también, las formas de intervención política. Las redes

⁴⁶ En el caso del partido pirata sueco, éste no es apuntado como enemigo en común, debido a que el capital financiero no representa un factor de poder importante en la sociedad sueca tras las nacionalizaciones de 1991.

sociales se han convertido en una herramienta clave para la comunicación interna en las acampadas y manifestaciones españolas. Los nuevos softwares fueron ampliando los horizontes de participación en Italia y Suecia. Sin embargo, el carácter globalizado de nuestras sociedades y de Internet ha abierto la posibilidad de que estos movimientos **trasciendan sus fronteras nacionales**, internacionalizando su organización, consignas, objetivos y proyectos. Todos ellos se han vuelto un **espacio de representación para los sectores de la población que han dejado de identificarse con los partidos políticos más tradicionales**.

Luego de haber analizado estos movimientos, queda pendiente profundizar si ante su heterogeneidad es posible que comiencen a generarse subgrupos dentro de éstos que planteen diferentes intereses. A su vez, van surgiendo progresivamente a escala mundial **nuevos movimientos con intereses específicos** que en su mayoría son desprendimientos de estos grandes grupos complejos y diversos, o, son espejos, copias adaptadas a las condiciones socio-históricas particulares de cada región y sociedad. Esto nos permite pensar en el **carácter viral** de la reproducción de estas nuevas prácticas asociadas a la apropiación de las TICs, específicamente, de Internet.

Como se ha aclarado, son sólo tres ejemplos, pero no los únicos. Quedará para el futuro la posibilidad de plantear una indagación más exhaustiva sobre las causas y consecuencias de estos acontecimientos, teniendo en cuenta que este tipo de movimientos, al igual que la Sociedad Red, **no son estáticos**, sino que están en un continuo proceso de autorreflexión, reelaboración, consolidación, y superación.

Bibliografía

- **ALCAZAN, ARNAUMONTY, QUODLIBETAT, LEVI S., SUNOTISSIMA, TAKETHESQUARE y TORET** (2012) “Tecnopolítica, Internet y R-Evoluciones” disponible en:
http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/Tecnopolitica,%20internet%20y%20r-evoluciones.pdf
- **ALVAREZ, K.; GALLEGO, P.; GANDARA, F.; y RIVAS, O.** (2011) “Nosotros, los indignados” disponible en:
<http://www.epubgratis.net/nosotros-los-indignados-klaudia-pablo-fabio-y-oscar/>
- **CAFASSI, Emilio** (1998), Bits moléculas y mercancías (breves anotaciones sobre los cambios en el submundo de las mercancías digitalizadas), Universidad Nacional de Quilmes, Bs. As, 1998.
- **CASTELLS, M** (1995) “La ciudad informacional”. Madrid: Alianza
- **CASTELLS, M.** (1999): La era de la información, Vol II El poder de la identidad. Siglo XXI, México. “La otra cara de la tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global”
- **CASTELLS, M** (2001a) “La era de la Información. Volumen I – (prólogo, capítulos 1 a 5)” Edición de Hipersociología, 2011.
- **CASTELLS, M** (2001b) “Internet y la Sociedad Red” disponible en:
<http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/106.pdf>
- **CASTELLS, M** (2012) “Redes de Indignación y esperanza” Madrid: Alianza
- **EGIDAZU, F** (2012) “Otro Estado del Bienestar. El nuevo modelo sueco” disponible en:
<http://www.revistadelibros.com/articulos/otro-estado-del-bienestar-el-nuevo-modelo-sueco>

- **LAGO MARTÍNEZ, S.; MAROTIAS, A.; MAROTIAS, L.; MOVIA G.** (2006) "Internet y Lucha Política. Los movimientos sociales en la era de la comunicación" disponible en <http://www.editorialcapin.com.ar/claves-paratodos/martinez-s-marotias-l-marotias-a-movia-g.html>
- **LAGO MARTÍNEZ, S.** (2012) "Comunicación, arte y cultura en la era digital" en Ciberespacio y Resistencias. Exploración en la cultura digital. Buenos Aires, Hekht Libros.
- **LÉVY, Paul** (2007) Capítulo VII: "El movimiento social de la cibercultura" en *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos.
- **MORALES, S.** (2012) "La apropiación de TIC: una perspectiva" disponible en: <http://apropiacionmediatica.files.wordpress.com/2012/08/apropiacion-morales.pdf>
- **ROJAS, M** (2005) "Reinventar el Estado del bienestar. La experiencia de Suecia" disponible en: <http://www.hacer.org/pdf/Suecia.pdf>
- **RUEDA ORTIZ, R.** (2008) "Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red" en Revista Nómadas, IESCO: Colombia.
- **RULLANI, Enzo,** (2004) El capitalismo cognitivo, ¿un déjà-vu? en AA. VV., *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual, y creación colectiva*, Madrid, Traficantes de sueños, 2004 (versión digital en Hipersociología)
- **SABADA, I. y ROIG, G.** (2004) "Nodo50. Territorio Virtual para los movimientos sociales y la acción política" en Víctor Marí Sáez (coord.), *La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red*; Edit. Popular, Madrid.
- **ZUKERFELD, Mariano** (2010a), "La expansión de la Propiedad Intelectual: una visión de conjunto" en Mónica Casalet (compiladora) *El papel de las Ciencias Sociales en la construcción de la Sociedad del Conocimiento: Aportes de los participantes al Summer School de EULAKS*. EULAKS, Flacso México, México DF, 2010
- **ZUKERFELD, Mariano** (2010b) "Cinco hipótesis sobre el trabajo informacional", *Revista Gestión de Personas y Tecnología*, número 8, Santiago de Chile. 2010.