

Operacionalizaciones de “lo social” en psicoanálisis.

Azaretto, Clara, Ros, Cecilia Beatriz, Murillo, Manuel, Messina, Diego, Perelló, Gloria Andrea, Estevez, Analía, Saubidet, Agustina, Mena, María Inés, Brollo, Emilio Federico y Barreiro Aguirre, Cynthia.

Cita:

Azaretto, Clara, Ros, Cecilia Beatriz, Murillo, Manuel, Messina, Diego, Perelló, Gloria Andrea, Estevez, Analía, Saubidet, Agustina, Mena, María Inés, Brollo, Emilio Federico y Barreiro Aguirre, Cynthia (Noviembre, 2023). *Operacionalizaciones de “lo social” en psicoanálisis. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/agustina.saubidet/98>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pZm3/neR>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

OPERACIONALIZACIONES DE “LO SOCIAL” EN PSICOANÁLISIS

Azaretto, Clara; Ros, Cecilia Beatriz; Murillo, Manuel; Messina, Diego; Perelló, Gloria Andrea; Estevez, Analía; Saubidet, Agustina; Mena, María Inés; Brollo, Emilio Federico; Barreiro Aguirre, Cynthia
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En nuestro último proyecto UBACyT (2018-2022) nos enfocamos en las lecturas que desde el psicoanálisis se hicieron y se hacen de algunos fenómenos sociales (la política, el género, los derechos humanos y la violencia), cómo se los abordó y qué aportes hizo y hace el psicoanálisis a la cuestión social. Como producto de dicha investigación publicamos el libro *Lecturas del psicoanálisis sobre lo social* (2022). En esta ocasión el objetivo se trata de dar a conocer el proyecto de investigación presentado para su evaluación en la programación UBACyT 2023, titulado «Operacionalizaciones de “lo social” en psicoanálisis y sus consecuencias en la conceptualización del sujeto». En el mismo nos proponemos indagar cómo diferentes psicoanalistas operacionalizan o dimensionan “lo social”. Si bien no hemos hallado, en sentido estricto, abordajes de estas operacionalizaciones que recurran al lenguaje de matrices de datos como soporte (unidades de análisis, variables, dimensiones de análisis, indicadores), sí hemos encontrado trabajos en donde los autores han tratado, desde sus propios lenguajes y marcos teóricos psicoanalíticos, diversas traducciones y articulaciones entre los lenguajes teóricos y empírico-observacionales en temas relacionados con cuestiones sociales.

Palabras clave

Psicoanálisis - Social - Operacionalización - Matriz de datos

ABSTRACT

OPERATIONALIZATIONS OF “THE SOCIAL” IN PSYCHOANALYSIS
In our last UBACyT Project (2018-2022) we focused on the reading that were made and are made from Psychoanalysis of some social phenomena (politics, gender, human rights and violence), how they were addressed and what contributions did and does Psychoanalysis to the social issues. As a product of this research, we published the book *Lecturas del psicoanálisis sobre lo social* (2022). On this occasion, the objective is to publicize the research project presented for evaluation in the UBACyT 2023 programming, entitled «Operationalizations of “the social” in Psychoanalysis and its consequences on the conceptualization of the subject». There we propose to investigate how different psychoanalysts operationalize or assess dimensions of “the social”. Although we have not found, strictly speaking, approaches to these operationalizations that use the language of

data matrices as support (units of analysis, variables, dimensions of analysis, indicators), we have indeed found works where the authors have tried, from their own languages and psychoanalytic theoretical frameworks, various translations and articulations between theoretical and empirical-observational languages in topics related to social issues.

Keywords

Psychoanalysis - Social - Operationalization - Data matrix

Estado de la cuestión

En este sentido, es conocido el interés que, desde sus comienzos, numerosos psicoanalistas mostraron por la relación con los problemas planteados desde la cultura. En la obra de Sigmund Freud, textos como “La moral sexual “cultural” y la nerviosidad moderna” (1908), “Tótem y Tabú” (1913) “Psicología de las Masas y Análisis del yo” (1921), “El porvenir de una ilusión” (1927), “Por qué la guerra” (1930), “Moisés y el monoteísmo” (1938), expresan su modo de leer lo cultural y la manera en que lo interroga desde la teoría que supo construir.

Por su parte, Jacques Lacan no descuida, en su extensa obra, la cuestión de lo social. Prueba de ello son dos referencias que ubicamos en los extremos temporales de su producción. En “Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis” (Lacan, 1953), nos convoca a poner a nuestra práctica en el horizonte de la época o a renunciar a ella. En lo que podemos ubicar como la última enseñanza de Lacan, más precisamente en el Seminario XXIV (1976-1977, Clase 17/5/1977) afirma: “a pesar de todo, hay que ser sensatos y darse cuenta de que... la neurosis eso remite en las relaciones sociales”.

En su elaboración de los cuatro discursos, Lacan propuso la noción de lazo social, lo que en palabras de Daniel Gutiérrez Vera (2004) permite dar sostén al análisis del objeto social como vínculo estructural creado por el lenguaje: sin lenguaje no hay “lo social”.

El entorno-ambiente está presente en la obra de D. Winnicott (1997, 2005), como estructurante en el psiquismo.

Psicoanalistas como Sandor Ferenczi (1967, 2008) y Otto Fenichel (2008) se interesaron por temáticas y problemas del orden de lo social. Para S. Ferenczi (1912, 264-265) el psicoanálisis puede “atenuar los males sociales que están en el origen de las patologías”. Fenichel intentó articular el psicoanálisis con la

teoría marxista.

Sólo tomando la obra de Freud, Lacan y Winnicott podemos advertir rápidamente que no existe una noción o forma única a partir de la cual los psicoanalistas hicieron referencia al contexto en el cual el sujeto no sólo habita, sino que también se constituye. Ese ámbito fue nombrado como “lo cultural”, “lo ambiental” y finalmente como “lo social”, por lo que cabe la pregunta acerca de la sinonimia o polisemia que presenta este conjunto de nociones.

Con esta dirección, caben mencionarse los aportes de Jacques Alain Miller, José Miguel Marinas, Colette Soler, Markos Zafiropoulos, Carmen González Táboas y Piera Aulagnier.

Jacques-Alain Miller por su parte (2005) plantea:

Lacan habla de lazo social -lo hace atentamente, para no perturbarnos- y esto nos permite seguir soñando. El lazo social quiere decir que el sujeto no está solo con su ello, su yo y su superyó, que la verdad de la vida psíquica no es el solipsismo, que el sujeto no es autista, que está siempre el campo del Otro, e incluso, que el campo del Otro precede al sujeto, el sujeto nace en el campo del Otro. Pero el lazo social no equivale a la sociedad.

En *Lo político y el psicoanálisis. El reverso de un vínculo* (2008) Marinas destaca que el psicoanálisis nace, se desarrolla y trabaja siempre en contextos socio-políticos particulares. De modo tal que su labor nunca puede pensarse dissociada de ellos sino en una relación de tejido.

Colette Soler, en *Los afectos Lacanianos* (2009), plantea cómo la época colabora en una dimensión del síntoma.

En el libro *Dicen que dijeron de lo social... Freud y Lacan. 5 Ensayos de antropología psicoanalítica* (2010), Zafiropoulos nos propone una serie de trabajos, producto de sus investigaciones en el marco del Centro de Investigación Psicoanálisis y Sociedad, en los cuales despliega un análisis crítico de referencias Freudianas y Lacanianas en articulación con las obras de Lévi-Strauss, P. Bourdieu y las ciencias sociales en general, haciendo mención al ideal del yo, la dominación masculina y la violencia. En *Lecturas de una Argentina. Con Lacan* (2016), Carmen González Táboas recorre diferentes actores y aspectos de la historia y actualidad política argentina, en articulación con lecturas sostenidas en conceptualizaciones de Lacan. Se detiene en problemáticas y reflexiones sobre la democracia y el neoliberalismo, la masa, el pueblo y el populismo, la sexualidad, el género y el aborto, entre otras temáticas de interés para nuestro proyecto. Piera Aulagnier (1975) le otorga una función metapsicológica al registro de lo social. Partiendo de un sujeto social que situó en el superyó, propone abordarlo utilizando el concepto de proyecto identificatorio.

Una primera clasificación que aparece en textos de psicoanalistas que leyeron a Freud, Lacan, Winnicott, Bion o Ferenczi, es la de quienes consideran “lo social” como externo al psiquismo - que, aunque lo condicionen, no lo constituyen - y quienes lo sitúan participando de lo psíquico y de su constitución.

Entre los primeros hacemos mención a Carlos Alberto Castillo

Mendoza, quien en su artículo “Perspectivas sociales del Psicoanálisis” (2005) analiza las cartas entre Freud y Ferenczi y diversos textos de Ferenczi donde se plantea la importancia de los condicionantes sociales y políticos en los problemas de carácter psicosexual que afectan tanto a hombres como a mujeres. Por su parte, Mauro Pasqualini - en *Psicoanálisis y Teoría Social* (2016) - entiende al psicoanálisis como un fenómeno cultural en sí mismo y plantea relaciones con la teoría social. Propone un recorrido histórico de esta relación desde Freud a Žižek. Asimismo, Paul-Laurent Assoun - en su libro *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma* (2001) -, propone establecer “la figura del perjuicio” como la cumbre de “la enfermedad de la civilización”, la cual determina las formas singulares del malestar social. Luego de una argumentación pormenorizada, en donde se utilizan diversos conceptos Freudianos y Lacanianos para describir fenómenos sociales contemporáneos, llega a la elaboración de una “metapsicología de lo social” con la que concluye que aquello que Freud nombra como beneficio secundario de la enfermedad, cuando es ubicado en su sitio social, se resignifica como “beneficio primario del goce social”. Son los vaivenes que suceden en el interior del “Otro social” los que proponen nuevas modalidades y formas de hacer con el goce.

Entre los que producen una vinculación de “lo social” con la constitución psíquica consideramos, entre otros, a Silvia Bleichmar; quien desarrolla una producción teórica en la cual vincula aspectos intrapsíquicos y metapsicológicos con el campo de lo social, la temporalidad histórica y la política. En buena medida su trabajo se propuso “fracturar esta falsa opción poniendo en juego la idea de un ‘externo interno’ relativo al inconsciente, y un ‘externo exterior’ correspondiente a lo real que se encuentra por fuera del aparato psíquico” (Bleichmar, 2010, p. 12), y brinda una orientación clara para dilucidar los modos de operacionalizar dicha relación. Por su parte, Jorge Rodríguez (2022) - en *Lecturas de Bion, pensar lo dogmático* - refiere que el psicoanalista británico parte del concepto formulado por Melanie Klein sobre la “identificación proyectiva” (1946), en tanto “modelo de relación agresiva con los objetos” y de “primera y básica relación con el mundo” para pensar y teorizar acerca de las relaciones y experiencias grupales. El autor establece analogías y diferencias entre Bion, Freud, Klein y Winnicott, a partir de articular la ley edípica y el saber originario inherentes a la religión, el poder, el dinero, la política, y el entorno ambiente. Lucía Soria, Claudia De Casas, Paula Tarodo y otros (2014) compartieron los avances de su investigación con sede en la UNLP “El síntoma social, en el psicoanálisis contemporáneo”. Este proyecto se orienta específicamente a explorar la categoría de “síntoma social” en el campo del psicoanálisis, indagar acerca de sus usos y precisar los distintos modos en que se lo define, para considerar su valor y alcance teórico-clínico. Diana Rabinovich publicó el artículo “Violencia y pudor” (2007) donde sitúa el pudor desde la teoría de Lacan correlativo a la constitución del sujeto “heterogéneo” (p. 73), que implica una doble subjetivación - sujeto

elidido y objeto a -. Articula la diferencia, por estructura, con la vergüenza (Freud) y advierte a los psicoanalistas sobre la amenaza de pérdida del pudor en la época actual. Significativamente su última Conferencia, en el marco del cierre del Congreso de la Facultad de Psicología UBA (2020): “Nuestra actualidad entre tristeza y desamparo”, reflexiona una vez más sobre las características de la época, atravesada por la pandemia Covid 19, y las incidencias en la subjetividad. Es posible identificar lo social en las referencias que esta autora realiza de la época.

Recorte y abordaje empírico

Las preguntas que orientan el proyecto son: ¿Cómo fue operacionalizado “lo social” en el campo psicoanalítico? ¿Qué impacto tuvieron la época y los acontecimientos histórico-sociales contemporáneos en dicha producción? ¿Cómo influye dicha operacionalización en la conceptualización sobre la constitución subjetiva y sus manifestaciones sintomáticas?

Los objetivos específicos que recortan los resultados a alcanzar son: a.- caracterizar, en las operacionalizaciones de lo social que realizan los autores seleccionados, de qué manera se conceptualiza al sujeto, reconociendo las relaciones y articulaciones que se establecen entre el sujeto psicoanalítico y las nociones de subjetividad/subjetivación a través de conceptos como: modos de presentación del síntoma, configuración de los afectos y la pulsión, rasgos de la construcción del yo y los ideales de la época, modos de constitución del superyó, entre otras; b.- Identificar y describir las dimensiones de lo social que resultan operacionalizadas, en relación con avatares y debates histórico-sociales. En líneas generales, se trata de, a partir de un corpus de textos de autores clave en la producción psicoanalítica, actualizar el entramado de conceptos e hipótesis en torno a la relación sujeto-sociedad/cultura en clave histórica, con el fin de delinear de qué modo “lo social” resulta configurado en la obra de cada uno así como de reconocer la influencia del contexto socio-histórico en dicha producción.

El abordaje se inscribe en la tradición epistemológico-metodológica dialéctica, en el marco de la cual concebimos la producción de conocimientos articulada a los modos de vida que las sociedades se dan en cada momento histórico. Bajo este supuesto, los modelos de lectura y comprensión del mundo y sus objetos se apoyan en esquemas de acción fundados en la praxis social de quienes conocen.

En términos metodológicos, operacionalizar implica identificar y/o construir definiciones accesibles empíricamente de las variables/categorías de análisis con el objetivo de volverlas analizables (indicadores, en la jerga metodológica). Esto supone dos movimientos: uno vinculado a identificar las dimensiones de la variable/categoría en juego, tanto en términos de su representatividad respecto de dichas dimensiones como de su accesibilidad empírica; y otro vinculado a seleccionar o crear los procedimientos que permitirán identificarlo en sus diversas expresiones (o valores) para cada unidad de análisis a describir (Samaja, 1993:

261; Ynoub, 2015:232). En este proyecto, nos interesa particularmente el movimiento que remite a la identificación de los diferentes componentes o dimensiones con los que se piensa lo social, tomando como unidades de análisis la obra de un conjunto de autores que han desplegado el vínculo entre constitución subjetiva y sociedad/cultura (en sus múltiples acepciones).

El proyecto se encuadra en un esquema con componentes descriptivos en lo que refiere a la operacionalización de “lo social” en cada uno de los autores seleccionados, así como interpretativos, en el caso de su relación con los contextos histórico-sociales de los que derivan dichas modelizaciones teóricas.

El corpus de autores y textos sobre el que trabajaremos incluye un escenario internacional y otro local.

En el primero, abordaremos a: Freud, S. (La moral sexual “cultural” y la nerviosidad moderna; El malestar en la cultura; El porvenir de una ilusión; Psicología de la masas y análisis del yo; Moisés y la religión monoteísta; Por qué la guerra; entre otros); Ferenczi, S. (Teoría y técnica del psicoanálisis; Sin simpatía no hay curación. El diario clínico); Bion, W. (Experiencias en grupos; Aprendiendo de la experiencia); Winnicott, D. (Deprivación y delincuencia; La familia y el desarrollo del individuo; Los procesos de maduración y el ambiente facilitador; Realidad y juego); Lacan, J. (Los complejos familiares en la formación del individuo; La agresividad en psicoanálisis; La psiquiatría inglesa y la guerra; El estadio del espejo como formador de la función del yo (je); El mito individual del neurótico; Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. El Seminario 9, La identificación; El Seminario 16, De un Otro al otro; El Seminario 17, El envés del psicoanálisis; El Seminario 18, De un discurso que no fuera del semblante; El Seminario 20, Aun; El Seminario 21. Los no incautos yerran).

En el contexto local trabajaremos con: Bleichmar, S. (Paradojas de la sexualidad masculina; Dolor país; Violencia social - violencia escolar; El desmantelamiento de la subjetividad. Estallido del yo; La subjetividad en riesgo); Ulloa, F (Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica; Salud ele-Mental con toda la mar detrás); Langer, M. (Maternidad y sexo, Mujer, psicoanálisis y marxismo, Psicoanálisis y/o revolución social).

BIBLIOGRAFÍA

- Aulagnier, P. (1975). *La violencia de la interpretación*. Buenos Aires: Amorrortu Ed.
- Bion, W. (1961). *Experiencias en grupos*, Buenos Aires: Paidós, 1979.
- Bion, W. (1962). *Aprendiendo de la experiencia*, Buenos Aires: Paidós, 1987.
- Bleichmar, S. (2002). *Dolor país*. Buenos Aires: Libros del Zorzal
- Bleichmar, S. (2006). *Paradojas de la sexualidad masculina*. Buenos Aires: Paidós.
- Bleichmar, S. (2010). *El desmantelamiento de la subjetividad. Estallido del yo*. Buenos Aires: Topía Editorial.
- Assoun, P.-L. (2001). *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*. Buenos Aires: Nueva Visión.

- Castillo Mendoza, C. (2005). Perspectivas sociales del psicoanálisis. La relación entre lo psíquico y lo social en Sandor Ferenczi. En *Clínica y análisis grupal. de psicoterapia, psicoanálisis y grupo*, N° 94, Enero-Junio, Vol. 27 (1), pp. 65-92.
- Castro, M.C. (2014). Freud en sus cartas sobre la Gran Guerra: entre el horror y la condescendencia. En *Desde el jardín de Freud*, 14, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Cuéllar, I. (2019). Lo social, lo cultural y el medio ambiente en Donald Winnicott y su relación con la práctica clínica. En *Memorias del XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, pp.52-55.
- Fenichel, O. (2008). Teoría psicoanalítica de las neurosis. Ed. Paidós. México. 2008
- Ferenczi, S. (1926). *Teoría y técnica del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1967.
- Ferenzi, S. (1985). *Sin simpatía no hay curación. El diario clínico de 1932*, Buenos Aires: Amorrortu, 2008.
- Freud, S. (1908). "La moral sexual «cultural» y la nerviosidad moderna", en O. C. Vol IX, Buenos Aires: Amorrortu, 2012.
- Freud, S. (1915). "De guerra y muerte. Temas de actualidad", en O. C. Vol XIV, Buenos Aires: Amorrortu, 2014.
- Freud, S. (1933 [1932]). "¿Por qué la guerra? (Einstein y Freud)", en O. C. Vol XXII, Buenos Aires: Amorrortu, 2012.
- González Táboas, C. (2016). *Lecturas de una Argentina. Con Lacan*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Gutiérrez Vera, D. (2004). La textura de lo social. Rev. Mex. Sociol 2004, vol.66, n.2, pp.311-343.
- Marinas, J. M. (2008). *Lo político y el psicoanálisis. El reverso del vínculo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Lacan, J. (1938). "Los complejos familiares en la formación del individuo. Ensayo de análisis de una función en psicología" en *Otros Escritos*, Buenos Aires: Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1947). "La psiquiatría inglesa y la guerra" en *Otros Escritos*, Buenos Aires: Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1952). "El mito individual del neurótico o Poesía y verdad en la neurosis" en *El mito individual del neurótico*, Buenos Aires: Paidós, 2013.
- Lacan, J. (1973). "Televisión", en *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012. *Cuestionamos. Documentos de crítica a la ubicación actual del psicoanálisis*. Buenos Aires: Granica.
- Langer, M. (1989). *Mujer - Psicoanálisis - Marxismo*, Buenos Aires: Contrapunto.
- Miller, J.A (2005). "La utilidad directa" En: Virtualia. https://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=publicaciones&SubSec=on_line&File=on_line/psicoanalisis_sociedad/miller-ja_lautilidad.html
- Pasqualini, M. (2016). *Psicoanálisis y Teoría social. Inconsciente y sociedad de Freud a Zizek*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Rabinovich, D. (2007). Violencia y pudor. En *Revista de la Escuela de Psicología*, Facultad de Filosofía y Educación, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Vol. VI, 81. 73-81.
- Rabinovich, D. (2020). Conferencia: Nuestra actualidad entre tristeza y desamparo. XII. Congreso internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Disponible en <http://ji.psi.uba.ar/xxvii/esp/>
- Rodríguez, J. (2022). Lecturas de Bion. Pensar lo dogmático. Buenos Aires. Winnicott al sur.
- Samaja, J. (1999). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires: Eudeba, 2015.
- Sokolowsky, L. (2022). *Freud y los berlineses. Del Congreso de Budapest al Instituto de Berlín 1818-1933*. Olivos: Grama Ediciones.
- Soria, L., De Casas, C. y otros (2014). El "síntoma social" en el psicoanálisis contemporáneo. En *VIII Jornadas de Sociología de la UNLP*, 3 al 5 de diciembre de 2014. Ensenada: Argentina. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4411/ev.44
- Ulloa, F. (2011a). *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. Buenos Aires: Libros del zorzal.
- Ulloa, F. (2011b). *Salud ele-Mental. Con toda la mar detrás*. Buenos Aires: Libros del zorzal.
- Winnicott, D. (1954). *Deprivación y delincuencia*, Buenos Aires: Paidós, 1990.
- Winnicott, D. (1960). *La familia y el desarrollo del individuo*, Buenos Aires: Hormé, 1995.
- Winnicott, D. (1965). *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador: estudios para una teoría del desarrollo emocional*, Buenos Aires: Paidós, 2014.
- Winnicott, D. (1971). *Realidad y juego*, México: Gedisa, 2013.
- Ynoub, R. (2015). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*, México: Cengage.
- Zafiroopoulos, M. (2010). *Dicen que dijeron de lo social... Freud y Lacan. Cinco ensayos de antropología psicoanalítica*. Barcelona: S&P Ediciones.