

32 Jornadas Anuales de la Escuela de la Orientación Lacaninana, Como tiene éxito el psicoanálisis. Escuela de la Orientación Lacaninana, Ciudad de Buenos Aires, 2023.

Lectura de un comentario de Miller a un control de Lacan.

Spivak, Claudio.

Cita:

Spivak, Claudio (2023). *Lectura de un comentario de Miller a un control de Lacan. 32 Jornadas Anuales de la Escuela de la Orientación Lacaninana, Como tiene éxito el psicoanálisis. Escuela de la Orientación Lacaninana, Ciudad de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/claudio.spivak/24>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pmnm/yVb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Lectura de un comentario de Miller a un control de Lacan¹

Spivak, Claudio

Palabras claves: Control, Lacan, lapsus del acto, formación del inconsciente

Introduciendo la anécdota de alguien, que estuvo en control con Lacan, Miller presenta los carriles por los que ha concluido sobre la verdad o falsedad de estas historias. Afirma que ha optado por considerarlas a todas verdaderas, siendo que en ellas algo se transmite. Llega a decir que incluso en las falsas, se siente que ahí hay algo. Apoyándose en Lacan, trae la frase “ahí eso se siente”, sosteniendo que él ha verificado eso.

Es en el curso 1, 2, 3, 4 que Miller hace esta introducción y nos trae el relato, en tres tiempos, de un control. La anécdota es de Pierre Martin, quien consulta a Lacan. La secuencia comienza con un sueño, donde para el analizante no queda más huella que una figura sin rostro, que profiere: “¡Ah! Nietkof!”.

Miller agrega que tiene que existir el psicoanálisis para que un analista, al oír esto, viaje a París y se lo cuente a otro. En el mismo curso, Miller trae una indicación del control. Señala que el analista se convierte en una formación del inconsciente cuando hay un lapsus del acto analítico. Ahí hay algo que queda por interpretar. Adjunta que cuando hay lapsus del acto, el analista resulta interpretado por el analizante. Diferencia que no es que el

¹ Presentado en las 32 Jornadas Anuales de la Escuela de la Orientación Lacaniana, Como tiene éxito el psicoanálisis, Hotel Marriot, 2-3 de Diciembre de 2023

analizante interprete, sino que el analista escucha un dicho del analizante como una interpretación que se le dirige.

Volvemos al relato. Lacan le pregunta a Martin "¿A quién y de quién?". Esas preguntas no fueron planteadas por Martin. Lacan agrega: "Muy bien, lo consultaré, vuelva la semana que viene". Aquí, en la segunda intervención, suma el enigmático "lo consultaré", lo que redoblaría las dos preguntas realizadas en la primera intervención, al tiempo que da otro valor al "vuelva la semana que viene".

Cuando Pierre Martin regresa, Lacan le dice que este "Nietkof" podría ser una calificación de lo sin nombre.

Lacan, luego, invita a Martin a su biblioteca y lo deja esperando dos horas. Durante esa estadía, cuenta Pierre Martin, pensó en su bisabuelo, quien había estado en la campaña de Rusia. Aquí concluye la historia.

Miller sospecha que estas dos horas han de haber conducido a una sesión de análisis. Según él, hay dos sesiones de control y una de análisis, que sería el tercer tiempo. Acude, para conjeturarlo, a que Martin había referido que este bisabuelo cumplía una función no lejana al ideal del yo.

Luego Miller toma la figura del bisabuelo y se pregunta si el análisis ha de remitir a esa figura. Concluye que si hay un demasiado, que si el bisabuelo aparece en todos los sueños de los analizantes, sería conveniente al desembarazarse de él.

Advierte también que en el control se trata de recurrir al saber y al saber del Otro. Lee así la transformación de la jaculación “Nietkof” en un significante.

Un poco más adelante, Miller retoma la idea de la presencia de un Otro. Indica que en este caso, en el sueño, hay un enigma, el cual pronto se endosa a Otro. Esto remite a la estructura del control y del pase, que son modos de la estructura de la tercera persona. Y decir que es un enigma, suma, es algo que implica al sentido.

La anécdota está antecedida por un desarrollo entre el juego del “yo no pienso” y el “yo no soy”. Miller adjudica al analizante el entregarse al “yo no soy” del inconsciente y a los efectos del significante, mientras que el analista opera por fuera de los efectos del significante y, en especial, de los efectos de sentido.

Siguiendo las indicaciones anteriores, obtenemos las transformaciones de la jaculación en significante y del sueño en enigma. También la convocatoria al sentido. Sumamos que el dicho “Nietkof” del analizante pasa a funcionar como interpretación, que se dirige al analista, lo que acarrea un lapsus del acto. En este punto se introduce el control, donde hay algo ahí a interpretar, ahora por un tercero.

Quizá encontremos allí porque Martin se dirige a París. Y quizá también porque el existir del psicoanálisis tiene afinidad con la estructura de la tercera persona.