

Modelos mentales en la Sociedad Migratoria de Bs As.

Di Luca, Pedro.

Cita:

Di Luca, Pedro (2024). *Modelos mentales en la Sociedad Migratoria de Bs As. Memorias. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/pedro.diluca/8>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p8Ya/t57>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CUESTIONARIO SOBRE SITUACIÓN PROBLEMA EN INTERVENCIÓN PROFESIONAL Y PRIMERAS APROXIMACIONES A MODELOS MENTALES SITUACIONALES EN INTERVENCIONES PEDAGÓGICAS EN LA SOCIEDAD MIGRATORIA EN BUENOS AIRES

Di Luca, Pedro

Universität Bremen. Deutscher Akademischer Austauschdienst. Bremen, Alemania.

RESUMEN

En este artículo se describen los primeros resultados obtenidos del análisis de los Modelos Mentales Situacionales de agentes pedagógicos en contextos educativos. El estudio se realizó en dos escuelas secundarias públicas y un programa de inclusión por medio de la Lengua Española en la Ciudad de Buenos Aires, correspondiente al trabajo de campo llevado a cabo de junio a octubre de 2023. Se presenta la implementación del Cuestionario sobre Situaciones Problema en Intervención Profesional, su evaluación a través de la Matriz de Análisis Complejo Multidimensional y el desarrollo de una quinta pregunta complementaria al cuestionario. El estudio se desarrolla en el marco de la tesis doctoral "Necesidad de desarrollo de la escuela en la sociedad migratoria global: cómo abordan los agentes pedagógicos la heterogeneidad nacio-etno-cultural en escuelas secundarias de Buenos Aires", supervisada por la Prof. Dr. Phil. Yasemin Karakasoglu, jefa del Departamento de Formación y Educación en la Sociedad Migratoria de la Universidad de Bremen, Alemania. Los primeros resultados parciales muestran una posible obturación del saber disciplinar de las materias clásicas al abordar fenómenos nacio-etno-culturales. También se observa una tendencia a actuar sobre emergentes sin historización profunda ni continuidad con experiencias previas, resultando en acciones encapsuladas y sin construcción efectiva de la intervención interagencial.

Palabras clave

Modelo Mental Situacional - Sociedad Migratoria - Intervención pedagógica - Educación intercultural

ABSTRACT

QUESTIONNAIRE ON PROBLEM SITUATION IN PROFESSIONAL INTERVENTIONS AND INITIAL APPROACHES TO SITUATIONAL MENTAL MODELS IN PEDAGOGICAL INTERVENTIONS IN THE MIGRATION SOCIETY IN BUENOS AIRES

This article describes the initial results obtained from the analysis of Situational Mental Models of pedagogical agents in educational contexts. The study was conducted in two public

secondary schools and an inclusion program through the Spanish Language in the City of Buenos Aires, corresponding to the fieldwork carried out from June to October 2023. It presents the implementation of the Questionnaire on Problem Situation in Professional Interventions, its evaluation through the Multidimensional Complex Analysis Matrix, and the development of a complementary fifth question. The study is part of the doctoral thesis "Need for the development of schools in the global Migration Society: how pedagogical actors address natio-ethno-cultural heterogeneity in secondary schools in Buenos Aires," supervised by Prof. Dr. Phil. Yasemin Karakasoglu, head of the Department of Education in the Migration Society at the University of Bremen, Germany. The initial partial results suggest a potential obstruction of disciplinary knowledge in classical subjects when addressing natio-ethno-cultural phenomena. Additionally, there is a tendency to act on emergent issues without deep historicization or continuity with previous experiences, resulting in encapsulated actions and a lack of effective interagency intervention construction.

Keywords

Situational Mental Models - Migration Society - Pedagogical intervention - Intercultural education

Introducción

Este artículo se desarrolla dentro del formato de presentación de trabajos libres completos propuesto en el XVI Congreso de Investigación y Práctica Profesional en Psicología llevado a cabo en noviembre de 2024 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), Argentina. Se describen brevemente el proceso de administración de los Cuestionarios sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional y los primeros resultados obtenidos a partir del análisis de los Modelos Mentales Situacionales (MMS) de intervención en contextos educativos (Erausquin y Bur 2017). Este análisis se enfocó en problemas de heterogeneidad nacio-etno-cultural (Mecheril 2010, p.13), que construyen los agentes pedagógicos en dos escuelas secundarias públicas y en

un programa de integración del Ministerio de CABA por medio de la Lengua Española.

El relevamiento de datos para este análisis se desarrolló dentro del proyecto de doctorado “Necesidad de desarrollo de la escuela en la Sociedad Migratoria global. Cómo abordan los agentes pedagógicos la heterogeneidad nacio-etno-cultural en las escuelas secundarias de CABA” realizado en la Universidad de Bremen, Alemania. La investigación está becada por el Servicio de Intercambio Académico Alemán (DAAD) “Research Grants - Doctoral Programmes in Germany 2021”, y fue aprobada como proyecto doctoral en la Universidad de Bremen bajo la tutoría de la Prof. Dr. Phil. Yasemin Karakasoglu, directora del departamento de Educación y Formación en la Sociedad Migratoria (BiM), perteneciente a la carrera de Ciencias de la Educación. El proyecto se encuentra en una fase intermedia avanzada en la que se está analizando el material de campo relevado en CABA desde junio hasta finales de octubre de 2023. La finalización del trabajo de doctorado se estima para octubre de 2025.

Objetivo general del proyecto de investigación

El objetivo central es analizar las intervenciones educativas que realizan agentes pedagógicos frente a la heterogeneidad nacio-etno-cultural en escuelas secundarias de CABA. Esta investigación multisituada (Marcus, 1995) se lleva a cabo desde un marco teórico que combina la perspectiva pedagógica Sociedad Migratoria (Mecheril, 2010, 2019, 2021; Karakasoglu, 2016, 2019, 2021) con perspectivas interculturales locales en Argentina (Walsh, 2009; Novaro y García Palacios, 2015; Grimson, 2017). De esta manera se vinculan los campos de investigación en Buenos Aires y Bremen de forma constante y dinámica.

Para estudiar las intervenciones educativas se utilizó el análisis de los MMS en contextos educativos (Erausquin y Bur, 2017). Este análisis se integrará, en una etapa posterior de la investigación, a un análisis Cualitativo de Contenido (Kuckartz y Rädiker, 2020), triangulando el material obtenido en el Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención (Erausquin y Bur 2017), las entrevistas y las observaciones llevadas a cabo en las instituciones. Este proceso de triangulación aún está en curso. Por eso, este artículo se focaliza únicamente en el proceso de desarrollo del relevamiento de datos a través del Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional y en los primeros resultados obtenidos del análisis de los Modelos Mentales Situacionales en contextos educativos.

Campo de investigación y metodología

Se trata de un estudio descriptivo y exploratorio con análisis cualitativo. La muestra es intencional y está compuesta por 36 agentes pedagógicos pertenecientes a dos escuelas secundarias públicas de CABA, y a un programa de inclusión por medio de la lengua española del Ministerio de Educación de la misma ciudad. Entre los agentes pedagógicos se incluyen docentes de diversas materias, preceptores, directivos, miembros del Depar-

tamento de Orientación Escolar y especialistas en integración por medio de la Lengua Española. El material de campo correspondiente al análisis presentado en este artículo fue relevado en CABA desde junio hasta finales de octubre de 2023.

El contacto con las dos instituciones escolares seleccionadas y el programa del Ministerio de Educación de CABA surgió a partir de trabajos de investigación previos (Di Luca 2020, 2021). Las tres instituciones mostraron desde un principio cooperación con las tareas de investigación y ofrecen desde hace tiempo distintas dinámicas pedagógicas en el abordaje de la heterogeneidad nacio-etno-cultural. Cada institución ofrece una perspectiva diferente a partir del contexto socioeconómico donde ejerce su función y el rol que desarrolla, lo que permite enriquecer la representatividad de la muestra en relación con los fenómenos estudiados.

El acercamiento a las tres instituciones se realizó de manera etnográfica (Rockwell 2009; Restrepo 2018). En cada institución hubo una pareja de informantes, por medio de quienes se estableció el primer contacto con la institución e hicieron de orientadores durante la estadía de investigación. Las observaciones realizadas cuentan con una primera etapa de sondeo general y vinculación con los potenciales agentes a ser entrevistados. Esta fase se llevó a cabo durante aproximadamente seis semanas en cada escuela y, de manera más alternada, pero de forma continua durante cinco meses, en el caso del programa de inclusión. Durante este tiempo, se observó y se acompañó a los agentes pedagógicos en diversas intervenciones en diferentes localidades. En las escuelas se observaron 68 horas de clase de distintas materias, se presenciaron distintas reuniones de trabajo, actos escolares, se transitaron los recreos y las salas de maestros. En los primeros días de reconocimiento de las dos escuelas se asistió a los tres turnos escolares; mañana, tarde y noche. A partir de la tercera semana, las visitas se volvieron más reducidas a actividades puntuales. Finalmente se realizaron las entrevistas de una duración aproximada de 45 minutos y se administró el Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional.

Administración del Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional

El Cuestionario fue administrado a 36 agentes pedagógicos. De estos, 31 pertenecían a dos escuelas secundarias y 5 al programa de inclusión por medio de la Lengua Española del Ministerio de Educación de CABA. En todos los casos se estableció un vínculo previo con el agente a ser entrevistado antes de administrar el cuestionario, ya sea visitando horas de clase, presenciando y participando en alguna reunión o acompañando en alguna intervención en un colegio en el caso del programa del ministerio.

La administración del cuestionario se complementó con una entrevista previa semidirigida (Rockwell 2009; Erausquin y Bur 2017; Restrepo 2018). Estas entrevistas se diseñaron para fomentar la reflexión sobre la autobiografía profesional del agente

entrevistado, las características de la institución donde ejerce su función y para reflexionar sobre conceptos como cultura, interculturalidad y racismo. Administraciones similares de complementación de entrevistas y Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional pueden observarse en trabajos investigativos en contextos educativos previos en CABA (Di Luca 2020, 2021). Este enfoque tiene como objetivo generar una interacción positiva con el entrevistado y crear un espacio de reflexión en confianza, para facilitar así la posterior producción narrativa en el cuestionario.

Adaptación del Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional

Como señala Erausquin, cada cuestionario debe ser construido ad hoc para cada proyecto particular, aunque la Matriz de Análisis Complejo Multidimensional (ACM) permanece sin cambios (2019: 19). En diferentes estudios dentro del equipo de investigación dirigido por Erausquin (2019) se puede ver una reformulación parcial de la primera pregunta del Cuestionario. Esta pregunta especifica el área temática a analizar, dentro de la cual el agente debe construir la situación problema a intervenir. En este trabajo se les solicitó a los agentes pedagógicos que construyeran situaciones problema a intervenir a partir de lo que ellos consideraban como diferencias culturales. De esta manera, no sólo se dejó a responsabilidad del agente educativo la construcción del caso narrado, sino también la libertad de asociación sobre el concepto de diferencia cultural.

El cuestionario contuvo las siguientes cuatro preguntas, cada una de ellas correspondiendo a las cuatro dimensiones de análisis que proponen Erausquin y Bur (2017: 122):

1. Piense en una situación que haya surgido en la escuela, en la que para usted las diferencias culturales hayan jugado un papel importante, y en donde usted haya intervenido de acuerdo con su rol y funciones. Si considera que aún no ha tenido la experiencia, relátela tal como se la imagina.
Describa la situación en el contexto en el que se produce.
Explique los elementos significativos. Mencione la historia del caso, es decir, los antecedentes de la situación.
2. a) RELATE cada una de las acciones por las cuales usted (y quienes puedan haber colaborado con usted) intervino en la situación, detallando los momentos y pasos de la intervención.
b) No deje de mencionar con quién o quiénes se decidió la intervención,
c) cuáles eran sus objetivos al realizar la intervención que realizó,
d) sobre qué o quién/es se intervino, y por qué.
3. ¿Qué herramientas utilizó al intervenir como docente o agente educativo en un escenario escolar? ¿Por qué?
4. ¿Qué resultado se logró? ¿A qué atribuye ese resultado?

En el Cuestionario original utilizado en los distintos estudios dirigidos por Erausquin (2019) se le solicita al agente educativo que describa una “situación problema”. En el proceso de adaptación del cuestionario para la investigación actual se tematizaron en el coloquio de investigación de BiM en la Universidad de Bremen las dificultades vinculadas con la implementación de la palabra “problema” en la primera pregunta y las posibles asociaciones sugeridas con el concepto de “diferencias culturales”. El concepto de “situación problema” se utilizó entonces solamente como un concepto específico de psicología genética en el análisis de los cuestionarios, pero ante las personas encuestadas, solo se utilizó la palabra “situación”, como puede observarse en el ejemplo descripto.

Junto con el cuestionario se proporcionó a los participantes una computadora y se les ofrecieron 60 minutos para completar la tarea en un documento PDF rellenable. Según de la disponibilidad de tiempo de los encuestados y de la duración de la entrevista previa, hubo participantes que completaron el cuestionario en 30 minutos y otros utilizaron la hora entera.

Se les indicó verbalmente que respondieran el cuestionario basándose en sus experiencias profesionales. Debían seleccionar y luego describir por escrito sin limitación de extensión un caso donde ellos hubieran intervenido. Mediante la firma de un consentimiento informado por parte de los agentes pedagógicos, se aseguró que la información recopilada se trataría de manera confidencial y no tendría carácter evaluativo individual. Las respuestas debían ser personales y no se permitía la consulta con otras personas ni llevarse el cuestionario para completar en otro lugar.

Se hizo hincapié en la importancia de responder cada pregunta y se les recomendó a los participantes que leyeran todas las preguntas cuidadosamente antes de comenzar a completar el formulario.

Implementación de una quinta pregunta al cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional

Para los fines de este trabajo de investigación se integró una quinta pregunta en el Cuestionario sobre Situaciones Problema de Intervención Profesional. Esta pregunta se basa en la segunda matriz de análisis, la Matriz del Aprendizaje Expansivo de agentes educativos, desarrollada por Marder y Erausquin (2016). La quinta pregunta añadida fue la siguiente:

5. ¿Cómo se sintió en esta situación? ¿A la distancia, piensa que tendría que haber hecho algo distinto?

La segunda matriz de análisis incluye preguntas que permiten explorar dimensiones del aprendizaje expansivo y estratégico, así como la innovación o el cambio a través de la experiencia y la reflexión sobre la práctica que desarrollan los agentes pedagógicos (Erausquin 2019: 33). Un análisis exhaustivo con las características propuestas por la segunda matriz excede los objetivos de este trabajo de investigación. Por lo tanto, solo se incluyeron

en este estudio dos aspectos esenciales de esta matriz en forma de una sola pregunta: el enfoque en lo emocional y los cambios propuestos en la intervención narrada. Las respuestas son también analizadas por medio de un Análisis Cualitativo de Contenido (Kuckartz y Rädiker, 2020), pero sin utilizar sistemáticamente la matriz de análisis propuesta por Marder y Erausquin (2016). El proceso de análisis de las respuestas a esta quinta pregunta y los resultados obtenidos excede el formato de este artículo.

La quinta pregunta del cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la posibilidad de una reflexión crítica por parte de los agentes pedagógicos sobre su experiencia vivida durante la intervención. Se analizan aspectos relacionales, emocionales, cognitivos y de contenido sobre la propia práctica. En cuanto a la investigación de los cambios propuestos, se analizan consideraciones sobre la revisión crítica de las intervenciones: la revisión de modelos e instrumentos, la redefinición de plazos y cronogramas, la reconsideración de objetivos, la reconsideración de funciones, la reorientación de los destinatarios, incluyendo mediadores y su compromiso como co-creadores de actividades interagenciales (Marder y Erausquin, 2016).

El Cuestionario sobre Situaciones Problemas de Intervención Profesional no es solo un instrumento para la recopilación y el análisis de datos, también sirve para la reflexión personal e interpersonal sobre la práctica profesional, así como para la reflexión sobre las acciones que fueron apropiadas por los agentes pedagógicos (Schön 1998; Erausquin y Bur 2017: 221). El Cuestionario representa, además, una herramienta de reflexión que problematiza la experiencia profesional y cuyos efectos de reflexión trascienden el encuadre del encuentro planteado con el agente encuestado. Estos expresaron con frecuencia: “No fue fácil contestar estas preguntas; nunca había pensado en esto antes”. Algunos entrevistados se comunicaron con el investigador días después de la entrevista y expresaron que querían terminar de desarrollar una idea sobre la que habían seguido reflexionando en días posteriores a la administración del cuestionario.

Análisis de los cuestionarios

Para el análisis de los cuestionarios se utilizó la Matriz de Análisis Multidimensional M1: Intervención del profesional sobre problemas situados en contexto educativo (Erausquin 2019: 34). El análisis se realizó en constante peer review con la Profesora Erausquin (UBA y UNLP), lo que otorgó confiabilidad y validez metodológica al análisis (Erausquin 2019: 96) y enriqueció notablemente el análisis cualitativo gracias a las diferencias percibidas por cada investigador en las distintas intervenciones. Además, los resultados parciales fueron discutidos en el coloquio de investigación del BIM de la Universidad de Bremen. De esta manera, el análisis de los Modelos Mentales Situacionales en Intervenciones Pedagógicas pudo proporcionar un marco metodológico habilitador de diálogo y discusión entre distintos contextos.

Las respuestas del Cuestionario sobre Situación Problema de Intervención Profesional fueron categorizadas y organizadas por

medio del programa MAXQDA (Kuckartz 2019). Esto permitió observar de manera gráfica ciertas frecuencias en los indicadores (Erausquin 2019) de cada una de las cuatro dimensiones que propone la Matriz de Análisis Complejo Multidimensional sin perder el enfoque cualitativo de las singularidades de los casos descriptos. A continuación, se describen en primera instancia los indicadores con mayor frecuencia acumulada. Las dimensiones cuyos ejes no arrojaron indicadores con alta concentración de frecuencia no aparecen en la lista. La triangulación futura entre el material descrito en el cuestionario, junto al resultado obtenido en las entrevistas y las observaciones, permitirá generar un análisis más preciso, teniendo en cuenta también aquellos ejes que no necesariamente tengan mayor frecuencia, pero sí sean significativos para el análisis de las prácticas de los agentes pedagógicos.

Resultados obtenidos

DIMENSIÓN I: SITUACIÓN PROBLEMA

Eje 1: De lo simple a lo complejo:

Casi la totalidad de los agentes pedagógicos (29) construyeron un problema complejo con interrelación entre factores diversos como diferencias de lenguas, trabas burocráticas, origen geográfico de los actores en juego, color de piel, clase socioeconómica y posturas ideológicas. En muchos casos se incluyeron además tramas relacionales, intersubjetivas y psicosociales entre los actores y factores, situándose siempre el problema en el escenario educativo e incluso trascendiéndolo.

Solo dos agentes se apartaron de la descripción de una experiencia de intervención al realizar el cuestionario, describiendo un caso de intervención hipotético de forma general.

Eje 2: De la descripción a la explicación del problema:

La mayoría de los agentes pedagógicos (25) no menciona una hipótesis sobre causas, factores o razones en la descripción del problema. Muchos de ellos hacen mención de alguna inferencia más allá de los datos.

Eje 3: De la inespecificidad a la especificidad del rol docente y su articulación con otras disciplinas en el planteo del problema:

Casi la mitad de los agentes pedagógicos (13) construyen un problema que refiere a la intervención de un docente de manera genérica.

Eje 4: Historización y mención de antecedentes históricos:

Más de la mitad de los agentes (20) no menciona antecedentes del problema de forma articulada. Solamente se menciona un antecedente de forma genérica o abstracta, por ejemplo, “entre ellos suelen hablar el idioma materno” o “el inmigrante tuvo dificultades desde el primer día”.

Eje 5: Relaciones de causalidad:

La mitad de los agentes pedagógicos (18) describe una única relación causa-efecto de característica unidireccional en la descripción del problema construido, al estilo de “la falta de dominio del idioma español causa dificultades en la comunicación”.

Eje 6: Del realismo al perspectivismo:

La mayoría de los agentes pedagógicos (28) da cuenta de una perspectiva a partir de algún tipo de conocimiento científico propio de su disciplina. Muchos de ellos (18) denotaron perspectivismo en las descripciones de sus casos.

Eje 7: Del individuo sin contexto a la trama interpersonal de la subjetividad

La mayoría de los agentes pedagógicos (26) combina factores subjetivos singulares e idiosincrásicos con factores estructurales, que dan cuenta de regularidades y diversidades. De manera significativa los agentes del programa de inclusión marcan una mayor complejidad en este eje al introducir el trabajo con la familia.

DIMENSIÓN II: INTERVENCIÓN PROFESIONAL

Eje 2: De lo simple a lo complejo en las acciones:

La mayoría de los agentes pedagógicos (28) indica acciones articuladas, que contemplan dimensiones diferentes de la intervención. Algunos de ellos marcando incluso un inicio, desarrollo y cierre de la intervención.

Eje 3: Un agente o varios en la intervención:

La mayoría de los agentes pedagógicos (28) describe su actuación como individual en las intervenciones. En algunos casos mencionan la participación de otros actores, pero nunca en una construcción conjunta del problema o de la intervención con otros agentes.

Eje 5: Acciones sobre sujetos, tramas vinculares y dispositivos institucionales:

Si bien en este eje los valores se distribuyen de manera similar en los indicadores, sí queda en evidencia la mayor diferencia entre agentes pedagógicos de las escuelas y agentes pedagógicos del programa de inclusión. El total de estos agentes describe acciones sobre sujetos individuales, tramas vinculares, y dispositivos institucionales simultáneamente considerados y articulados, incluyendo a la familia de los alumnos.

Eje 6: Acción indagatoria y de ayuda a los actores en la resolución de los problemas: Más de la mitad de los agentes pedagógicos de las escuelas (18) no menciona una acción de indagación ni antes, ni durante, ni después de la intervención.

Eje 8: Valoración y distancia del relator con el agente y la intervención:

La mayoría de los agentes pedagógicos (25) describe una implicación del relator con respecto a su actuación profesional como agente, con distancia y objetividad en la apreciación.

DIMENSIÓN III: HERRAMIENTAS

EJE 2: Carácter genérico o específico de las herramientas:

La mayoría de los agentes pedagógicos de las escuelas (21) no hace referencia o fundamentación teórica del uso de la herramienta implementada en la intervención. Sin embargo, la mayoría de los agentes pedagógicos (4) del programa de inclusión sí lo hace.

Primeras aproximaciones analíticas y nuevas preguntas

La complejidad con la que la mayoría de los agentes pedagógicos construyó una situación problema, en la cual intervino y en donde las diferencias culturales tuvieron un rol central, podría dar cuenta de un manejo cotidiano del concepto de estas diferencias en el escenario educativo. Si bien las formas en que se describieron estas diferencias merecen un análisis aparte, en rasgos generales se observaron descripciones que tenían en cuenta fenómenos socioeconómicos, geográficos, ideológicos, del lenguaje, de nacionalidad y de etnia. En solo dos casos los agentes no pudieron narrar una experiencia concreta, a pesar de que en la entrevista mencionaron muchas situaciones similares a las narradas por sus colegas. Este posible mecanismo de defensa es también digno de un posterior análisis. La complejidad observada en los altos valores de la construcción de la situación problema también podría asociarse al aporte reflexivo de la entrevista realizada antes de la administración del cuestionario y al vínculo desarrollado entre el investigador y el entrevistado. Esto podría señalar la necesidad estratégica de un abordaje etnográfico al administrar cuestionarios extensos que exigen mucha participación y concentración del sujeto entrevistado.

La mayoría de los agentes pedagógicos demostró cierto nivel de perspectivismo a partir de conocimientos propios de su campo disciplinar. Sin embargo, en los agentes pedagógicos de las escuelas, parecería observarse una dificultad en el abordaje de situaciones referidas a las diferencias culturales a partir de la especificidad de la materia que dictaban. El conocimiento de cada disciplina interrumpiría la posibilidad de abordar cuestiones culturales. ¿Qué es lo que obtura el análisis del racismo o la discriminación en las materias clásicas? ¿La falta de articulación y reflexión al respecto en la formación profesional? En esta misma línea, se observa que la complejidad de los factores psico-sociales, bien marcados por los agentes pedagógicos en las descripciones de las situaciones problema abordadas, parecerían superar los modelos teóricos explicativos de los que los agentes pedagógicos han podido apropiarse en su formación profesional. La escasez de hipótesis formuladas y las relaciones unidireccionales de causa y efecto propuestas, junto a la imposibilidad de fundamentar teóricamente el uso de las herramientas implementadas, sobre todo en los agentes pedagógicos de las escuelas, podría vincularse con la prevalencia de los modelos explicativos hegemónicos de prácticas homogenizantes, que no pueden dar cuenta de la heterogeneidad en las escuelas. En cuanto a la unidad de análisis en el recorte del problema, los agentes pedagógicos de las escuelas tendieron a situar los problemas en el individuo-alumno, en el grupo clase o en la familia, pero como causa condicionante. Sin embargo, los agentes pedagógicos del programa de inclusión privilegiaron un enfoque estructural, en el que la familia aparece también como un actor a ser intervenido.

La falta de acciones indagatorias para un análisis ponderado en situación y la ausencia de una historización del problema

que profundice en los antecedentes y causas parecerían obedecer a una lógica de actuar en el emergente, sin poder generar continuidad ni con lo realizado ni con la experiencia aprendida. El contexto de urgencia y la demanda de inmediatez parecen combinarse con una cierta acción encapsulada, donde hay otros actores en juego, pero no se construye conjuntamente de manera interagencial.

La mayoría de los agentes pedagógicos supo describir una implicación del relator con respecto a su actuación profesional como agente, con distancia y objetividad, lo que permitiría indicar el alto nivel de profesionalización y compromiso de los agentes entrevistados.

BIBLIOGRAFÍA

- Di Luca, P., & Gutiérrez Vargas, A. (2020). *El trabajo con población migrante. Un estudio sobre las perspectivas culturales en relación a la interculturalidad* (Bd. Memorias del XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología). Buenos Aires: Facultad de Psicología. UBA.
- Di Luca, P., & Gutiérrez Vargas, A. (2021). *Intervenciones educativas en ámbitos interculturales en la Ciudad de Buenos Aires* (Bd. Memorias del XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología). Buenos Aires: Facultad de Psicología. UBA.
- Diez, M., Hendel, V., Martínez, L., & Novaro, G. (2020). Desigualdad, migración y educación en tiempos de pandemia. *Boletín de Antropología y Educación*. (Año 9, N. 12).
- Doğmuş, A., Karakaşoğlu, Y., & Mecheril, P. (2019). *Pädagogisches Können in der Migrationsgesellschaft*. Wiesbaden: Springer VS.
- Erausquin, C. (2019). *Intervención del profesional sobre problema situados en contexto educativo. Aprendizaje Expansivo de agentes educativos. Manual de uso*. Buenos Aires: PsiDispa.
- Erausquin, C., & Bur (Hrsg.). (2017). *Psicólogos en contextos educativos. Diez años de investigación desde una perspectiva sociocultural*. Buenos Aires: PsiDispa.
- Grimson, K. (Hrsg.). (2017). *Estudios sobre diversidad sociocultural en la Argentina contemporánea*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO PISAC - Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea.
- Heidrich, L., Y., K., Mecheril, P., & Shure, S. (Hrsg.). (2021). *Regimes of Belonging - Schools - Migrations. Teaching in (Trans)National Constellations*. Wiesbaden: Springer VS.
- Karakaşoğlu, Y., Mecheril, P., & Goddar, J. (2019). *Pädagogik neu denken! Die Migrationsgesellschaft und ihre Lehrer_innen*. Weinheim: Beltz.
- Kuckartz, R. (2019). *Analyse qualitativer Daten mit MAXQDA. Text, Audio, Video*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Marder, S., & Erausquin, C. (2016). El uso de un instrumento de indagación multidimensional para analizar el aprendizaje expansivo. Reflexión de psicólogos participantes en un proyecto de extensión. *V Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología (UNLP)*, 276-286.
- Mecheril, P., Varela, D. M., Dirim, Kalpaka, & Melter. (2010). *Migrationspädagogik*. Weinheim: Beltz.
- Novaro, G., Padawer, A., & Hecht, A. C. (Hrsg.). (2015). *Educación, pueblos indígenas y migrantes: reflexiones desde México, Brasil, Bolivia, Argentina y España* (Bd. Antropología y Educación). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Restrepo, E. (2018). *Etnografía. Alcances, técnicas y éticas* (1. Ausg.). Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor.
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos* (1. Ausg.). Buenos Aires: Paidós.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad Crítica y pedagogía de-colonial. Insurgir, re-existir, re-vivir*. (Bde. Educación intercultural en América Latina: memorias, horizontes históricos y disyuntivas políticas). (P. Melgarejo, Hrsg.) México: Universidad Pedagógica Nacional CONA-CyT - Plaza y Valdés.