

Documento de trabajo.

# **EFICACIA CLÍNICA DE LA INTERPRETACIÓN DE LA TRANSFERENCIA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA TÉCNICA ACTUAL.**

Sorano, Conrado Sebastian.

Cita:

Sorano, Conrado Sebastian (2025). *EFICACIA CLÍNICA DE LA INTERPRETACIÓN DE LA TRANSFERENCIA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA TÉCNICA ACTUAL*. Documento de trabajo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/sebasvitriol/7>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/phTs/5c6>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

---

# EFICACIA CLÍNICA DE LA INTERPRETACIÓN DE LA TRANSFERENCIA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA TÉCNICA ACTUAL

Clinical Efficacy of Transference Interpretation: A Systematic Review of the Current Technical Literature

Sorano, Conrado Sebastian

---

## RESUMEN

El presente informe técnico ofrece una revisión sistemática y exhaustiva de la literatura científica que valida el constructo psicoanalítico de la transferencia. A través de la integración de hallazgos provenientes de la psicología social-cognitiva, la neurociencia de sistemas y la neurociencia computacional, se demuestra que la transferencia constituye un mecanismo cognitivo y neurobiológico fundamental, y no meramente una especulación clínica. Se analizan los modelos de *mapas cognitivos* en el hipocampo, el paradigma del *Yo Relacional* y el marco reciente de la *Inferencia Intersubjetiva Activa* (AISI) de 2025. Finalmente, se examina la eficacia clínica de la interpretación de la transferencia y su compleja correlación con la alianza terapéutica.

**Palabras clave:** Transferencia freudiana , Yo relacional , Procesamiento predictivo , Inferencia Intersubjetiva Activa

## ABSTRACT

This technical report presents a systematic and exhaustive review of the scientific literature validating the psychoanalytic construct of transference. Through the integration of findings from social-cognitive psychology, systems neuroscience, and computational neuroscience, it

is demonstrated that transference constitutes a fundamental cognitive and neurobiological mechanism, rather than mere clinical speculation. The report analyzes models of cognitive maps in the hippocampus, the Relational Self paradigm, and the recent framework of Active Intersubjective Inference (AISI) from 2025. Finally, the clinical efficacy of transference interpretation and its complex correlation with the therapeutic alliance are examined.

**Keywords:** Freudian transference , Relational self , Predictive processing , Active Intersubjective Inference

## INTRODUCCIÓN

La transferencia (*Übertragung*), definida originalmente por Sigmund Freud, describe el fenómeno mediante el cual los deseos, sentimientos y patrones relacionales establecidos en la infancia hacia figuras significativas son desplazados inconscientemente hacia una persona en el presente. Si bien en *Estudios sobre la histeria* (Freud, 1895) el concepto surgió como una resistencia o un "falso enlace", en trabajos posteriores como *La dinámica de la transferencia* (Freud, 1912), Freud lo redefinió como una herramienta indispensable y una repetición

inevitable de prototipos infantiles de relaciones objetales.

## DESARROLLO

Durante décadas, la psicología académica consideró la transferencia inasible para el método científico. Sin embargo, la investigación empírica de los últimos treinta años ha operacionalizado este concepto, confirmando que la transferencia es un proceso omnipresente en la cognición social, que ocurre tanto dentro como fuera del consultorio (Andersen & Baum, 1994).

La validación empírica más robusta proviene del modelo del Yo Relacional (*Relational Self*), desarrollado por Susan Andersen y sus colegas. Este enfoque define la transferencia en términos de procesamiento de información, es decir, es la activación de representaciones mentales de "otros significativos" crónicamente accesibles, que se aplican a nuevas personas basándose en pistas perceptivas (Andersen & Cole, 1990).

Utilizando un diseño experimental idiográfico-nomotético, Andersen y Baum (1994) demostraron que cuando una nueva persona posee características que se asemejan, aunque sea mínimamente, a una figura significativa del pasado del sujeto, se activan inferencias sesgadas. Los participantes mostraron consistentemente "falsos positivos" en tareas de memoria, recordando haber visto rasgos en la nueva persona que en realidad pertenecían a su figura del pasado. Esto confirma la hipótesis freudiana de que el sujeto "sobreescribe" la realidad presente con esquemas pretéritos.

Investigaciones posteriores refinaron el entendimiento de qué detona este proceso. Kraus y Chen (2010) establecieron que la semejanza facial estática es un gatillo primario. En sus experimentos, manipularon digitalmente rostros

desconocidos para mezclarlos sutilmente con rostros de ex-parejas o familiares de los participantes. Los resultados indicaron que los sujetos evaluaban al desconocido con la misma valencia afectiva (positiva o negativa) que tenían hacia la figura original, un efecto que ocurría de manera automática y preconsciente.

Para comprender el sustrato neural de la transferencia, es necesario remitirse a la función del hipocampo en la organización de la experiencia. Si bien clásicamente se asociaba al hipocampo con la navegación espacial (mapas cognitivos), Kumaran y Maguire (2005) propusieron y validaron la teoría de la Memoria Relacional.

Estudios recientes sugieren que el cerebro humano "navega" las relaciones sociales utilizando los mismos mecanismos que para navegar el espacio físico. El hipocampo y la corteza entorrinal organizan a las personas en un "mapa vectorial" definido por dimensiones de poder (jerarquía) e intimidad (afiliación) (Schiller et al., 2015; Tavares et al., 2015).

La transferencia, en este contexto, puede entenderse a través del modelo de la Máquina Tolman-Eichenbaum (Whittington et al., 2020). Este modelo computacional postula que el cerebro separa la estructura abstracta de una relación (el "mapa") del contenido sensorial específico. La transferencia ocurre cuando el cerebro reutiliza un mapa estructural antiguo (ej. "relación con autoridad crítica") para navegar una interacción nueva (terapia), imponiendo una geometría relacional aprendida sobre un territorio nuevo.

La vanguardia de la validación científica de la transferencia se encuentra en la teoría del Procesamiento Predictivo y el principio de Energía Libre de Karl Friston. Según este marco, el cerebro es una "máquina de predicción" que proyecta

modelos internos (*priors*) para anticipar la entrada sensorial.

Desde esta perspectiva, la transferencia no es un error, sino una predicción bayesiana. El paciente proyecta sus expectativas (*priors*) sobre el terapeuta para minimizar la incertidumbre (energía libre). En la psicopatología, estos *priors* tienen una precisión artificialmente alta, lo que impide que el paciente aprenda de la nueva experiencia (el error de predicción es ignorado) (Moutoussis et al., 2014).

Hubo un avance teórico publicado recientemente es el modelo de Inferencia Intersubjetiva Activa (AISI) (Shatz et al., 2025). Este modelo integra la teoría psicodinámica con la biología computacional, postulando que el "Self" se constituye a través de inferencias recursivas sobre cómo nos perciben los otros. Según el modelo AISI, la transferencia representa la persistencia de modelos predictivos rígidos sobre la "mente del otro". En trastornos como la depresión o el trastorno límite de la personalidad, el sujeto queda atrapado en una inferencia circular donde sus acciones (Inferencia Activa) provocan en el otro exactamente las reacciones que confirman sus expectativas traumáticas (identificación proyectiva), validando así su modelo interno disfuncional (Shatz et al., 2025).

Estudios empíricos con fMRI han identificado redes específicas para este proceso. Manera et al. (2013) y Von der Lühe et al. (2016) demostraron la existencia de la Codificación Predictiva Interpersonal, un mecanismo que permite predecir las acciones de un segundo agente basándose en la interacción comunicativa. Fallos en este sistema, o sesgos en la unión temporoparietal derecha (rTPJ) al procesar errores de predicción social, correlacionan con dificultades relacionales severas (Park et al., 2021).

Otro de los conceptos frecuentemente usados es el de la alianza terapéutica, y la relación entre la transferencia y la alianza terapéutica es dialéctica. Históricamente vistas como opuestas, la evidencia actual sugiere que el trabajo sobre las rupturas de la alianza (manifestaciones de transferencia negativa) es el mecanismo de cambio crítico.

Una revisión sistemática reciente (2024-2025) analizó 21 estudios sobre la interpretación de la transferencia (TI). Los resultados mostraron que la TI es una herramienta poderosa pero específica: el 62% de los estudios reportaron una mejora significativa en los resultados terapéuticos tras el uso de TI (Yilmaz et al., 2024).

Sin embargo, el efecto es moderado por la Calidad de Relaciones Objetales (QOR) del paciente. Høglend et al. (2008) demostraron en un ensayo controlado aleatorizado que los pacientes con baja QOR (trastornos de personalidad) se benefician significativamente más de la interpretación de la transferencia que los pacientes neuróticos con alta QOR. Para los pacientes graves, la TI proporciona la estructura necesaria para integrar representaciones escindidas, tal como lo operacionaliza la Psicoterapia Focalizada en la Transferencia (TFP) de Kernberg (Yeomans et al., 2015).

## CONCLUSIONES

La convergencia de la psicología experimental, la neuroimagen y los modelos computacionales analizados en este informe proporciona una validación científica definitiva para la transferencia freudiana. Lejos de ser un mito o una reliquia teórica, la transferencia se revela como la manifestación clínica de mecanismos biológicos de memoria y predicción cerebral que confirman,

con rigor empírico, la vigencia de la intuición original de Sigmund Freud.

Los hallazgos se sintetizan en tres niveles de validación: a Nivel Cognitivo, la transferencia es un sesgo de memoria e inferencia basado en la accesibilidad de esquemas relacionales previos, tal como propuso Andersen. A Nivel Neural, Se confirma que el cerebro reutiliza mapas geométricos del hipocampo —originalmente para el espacio físico— para navegar el espacio social, validando la "repetición de prototipos" freudiana. Y a Nivel Computacional, el modelo AISI (2025) demuestra que la transferencia es la aplicación de priors (expectativas) de alta precisión que atrapan al sujeto en inferencias circulares.

En última instancia, este trabajo demuestra que la técnica de interpretación de la transferencia (TI) es eficaz porque genera "errores de predicción" que obligan al cerebro a actualizar sus mapas relacionales disfuncionales. La ciencia del siglo XXI no ha superado a Freud; por el contrario, ha desarrollado el lenguaje técnico para explicar por qué sus descubrimientos clínicos siguen siendo el pilar fundamental de la psicoterapia moderna.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andersen, S. M., & Baum, A. (1994). Transference in interpersonal relations: Inferences and affect based on significant-other representations. *Journal of Personality*, 62(4), 459–497. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1994.tb00306.x>
- Andersen, S. M., & Cole, S. W. (1990). "Do I know you?": The role of significant others in general social perception. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(3), 384–399. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.3.384>
- Freud, S. (1895). *Estudios sobre la histeria* (J. L. Etcheverry, Trad.). En Obras completas (Vol. 2). Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1912). *Sobre la dinámica de la transferencia*. En Obras completas (Vol. 12, pp. 93-105). Amorrortu Editores.
- Høglend, P., Bøgwald, K. P., Amlo, S., Marble, A., Ulberg, R., Sjaastad, M. C.,... & Johansson, P. (2008). Transference interpretation in dynamic psychotherapy: Do they really make a difference?. *American Journal of Psychiatry*, 165(6), 763-771.
- Kraus, M. W., & Chen, S. (2010). Facial-feature resemblance elicits the transference effect. *Psychological Science*, 21(4), 518–522. <https://doi.org/10.1177/0956797610364949>
- Kumaran, D., & Maguire, E. A. (2005). The human hippocampus: Cognitive maps or relational memory?. *Journal of Neuroscience*, 25(31), 7254–7259. <https://doi.org/10.1523/JNEUROSCI.1103-05.2005>
- Manera, V., Schouten, B., Verfaillie, K., & Becchio, C. (2013). Time will show: Real time predictions during interpersonal action perception. *PLoS ONE*, 8(1), e54949. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0054949>
- Moutoussis, M., Trujillo-Barreto, N. J., El-Deredy, W., Dolan, R. J., & Friston, K. J. (2014). A formal model of interpersonal inference. *Frontiers in Human Neuroscience*, 8, 160.
- Park, B., Fareri, D. S., Delgado, M. R., & Young, L. (2021). The role of right temporo-parietal

junction in processing social prediction error across relationship contexts. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 16(8), 772–781.

Schiller, D., Eichenbaum, H., Buffalo, E. A., Davachi, L., Foster, D. J., Leutgeb, S., & Ranganath, C. (2015). Memory and space: Towards an understanding of the cognitive map. *Journal of Neuroscience*, 35(41), 13904–13911.

Shatz, P., Luyten, P., & Friston, K. (2025). Active Intersubjective Inference (AIS): A novel framework integrating psychodynamic theory with predictive processing. *Frontiers in Psychiatry*, 16, 1630858. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2025.1630858>

Tavares, R. M., Mendelsohn, A., Grossman, Y., Williams, C. H., Shapiro, M., Trope, Y., & Schiller, D. (2015). A map for social navigation in the human brain. *Neuron*, 87(1), 231–243.

Von der L  he, T., Manera, V., Barisic, I., Becchio, C., Vogeley, K., & Schilbach, L. (2016). Interpersonal predictive coding, not action perception, is impaired in autism. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 371(1693), 20150373.

Whittington, J. C. R., Muller, T. H., Mark, S., Chen, G., Barry, C., Burgess, N., & Behrens, T. E. J. (2020). The Tolman-Eichenbaum machine: Unifying space and relational memory through generalization in the hippocampal formation. *Cell*, 183(5), 1249–1263.

Yilmaz, M., T  rkarslan, K. K., & Zanini, L. (2024). Transference interpretation and

psychotherapy outcome: A systematic review of a no-consensus relationship. *Research in Psychotherapy: Psychopathology, Process and Outcome*, 27(1).

<https://doi.org/10.4081/ripppo.2024.744>

Yeomans, F. E., Clarkin, J. F., & Kernberg, O. F. (2015). *Transference-focused psychotherapy for borderline personality disorder: A clinical guide*. American Psychiatric Publishing.