

# **Redes Personales Digitales y Contexto Escolar: estudio de un grupo de adolescentes de Mendoza (Argentina).**

Alejandro Paredes, Jimena Aguirre, José María Vitaliti y Sabino Strafile.

Cita:

Alejandro Paredes, Jimena Aguirre, José María Vitaliti y Sabino Strafile (2015). *Redes Personales Digitales y Contexto Escolar: estudio de un grupo de adolescentes de Mendoza (Argentina). Estudios Sociales Contemporáneos*, 141-160.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jose.maría.vitaliti/88>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pruC/CDZ>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.



# **Redes personales digitales y contexto escolar. Estudio de un grupo de adolescentes de Mendoza (Argentina)**

*Personal Digital Networks and School Context. Study of a Group ofTeenagers from Mendoza (Argentina)*



**Alejandro Paredes** (UDA-UNCUYO- CONICET)

aparedes@mendoza-conicet.gob.ar

**Jimena Aguirre** (UNCUYO- CONICET)

aguirrejimena@yahoo.com.ar

**José María Vitaliti** (UDA)

jmvitaliti@gmail.com

**Sabino Strafile** (UNCUYO)

sstrafile@gmail.com

**Cristobal Jara**(UDA)

elcristouc@hotmail.com

**Carlos Sottile**(UDA)

csottile89@gmail.com

Enviado: 18 de mayo de 2015.

Aceptado: 19 de julio de 2015

Alejandro Paredes, Jimena Aguirre, José María Vitaliti, Sabino Strafile, Cristobal Jara, Carlos Sottile "Redes personales digitales y contexto escolar. Estudio de un grupo de adolescentes de Mendoza (Argentina)", en Revista de Estudios Sociales Contemporáneos nº 12, IMESC-IDEHESI/Conicet, Universidad Nacional De Cuyo, 2015, pp. 141-160

## Resumen

Este artículo se centra en el análisis de redes personales digitales de un grupo de adolescentes del último año de una escuela secundaria de gestión privada en Mendoza, Argentina. Se escogió Facebook porque es la red más difundida entre ellos. El objetivo de este estudio fue analizar las redes de Facebook de adolescentes de una escuela con una fuerte implementación de las TIC y comprender las percepciones que tienen sobre sus vinculaciones digitales. La recolección de los datos fueron tres momentos (administración de TouchGraph sobre Facebook, entrevista individual y Focus Group). El análisis de los datos fue cuantitativo, de análisis de grafos y cualitativo. Con respecto a los resultados se observaron que los varones tuvieron redes con mayor dispersión en cuanto al número de miembros y las mujeres mayor homogeneidad (menor número de subgrupos). En los grafos se observó que la familia tuvo una baja importancia (está aislada, es pequeña y con baja relación o no está). El análisis cualitativo, reveló un acercamiento crítico a Facebook y que la protección de la privacidad obstaculiza la relación a través de esta red con la escuela y los padres. Finalmente las redes personales digitales brindan apoyo afectivo, informational, tangible y axiológico.

**Palabras claves:** Redes personales digitales -Facebook- Educación - Tipos de apoyo

## Abstract

This article focuses on the analysis of personal digital networks of a group of teenagers in the last year of a private high school in Mendoza, Argentina. Facebook was chosen because it is the most widespread network among them. The aim of this study was to analyze networks Facebook of adolescents in a school with a strong implementation of ICT and understand their perceptions about their digital connections. The data collection was in three times (TouchGraph management on Facebook, individual interviews and focus groups). The data analysis was quantitative, graph analysis and qualitative. With respect to the results it was observed that the size of the men's networks were more scattered and the women's networks were more homogeneous (fewer subgroups). In the graphs it was found that the family had a low importance (it is isolated, small and with low ratio). The qualitative analysis revealed a critical approach to Facebook and the privacy protection hinders the relationship through this network with the school and the parents. Finally personal digital networks provide emotional, informational, tangible and axiological support.

**Keywords:** Personal digital networks- Facebook- Education -Types of support

## Introducción

El presente trabajo se enmarca en un proyecto de investigación que analiza la relación entre las redes personales y la clase social. Para ello se están analizando redes personales de adolescentes de tres establecimientos educativos de la provincia de Mendoza. Es un proyecto financiado por el Consejo de Investigación de la Universidad del Aconcagua (CIUDA).

El equipo de investigación se nutre de la interdisciplina y de las distintas trayectorias de investigación individual en temas como Análisis de redes sociales (ARS), Resiliencia, Tecnologías de información y comunicación (TIC) y Educación.

La investigación actual tiene como objetivo analizar las redes de Facebook de adolescentes de una escuela con una fuerte implementación de las TIC y comprender las percepciones que tienen sobre sus vinculaciones digitales. La metodología utilizada es de enfoque mixto a través de tres instrumentos: entrevista individual, grupo de enfoque y la aplicación del Software TouchGraph a Facebook para el análisis de redes sociales.

En los dos apartados que se encuentran a continuación se profundizará en ciertas conceptualizaciones de referencias como la intervención en redes sociales y la relación entre los adolescentes y las redes personales digitales. Posteriormente, se realiza la descripción del contexto escolar del caso analizado y la descripción del diseño metodológico. Por último se detallan los resultados cuantitativos, del análisis de grafos y cualitativos, para arribar a las conclusiones.

### La intervención en redes personales

Los estudios de las redes personales digitales son investigaciones de base que adquieren especial sentido cuando son aplicados a la creación de métodos novedosos de intervención social.

Durante el siglo veinte las perspectivas de la intervención social acompañaron a los cambios sociales. En su primera mitad predominó el *case work* que se fundamentaba en una perspectiva individualista de la sociedad, es decir, de la comunidad vista como una sumatoria de individuos en la que por razones azarosas algunos de ellos eran pobres y otros no. Por esta razón el trabajo social fue prioritariamente asistencialista y meritocrático. Posteriormente en el contexto de la guerra fría, en el bloque occidental o capitalista el Estado de Bienestar y su asistencia centralizada tendió a incluir y ciudadanizar a los marginados aunque respetando ciertos estratos sociales. Finalmente a fines del siglo pasado el neoliberalismo imperante se propuso la retracción estatal como meta, por lo que la ayuda social quedó en manos de la sociedad civil y el mercado. Mientras que el Estado aplicaba la estrategia de las políticas sociales de focalización que ayudaba básicamente a los casos más acuciantes (Herrera, 2009).

Al principio del siglo XXI, el crecimiento de las tecnologías informáticas dio un fuerte impulso al estudio de las redes sociales habilitando la construcción de programas gráficos y matemáticos que permitieron una mayor profundidad analítica. Softwares como Egonet, Ucinet, Siena, Pajek y Gephi, entre otros permitieron tomar a distintos actores sociales (personas, organizaciones, partidos políticos, coautorías) y analizarlos desde una perspectiva relacional. En el mundo hispanoparlante, la revista "Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales", se convirtió en pionera en la divulgación de estos estudios.

Como correlato a esto nació una perspectiva de trabajo social basado en la intervención sobre las redes personales. Ya a fines del siglo pasado el achicamiento del estado había propiciado la intervención en red, en las que diversas instituciones trabajaban sobre un problema en particular. Esta vez era diferente, no se trabajaría "en" una red, sino "sobre" una red. Los sujetos comenzaron a ser concebidos como elementos de



redes dinámicas de apoyo y no como individuos. Todo esto tiene como sustrato un enfoque multidisciplinar que utiliza la sociología relacional, la teoría de los juegos y el concepto de capital social de Bourdieu, entre otros.

Juan Rodríguez Abellán y José Navarro Góngora (2000) entienden que existen distintos niveles de redes personales que otorgan diferentes tipos de apoyo cuando alguien debe enfrentar un problema o enfermedad grave. El apoyo emocional y de recursos (también llamado apoyo tangible), es brindado principalmente por la red más cercana compuesta por vínculos cara a cara o analógica. El apoyo informacional y en menor medida el tangible, es otorgado por la red de profesionales (médicos, trabajadores sociales, abogados), y el apoyo axiológico está principalmente identificado con la red cercana o de religiosos con los que se vincula (sacerdotes, pastores, entre otros) que en estos casos pueden crecer en relevancia en la red personal. Para estos autores todos esos niveles conforman una Red de Tratamiento que puede funcionar de modo consciente o no, coordinada o no y muchas veces enfrentada entre sus niveles. Por esta razón es prioritario contribuir al autocontrol familiar, el desarrollo de relaciones saludables, la coordinación de profesionales y en algunos casos, la sustitución de redes.

Manuel Herrera (2009) entiende a la familia como una red de relaciones primarias dinámicas organizadas para cuidar al más débil. Las familias varían según la clase, status o el territorio, y pueden encontrarse una gran diversidad (sin hijos, ancianos, ensambladas, monoparentales, homoparentales, disfuncionales, entre otras). Sin embargo está presente en personas vulnerables, como niños de la calle o adultos multiproblemáticos y pueden encontrarse "trozos de familias". Las familias generan problemas, pero también soluciones. En su interior hay cuidadores, que generalmente son mujeres. Luego se encuentra una red informal de apoyo a las familias, conformada por

vecinos, amigos o parientes. Finalmente, una red formal de instituciones sociales. Se acude a la red formal cuando las anteriores fueron superadas. Sin embargo esta tercera etapa actúa desconociendo a las anteriores.

Sergio Arranz López (2010) propone el concepto de Vulnerabilidad Relacional para aquellas personas que tienen una débil inserción comunitaria. Algunas características de la vulnerabilidad relacional es un tamaño reducido de la red, una alta densidad donde todos los miembros se conocen entre sí (la máxima expresión de esto son las redes de personas institucionalizadas), pocos vínculos entre los subgrupos y en algunos casos la presencia de una zona central saturada que no da todos los apoyos (como ejemplo de esto último puede entenderse el caso de un niño que sufre violencia familiar).

En general se ha llegado a un consenso en que el apoyo de las redes personales menos densas es de mejor calidad, ya que la persona puede interactuar en diferentes subgrupos que no se conocen entre sí, lo que disminuye su estrés (Ayuso, 2012). Las redes personales pequeñas dan menos apoyo, sus miembros se sienten sobreexigidos por los pedidos del "ego"<sup>1</sup> y las repercusiones psicológicas del ego son más graves cuando enferma (Troncoso, Álvarez & Sepúlveda, 1995). Finalmente la eficiencia en brindar apoyos de la red no siempre es coherente con la valoración subjetiva del ego (Paredes, Arrigoni & Rodríguez, 2012).

Teniendo en cuenta estos aspectos es que no interesamos por los tipos de apoyo que brindan las redes personales en adolescentes. Sin embargo encontramos que varios de estos vínculos estaban digitalizados (mediante Facebook, Twitter, Instagram, e-mail, WhatsApp, entre otros), es decir que no eran interacciones analógicas o cara a cara. Por esta razón se decidió profundizar en las características de las relaciones digitales de la red personal de los adolescentes y en su capacidad de brindar apoyos.

<sup>1</sup> Se entiende por ego al individuo en torno al cual se construye la red personal y alter al resto de los miembros de la red. Por esta razón todos somos Ego de nuestra propia red y alter de las redes personales de nuestro próximo.





## Los Adolescentes y sus redes personales digitales en Facebook

En la llamada sociedad de la información, el conocimiento se ha convertido en la mercancía más valiosa de todas (Coll, 2008). Las redes sociales digitales permiten una nueva forma de comunicarse, de relacionarse y de crear comunidades (Varas Rojas, 2009; Schwarz, 2011 citados en Almansa, Fonseca & Castillo, 2013). Las nuevas generaciones están desarrollando nuevos códigos de conducta (Soep, 2012), se han alejado de la primacía del teléfono o de la interacción cara a cara para basarse especialmente en mensajería, como método preferido de comunicación instantánea (Almanza, Fonseca & Castillo, 2013).

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) o dispositivos digitales influyen en las familias. El uso del internet varía según la edad de los miembros de la familia y facilita la comunicación con personas ajenas al hogar pero perjudica las relaciones al interior de la misma. Los padres tienen mayor probabilidad de comunicarse entre sí (a través del teléfono o internet) que con otra persona, sea éste un desconocido o un hijo. También se ha demostrado que a mayor número de televisores dentro de la familia menor es el tiempo de interacción entre los integrantes (Ramírez Buitrago, 2015).

En el comportamiento de las redes personales de los adolescentes, es interesante la relación entre lo intergeneracional y la era digital. Marc Prensky (2001) describe dos conceptos: los inmigrantes digitales y los nativos digitales. Los primeros aprenden a adaptarse a su medio ambiente, aunque siempre conservan, hasta cierto punto, su “acento”, es decir, sus huellas de origen. Los nativos digitales, en cambio, están acostumbrados

a recibir información rápida, simultánea, hipertextual, pueden realizar múltiples tareas y trabajan mejor con gráficos que con textos. Funcionan mejor cuando están en red, disfrutan de la gratificación instantánea y de las recompensas frecuentes (Prensky, 2001). Sin embargo, hay autores que no están de acuerdo con el concepto de nativo digital. Algunos de ellos se apoyan en investigaciones empíricas para sostener la falta de unicidad sobre el uso de la tecnología y el desarrollo de competencias digitales; ello cuestiona la existencia de los nativos digitales y sus características (Kenedy, Kraus, Gray y otros, 2006; Cabra y Marciales, 2009, Combes, 2007; Bautista, Escofet, Forés y otros, 2013; entre otros). Dussel y Quevedo (2011) cuestionan este concepto porque coloca en los jóvenes la responsabilidad por la iniciativa y el dinamismo y oculta lo que pueden hacer los adultos para promover usos más relevantes de esas tecnologías. Mientras que Cassany y Ayala (2008) y luego Cassany y Hernández (2012) discuten la afirmación que los nativos digitales están tecnológicamente preparados por el solo hecho de haber crecido familiarizados con Internet y presentan dificultades para tener un comportamiento más estratégico en la lectura digital en el marco de una alfabetización digital.

De todos modos, es apreciable una brecha digital que consiste en la separación entre las prácticas que los adolescentes realizan en la escuela y las de ámbitos extraescolares. Esto a su vez, se traduce en una brecha generacional (Magadán, 2012; Adell, 2004). Frente a esta situación la escuela, puede presentar dificultades al transmitir los contenidos bajo estas nuevas reglas (Prensky, 2001). Por ejemplo, Cassany & Hernandez (2012) abordan el caso de una chica que no pudo aprobar el Bachillerato de Letras, a pesar de que llevaba una intensa actividad digital en la que gestionaba un foro de literatura<sup>2</sup>.

2 Como se podrá observar más adelante, la escuela en la que realizamos el estudio para este artículo constituye un caso atípico ya que asume desde su proyecto educativo la vinculación con los nativos digitales integrando el mundo virtual en que navega el adolescente y la propuesta educativa de la escuela.





Resulta necesario profundizar en las diferentes maneras en que lo digital es aprehendido e incorporado según los diversos contextos y los desafíos que implica lo digital intrageneracionalmente. Un estudio realizado por Almansa, Fonseca & Castillo (2013) en adolescentes de 12 a 15 años de Colombia y España que utilizan Facebook aporta datos interesantes. En los adolescentes colombianos las relaciones de amistad en Facebook se basan prioritariamente en la imagen (debe ser lindas o guapos) y la cantidad de amigos que tiene el usuario que agregan, aunque no los conozcan personalmente. Llegan a tener casi 350 amigos por usuario. Deciden aceptar o rechazar una solicitud de amistad impulsivamente y en sus perfiles los adultos son vedados. Solo 5% había agregado a padres o tíos y 2 agregaron a sus profesores. En cambio los adolescentes españoles analizados solo hacían tres o cuatro publicaciones al mes y la media de amigos era de 202.

A su vez profundizando en las redes sociales virtuales, la categoría “amigo” es un término que merece ser discutidos desde lo relacional y lo vincular. Aleixandre-Benavent y Ferrer-Sapena (2010) plantean la trivialización del concepto de amigo en la Red y distinguen a los “conocidos” de los “amigos reales” y de los “auténticos amigos”, es decir de aquellos que harían cualquier cosa por uno. En este trabajo usaremos la palabra “amigo” entre comillas para designar a los usuarios de Facebook que son parte de una misma red, siguiendo el mismo criterio de esa red social.

En cuanto al género, según el Loreto Crespo, Elgueta Ruiz y Riff Parra (2009) en el caso de las mujeres parece ser que el principal motivo para unirse a Facebook es la presión del grupo y la necesidad de mantener lazos afectivos. En el caso de los hombres, en cambio, la diversión o entretenimiento prima por sobre los aspectos socializadores.

Profundizando en las interacciones o intercambios a través de la red social, un estudio reciente de Bakshy, Messing, & Adamic (2015) han descubierto que la red social es una caja de resonancia de nuestras propias ideas con pocas ventanas al exterior. Así, de todos los enlaces que ven las personas que se consideran progresistas, apenas un 22% desafían su forma de pensar. Los conservadores ven en sus muros un 33% de noticias que no corresponden con su ideología. Es sabido que, lo que genera lo que se debe o no ver en los muros de Facebook son diferentes algoritmos que están en función de sus intereses y muestra lo que provocará más interacción, para que permanezca más tiempo en la red y de este modo genere más ingresos a la empresa (Salas, 2015; Bakshy, Messing, & Adamic, 2015).

#### **Descripción del contexto escolar del caso estudiado**

El estudio se enmarcó en una escuela urbana, que se ubica en el distrito de San José del departamento de Guaymallén, Mendoza<sup>3</sup>. Se trata de una institución educativa pública de gestión privada con una trayectoria de más de veinte años en la labor educativa. En sus inicios se desarrolló en el marco del Nivel Inicial y Primario, extendiéndose luego al Nivel Secundario.

Desde el año 2005, este colegio desarrolla el proyecto aula digital que compromete no sólo a alumnos, docentes y padres sino que también a la comunidad educativa en general. El proyecto involucra la integración de la alfabetización digital en las prácticas educativas, haciendo eco de la propuesta de Bertancud y Grando (2015), según la cual, la construcción de la identidad digital es un derecho que deben garantizar la escuela y el Estado.





En los últimos años se realizaron varias innovaciones: paso del uso de página web a portal educativo (que alberga las clases de los diferentes profesores, actividades extraescolares, repositorio digital, entre otros), pizarras digitales, aire acondicionado y conectividad wi-fi en todas las aulas, capacitación docente, registro de calificaciones y asistencia on line. Todo esto hizo que con el tiempo, la escuela se haya vuelto referente de este proceso de uso y apropiación de las tecnologías en el aula, tanto en el ámbito nacional como fuera de él. De hecho, varias notas periodísticas locales han dado cuenta de las distinciones y premios de este colegio sobre la innovación y calidad del trabajo escolar con tecnología (Oliva, 2008; Rossaro, 2008; Diario Las Noticias, 2010 y Olivera, 2012).

Según lo expresado por la asesora pedagógica y autoridades, la misión propuesta del colegio consiste en educar a jóvenes mediante un proceso de educación participativa, dirigido a construir aprendizajes significativos; la toma de conciencia ecológica; el fomento del clima de respeto de las diferencias individuales; la actitud crítica y el quehacer educativo basado en los principios de Calidad, Equidad y Participación (Proyecto Educativo Institucional: PEI, 2013)<sup>4</sup>.

La visión institucional se centra en el desarrollo de una educación integral para la formación de personas respetuosas, informadas, cultas, responsables y actualizadas, que construyan conocimientos, destrezas y habilidades prácticas, en general, y, en particular, vinculadas con el uso de las TIC. Cabe agregar que, en especial, el proyecto Aula Digital data del año 2004 en adelante y significa un paso edificante en escuelas medias de la provincia en relación al tránsito de jóvenes en la alfabetización digital.

Las iniciativas actuales de esta escuela están focalizadas

en el reconocimiento y valorización de los “Entornos Personales de Aprendizaje” de los alumnos (en inglés, *Personal Learning Environment*) y el desarrollo de la identidad digital institucional. Este concepto supone que los alumnos conviven con un bagaje de datos insospechados a su alcance. En la actualidad, el Entorno Personal de Aprendizaje se ha enriquecido con la llegada de internet, por lo que el aprendizaje debe incluir necesariamente a la web.

El colegio obtuvo en el año 2005 el Primer Premio Nacional a la Calidad Educativa (Ministerio de Educación de la Nación Argentina- INTEL) por innovación en el uso de tecnología en el aula. En el año 2009, la Distinción de la Cámara de Diputados de la Provincia de Mendoza a la coordinadora del programa de “Aula Digital” por ser la primera institución en América Latina en incorporar las TIC -Tecnologías De La Información y La Comunicación- a la educación y en el año 2010 logró el segundo Premio Nacional a la Calidad Educativa (Ministerio de Educación de la Nación – INTEL) Proyecto Pizarra Digital Interactiva.

Como institución educativa preocupada por el uso de las TIC, auspicia y acompaña a los alumnos y docentes en la construcción de espacios de aprendizaje propios que posean la impronta de cada uno, de acuerdo a los intereses y situaciones particulares. Dentro del PEI se considera el entorno virtual institucional con la clara intención de ser el soporte (técnico y pedagógico) para comenzar a hacer conscientes y explícitos aquellas prácticas de organización y administración propias de los procesos de aprendizaje de cada estudiante y docente, en particular. Para ello se brindan los soportes técnicos y pedagógicos necesarios para la planificación, diseño y creación de los entornos personales de aprendizaje (Portal Educativo, Aulas virtuales por año y espacio curricular, Office 365, correo de mensajería



interna e institucional, entre otros).

Según su directivo, la matrícula del Nivel Secundario es de 146 estudiantes de clase socioeconómica media. El plantel docente está integrado por veintiocho profesores de las distintas materias. También posee un equipo de orientación que incluye a la docente encargada de las adaptaciones curriculares para los jóvenes integrados, una psicóloga y una psicopedagoga. Se suman al dictado regular talleres de Robótica, de Programación y de Office 365, los días sábado. Cabe agregar que, los alumnos que ingresan a la escuela tienen la posibilidad de realizar un curso nivelatorio y que sus familias asumen el compromiso de acompañar y apoyar el proyecto aula digital, en un principio, con el suministro de la netbook para sus hijos y luego con diferentes propuestas asociadas a la tecnología.

Algunos alumnos egresados son contratados por un año para el apoyo técnico en la institución, que consiste en la orientación para el uso de la plataforma virtual, acompañar a los padres para registrarse e interactuar en el campus. Es decir que hacen amigables esta tecnología a los padres (en su mayoría migrantes digitales) para que a su vez acompañen a sus hijos.

### **Un abordaje cuali-cuanti para el análisis de las redes digitales**

La investigación descriptiva realizada parte de un enfoque mixto con un tipo de diseño no experimental, transversal. Para nuestro estudio se tomó como muestra a los alumnos de un curso de quinto de año de la escuela descrita en el apartado anterior. El cual está conformado por 25 jóvenes, 7 mujeres y 18 varones con una edad promedio de 17 años. Todos eran usuarios de Facebook. La elección de la muestra está relacionada con nuestro proyecto de investigación que

ha estudiado redes personales (digitales y analógicas) de adolescentes del último año de escuelas de distintas extracciones sociales<sup>5</sup>.

Los instrumentos de recolección de datos tomados a estos 25 jóvenes fueron:

Administración de software TouchGraph sobre las redes de Facebook: TouchGraph permite obtener las redes personales digitales de los usuarios, graficando las relaciones entre los “amigos” del usuario y destacando en distintos colores a subgrupos de la red según las características personales de cada “amigo” que Facebook ha registrado. El grupo de investigación tomó datos cuantitativos de las redes pero preservó el anonimato del usuario y los “amigos” que son parte de su red. Para obtener los datos a través del software se debió impartir una pequeña capacitación a los alumnos, en algunos casos preparación de los ordenadores portátiles y fueron asesorados por tres investigadores que luego tomaron una imagen de la red personal digital y realizaron una entrevista individual abierta a cada uno de ellos sobre las impresiones sobre su red de Facebook.

Entrevista semiestructurada individual sobre las percepciones en torno a la red personal de Facebook.

Entrevista grupal (Focus Group), tomada en cada grupo por un coordinador, un moderador, una observadora que tomaba notas y el registro a través de una filmadora.

El procedimiento de recolección de datos implicó el pedido de permiso a la escuela y con el compromiso del mantenimiento del anonimato de los entrevistados.

La metodología de análisis constó de dos momentos:

<sup>5</sup> Un ejemplo de ello son nuestras conclusiones sobre un estudio de redes personales digitales en jóvenes del último año de una escuela rururbana (Paredes, Vitaliti, Aguirre, Strafile & Jara, 2015).

Análisis de las redes sociales: se administró el software TouchGraph a la red social virtual de los/as adolescentes entrevistados/as. A partir de la administración del software se procesan los datos presentando un grafo y parámetros relacionados a esa red social virtual. El análisis del primer momento implicó dos instancias:

Análisis de los parámetros surgidos a partir de lo procesado por el software TouchGraph en base a las siguientes variables: género, número de amigos de Facebook, número de subgrupos del grafo y nodos centrales.

Análisis de los grafos de redes de los usuarios a partir de características observadas de la red, las cuales son: nodos aislados, subgrupo, componentes, cercanía y lejanía, entre otras.

Análisis cualitativo: finalmente se realizaron entrevistas no estructuradas en grupos focales, sobre dos tópicos: Distinciones entre las redes personales analógicas o “cara-a-cara” y las redes personales digitales, y los tipos de apoyos que brindan ambas redes personales.

### El análisis cuantitativo de las redes de Facebook

El análisis de las redes de Facebook se realizó en 25 usuarios de Facebook (el 28% eran mujeres y el 72% varones).

A continuación, se presenta en la siguiente tabla las categorías analizadas: Género, edad de los participantes, número de amigos y amigas de Facebook, porcentaje en relación al total (se detalla el porcentaje en relación al total de amigos de los 25 usuarios) y N° de subgrupos (dato aportado por TouchGraph a partir de las relaciones existentes en la red).

Cuadro 1

Características de las redes de Facebook de 25 adolescentes						
FB	Sexo	Edad	amigos		Subgrupos	
			N°	% del total	N°	% del total
	Hombre	17	140	0,77	15	2,8
	Hombre	17	963	5,31	9	1,6
	Hombre	20	2821	15,7	91	17
	Hombre	17	332	2	22	4,1
	Hombre	17	1730	9,55	82	15
	Hombre	17	831	4,6	27	5
	Hombre	17	1042	5,75	16	3
	Mujer	17	418	2,3	7	1,3
	Mujer	17	392	2,16	9	1,6
	Hombre	17	809	4,5	52	9,3
	Hombre	17	602	3,32	29	5,4
	Hombre	16	494	2,8	39	7,3
	Mujer	17	1251	7	17	3
	Hombre	16	1295	7,1	21	3,9
	Hombre	17	350	2	11	2
	Hombre	16	216	1,2	5	0,9
	Mujer	17	565	3,12	10	1,8
	Hombre	17	621	3,43	11	2

En este grupo no se observa una gran amplitud de edad, pero sí en la cantidad de amigos que poseen en Facebook que oscilan entre 140 y 2821 amigos, está última concentra un casi un sexto de las amistades señaladas. En promedio tienen 724 amigos por usuario. A su vez, puede observarse que la cantidad de subgrupos no tiene relación directa con el total de amigos, por ejemplo el caso 15 y 21 tienen 11 subgrupos pero el primero tiene 350 amistades y el último 562. Los subgrupos se relacionan más bien con las condiciones atributivas de cada miembro de la red (asistencia al mismo colegio, residencia en la misma ciudad, entre otros).

Teniendo presente este dilema en relación a la

disparidad de datos, observaremos la relación en las variables género, número de amigos y subgrupos. Posteriormente, realizaremos un análisis descriptivo de los nodos centrales y el número de amigos.

El Cuadro N° 2 es una partición del Cuadro N° 1 donde se especifica: número de amigos con los siguientes datos: cantidad de participantes, número de amigos de Facebook y distinción según sexo. Acompañan este Cuadro los puntajes mínimos y máximos de cada sexo.

Cuadro 2

Cantidad de integrantes de la red por género del usuario de Facebook (FB)			
Masculino		Femenino	
	Nº de amigos		Nº de amigos
1.	140	8.	418
2.	963	9.	392
3.	2821	13.	1251
4.	332	17.	565
5.	1730	23.	712
6.	831	24.	611
7.	1042	25.	602
10.	809		
11.	602		
12.	494		
14.	1295		
15.	350		
16.	216		
18.	621		
19.	309		
20.	148		
21.	562		
22.	287		

Valor max.   
 Valor min.

El total de miembros de la red conformada por mujeres es de 4.551 lo que da en promedio 650

contactos por usuaria. En el caso de los varones el total es 13.552 contactos cuyo promedio por usuario es de 752. Esto puede estar relacionado con el estudio de Loreto Crespo, Elgueta Ruiz y Riff Parra (2009) que muestra que en el caso de los hombres las redes personales digitales son mayores porque están ligadas al entretenimiento y actividades recreativas en tanto que en las mujeres con menores porque cumplen principalmente la función de apoyo afectivo.

También se observa un rango estadístico significativo en los varones, lo que muestra una mayor dispersión de los datos. El rango en ambos casos es el siguiente, donde  $R_V$  es el rango de los varones y  $R_M$  el de mujeres:

$$R = X_{\text{Max.}} - X_{\text{Min.}}$$

$$R_V = 2821 - 140 \quad R_M = 1251 - 418$$

$$R_V = 2681 \quad R_M = 833$$

Puede entenderse que el grado de dispersión en los adolescentes varones es mayor porque su valor máximo en cantidad de miembros de la red de Facebook (2821) duplica al valor máximo de las mujeres (1251). El rango es amplio también debido a que el usuario de la red I (sexo masculino) con solo 140 amigos tiene dos Facebook. Él escogió analizar para esta investigación la red menor en la que incluye la escuela y su familia, en tanto que el otro perfil de Facebook está compuesto por miembros con los que juega online, a la mayoría de los cuales no conoce personalmente.

A continuación se presenta el tercer Cuadro con los valores de género y subgrupo, con el objetivo de analizar si existen diferencias significativas en las variables mencionadas.

Cuadro 3

Masculino		Femenino	
Red	Nº subgr	Red	Nº subgr
1	15	8	7
2	9	9	9
<b>3</b>	<b>91</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
4	22	17	10
5	82	23	17
6	27	24	7
7	16	25	6
10	52		
11	29	<b>Fem</b>	73
12	39	<b>Masc</b>	458
14	21	<b>Total</b>	531
15	11		
16	5	<b>Max</b>	
18	11	<b>Min</b>	
19	3		
20	6		
21	11		
22	8		

Las mujeres tienen en promedio diez subgrupos en tanto que los varones presentan una media de 25 subgrupos. Obviamente, al ser mayor la cantidad de varones, ellos tienen mayor representación porcentual en la totalidad de los subgrupos (86,26%). La menor cantidad de subgrupos en estas mujeres adolescentes da cuenta que su red es más homogénea, o lo que es lo mismo, tienen una marcada homofilia. La homofilia es la tendencia de las personas similares a vincularse

a entre sí.

El último análisis cuantitativo se refiere a la importancia de los nodos centrales de cada red digital. El nodo con mayor centralidad, es decir el nodo 1, es el usuario de Facebook, ya que es la persona con mayor centralidad al conocer a todos los miembros de la red. Por esta razón se analizarán los nodos 2, 3 y 4 es decir las personas centrales en la red digital que brindan la máxima cantidad de tipos de apoyo. El Cuadro N° 4 expone el número de amigos de Facebook de los participantes, los nodos centrales 2-3-4<sup>6</sup> y los porcentajes en relación al número total de amigos del usuario.

Cuadro 4

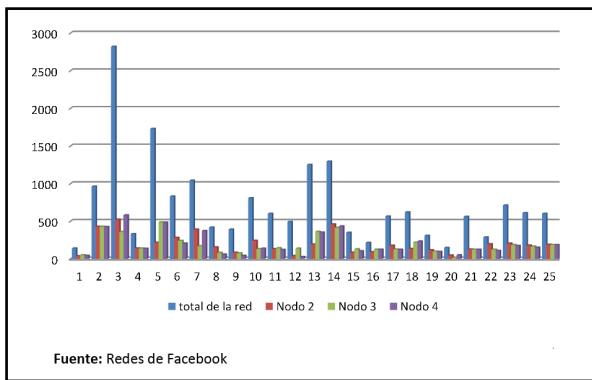
Usuario	Análisis de los nodos centrales en las redes digitales.						
	Total		Nodo 2		Nodo 3		Nodo 4
	N	N	%	N	%	N	%
1	140	38	0,8	51	1,1	44	1
2	963	429	9	429	9,1	426	8,67
3	2821	524	11	359	8	581	12
4	332	141	3	139	3	137	2,8
5	1730	218	4,5	487	10,3	485	10
6	831	282	6	242	5,12	206	4,2
7	1042	392	8	170	3,6	373	8
8	418	155	3,2	81	1,71	61	1,2
9	392	85	1,2	76	1,6	44	1
10	809	243	5	131	3	138	2,81
11	602	132	2,8	144	3,04	122	2,48
12	494	40	1	138	3	28	0,57
13	1251	194	4	361	7,7	352	7,17
14	1295	460	9,3	415	8,8	434	9
15	350	86	1,8	129	2,75	104	2,1
16	216	91	2	126	2,7	125	2,54
17	565	178	4	127	2,7	124	2,52
18	621	135	2,8	218	4,61	234	4,76

6 El nodo 1 es el entrevistado, también llamado “ego”, que es el usuario del Facebook.

Descripción visual de los contenidos del Cuadro N°4.

Figura 1

Relación entre el total y cantidad de amigos en común con los nodos 2, 3 y 4.



Se observa en el gráfico que los nodos 2, 3 y 4 en general muestran en todas las redes valores similares entre sí.

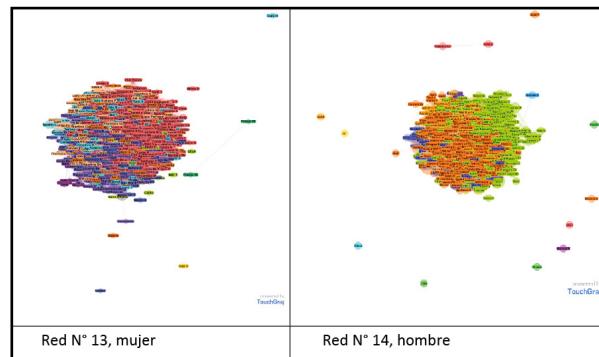
#### Ánalisis de los grafos de las redes digitales.

A continuación, se identifican características de los grafos de las redes personales digitales, recuperados en el trabajo áulico. Cabe destacar que tales categorías se diferencian a los fines del estudio y que las mismas no son puras ni exclusivas.

En la entrevista semiestructurada, al observar el grafo de su red de Facebook, pocos alumnos (menos de 5 de un total de 25) manifestaron no conocer plenamente su red ni saber quiénes eran todos sus amigos. En esos casos la red no tenía subgrupos muy definidos.

Figura 2

Ejemplos de conglomerados con débil diferenciación de subgrupos.

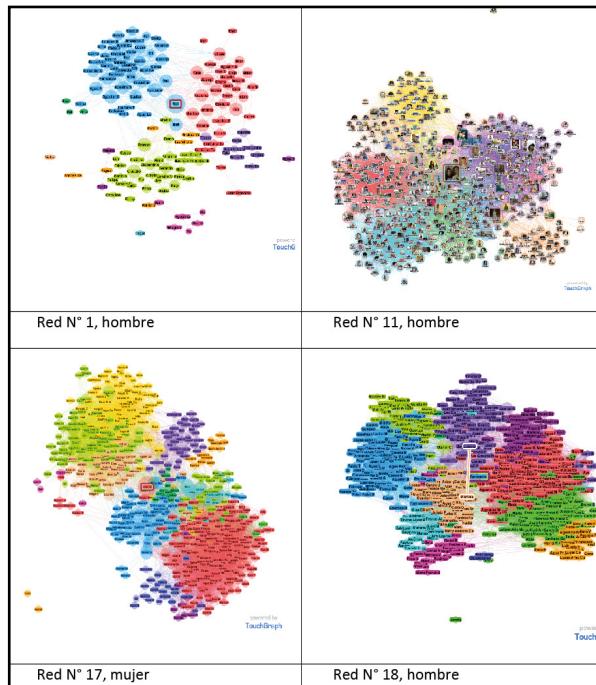


Los jóvenes en general distinguieron en la red a los amigos de Facebook de aquellos nodos con los que tienen contacto físico y además son amigos de Facebook. Esta diferencia aparecía claramente también en los subgrupos que ellos categorizaron por ámbito o por cantidad de interacciones. En casi todos los grafos, lograron reconocer claramente a los distintos subgrupos que conformaban su red personal, asignarles un nombre de acuerdo con su pertenencia y caracterizarlos.

En general, tales grupos fueron mencionados como: Familia, del Colegio, de otro Colegio/Primaria, otros amigos (barrio, club, otras actividades artísticas/deportivas), páginas informativas (clubes de fútbol, páginas de opinión, etc.).

Figura 3

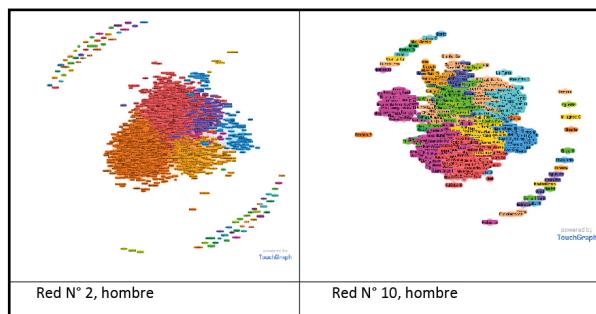
-Ejemplos de redes con subgrupos claramente definidos



En otros casos pueden observarse grafos con una gran cantidad de nodos aislados, que sin embargo el programa TouchGraph los colorea del color de algunos de los subgrupos anteriormente mencionados, enfatizando su pertenencia a los mismos.

Figure 4

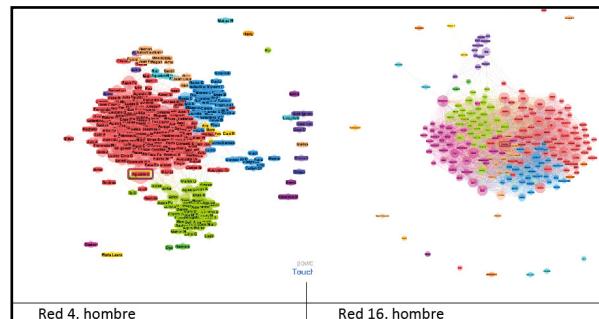
Ejemplos de redes que presentan elementos aislados



En ocasiones el subgrupo Familia está aislado o tiene relación directa sólo con el subgrupo perteneciente al colegio actual o la actividad deportiva que realiza. Se observa en la mayoría de los casos en los que aparece, que el subgrupo Familia tiene escasos vínculos con el subgrupo Amigos. Algunos grafos no tienen un subgrupo identificado como Familia, lo cual puede manifestarse como un alejamiento intergeneracional en la dinámica de Facebook o, como se verá en el análisis cualitativo, una defensa a la privacidad de sus relaciones.

Figura 5

Ejemplo red con familia aislada (nodos de subgrupo familia pintados violeta)



### La percepción sobre las redes personales en Facebook

Como se explicó en la metodología, con los 25 jóvenes cuyas redes personales digitales fueron analizadas con TouchGraph se desarrolló un focus group con el objetivo de indagar cómo se relaciona este grupo de adolescentes con su red personal digital. En primer lugar, puede afirmarse que el comportamiento es diferente al de otros adolescentes de distinta clase social o que no han recibido una formación específica sobre el tema en el colegio<sup>7</sup>

En general los alumnos plantearon no tener más de

7 Como contrastación puede verse nuestra investigación en otro colegio sin formación específica en TICs (Paredes, Vitaliti, Aguirre, Strafile & Jara, 2015).

un usuario de Facebook y que tienen más confianza con las personas que se relacionan personalmente que con aquellas que conocen solamente por Facebook. De hecho la cantidad de personas no contactadas físicamente que forman parte de la red es significativamente inferior al estudio mencionado en el párrafo anterior. También se mostraron preocupados por las amenazas incluidas en esta tecnología como el *ciberbullying*, el fortalecimiento de la intolerancia y la violencia:

*“Es muy fácil llegar a... o sea... a hacer ciberbullying a través de cualquiera de estas redes...”* (Mujer, 17 años).

*“Por ahí alguien que no se anima a venir y decir algo se esconde detrás de un perfil virtual y puede ser diez personas a la vez”* (Varón, 17 años).

*“Por ahí te metes en el inicio [de Facebook] y hay un montón de gente criticando a los gordos, o que se mueran todos los negros, o que esto que el otro... mucha gente comparte esa... está como internalizado el hecho de comportarse agresivamente”* (Mujer, 17 años).

*“También hay mucho apoyo axiológico [hacia lo políticamente incorrecto] se puede comentar, me gusta, compartir... descargan la bronca”* (Varón, 18).

*“Todo el mundo está quejándose todo el tiempo, discriminando lo que sea y... no llega a nada con eso. Lo único que hace es compartir esa actitud de quejarse, de publicarlo y no lograr nada más que expandirlo...”* (Mujer, 17 años)

Ante esta situación algunos de ellos presentaron un sentimiento de desaliento:

*“Yo creo que no, que al contrario que hay tanta... tanta gente que lo puede hacer que no... que con uno no alcanza para parar eso. A ver... se puede expandir tanto con una red un tema, una ocupación, un lo que sea... que es muy difícil”* (Mujer, 17).

En tanto que otros encuentran señales de esperanzas y sienten que pueden contribuir a modificar estos aspectos negativos:

*“Pero por ahí, está bastante... se puede... dentro de todo.... controlar, digamos. Si uno advierte una situación así en Facebook está la opción de reportarlo. Que ha avanzado bastante eso porque antes pasaba como nada... Pero por más que uno no forme parte de la situación que se está generando, si no hace nada, también termina siendo cómplice de esa situación... No digo que lo vamos a desaparecer pero, por ahí, que si estamos viendo algo que está mal actuemos... Te doy un ejemplo si yo veo que se está haciendo algo dentro de... por ejemplo... de mi familia, que yo sé que yo tengo la posibilidad de decir: no pará mirá, me parece que... pero tampoco es que te vas a poner a comentar todo lo que digan... Pero en la medida que uno pueda, me parece que está bien”* (Mujer, 17 años).

Otro nudo problemático lo presenta la actitud de los adolescentes ante su sinceridad y la impulsividad en la manifestación de los pensamientos. De este modo mientras que unos refuerzan el valor de la sinceridad otros enfatizan el impacto que una afirmación puede causar en otros o en ellos mismos:

*“Cada uno dice lo que piensa, como yo... yo digo todo lo que pienso”* (Varón, 18).

*“... y cada vez hay menos cuidado, no me cuido si a alguien lo puede molestar o no... por ahí, hay gente*

8 Entre los adolescentes argentinos la expresión “Quedar pegado” significa quedar comprometido. En este caso se refiere al hecho de comentar una foto de alguien.

*que habla, habla, habla y no... no está realmente procesando lo que está diciendo.... O que [después] no sigue más con esos ideales..." (Mujer, 17 años).*

*"Eso [la sinceridad] puede ser bueno o puede ser malo" (Varón, 18 años)*

*"También se pierde la privacidad de la propia persona. Manifiesta alguna... eh... algún comentario, algún tipo de cosa que queda expuesto... en temas íntimos" (Varón, 17 años).*

*"... por un comentario podés quedar pegado<sup>8</sup>" (Mujer, 17 años).*

*"Por eso digo... no filtrás, por ahí eso... que uno piensa algo y bueno, impulsivo va y publica y después se arrepiente y ya es tarde, ya es expandido y lo vio un montón de gente" (Mujer, 17 años).*

Con respecto a la relación con la escuela, estos estudiantes muestran recelos a vincularse con la escuela por Facebook, por temor a sentirse invadidos. Como resultado, los estudiantes han preferido el uso de un canal de YouTube y la aplicación WhatsApp recurso didáctico en tanto que Facebook ha sido utilizada como herramienta educativa en una ocasión solamente:

*"Con el profesor de química teníamos un grupo en Facebook que no solo hablábamos de la tarea sino que él o cualquiera de nosotros veíamos un video que le parecía interesante que podía aportarnos algo como persona, digamos no solo como formación académica, sino como amigos y lo compartía con todos nosotros" (Mujer, 17 años).*

Esto también provocó el fracaso del Facebook creado por el centro de Estudiantes:

*"Hicimos un Facebook con una agrupación [estudiantil] que teníamos pero no sirvió mucho" (Varón, 17 años)*

*"Hay un Facebook del centro de estudiante que no está muy ... No! (risas del resto de los estudiantes) (varón, 17 años)... Es como si no estuviera... (Agrega otro varón, 17 años)... No es por nada, pero no está!" (Varón, 17 años).*

*"Porque nadie quiere agregar al Facebook ese [se refiere al del Centro de Estudiantes]" (varón, 17 años).*

*"Como que sienten que está pegado con la escuela y por ahí ha habido algún problema de la escuela y alguna persona en particular entonces, como que hay un rechazo... Es decir, ¿cuántos alumnos del colegio deben haber agregado al Facebook del colegio? No sé... tres" (Mujer, 17 años)*

*"No nos agregamos por privacidad..." (Varón, 18 años)*

*"Se divulgaba mucha información privada de fuera de la escuela" (Mujer, 17 años)*

*"no es que van a comentar ni mucho menos, es sentirse... es simplemente que uno no quiere que se enteren (Mujer, 17 años)... Si, era básicamente eso (Varón, 17 años)*

Paradójicamente la privacidad es señalada por algunos como uno de los aspectos por el que prefieren el uso de Facebook:

*"Por ahí si hay momentos en que... en mi caso... me gusta estar sola pero es agradable poder estar hablando con mis amigos y... como que me entretiene y puedo tener una especie de contención con Facebook y... y a la misma vez estoy sola que también me agrada. Como que hay momentos en que prefiero hablar con mis amigos por internet y la mayoría donde prefiero verlos" (Mujer, 17 años).*

“Tenés *privacidad*” (Varón, 17 años)

“*Y por ahí más variedad... digamos, por ahí podes estar hablando con un amigo que vive a tres casas mía, digamos, y al mismo momento con alguien que no ves hace cinco años que vive en.. No sé... en Neuquén*” (Mujer, 17 años)

Al igual que las redes personales analógicas o cara a cara, las redes personales digitales brindan a sus miembros apoyo afectivo, informacional, tangible y axiológico. El apoyo afectivo es percibido como importante aunque los varones tendieron a percibir las deficiencias propias de la digitalización de las relaciones:

“*para mí es afectivo, el hecho que me recuerden que mañana tengo que estudiar o que me inviten a ver una función de teatro*” (Mujer, 17 años).

“*que alguien... no sé... falleció un familiar alguno que no tuvo la posibilidad de verlo que le pueda escribir diciéndole...*” (Mujer, 17 años).

“*por ahí si hay alguien que no ves hace mucho tiempo, con quien no hablabas y de repente te firmó el muro y te llama la atención te da como una alegría*” (Mujer, 17 años).

“*Si por ahí sería mejor, bah... personalmente.... hacerlo cara a cara pero si no tenemos la posibilidad de ver esa persona seguido también está bueno poder apoyarla a través de Facebook*” (Varón, 17 años).

“*Se logra también de llegar a lo afectivo pero por ahí es más como... frío*” (Varón, 17 años).

“*En realidad, podés hacer las video-llamadas y todas esas cosas que... o sea, prácticamente... no es lo*

*misimo pero es bastante, digamos*” (Varón, 18 años).

“*Como segunda opción está bueno... claro pero no reemplaza lo otro*” (Varón, 17 años).

Con respecto al apoyo informacional, señalaron el uso de WhatsApp y un grupo en Facebook en el que no forma parte ninguna autoridad escolar. Adquiere relevancia la velocidad con que una información puede llegar a todo el grupo y es utilizado para compartir material de estudio, crear eventos y compartir información no escolar. Sostienen que este espacio virtual difunde eventos, avisos y reuniones que les interesa.

El apoyo tangible es más reducido que en las redes analógicas sin embargo aparece cuando se envían recordatorios unos a otros para llevar algo al colegio, o se envían tareas o fotografías por mail sin necesidad de ir a la casa de un compañero.

Finalmente en cuanto al apoyo axiológico, entendido como el refuerzo de valores y perspectivas frente a la vida, puede ser muy fuerte en las redes personales digitales.

“*La creación de un grupo de Facebook da apoyo axiológico*” (Varón, 17 años)

“*Lo hemos hablado con Graciela<sup>9</sup>.*” (Varón, 17 años)

“*Por ahí uno puede encontrar el apoyo en..., por ahí, quizás el apoyo... en una determinada idea que yo puedo tener. Quizás no lo encuentro en... en convivir con otras personas y puedo encontrarlo en redes sociales*” (Mujer, 17 años)

“*Compartir ideas sobre algo... que dentro de otro ámbito no lo encontrás y tratás de buscarlo por otro*

*lado". (Varón, 17 años)*

*"Por ejemplo, grupo de recitales en Mendoza...". (Varón, 17 años)*

Sin embargo, como se analizó en el inicio de este apartado, los valores que se apoyan no siempre pueden ser positivos, conformándose grupos que refuerzan valores de intolerancia.

### **Conclusiones:**

Este trabajo indagó sobre la Redes personales digitales de un grupo de adolescentes que pertenecen a una escuela de Mendoza (Argentina) que se caracteriza por una alta implementación TICs en su quehacer educativo. Para comprender la investigación en los primeros dos apartados nos centramos en las estrategias de la intervención en redes personales que han proliferados en las últimas décadas y en las características de vinculación de los nativos digitales. Se comprendió que las redes personales y sus distintos tipos de apoyo también se han “digitalizado”, fortaleciendo vínculos por medios tecnológicos sin que esto impliquen necesariamente, contacto físico. En algunos casos hasta existen relaciones que solo son digitales, ya que las personas no se han conocido previamente cara a cara o analógicamente.

Luego analizamos el contexto escolar en el que se apreció una gran aplicación de las TICs lo que hace más amigable al contexto de la educación a los nativos digitales.

Las redes personales digitales analizadas son las que los adolescentes han creado como usuario de Facebook. En cuanto al análisis estadístico de las mismas, puede concluirse que no existe relación directa entre la

cantidad del número de miembros de la red y la cantidad de subgrupos que la conforman (ver Cuadro 1). Se observó una mayor dispersión de datos en los hombres que en las mujeres, siendo 2681 el rango estadístico de los varones y solo 833 el de las mujeres (ver Cuadro 2). También las redes de los hombres son más heterogéneas que las redes femeninas. Estas últimas presentan una mayor homogeneidad en cuanto al menor número de subgrupos, haciendo evidente una marcada homofilia (ver Cuadro 3). De todos modos en las redes de ambos sexos se encontró que los nodos 2, 3 y 4 suelen presentar valores similares entre ellos respecto a la cantidad de amigos en común con el entrevistado. Se apreció que generalmente los nodos 2 no superan la mitad de cantidad de amigos del Ego o nodo central. Además de presentar el nodo 2 una mayor cantidad de amigos que los nodos 3 y 4 en la mayoría de los casos (ver Cuadro 4 y Figura 1). Finalmente, se observa que el promedio de contactos (752) respecto a otro estudio que hemos efectuado (Paredes, Vitaliti, Aguirre, Strafile y Jara, 2014) es significativamente menor, lo que puede estar asociado a un mayor trabajo institucional respecto a la privacidad en las redes personales digitales<sup>10</sup>. Aunque superan ampliamente los promedios de contactos de la ya mencionada investigación de Almansa, Fonseca & Castillo (2013) que arroja un promedio de 350 para los adolescentes colombianos y de 202 para los españoles. En la investigación actual, los hombres poseen más contactos que las mujeres, ello se vincula a los aportes teóricos consultados (Loreto Crespo, Elgueta Ruiz y Riff Parra, 2009).

Analizando a los grafos se encontraron tres tipos diferentes según sus características. Los grafos con baja diferenciación en subgrupos (en esos casos el entrevistado tampoco conocía a varios de los miembros de la red), los con grupos claramente diferenciados

<sup>10</sup> En ese estudio que realizamos en un quinto año de una escuela rururbana de Mendoza, los varones tenían un promedio de 908 contactos y las mujeres 834 (Paredes, Vitaliti, Aguirre, Strafile, & Jara, 2015).

e identificados por el usuario de la red y redes con una gran cantidad de nodos aislados sin relación con el resto de la red. Con respecto al subgrupo “Familia”, se observa que tiene una baja importancia en la red. En algunas redes no está, en otros está aislado o es muy pequeño y, en ocasiones, solo está vinculado con el subgrupo “escuela” o “deporte”. Una hipótesis con respecto a este comportamiento es que, teniendo en cuenta que el proyecto educativo de esta escuela aborda en especial el abordaje de las TIC en el aprendizaje, el adolescente tiene mayor manejo de la tecnología y oculta más sus interacciones en la red (en cuanto a argumentos y generación de más de un perfil en las redes sociales digitales).

En el análisis cualitativo, se observó un acercamiento crítico al uso de Facebook y se mostraron preocupados por las amenazas incluidas en esta tecnología como el *ciberbullying*, el fortalecimiento de la intolerancia, la violencia y la queja como actitud paralizante. También la impulsividad en la manifestación de pensamientos es problemática y mientras que unos refuerzan el valor de la sinceridad otros enfatizan el daño que una afirmación puede causar en otros o en ellos mismos. En ese contexto, aparecieron dos actitudes marcadamente opuestas, los que se sienten impotentes ante la rapidez y la masividad que estos acontecimientos adquieren en Facebook y los que creen que hay un imperativo moral que los lleva a tratar de modificar eso.

La protección de la privacidad es un atractivo que lleva a relacionarse por Facebook pero a la vez obstaculiza la relación a través de esta red con la escuela y, como se apreció en el análisis de los gráficos, también con los padres.

Los entrevistados notaron como las redes personales digitales brindan a sus miembros apoyo afectivo, informacional, tangible y axiológico. El apoyo afectivo es percibido como importante aunque los varones tendieron a percibir las deficiencias propias de la

digitalización de las relaciones. Con respecto al apoyo informacional, adquiere relevancia la velocidad con que una información puede llegar a todo el grupo y es utilizado para compartir material de estudio, crear eventos y compartir información no escolar. El apoyo tangible es más reducido que en las redes analógicas sin embargo aparece cuando se envían recordatorios unos a otros para llevar algo al colegio, o se envían tareas. Así, en cuanto al apoyo axiológico, entendido como el refuerzo de valores y perspectivas frente a la vida, puede ser muy fuerte en las redes personales digitales pero puede reforzar valores antisociales.

Por último, estudios como el llevado a cabo permiten penetrar en no sólo las interacciones de adolescentes en las redes digitales personales, sino que también en las dinámicas institucionales y familiares. Esta problemática conlleva a repensar proyectos educativos que consideren a la construcción y a la toma de conciencia de la identidad (digital) de los jóvenes que –entre otros aspectos– se nutre a través de la participación de los mismos en las redes sociales digitales.

## Refencias bibliográficas

- Adell, J. (2004). Internet en educación. *Comunicación y Pedagogía*, 25-28.
- Aleixandre-Benavent, R., & Ferrer-Sapena, A. (2010). ¿Qué nos aportan las redes sociales? *Anuario ThinkEPI*, 217-223.
- Almansa, A., Fonseca, O., & Castillo, A. (2013). Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española. *Comunicar*, 127-135.
- Arranz López, S. (2010). *Estrategias Para La Diversificación De La Red Personal De Personas Drogodependientes En Proceso De Reincisión*, REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales, Vol.18, N.7, Junio 2010, disponible en <http://revista-redes.rediris.es>
- Ayuso Sánchez, L. (2012). Las redes personales de apoyo en la viudedad en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 137(1), 3-24.
- Bakshy, E., Messing, S., & Adamic, L. (2015). Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook. *Scienceexpress*, 1-5.
- Bertancud, G., & Grando, N. (13 de abril de 2015). (J. Aguirre, Entrevistador)
- Cassany, D., & Hernandez, D. (2012). ¿Internet: I; Escuela: O? *Revista de Investigación Educativa* (14).
- Coll, C. (2008). Aprender y Enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades. En R. Carniero, J. Toscano, & T. Díaz, *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo* (págs. 113-126). España: Fundación Santillana.
- Diario Las Noticias (2010); Se entregaron los premios Educ.Ar – INTEL 2010, Innovación en el uso de tecnología en la escuela, 12/10/2010. Disponible en: [http://www.diariolasnoticias.com/mostrar/noticia.php?id\\_noticia=10921](http://www.diariolasnoticias.com/mostrar/noticia.php?id_noticia=10921)
- Dussel, I. & Quevedo, L.A. (2010), *VI Foro Latinoamericano de Educación. Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*, Buenos Aires: Santillana.
- Herrera, M. (2009). *Redes e intervención social en las sociedades avanzadas*. Rioja: Ciudadanía y valores.
- Loreto Crespo, K. L.; Elgueta Ruiz, A. & Riff Parra, A. (2009). Motivación, Consumo Y Apreciaciones De Facebook Por Parte De Jóvenes Universitarios: el caso de la red UCSC Chile. *Última década nº31, cidpa valparaíso*, 129-145.
- Magadán, C. (2012). Clase 6. Decir y hacer: las nuevas alfabetizaciones en las aulas. En *Enseñar y aprender con TIC. Especialización docente de nivel superior en educación y TIC*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Oliva, L. (2008). A clases con la notebook en la mochila, Los Andes 27 de abril de 2008. Disponible en: <http://archivo.losandes.com.ar/notas/2008/4/27/sociedad-356029.asp>
- Olivera, C. (2012) La Tomás Alva Edison, entre las escuelas más innovadoras del mundo, Los Andes, 24 de noviembre de 2012. Disponible en: <http://losandes.com.ar/article/tomas-alva-edison-entre-escuelas-innovadoras-mundo-681714>
- Paredes, A.; Arrigoni, F.S.; Rodríguez, M. M. (2012). Redes pessoais e resiliência em comunidades carcerárias de mulheres (Mendoza-Argentina) *Brasnam*, Disponible en [www.lbd.dcc.ufmg.br/colecoes/brasnam/2012/0032.pdf](http://www.lbd.dcc.ufmg.br/colecoes/brasnam/2012/0032.pdf)
- Paredes, A.; Vitaliti, J.; Aguirre, J.; Strafile, S. & Jara, C. (2015). Tipos de apoyo y la digitalización de las redes personales. El uso de Facebook de adolescentes



rururbanos de Mendoza (Argentina). *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, (26) 1, 97-123.

tema. *Rev. psiquiatr. Vol. 12 n 3/4*, pp. 163-72.

Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon, Vol (9)5*, 1-6.

Proyecto Educativo Institucional de colegio analizado, (2013). Mendoza (se preserva la identidad del colegio).

Ramírez Buitrago, D.A. (2015). *Uso de la simulación y de la metodología de análisis de redes sociales como técnica de investigación sobre el impacto de las tecnologías de la información y comunicación en las interacciones socio comunicativas de la familia nuclear*. Tesis para optar al título de Ingeniero en Sistemas. Facultad de Ingeniería. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia.

Rodríguez Abellán, J. & Navarro Góngora, J. (2000). “Intervenciones en redes sociales”, En M. Á. Verdugo (Ed.) *Familias y discapacidad intelectual*. Colección FEAPS. Madrid: FEAPS.

Rossaro, A.L. (14 de octubre de 2008). ¡Un aula digital en Mendoza! [Mensaje en un blog] Recuperado de: <http://www.educoscero.com/2008/10/un-aula-digital-en-mendoza.html>

Salas, J. (07 de Mayo de 2015). Los usuarios convierten su muro de Facebook en una burbuja ideológica. *El País*.

Soep, E. (2012). Generación y recreación de contenidos digitales por los jóvenes: implicaciones para la alfabetización mediática. *Comunicar*, 38, 93-100.

TouchGraph Navigator 2. (25 de Octubre de 2014). Obtenido de Graph Panel: <http://www.touchgraph.com/assets/navigator/help2/application.html>

Troncoso, M.; Alvarez, C.; Sepúlveda, R. (1995). Redes sociales, salud mental y esquizofrenia: una revisión del

