

# Adecuación Académica y Administrativa: Análisis M. Data.

Vallejo Zapata, Víctor Julián y Molina Mejia, Jorge Mauricio.

Cita:

Vallejo Zapata, Víctor Julián y Molina Mejia, Jorge Mauricio (2023). *Adecuación Académica y Administrativa: Análisis M. Data*. Documento de trabajo, Facultad de Comunicaciones y Filología, Universidad de Antioquia.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/jorge.mauricio.molina.mejia/69>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pqc6/EZN>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

## Facultad de Comunicaciones y Filología

### LECTURA TERMINOLÓGICA Y SEMÁNTICA

*De las respuestas a las preguntas abiertas diseñadas para la Evaluación de la implementación de la Adecuación Académica y Administrativa de la Facultad de Comunicaciones y Filología*

El presente informe explora, apoyándose en herramientas de análisis lingüístico computacional, algunas tendencias del corpus conformado por las respuestas abiertas de los cuestionarios realizados a docentes y administrativos en el contexto de la fase de evaluación de la implementación de la adecuación académica y administrativa de la Facultad de Comunicaciones y Filología. Para ello, se distinguen cuatro factores, correspondientes a la estructura de la encuesta: estrategia, procesos, talento humano y gestión del cambio.

El análisis de la información y la redacción del documento estuvo a cargo del Nodo M.Data, con la participación de los doctores Víctor Julián Vallejo y Jorge Mauricio Molina, docentes del área de lingüística computacional y de corpus del pregrado en Filología Hispánica.

#### **1. Metodología**

El corpus se elaboró a partir de las respuestas abiertas ofrecidas por los informantes en igual número de encuestas (N = 104). Este se dividió en cuatro subcorpus, en función de los cuatro factores, a saber:

*Factor 1 - Estrategia*

*Factor 2 - Procesos*

*Factor 3 - Talento humano*

*Factor 4 - Gestión del cambio*

El corpus se almacenó en formato TXT, se mantuvieron las respuestas íntegras, sin modificaciones de ningún tipo.

#### **1.1. Análisis y herramientas computacionales**

El corpus se procesó con una serie de herramientas de análisis computacional de lenguaje natural. Los procedimientos empleados fueron:

- Tokenizado: identificación de unidades léxicas, según las reglas del español escrito, es el punto de partida para los procesos posteriores.

- Análisis de frecuencias: conteo de ocurrencias de los token (cada una de las palabras individuales) y de los tipos (clases de palabras que agrupan las palabras individuales)
- Nube de palabras: ilustración gráfica de la frecuencia de las palabras, a partir del tamaño de los términos que aparecen en el corpus.
- Densidad léxica: cálculo de la cantidad de palabras contenido (adjetivos, sustantivos, verbos, etc) sobre la cantidad de palabras función (conjunciones, determinantes, preposiciones, etc)
- Legibilidad: indicador de la complejidad de un texto, según un criterio de nivel educativo
- Colocaciones: tendencia de dos términos a co-ocurrir, en comparación con las veces que aparecen independientemente.
- Palabras en contexto: identificación de las palabras que ocurren antes y después de un término clave.

Cuando se requiera, ampliaremos los aspectos de los procedimientos de análisis en la exposición de resultados.

Para realizar dichos análisis se emplearon los programas Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022), AntConc (Anthony, 2019), y LancsBox (Brezina *et al.*, 2020), orientados a distintos procedimientos.

## 2. Hallazgos

Ofrecemos a continuación los hallazgos del análisis computacional del corpus.

### 2.1. Generalidades del corpus

En primer lugar, presentamos algunas características del corpus en su totalidad, que nos ilustran los aspectos globales de las respuestas de los participantes.

**Tabla 1.** *Datos generales del corpus, según cada factor.*

<b>Factor</b>	<b>Extensión</b>	<b>Tipos</b>	<b>Densidad</b>	<b>Legibilidad</b>
<b>(F1) Estrategia</b>	13692	2305	17%	13.512
<b>(F2) Procesos</b>	15528	2532	16%	13.901
<b>(F3) Talento humano</b>	7321	1663	23%	13.869
<b>(F4) Gestión del cambio</b>	9615	1937	20%	12.895

Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022).

La *extensión* señala la cantidad de palabras que compone cada subcorpus, encontramos que el *Factor 2 - Procesos* es el más productivo, seguido del *Factor 1 - Estrategia*. En comparación, el *Factor 3 - Talento humano* y *Factor 4 - Gestión del cambio*, resultan menos productivos. Esto señala una tendencia de los participantes a ofrecer más información de los primeros factores, que puede deberse, o bien a mayor conocimiento o apropiación sobre los temas, o a la extensión del instrumento que lleva a disminuir las respuestas.

Encontramos, complementaria a la extensión de los corpus, dos medidas que nos permiten establecer la complejidad léxica de los documentos: tipos y densidad.

Los *tipos* son los paradigmas léxicos que agrupan distintas palabras derivadas; por ejemplo, “trabajar”, “trabajador” y “trabajadoras” derivan de un mismo término base: “trabajo”. Una mayor cantidad de tipos suele referir una mayor variedad léxica, y puede correlacionarse con la extensión de los documentos, como ocurre en nuestros datos, donde los factores más extensos presentan mayor cantidad de tipos.

La *densidad* es un cálculo de la cantidad de palabras contenido (adjetivos, sustantivos, verbos, etc) sobre la cantidad de palabras función (conjunciones, determinantes, preposiciones, etc), expresada en porcentajes (Halliday, 1989). Así, es un indicador de la variedad de la selección léxica de los informantes y, consecuentemente, de la complejidad de los documentos. Vemos que los factores más breves (*3 - Talento humano* y *4 - Gestión del cambio*) presentan una mayor densidad léxica, lo cual indica que son textos un poco más complejos; sin embargo, se trata de una diferencia minúscula (10%), lo cual señala que se trata de los mismos informantes en un mismo tema global. Es importante anotar cómo la densidad de todos los subcorpus está más cercana a la proporción de los textos orales que escritos, pues estos últimos están por encima del 40%; más aún, teniendo en cuenta que los textos académicos suelen presentar densidades entre el 40% y el 65% según el nivel de especialidad (Castello, 2008), podemos afirmar que los informantes ofrecieron respuestas espontáneas con poca elaboración técnica.

Finalmente la *legibilidad* es un indicador de la complejidad de un texto desde la perspectiva del nivel de formación, a partir del cálculo de la cantidad de caracteres por palabras y oraciones (Coleman & Liau, 1975). En este caso, los puntajes superiores a 12 equivalen a personas con formación posterior a la básica, como técnicas, tecnología y pregrados, lo cual concuerda con la población de informantes.

## **2.2. Análisis basados en la frecuencia léxica**

A partir del conteo de las palabras presentes en el corpus, de los tipos y de sus propiedades básicas, podemos identificar tendencias temáticas en las respuestas de los informantes.

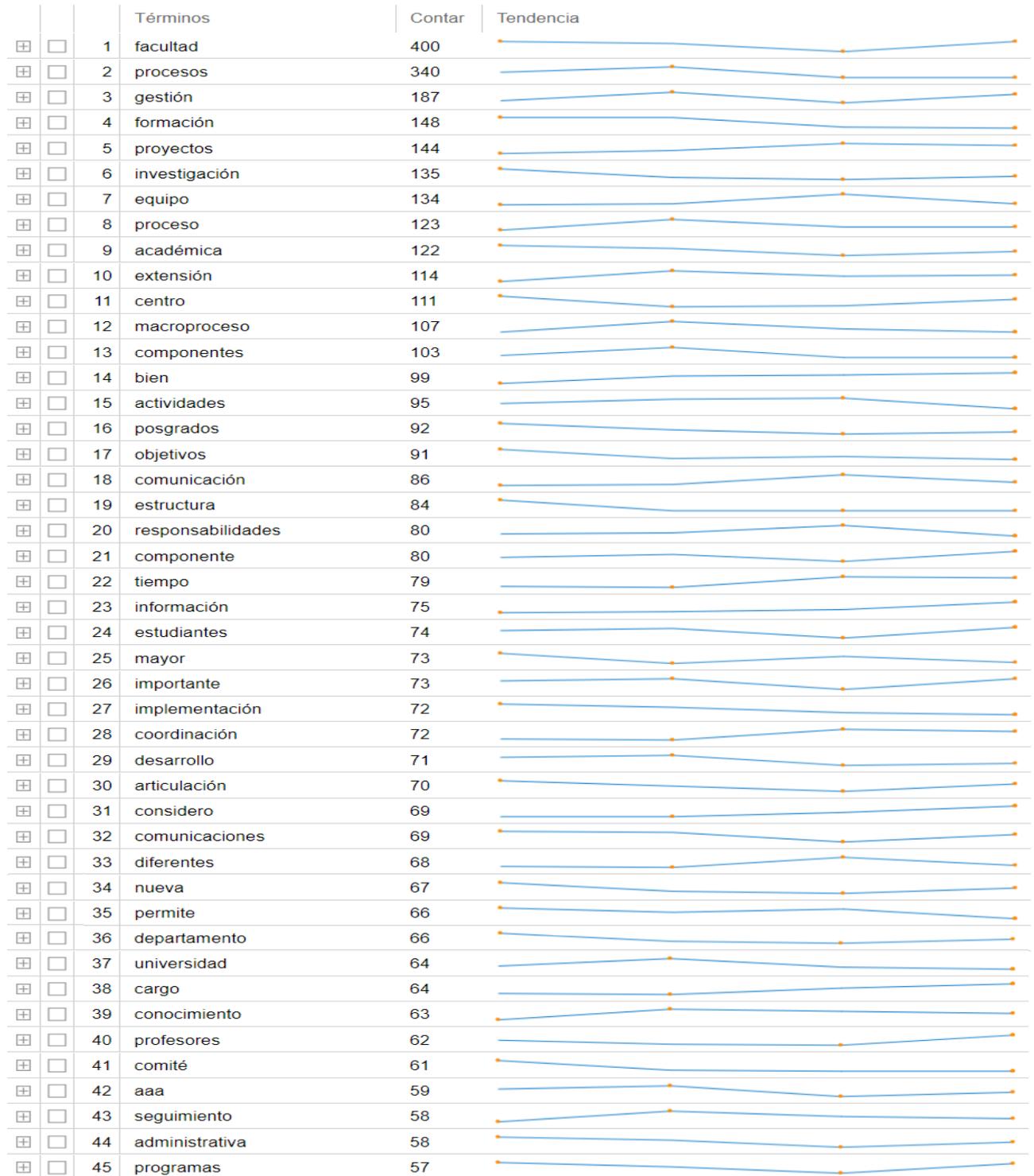
Para los análisis siguientes se implementó una *lista de exclusión*, que consiste en un conjunto de palabras que se omiten de los resultados pues resultan poco informativos. En este caso, excluimos las *palabras función*, es decir aquellas que no presentan un significado léxico estable sino que identifican relaciones entre otros términos, como conjunciones, determinantes o preposiciones, también incluimos algunos verbos auxiliares. Todos los hallazgos se componen de *palabras contenido*, términos que presentan un significado léxico más o menos estable: adjetivos, adverbios, sustantivos y verbos.

Recordemos que nuestro corpus se compone de cuatro subcorpus, correspondientes a los cuatro factores indagados por el instrumento AAA. La Figura 1 nos presenta las 45 palabras

contenido más frecuentes en todo el corpus. La columna *Contar* presenta la frecuencia de cada término y la línea de *Tendencia* ilustra la distribución en los cuatro subcorpus, correspondientes a los cuatro puntos naranja que pueden apreciarse.

**Figura 1.**

Lista de términos más frecuentes y tendencia por factor.



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022).

El listado abarca unas 722 palabras contenido. Tomamos las primeras 45 para una visualización más clara. Encontramos allí las principales menciones, que sirven como indicadores de los aspectos más relevantes para los informantes. Podemos agrupar los términos en tres aspectos principales:

- componentes académico-administrativos de la facultad: "facultad", "procesos", "gestión", "investigación", "extensión", "posgrados", "departamento", "comité";
- acciones y aspectos de la implementación de la AAA: "actividades", "comunicación", "responsabilidades", "tiempo", "información", "implementación", "diferentes", "nueva", "bien", "seguimiento"
- actores de la comunidad universitaria relacionados con la AAA: "estudiantes", "profesores".

Encontramos, entonces, que las respuestas son coherentes respecto de los factores indagados. De este listado podemos derivar una nube de palabras, que nos permite visualizar con mayor claridad las diferencias en las frecuencias de los términos.

**Figura 2.**

Nube de palabras para los 45 términos más frecuentes.



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022).

La nube de palabras nos presenta los términos más empleados por los informantes. A mayor frecuencia, mayor tamaño de las palabras; la posición y el color no aportan información. Los dos primeros términos, “facultad” y “procesos”, refieren las alusiones más reiterativas en las respuestas, consecuentemente con el tenor de los textos (aquí podemos incluir, también, el singular “proceso”, que aparece en octava posición); a continuación, encontramos los términos referidos a los componentes académico-administrativos de la facultad (“formación”, “proyectos”, “investigación”, “equipo”, “académica”, “extensión”, “centro”, “macroproceso”, “posgrados”). Aparecen ya, con menor frecuencia, términos relacionados a acciones y aspectos de implementación de la AAA y actores de la comunidad universitaria.

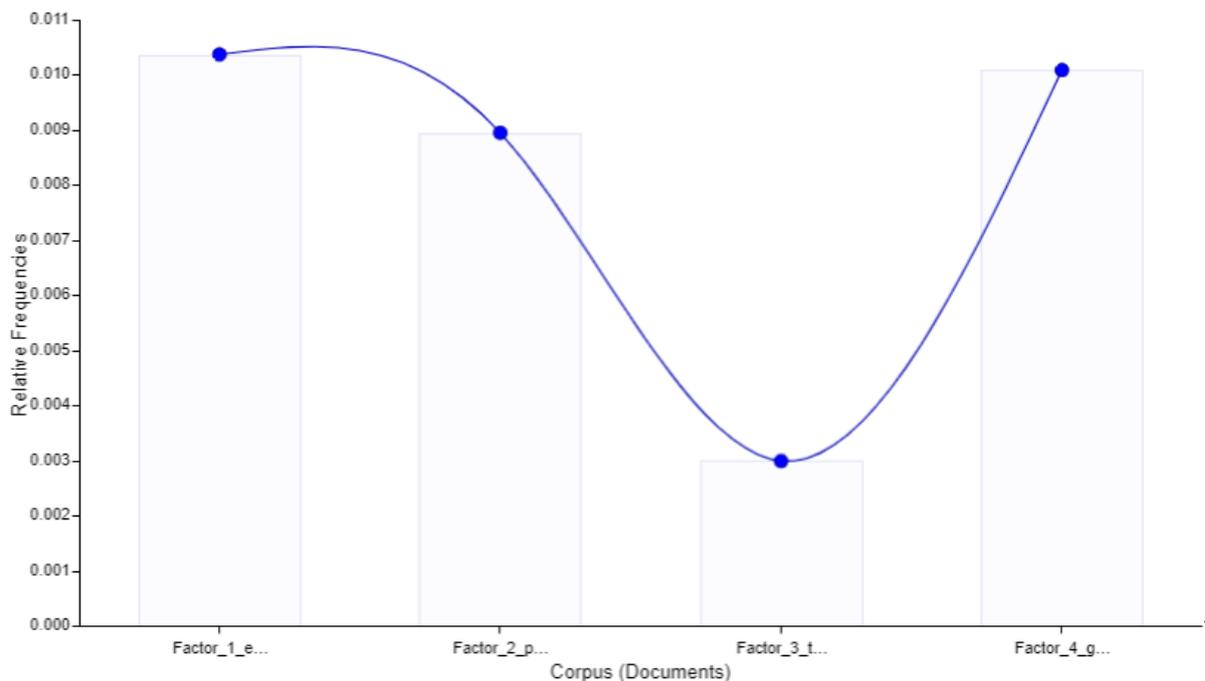
A continuación exploraremos con detalle las palabras más frecuentes o de especial importancia en la encuesta.

### 2.1.1. Facultad

La palabra de contenido que mayor representatividad posee es “facultad”, que se encuentra 400 veces en el corpus. Como aparece en la Figura 3, ya distribuido en los factores, encontramos que aparece con mayor frecuencia relativa en todos los factores, a excepción del *Factor 3 - Talento humano*.

**Figura 3.**

Distribución de frecuencias del término “facultad” en los cuatro factores



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022)

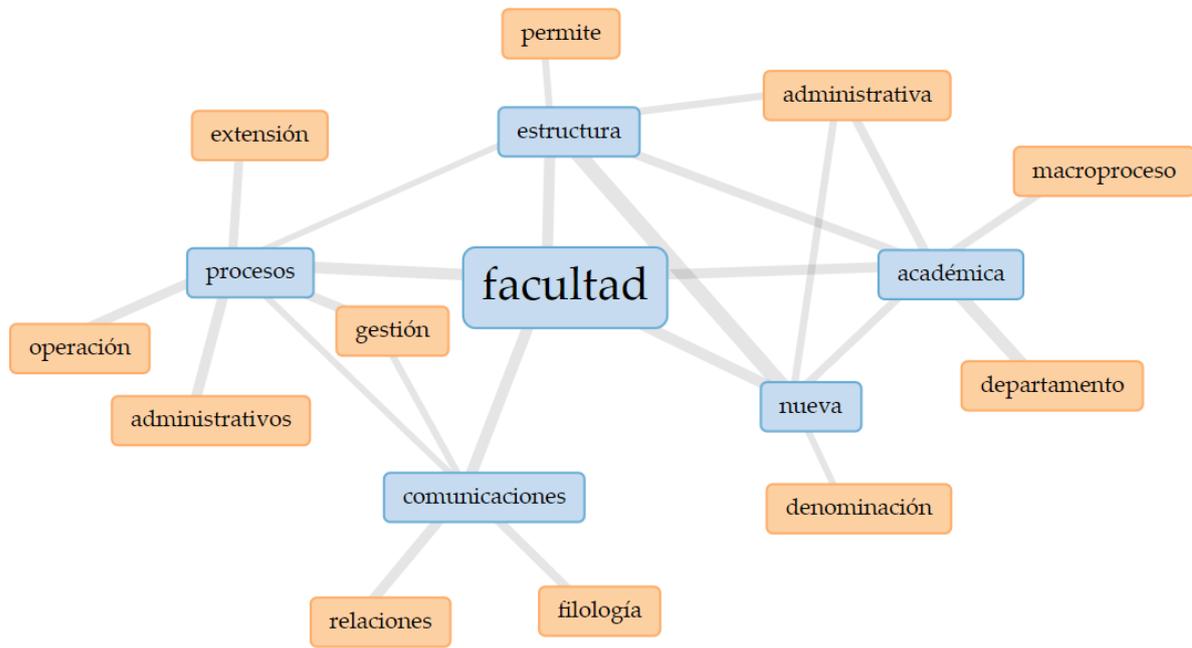
Nota: se presentan las frecuencias relativas por cada subcorpus.

Así, la Facultad se menciona explícitamente, con mayor reiteración, al responder aspectos relacionados con la estrategia, procesos y gestión del cambio, en comparación a las respuestas sobre talento humano.

El cálculo de frecuencias nos permite explorar las relaciones entre los términos, a partir de la *colocaciones*: la cantidad de veces que dos términos tienden a aparecer juntos. Si exploramos este aspecto para “facultad”, encontramos lo siguiente:

**Figura 4.**

Gráfico de colocaciones para “facultad”



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022)

Las colocaciones se establecen a partir de la cantidad de veces que los términos aparecen juntos, en comparación con la cantidad de veces que aparece en el corpus. Los términos en azul son el núcleo de la red, mientras que los términos en naranja dependen de los primeros. En el software es posible hacer click sobre algún término y desplegar nuevas colocaciones, algo que reportaremos cuando resulte pertinente pero que omitimos en el gráfico en pos de su claridad. Veamos con detalle las colocaciones de “facultad” y las asociaciones derivadas:

- “procesos”: los informantes identifican los componentes de los tipos de acciones que se realizan al interior de la facultad, particularmente "administrativos" (asociado a su vez a los términos "académicos" y "financieros) y de "extensión" (que se asocia con "centro", "investigación" y "proyectos"). Se identifica igualmente la “operación” y la “gestión” como características de los procesos, este último sirve de enlace al siguiente término clave:
- “comunicaciones”: asociado a “estructura”, “gestión” y “relaciones” (del cual se deriva, además, “internacionales”). También aparece vinculado con “filología”, lo cual da cuenta de apropiación de la nueva denominación de la facultad.
- “estructura”: término que se asocia con los demás términos clave, particularmente "académica" y "administrativa". Resalta el término "permite" que, en conjunción con "nueva", resalta una "mayor formación", "transversalidad", "relacionamiento" y "planeación y gestión de riesgos", además de valorarse como "pertinente".

- "académica": se identifica en términos de "macroproceso" (a su vez, asociado con "gestión", y otros procesos como "financiero" y "administrativo", reconocido como "importante" gracias a la presencia de un "líder") y "departamento" (de "formación académica", como uno de los "componentes" de la facultad).
- “nueva”: finalmente, se refiere tanto a la “denominación” de la facultad como a la estructura académico-administrativa que esta representa.

### 2.1.2. Recomendación.

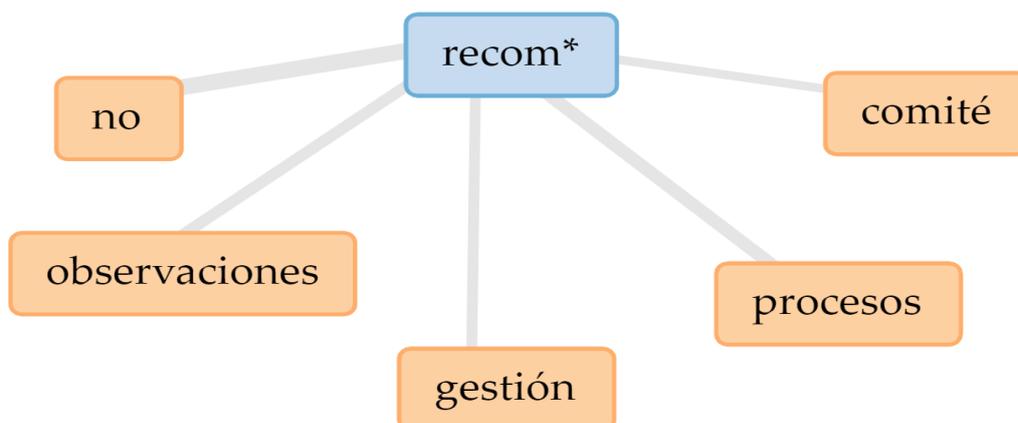
Teniendo en consideración que la mayoría de preguntas abiertas del instrumento requería a los informantes sus “observaciones y recomendaciones” sobre los aspectos indagados, exploramos las relaciones de estos términos. De ambos, la familia léxica de “recomendación” (76 casos) es más productiva que la de “observación” (28 casos); así, indagamos por los términos derivados de la primera, que incluye los siguientes términos y frecuencias:

- recomendación (26)
- recomienda (19)
- recomendaciones (16)
- recomiendo (9)
- recomendaría (4)
- recomiendan (1)
- recomendamos (1)

Como ilustra la Figura 5, empleamos el término de búsqueda “recom\*”, donde el asterisco reemplaza a cualquier secuencia de caracteres, lo que permite incluir las palabras derivadas ya señaladas.

**Figura 5.**

Gráfico de colocaciones para “recomendación” y derivados



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022)

Incluimos en esta búsqueda el adverbio “no” que, aunque suele excluirse de estos análisis dado su carácter funcional, resulta pertinente en este caso al dar forma a la expresión "No tengo recomendaciones" y derivadas (p. ej. "Mi cargo no me provee de las suficientes herramientas y los conocimientos como para hacer recomendaciones" en el F2; o "Por el momento, no tendría observaciones ni recomendaciones para la organización de mi equipo de trabajo" en el F3). Encontramos una asociación con “recom\*” en 12 ocasiones, que corresponde al 15,8%. Así, podemos identificar algunas respuestas que no aportan, propiamente, la información requerida; sin embargo, nos muestra que el resto de respuestas (el 84,2%) sí plantea algunas recomendaciones sobre la AAA.

El término “observaciones” se supedita a las ocurrencias de “recom\*”, articulada con conjunciones (“observaciones y recomendaciones”, “observaciones ni recomendaciones”). Ya respecto de los términos derivados, sólo se plantean 3 observaciones en el corpus: un primer comentario reconoce la relevancia del Departamento de Formación Académica; el segundo identifica las conexiones del Centro de Extensión para cuestiones administrativas mas no para el desarrollo de procesos como prácticas académicas o egresados; el tercero aboga por una mayor integración del macroproceso de Formación.

Volviendo a las relaciones de la familia léxica de “recomendación”, aparece la “gestión”, articulada a recomendaciones respecto de los macroprocesos de Investigación, Extensión, Relaciones y Comunicaciones, y a procesos específicos como los viáticos y comunicación con el estudiantado. Esto se articula con la asociación de recomendaciones sobre distintos tipos de “comité”, puntualmente Autoevaluación y Seguimiento (necesidad de un liderazgo por alguien distinto a vicedecana o jefe de departamento), Asuntos Estudiantiles (necesidad de mayor difusión en el estamento estudiantil), de Departamento (necesidad de otros profesionales de apoyo, falta de tiempo de la coordinación del Centro de Investigaciones y Posgrados para cumplir con su participación en dicho comité) y de Carrera (particularmente el pregrado en Filología Hispánica, planteando la necesidad de mayores horas asignadas para las coordinaciones de lingüística y de literatura, o el replanteamiento de su participación en la licenciatura en Literatura y Lengua Castellana).

Si desplegamos las colocaciones de los términos “gestión” y “comité”, que dan lugar a los párrafos anteriores, podemos dibujar el gráfico de colocaciones con mayor precisión, como encontramos a continuación:

**Figura 6.**

Gráfico de colocaciones para “recomendación” y derivados, “gestión” y “comité”.



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022)

### 2.1.3. Consideración

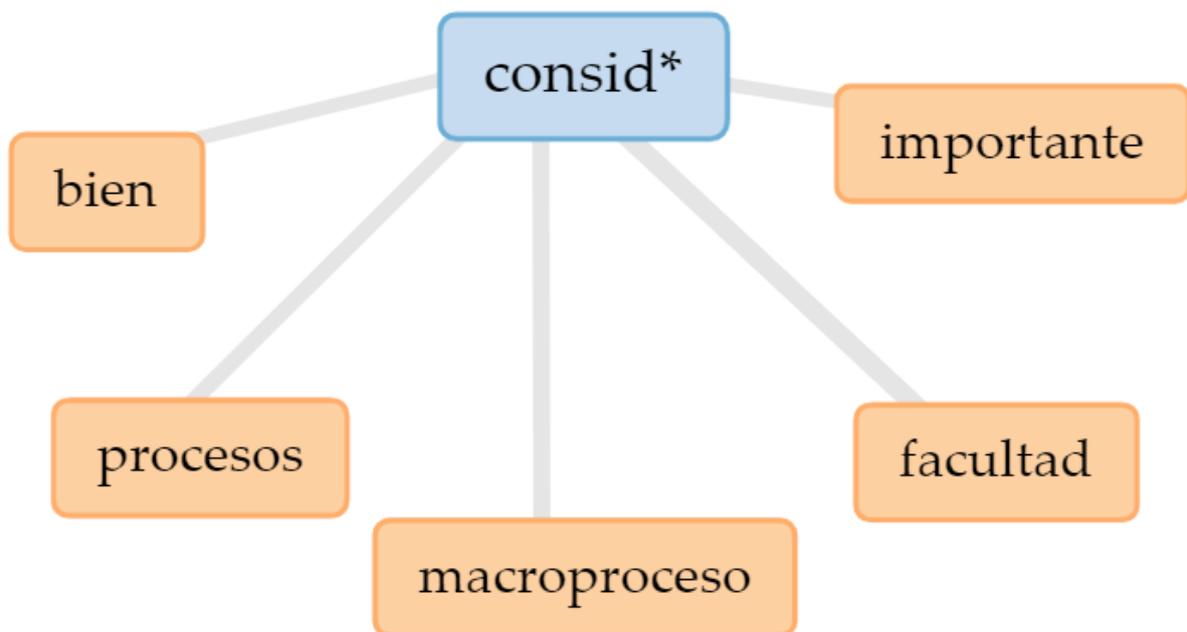
En consonancia con el análisis previo, exploramos la familia léxica de “consideración”, término que resulta productivo, con las siguientes ocurrencias y frecuencias:

- considero (69)
- consideramos (15)
- considerar (11)
- considera (9)
- considerando (6)
- consideración (4)
- considerarse (2)
- consideraciones (2)
- considerablemente (2)

Todos estos términos se incluyen con la palabra clave “consid\*”, cuya red de colocaciones presentamos a continuación:

**Figura 7.**

Gráfico de colocaciones para “consideración” y derivados



Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022)

Como ilustra la Figura 8, encontramos primero una valoración positiva de la implementación de la AAA, a partir del término “bien” (en expresiones como “Considera que el acuerdo está bien estructurado” en F1 o “se considera que funciona bien en general” en F4) particularmente el acuerdo 097 de diciembre de 2020, el Centro de Extensión, Bienestar, Comunicaciones y Prácticas.

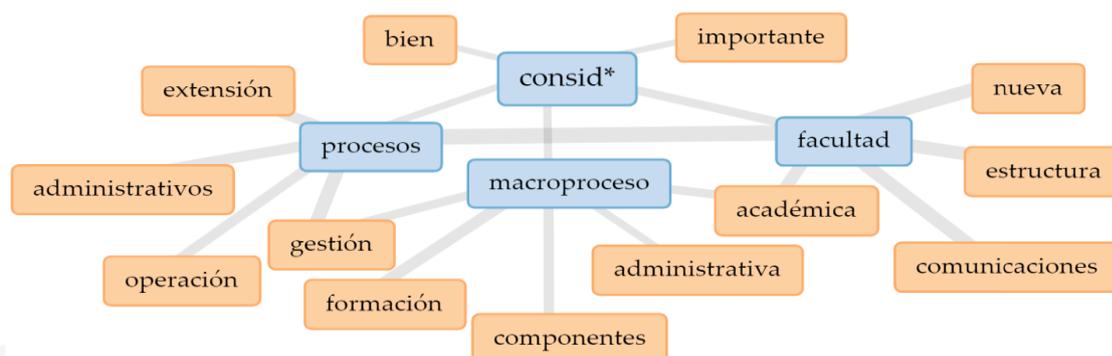
Por el otro lado, tenemos algunas recomendaciones, planteadas desde el término “importante” (en la expresión “Considero importante”), respecto de los siguientes aspectos:

- revisión de la misión, visión y objetivos respecto de inclusión de la diversidad, equidad y articulación de pregrados y posgrados
- revisión del Acuerdo Superior 468 de 2020, “pues la Facultad es muy dinámica y estas políticas pueden volverse obsoletas rápidamente” (F1)
- apoyo de la Facultad para visibilizar más el Acuerdo 109 de 2021
- tener presente la inversión de recursos para fortalecer la planta de empleos administrativos en pos de una adecuada distribución de cargas laborales
- recordatorio de la evaluación de desempeño desde Talento Humano "pues esto permite ajustar detalles en cuanto a la eficiencia y calidad de la gestión realizada, partiendo de la lógica de contar con los funcionarios idóneos para cada cargo" (F2)
- promover la visualización y escucha de la información que ya circula
- articulación de la gestión financiera y logística de los programas regionalizados desde la facultad.

Finalmente, se asocian los términos “facultad”, “procesos” y “macroprocesos” que refieren los componentes ya explorados en 2.1.1. Nótese cómo el término “gestión” articula a “procesos” y “macroprocesos”, lo cual señala el reconocimiento de dicho aspecto administrativo.

**Figura 8.**

Gráfico de colocaciones para “consideración” y derivados, “procesos”, “macroprocesos” y “facultad”.



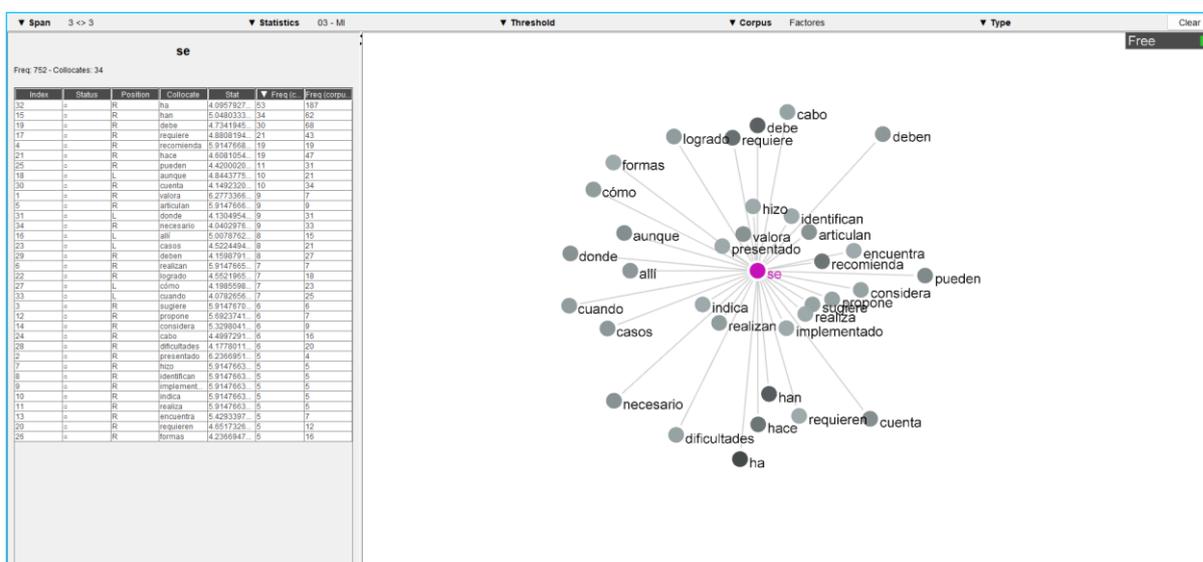
Fuente: elaboración propia en Voyant Tools (Sinclair & Rockwell, 2022)

### 2.1.4. El empleo del “se”

Dentro de los diferentes valores que posee el “se”, se encuentran los casos de empleo como sujeto indeterminado. Es en este sentido, que al no nombrarse a un pronombre personal específico, lo que se pretende es que la acción recaiga sobre un posible desconocido o un sujeto indefinido. En las figuras 9 y 10 nos es posible apreciar los verbos con los cuales se relaciona la partícula “se”. En primer lugar, gracias a la herramienta Graphcoll del programa LancsBox (Brezina *et al.*, 2020) se pueden observar varios de los verbos más empleados en algunas de las respuestas del cuestionario propuesto por la AAA. Es así como la mayor relación está dada por verbos como “identifican”, “hizo”, “valora”, “recomienda”, etc. (Figura 9).

**Figura 9.**

Gráfico de colocaciones a partir de la partícula “se” y su relación con varios verbos empleados de manera impersonal.



Fuente: elaboración propia en LancsBox (Brezina *et al.*, 2020).

Dado el carácter funcional del verbo, que cumple un rol auxiliar en la emisión de otros verbos, debemos analizar los enunciados específicos donde aparece, como ilustramos a continuación:

**Figura 10.**

Resultados de la búsqueda del elemento “se” y su relación con algunos verbos.

Hit	KWIC	File
576	amos que 400 horas son insuficientes para cumplir con todas las actividades que se realizan. Lo difícil es que las funciones del comité pueden exigir mucho	Factor_1_est
577	a la pregunta 130 porque realmente no sé cuáles son las actividades que se realizan para afianzar el trabajo en equipo. De otro lado, como la	Factor_3_talk
578	ponente en el que participé está totalmente relacionado con las actividades que se realizan para atender las necesidades específicas académicas. Por las características	Factor_2_prc
579	en la ejecución de proyectos el plan de acción de la Facultad. Se realizaron reuniones de empalme, y con los líderes de los procesos, además,	Factor_2_prc
580	Comprometido, responsable, buena capacidad de respuesta a las solicitudes que se reciben, apoyo y claridad con los procesos. Las personas vinculadas a eventos	Factor_3_talk
581	con su quehacer. Me parece que ha sido exhaustiva. No tengo reparos. Se recibieron en el correo institucional, con regularidad, notas informativas sobre	Factor_2_prc
582	Consejo de la Facultad de Comunicaciones y Filología requerirá ajustes una vez se recojan las valoraciones de todos los líderes y personal que participa en	Factor_1_est
583	conocimiento de los procesos y de los programas. Con base en ello se recomienda actualizar en un momento dado el Acuerdo de Consejo para que	Factor_1_est
584	las distintas responsabilidades de los distintos colaboradores. Ver punto 76. Se recomienda ampliar la capacidad de mercadeo de la Facultad, así como la	Factor_2_prc
585	ar el desarrollo de los procesos formativos. Para asuntos netamente académicos, se recomienda consultar las Coordinaciones de los pregrados que conocen los planes	Factor_1_est
586	de la lógica de contar con los funcionarios idóneos para cada cargo. Se recomienda continuar la revisión del rol de la gestora de proyectos, los	Factor_2_prc
587	idad de los procesos y el registro histórico de las situaciones estudiantiles. Se recomienda hacer más visible la normativa o socializar mejor los procedimientos	Factor_1_est
588	n adecuado aprovechamiento de este mecanismo y mejor seguimiento de los casos. Se recomienda hacer más explícito la función del comité de asuntos estudiantiles y	Factor_1_est
589	icas, así como promover un vínculo constante con los profesores y estudiantes. Se recomienda incluir los procesos de internacionalización en el departamento de f	Factor_4_ge
590	miento. Ya están expresadas en una de las respuestas anteriores; ¡Excelente! Se recomienda incluir una perspectiva de género en la atención de los casos	Factor_4_ge
591	porte inmediato para las necesidades de los proyectos. Si mejora los procesos, se recomienda la articulación con los pregrados. Se considera que la creación de	Factor_4_ge
592	para llevar a cabo el aprestamiento de los sistemas institucionales requeridos. Se recomienda la revisión de este acto administrativo hacia el año 2027 (10 años d	Factor_1_est
593	ministrativo y operativo. Para evitar dificultades asociadas a incumplimientos, se recomienda llevar una trazabilidad compartida entre la línea y el equipo financ	Factor_2_prc
594	líder. Hasta el momento el tema de liderazgo ha sido bien manejado. Se recomienda mayor articulación de lo financiero con el equipo de extensión para	Factor_3_talk
595	o pregrado no tiene una relación directa con la Estrategia de Regionalización. Se recomienda mayor articulación con los pregrados que no tienen presencia en las	Factor_4_ge
596	). Esto requiere mayor independencia en nuestro procesos y proyectos internos. Se recomienda poner especial atención a la matriz financiera y administrativa de l	Factor_2_prc
597	para las necesidades y retos del campo de conocimiento y del entorno. (Se recomienda revisar el archivo que amplía sobre estos riesgos) Riesgos instituc	Factor_2_prc
598	una falencia que no depende exclusivamente de la Facultad. Ver respuesta 60. Se recomienda revisar en comité las funciones y roles de los coordinadores de	Factor_1_est
599	aliosos como los Comités, Correo electrónico y grupos específicos por WhatsApp. Se recomienda revisar: Incluir un asistente para la jefatura Revisión de las funci	Factor_3_talk
600	y financieros, y sus acompañamientos en los procesos asociados a licitaciones. Se recomienda revisar: Rol de la gestora de proyectos. Asignación salarial de las	Factor_1_est
601	que en cada pregrado haya un profesor enlace que asuma dicha labor. Se recomienda un acompañamiento por parte de los roles administrativos y financier	Factor_2_prc
602	e los procedimientos. Afinar la política de gestión de los canales digitales. Se recomiendan estrategias de comunicación para que el estudiantado pueda expresar	Factor_4_ge
603	ión, al contrario, se acoge con beneplácito las orientaciones allí planteadas y se reconoce como acuerdo del profesorado. Ha sido difícil la participación perman	Factor_1_est
604	vinculadas a eventos tienen amplia experiencia en este tipo de procesos y se reconoce su capacidad para trabajar bajo presión, la tolerancia a la frustració	Factor_3_talk
605	con ambos departamentos y ello se debe a que desde el nombre se reconocen las disciplinas de estudio. Estuve en la discusión colegiada sobre la	Factor_4_ge
606	, los cuales se articulan con los ejes misionales. A partir de allí se reconocen los responsables de los procesos de acuerdo a las necesidades que	Factor_2_prc
607	en las tareas que se asignaron. Ahora, si el equipo de trabajo se refiere a los líderes de los componentes del macroproceso de Formación, hasta	Factor_3_talk
608	lo que a mí va a mi relación contractual con la Universidad se refiere) Sección lo poco que entiendo con respecto al manejo de la	Factor_4_ge

Fuente: elaboración propia en AntConc (Anthony, 2019).

Así, vemos el empleo de perífrasis verbales con la forma “se + verbo modal “deber” + otros verbos, como es el caso de “se debe afianzar” (F1), lo que indica la importancia de que alguien se encargue de afianzar, en este caso específico, “la articulación de los comités de Currículo, Autoevaluación, Posgrados y Departamento”. Esto indica la importancia de una determinada acción, pero no se dice exactamente en quién recae dicha acción. Lo mismo sucede con otras acciones (que siguen siendo parte de otras perífrasis verbales), tales como: “Frente a la visión se debe continuar pensando cómo nos articulamos por medio del lenguaje...” (F1); “Creo que se debe fortalecer la gestión de mercadeo...” (F4).

Es posible indicar, de esta forma, que las personas que contestaron a alguna de las preguntas referidas en el cuestionario, tengan la idea de que se deben tomar acciones, pero no saben exactamente quién es el encargado de implementarlas. Es por ello que el empleo del “se” impersonal se nota bastante en algunos apartados del corpus.

### 2.1.5. El empleo de la negación “no”

En lo que respecta al empleo del “no”, como adverbio de negación, hemos podido notar que en los diferentes factores observados existe una cierta tendencia a que esta negación se encuentre ligada a la primera persona del singular de manera tácita, es decir, el adverbio “no” unido al verbo conjugado con respecto al “yo”, pero sin que se encuentre el pronombre. En este sentido, es posible apreciar en las figuras 11 y 12 los diferentes verbos que se encuentran ligados a tales empleos.



## Figura 12.

### Resultados de la búsqueda del adverbio “no” y su relación con algunos verbos.

Celebro la búsqueda de nuevos apoyos para la logística. Sin embargo, **no acudo desde la** Estrategia a la prestación de servicios del gestor o proceso de solicitud de viáticos de manera integral en la Facultad y **no asociado al coordinador** de un pregrado regionalizado. Se valora el apoyo del tura, pero son visualizados como elementos en constante interacción y **no como asuntos independientes** de la Facultad. Consideramos que la estructura está encinuyó notablemente la carga de los coordinadores de los programas. **No conozco el detalle** de las actuales gestiones y alcances para responder conisiones de cada uno de los procesos derivados de la nueva estructura. **No conozco el plan** de mejoramiento, ni fue cercano para mí el proceso: contempladas para el desarrollo de los ejes misionales de la Facultad **no conozco ninguna dificultad** en la implementación. No encuentro dificultades en la implementación y acompañamiento en la implementación de los nuevos procesos. **No conozco o no relaciono** con las acciones de mejoramiento los procesos implementados. las condiciones idóneas para que un estudiante realice su práctica allí, **no considero que exista** riesgo alguno para la Universidad. Además, no hay que donde se ha ganado en eficiencia y eficacia (efectividad). Bueno medirlo. **No creo que algo** haya empeorado. Una mejor estructuración de los roles de: difícil atender alta demanda de peticiones de último momento ya que **no cuento con auxiliares** ni personal capacitado para atender algunas emergencias e involucris de la Facultad. No conozco ninguna dificultad en la implementación **no encuentro dificultades en** la implementación del Acuerdo. No he percibido ninguna. La empeño de nuestra Facultad. En relación con la operación por procesos, **no encuentro una manera** más apropiada de planear, diseñar, ejecutar, evaluar y medir s asociados a monitoreo y control, así como evaluación de resultados. **No entiendo la pregunta** 186 porque, hasta donde me acuerdo, la coordinación Financiera y vo con este macroproceso. Al revisar el mapa enlazado en la encuesta **no evidencio ni en** la pestaña de Formación ni en la de Extensión para el logro de los proyectos de extensión, pero hasta el momento **no identifiqué apuestas que** fortalezcan nuevos desarrollos para las prácticas académicas o los han sido variados en el último año. Por ejemplo, el PEI casi **no lo conocemos bien** y las agendas de los comités deben permearse de este. Es decir, llegamos a los procesos para atender lo urgente y **no lo estratégico**. Factor tiempo, que hace que la dedicación a este proceso hemos tomado en ese componente ya que, como lo he indicado antes, **no lo hemos desarrollado** aún. El tiempo solo nos ha alcanzado para la ción, como indicaba en mi respuesta de una de las preguntas iniciales, **no logro dar abasto** para atenderlo. Sí hacemos actividades conjuntas, pero a veces in apenas hago seguimiento a lo relacionado con la investigación pero **no logro darle seguimiento** a la operación de los componentes de Posgrados y de Comunicaciones y Filología antes y ahora en algunos casos, ya que **no oriento cursos directamente** en las instalaciones de la Facultad. Por ejemplo, preguntas a los procesos del área financiera y que apoyan el Centro, pero **no percibo que algo** se haya modificado para bien o para mal; supongo uso de los recursos, la eficiencia, la logística y el talento humano. **No poseo los elementos** de juicio necesarios para opinar o dar recomendaciones a que llegué al macroproceso en el año de inicio de la AAA **no puedo dar testimonio** del antes y después. Sin embargo, sí he tenido mente el servicio es excelente. En el componente que lidero realmente **no puedo evidenciar este** último cambio por el que se pregunta, pues ilitad las responsabilidades asignadas, podría decir que por momento **no puedo hacerlo**. Esto porque al tener que asumir el cierre de varios or ejemplo, preguntas como la [C18]138 con respecto a la señalización **no puedo responderla y** no tengo una opción para marcar no aplica en no puedo evidenciar este último cambio por el que se pregunta, pues **no realizo solicitudes de servicio** al habilitador informático. Sin embargo, supongo que sí hacen de una manera más rápida y eficiente. Es que ahora mismo **no recuerdo cuáles fueron** esas acciones de mejoramiento... No tengo muy claras las cada faceta de la labor académicoadministrativa de la Facultad. Como **no recuerdo las acciones** de mejoramiento me queda difícil incluir observaciones y recomendaamiento en la implementación de los nuevos procesos. No conozco o **no relaciono con las** acciones de mejoramiento los procesos implementados. Considero que li onente de formación en investigación, no se puede decir que facilitó o **no, sino que la AAA** le creó nuevas responsabilidades. La operación por procesos **no examinar constantemente la permanencia de los estudiantes en la U** **no solo a través de estos nuevos programas** sino también de los

Fuente: elaboración propia en AntConc (Anthony, 2019).

### 3. Referencias

- Anthony, L. (2019). *AntConc (Version 3.5.8) [Computer Software]*. Tokyo, Japan: Waseda University. Available from <https://www.laurenceanthony.net/software>
- Bastian M., Heymann S., Jacomy M. (2022). *Gephi: Makes Graphs Handy (Version 0.9) [Computer Software]*. Available at: <https://gephi.org/>
- Brezina, V., Weill-Tessier, P., & McEnery, A. (2020). *#LancsBox v. 5.x. [Computer Software]*. Available at: <http://corpora.lancs.ac.uk/lancsbox>.
- Castello, P. (2008). *Text Complexity and Reading Comprehension Tests*. Peter Lang
- Coleman, M., & Liau, T. L. (1975). A computer readability formula designed for machine scoring. *Journal of Applied Psychology*, 60, 283–284.
- Danowski, J. A. (2022). *WordJ (Version 3.0.) [Computer Software]*. Available at: <https://www.wordij.net/download.html>
- Halliday, M. (1989). *Spoken and Written Language*. Oxford University Press.
- Sinclair, S. & Rockwell, G. (2022). *Voyant Tools (Version 2.6.1) [Software en línea]*. URL: <https://voyant-tools.org/?lang=es>