

La Movilidad socio-ocupacional y las desigualdades de origen en la Argentina.

Quartulli, Diego.

Cita:

Quartulli, Diego (2010). *La Movilidad socio-ocupacional y las desigualdades de origen en la Argentina*. *Observatorio de la Deuda Social Argentina*, 6, 173-175.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/diego.quartulli/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pfdZ/vsS>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La movilidad socio-ocupacional y las desigualdades de origen en la Argentina

Cuando hablamos de movilidad socio-ocupacional podemos hablar tanto de movilidad intrageneracional como de movilidad intergeneracional. Ambos tipos de procesos se miden a través de datos de individuos que permiten predicar propiedades de la estructura ocupacional o productiva e hipotetizar algunas relaciones entre esta y otras estructuras como la educacional, la familiar, etc. que a posteriori, permiten describir a las sociedades en su conjunto. En lo que sigue nos ocuparemos de la movilidad socio-ocupacional intergeneracional, o sea, el proceso ocurrido entre el origen de un individuo (tomando como indicador la categoría ocupacional del principal sostén del hogar a los 14 años del entrevistado) y su destino socio-ocupacional. En segundo lugar se evaluará en que medida los diferentes orígenes socio-ocupacionales influyen en los distintos destinos socio-ocupacionales y dentro de este marco se presentaran distintos indicadores cuya finalidad será hacer visible la influencia.

Con este objetivo, en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina, se trabajó con tres muestras independientes superpuestas correspondientes a los años 2007, 2008 y 2009 para las áreas urbanas en que la encuesta tiene cobertura que permitió finalmente trabajar con una base de 3200 individuos aproximadamente.

Figura 3.B.1. Índices brutos de movilidad socio-ocupacional. Población 18-65 años para área urbana cubierta por EDSA (2007-2009) en porcentajes.	
Movilidad	57,10%
Inmovilidad	42,90%
Sobre total muestral	100,00%
Movilidad Estructural	6,72%
Movilidad Circulatoria	93,28%
Sobre total de móviles	100,00%
Movilidad Ascendente	49,86%
Movilidad Descendente	50,14%
Sobre total de móviles	100,00%
Movilidad de corta distancia	68,51%
Movilidad de larga distancia	31,49%
Sobre total de móviles	100,00%
Movilidad ascendente de corta distancia	67,87%
Movilidad ascendente de larga distancia	32,13%
Sobre el total de móviles ascendentes	100,00%
Movilidad descendente de corta distancia	69,14%
Movilidad descendente de larga distancia	30,86%
Sobre el total de móviles descendentes	100,00%

Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA

Como puede verse en la Figura 3.B1 más del 57% de la población urbana encuestada en edad de trabajar ha vivido algún cambio en su posición socio-ocupacional con respecto a su posición socio-ocupacional de origen, lo que al menos parece mostrar que se está ante una sociedad “permeable” en el sentido de que, no sólo no es un impedimento legal como en las sociedades estamentales, sino que la mayoría de la población *efectivamente* cambia de posición. Sin embargo, lo que también parece mostrar la información es que los que descendieron son más que los que ascendieron, poniendo en duda la usual percepción acerca de la Argentina como ejemplo movilidad ascendente. En otras palabras, si hubo más descensos que ascensos es porque la estructura ocupacional de las nuevas generaciones cambió y en comparación con la estructura socio-ocupacional anterior hay una

mayor proporción de puestos laborales bajos que altos. Específicamente se puede afirmar que si bien la parte de la movilidad que se debe a la movilidad estructural (movilidad debida exclusivamente a los cambios en las proporciones de las categorías socio-ocupacionales) es pequeña (6,72%), dentro de ella tiene un mayor peso el cambio relativo en los puestos bajos que en los altos.

El análisis de cuanto varían los destinos socio-ocupacionales según el origen socio-ocupacional permite evaluar en qué medida estos últimos influyen sobre los primeros.

Figura 3.B.2. Movilidad desde la categoría socio-ocupacional de origen hacia la categoría socio-ocupacional de destino. Población 18-65 años para área urbana cubierta por la EDSA (2007-2009) en porcentajes de salida (outflow).

		Categoría socio-ocupacional de Destino Social				
		Empleador o Profesional	Asalariado no Profesional	Cta. Propia no Profesional	Servicios Personales o Changas	Total
Categoría socio-ocupacional de Origen Social	Empleador o Profesional	41,3%	37,1%	17,1%	4,5%	100,0%
	Asalariado no Profesional	14,8%	52,7%	21,4%	11,2%	100,0%
	Cta. Propia no Profesional	10,1%	39,7%	33,4%	16,8%	100,0%
	Servicios Personales o Changas	3,2%	38,8%	26,0%	32,0%	100,0%
	Total	16,8%	44,6%	24,0%	14,6%	N 3203

Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

Un rápido análisis de la Figura 3.B2 nos permite destacar las siguientes proposiciones:

- Menos de un 5% de los que tienen un origen de empleador o profesional llegan a servicios personales o changas.
- Menos del 4% de los individuos que provienen de un origen de servicios personales o changas llegan a ser empleadores o profesionales.

A pesar de sus limitaciones, el indicador anterior es suficiente para mostrar la influencia del origen socio-ocupacional en el destino socio-ocupacional, aunque para intentar precisarla se puede usar otros índices aún más potentes, que no sólo permiten cuantificar la desigualdad de origen sino que también permiten controlar los cambios estructurales. En la figura 3.B3 tenemos un índice que no se sesga por los cambios en las distribuciones de las ocupaciones como los que analizamos en las Figuras anteriores y permite observar, de forma más precisa, cuanto influye el origen socio-ocupacional en el proceso de asignación de los puestos disponibles.

Figura 3.B.3. Oportunidades relativas de movilidad teniendo como parámetro la oportunidad absoluta de permanecer en la misma categoría socio-ocupacional. Población 18-65 años para área urbana cubierta por la EDSA (2007-2009).

		Categoría socio ocupacional de Destino Social			
		Empleador o Profesional	Asalariado no Profesional	Cta. Propia no Profesional	Servicio Personales o Changas
Categoría socio ocupacional de Origen Social	Empleador o Profesional	1,00	0,53	0,41	0,10
	Asalariado no Profesional	0,25	1,00	0,54	0,27
	Cta. Propia no Profesional	0,16	0,59	1,00	0,43
	Servicio Personales o Changas	0,05	0,57	0,70	1,00

Fuente: EDSA, Observatorio de la Encuesta de la Deuda Social Argentina. UCA.

Como se puede ver en la Figura 3.B3 las oportunidades de llegar a los distintos destinos socio-ocupacionales, una vez controlado los cambios estructurales, se siguen observando notoriamente influenciados por los orígenes socio-ocupacionales de los individuos. Como apoyo de la tesis de la influencia de este origen puede decirse lo siguiente:

- Para llegar al destino socio-ocupacional de empleador o profesional los que vienen de un origen similar tienen 20 veces más chances (1/0,05) que los individuos que provienen de un origen de servicios personales o changas.
- Para llegar al destino de servicio personales o changas los que vienen de un origen similar tienen 10 veces más chances (1/0,10) que los individuos que proviene de un origen de empleador o profesional.

Por último cabe evaluar en que medida los orígenes socio-ocupacionales siguen pesando aún después de haber llegado a un destino socio-ocupacional determinado. Para ello utilizaremos como indicador la relación entre la brecha de ingresos laborales y los destinos socio-ocupacionales según el origen familiar.

Figura 3.B.4. Brecha de ingresos laborales según categoría socio-ocupacional de origen y categoría socio-ocupacional de destino. Parámetro Media total de ingresos laborales. Población 18-65 años para área urbana cubierta por la EDSA (2007-2009).

		Categoría socio-ocupacional de Destino Social				
		Empleador o Profesional	Asalariado no Profesional	Cta Propia no Profesional	Servicios Personales o changas	Total
Categoría socio-ocupacional de Origen Social	Empleador o Profesional	1,72	1,11	1,02	0,52	1,33
	Asalariado no Profesional	1,64	0,98	0,87	0,46	1,00
	Cta Propia no Profesional	1,43	0,97	0,88	0,43	0,91
	Servicios Personales o changas	1,36	0,93	0,68	0,41	0,72
	Total	1,64	0,99	0,86	0,44	1,00

Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

En cuanto a la figura 3.B4 no sólo el sistema de categorías propuesto pudo pasar el testeo de confiabilidad de los ingresos (a mejor destino, mejor ingreso) sino que también se vuelve a ver la influencia de los orígenes, observándose un mejor ingreso a medida que se observa un mejor origen social. Por otro lado, y quizá esta sea la mayor revelación de esta figura, se puede ver como a pesar de que los ingresos dependen estrechamente del destino social, *también*, dependen del origen social quedando reflejado este resultado en la heterogeneidad del ingreso al interior de cada destino social. Por otra parte, y aún más importante, también puede verse un efecto de interacción en algunas partes de la tabla como el que demuestra que los ingresos suben mucho para los que viniendo de los mejores orígenes llegan al mejor destino y se incrementan poco para los que viniendo de un origen de servicios personales o changas llegan a ser cuenta propia no profesional.

A lo largo de todas estas figuras hemos podido observar como a pesar de la gran movilidad observada, esta ha sido principalmente descendente y de corta distancia y hemos podido constatar como esas posibilidades de movilidad son diferenciales según el origen socio-ocupacional y no se distribuyen muy “fluidamente” a lo largo de toda la estructura socio-ocupacional.