II Jornadas de Intercambio de experiencias de investigación. UNAJ, Florencio Varela, 2019.

Identidad y representación territorial en el conurbano: la participación de jóvenes en las prácticas de rap.

Biaggini Martin Alejandro, Calvi Lucia, Josefina Heine y Virginia Peterson.

Cita:

Biaggini Martin Alejandro, Calvi Lucia, Josefina Heine y Virginia Peterson (2019). *Identidad y representación territorial en el conurbano: la participación de jóvenes en las prácticas de rap. II Jornadas de Intercambio de experiencias de investigación. UNAJ, Florencio Varela.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/martin.alejandro.biaggini/13

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/pr0t/rkz

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

ISSN 2683-8729

II Jornadas de Intercambio de experiencias de investigación

INSTITUTO DE ESTUDIOS INICIALES

6 y 7 de noviembre de 2018

ACTAS

Universidad Nacional ARTURO JAURETCHE

Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHE

Autoridades
Rector: Lic. Ernesto Fernando Villanueva
Directora del Centro de Política Educativa: Lic. Gabriela Peirano
Coordinadora de la Unidad de Gestión de la Investigación: Mg. Dolores Chiappe
Directora del Instituto de Estudios Iniciales: Carolina González Velasco
Vicedirectora del Instituto de Estudios Iniciales: Mónica Garbarini

Comité organizador
Dra. Mirta Amati
Dra. Carolina González Velasco
Prof. Mónica Garbarini

Asistentes técnicos
Ernesto Farías
Celia Renata Kolln

Compilación de esta edición
Mirta Amati

II Jornadas de Intercambio de experiencias de investigación
Instituto de Estudios Iniciales
Octubre de 2019
ISSN: 2683-8729

© 2019, UNAJ
Av. Calchaquí 6200 (CP1888)
Florencio Varela Buenos Aires, Argentina
Tel: +54 11 4275-6100
www.unaj.edu.ar

Índice

Presentación 7

I - Programas del Instituto de Estudios Iniciales 14

Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura (PROFLE) 15
Por Mónica Garbarini, Silvia López D'Amato, Paula Bein, Romina Décima, Mariela Escobar, Mariela Ferrari, María Felisa Gorostidi, Carolina Kelly, Martín Koval, Lía Lavigna, Nelson Leone, Mónica López, Patricia Medina, Andrea Quiroga, Matilde Robustelli, Martín Sozzi y Gastón Zarza.

Programa de Estudios Didácticos (PED) 17
Por Fernando Bifano, Leonardo Lupinacci, Gustavo Mórtola, José Villella, Alejandra Almirón, Liber Aparisi, Paloma Catalá del Río, Mónica Garbarini, Gabriela Gómez, Leandro Larison, Mariana Lescano, Jorge Levoratti, Pablo Seckel y Gabriela Tedeschi.

Programa de Estudios de Género (PEG) 20
Por Daniela Losiggio, Karin Grammático, María Pozzio, Luciana Pérez, Fernanda Carrizo y Florencia Partenio.

Programa de Estudios de la Cultura (PEC) 22
Por Emilce Cuda, Christian de Rhonde, Laura Itchart, Pablo Macia, Mauricio Carreño, Martín Biaggini y Diego Conno.

Programa de Estudios Latinoamericanos (PEL) 23
Por Martín Sozzi, Juan Pastor González, Andrea Cardoso, Clara Chevalier, María Fernanda Percovich, Daniel Quiroga, Aldana Salazar y Pablo Seckel.

II - Proyectos de Investigación 24

La transición a la democracia en la Argentina: nuevas lecturas desde la historia, los estudios de género y la crítica literaria 25
Por Karin Grammático, Walter Bosisio, Mariela Marini, Diego Nemec, María del Carmen Velázquez, Carolina Kelly, Vanesa Güedo, Macarena Kunkel y Martín Pare.

Los programas y protocolos de acción para la equidad de género en las universidades como nuevos promotores de derechos colectivos **29**
Por Daniela Losiggio, Mariela Solana, Laura Bagnato, Luciana Pérez, Ana Laura Steiman, Felicitas Fonseca, Florencia Ríspoli y Nora Otero.

Literatura y política: hacia una lectura crítica de la historia argentina **30**
Por Emiliano Orlante, Matías Aizenberg, Cristina Basile, Liliana Belingheri, Josefina Heine, Mirna Iglesias Fava, Mercedes Merino, Fernanda Percovich, Laura Acosta Prado, Rodrigo Sáez, Mauricio Schuttenberg y Carmen Velázquez.

Lenguas y territorio: una aproximación a la diversidad lingüística de las prácticas discursivas en la universidad **32**
Por Laura González, Libertad Fructuoso, Patricia Medina y Paula Bein.

Incidencia del Curso de Preparación Universitaria y del Ciclo Inicial en la afiliación de los y las estudiantes de la UNAJ **35**
Por José Villella, Sebastián Abregú, Fernando de la Vega, Ernesto Farías, Mariana Fraquelli, Mónica Garbarini, Gabriela Gómez, Laureano González, Carolina González Velasco, Vanesa Güedo, Leandro Larison, Leonardo Lupinacci y Gustavo Mórtola.

Desarrollo Profesional Docente: aportes de la investigación sobre los espacios colectivos para la producción de recursos didácticos **38**
Por Fernando Bifano, Leonardo Lupinacci, Daniel Quiroga, Mariana Lescano, Liber Aparisi, Carolina Benito, Karina González, Alexis Muñoz, Damián Gomis, Alejandra Senici, Claudio Bedoya, Alejandra Almirón, Mónica Real, Sonia Denis, Lorena Cabaña, Cecilia Martínez, Hugo Chamorro, Gustavo González y Nancy Flores.

Representaciones sobre la misión de la UNAJ. Tensiones en torno al sentido presente de las históricas funciones de enseñanza, investigación y vinculación territorial **41**
Por Cristián González, Julián Dércoli, Diego Conno, Hernán Longobucco, Diego Mora, Alejandro Cantisani, Lisa Di Cione, Gisela Longobucco, Anabela Ghilini, Mauro Leguizamón, Miriam Montivero, Natalia Benítez y Paola López.

Escribir en la universidad. Una historia de los talleres de lectura y escritura en el inicio de los estudios superiores (1985-2010) **47**
Martín Sozzi, Mariela Ferrari, Aldana Ursino, María Insúa, Martín Koval, Carlos Battilana, Silvia Labado, Mercedes Merino y Rodrigo Sáez.

La escritura académica: un estudio sobre el sentido y los efectos de prácticas pedagógicas inclusivas **50**
Por Karina Savio, Pablo Zdrojewski, Aníbal Ernesto Benítez, Florencia Cattan, Esteban Ruiz, Carolina Kelly, Jimena Schere y Claudia Aguirre.

Cultura académica, prácticas docentes y experiencia de los estudiantes en los Talleres Complementarios. Articulación, expectativas y desafíos entre los tramos del inicio a la vida universitaria **55**
Por Hernán Longobucco, Juan Ignacio Donati, Aníbal Ernesto Benítez, Victoria Gagliardi, Leandro Ribas, Manuel Fernández Escalante, Paloma Catalá del Río, Paula Putica Sinatra y Sandra Ponce.

Cartografías colectivas. Materiales, prácticas y discursos para pensar los procesos culturales en el conurbano sur **58**
Por Laura Itchart, Paloma Catalá del Río, Victoria Gagliardi, Miguel Molina y Vedia, Nadia Barac, Leandro Rodríguez, Leonardo Rueda y Ana Laura Levoratti.

Identidad y representación territorial en el conurbano: la participación de jóvenes en las prácticas de rap **61**
Por Martín Alejandro Biaggini, Virginia Peterson, Lucía Calvi, Ana María del Valle Ojeda, Fabián Banga y Josefina Heine.

"Argentinidad" y "varelidad". La construcción de nacionalismos y localismos en conmemoraciones y patrimonios **65**
Por Mirta Amati, Gabriela Alatsis, Luciana Aon, Mariano Fernández Ameghino, Adriana Galizio, Nicolás Herrera, Myrna Insúa, Laura Kaplan, Gabriela Oviedo, Mariana Robles, Gabriela Tedeschi, Yael Tejero Yosovitch, Amancai Britez, Natalia Estepa, Evelin Gorondona y Euclides Simao.

América Latina: territorios, recursos naturales y proyectos políticos en disputa **72**
Por María Fernanda Percovich, Daniel Quiroga, Aldana Zalazar, Andrea Cardoso, Clara Chevalier y Juan Pastor González.

Entre la cultura de masas y la política de masas: actores, procesos y productos. Argentina, 1912-1955 ..... **75**
Por Carolina González Velasco, Paula Bontempo, Florencia Calzón Flores, Laura Prado Acosta, Daniel Sazbón, Gabriela Gómez, Juliana Cedro, María del Carmen Rivas, Pablo Seckel, Sebastián Sosa y Ana Cecchi.

Política y políticas públicas en el peronismo clásico (1946-1955). Desarrollo e implementación a escala nacional, conurbano sur (Gran Buenos Aires) y local (Florencio Varela, Berazategui, Quilmes) **78**
Por Jorge Levoratti, Matías Aizenberg, Liliana Belingheri, Daniel Cardozo, Sebastián Sosa y Gabriela Tedeschi.

Testimonios del ocultamiento y destrucción de libros y otros objetos culturales en la Argentina dictatorial (1976-1983) **81**
Por Elena Vinelli, Andrea Vilariño, Carolina Bartalini, Leticia Otazúa, Martín Biaggini, Yael Tejero, Laura Kaplan, Pablo Castro, Judith Slodky, Javier Ferreti, Patricia Medina, Andrea Quiroga, Iván Mantero, Nelson Leone, Mónica Bueno y Nadia Paz.

La Argentina pos-2001 y sus reconfiguraciones. Identidades, discursos, representaciones y prácticas políticas y culturales en la Argentina contemporánea **89**
Por Mauricio Schuttenberg y Julián Delgado

Proyecto: Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura: incidencias e implicaciones en los procesos de escritura de trabajos finales de carrera **91**
Por Silvia López D'Amato, Mónica Garbarini, Mariela Escobar, Lía Lavigna, Mónica López, Andrea Quiroga, Matilde Robustelli, Marcelo Insaurralde, Alicia Villalba, Norma Domancich, Patricia Miño, Patricia Roussel y Gabriela Irrazábal.

Estado y democracia **95**
Por Diego Conno, Alejandro Cantisani, Cristian González, Laura Itchart, Laura Bagnato, Juan Donati, Emilce Cuda y Christian de Rhonde.

II - Libros realizados en el marco de proyectos **98**

Disputas por el Bicentenario en Argentina: memorias colectivas, festejos oficiales y alternativos. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche **99**
Por Mirta Amati (Ed.), Gabriela Alatsis, Amancai Britez, Mariano Fernández Ameghino, Adriana Galizio, Nicolás Herrera y Yael Tejero Yosovitch (2018).

América Latina como problema: literatura – cultura – educación.
Actas de las Terceras Jornadas del Taller de Lectura y Escritura. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche. **101**
Por Carolina Bartalini, Gastón Zarza, Martín Sozzi y Mónica Garbarini (2017).

Política y cultura de masas en la Argentina de la primera mitad del siglo XX. Los Polvorines, UNGS. **103**
Por Gayol, Sandra y Silvana Palermo (Eds.), Florencia Calzón Flores, Juliana Cedro, Érica Cubilla, Maximiliano Fiquepron, Mercedes García Ferrari, Sandra Gayol, Carolina González Velasco, Cinthya Lazarte, Silvana Palermo, Laura Prado Acosta, Mariela Rubinzal y Jeremías Silva (2018).

Historia reciente, género y clase trabajadora. Buenos Aires, Imago Mundi. **106**
Por Karin Grammático, Mariela Marini y Wanda Wechsler (Comps.) (2018).

Construir sobre los escombros: política y cultura en la Argentina poscrisis del 2001. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche. **107**
Por Mauricio Schuttenberg y Julián Delgado (Comps.) (2018)

Presentación

Este libro reúne las actas de las II Jornadas de Intercambio de Experiencias de Investigación[1] realizadas en 2018, en las cuales se presentaron los trabajos de investigación desarrollados por los programas y proyectos del Instituto de Estudios Iniciales (IEI).

El encuentro académico se desarrolló en la Sala de Consejo Superior de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) durante el 6 y 7 de noviembre de 2018.La estructura se planificó en distintos días y diferentes bandas horarias, con el fin de que los equipos de los programas y los proyectos vigentes (incluso algunos de la convocatoria anterior) pudieran exponer e intercambiar los resultados o avances, y reflexionar sobre las condiciones y las posibilidades de fortalecer nuestro trabajo como comunidad académica.

En la apertura, las autoridades presentaron aspectos y expectativas de la investigación en la UNAJ y el IEI, así como en esta reunión científica en particular. A dicho espacio, le siguió la presentación de los Programas de Estudio e Investigación radicados en el Instituto que, en este momento, están en proceso de readecuación, por lo cual se expuso un panorama de lo alcanzado y las líneas que se proponen en un futuro próximo, así como pensar la necesidad de creación de nuevos programas y de articulación entre los existentes.

Las jornadas continuaron con los proyectos de investigación cuyos resúmenes, extensos, así como las expectativas y propuestas de cada equipo, habían sido enviados previamente a todos los participantes (el libro preliminar se comunicó de forma virtual antes del desarrollo de las reuniones). Esto fue así con el objeto de poder llegar al encuentro presencial con el material leído y poder relevar y conversar sobre aspectos comunes, diferentes, complementarios, contextuales, etcétera.

Las Jornadas cerraron con la presentación de los libros publicados por los equipos de investigación, producto de las tareas desarrolladas en nuestra institución. A partir de estos se plantearon las modalidades de comunicación y divulgación de los resultados y, también, la relación entre una política de investigación y una política editorial universitaria.

La experiencia de investigar en la UNAJ consiste en un tipo de conocimiento que –como toda experiencia– se adquiere en la misma práctica: se experimenta. En la investigación, como en todo oficio, esas experiencias son centrales, por lo cual la comunicación y el intercambio en una universidad que crece, tanto en cantidad de proyectos como en el desarrollo de la investigación, es fundamental. Así, el objetivo de las Jornadas fue crear un espacio de encuentro entre docentes que realizan tareas de investigación, pero que, en el trabajo cotidiano en distintos equipos, rara vez comparten estos espacios de producción y comunicación. Se buscó no solo dar a conocer los

1 Las I Jornadas se realizaron en 2017, por propuesta de la Unidad de Gestión de la Investigación y los coordinadores de investigación de cada instituto de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), y fueron organizadas por el Instituto de Ciencias Sociales.

conocimientos producidos, sino también promover la interacción y el conocimiento entre los docentes y los equipos.

Por otro lado, la realización de las Jornadas nos ha provisto de datos sobre el desarrollo de la investigación en nuestra universidad a partir de las experiencias de los equipos, lo que a futuro, posibilitará potenciarnos no solo al interior de cada grupo e instituto, sino también institucionalmente. A su vez, el intercambio de experiencias nos ha permitido analizar las estructuras y condiciones del trabajo de investigación en términos de cómo son vividas y experimentadas en este espacio y momento histórico. Con base en esas experiencias, podremos analizar las políticas de investigación efectivas, así como proponer modificaciones o incorporar líneas y aspectos todavía no desarrollados.

La publicación de estas actas pretende registrar esas experiencias del oficio de investigar, y situarlas en este momento sociohistórico particular, en este territorio y en este campo específico. De manera particular, esta publicación refiere al desarrollo y a los avances de los proyectos; a las prácticas teórico-metodológicas; al trabajo en equipo y a la incorporación de alumnas y alumnos y becarias y becarios; a la relación y demandas de las tareas de docencia e investigación; a la articulación de los proyectos con temas y problemas del territorio; a la relación con grupos e instituciones comunitarias, sociales y estatales, a los logros y a las dificultades en la ejecución, a las posibilidades y los desafíos futuros de la investigación en nuestro Instituto y en la Universidad.

De este modo las Jornadas y la publicación de las actas, junto con otros dispositivos institucionales, buscan acompañar y fortalecer el trabajo de la investigación en el Instituto, una de las tres funciones sustantivas de la universidad.

El oficio de investigar en el Instituto de Estudios Iniciales de la Universidad Nacional Arturo Jauretche

La UNAJ cuenta con una estructura de institutos, que son unidades académicas con fines de docencia, investigación y vinculación en áreas específicas. Además de materias y carreras, en los institutos se radican los programas y proyectos de investigación.

El IEI cuenta con cinco programas: de Fortalecimiento de la Lectura y Escritura; de Estudios Didácticos; de Estudios de Género; de Estudios de la Cultura, y de Estudios Latinoamericanos. Además de las temáticas relacionadas con la indagación de problemáticas específicas de la enseñanza y el aprendizaje, de la escritura y del género en la educación superior y, en especial de la etapa del ingreso y los inicios, los programas investigan temas y problemas de distintas disciplinas que comprenden las materias del Instituto.

En 2012, la universidad financió seis proyectos de investigación radicados en el IEI. En 2015, ese número ascendió a 11, si bien siete contaron con financiamiento, y únicamente cuatro fueron aprobados y reconocidos. En 2018, la cifra se triplicó, es decir, 21 proyectos; y se mantuvo la cantidad de los evaluados favorablemente, pero estos no obtuvieron financiamiento por una cuestión presupuestaria.

A continuación, realizamos un resumen de lo trabajado en las Jornadas, centrándonos en distintos aspectos: los resultados, la conformación del equipo, el espacio y las herramientas necesarias para la investigación, y las convocatorias de nuestra Universidad. La práctica de investigar en una

universidad joven, con una mayoría de docentes investigadores con escasa formación y experiencia en investigación, necesita de una atención particular y es en este sentido que se realizan a la institución las propuestas.

Respecto a los resultados

Los grupos comunicaron avances de la investigación tanto en relación a los objetivos que se propusieron como a la teoría y la metodología: la reformulación de objetivos, la actualización del estado de la cuestión, la producción de instrumentos de relevamiento de datos y la discusión de referencias teóricas. A partir de la diversidad de enfoques y disciplinas, se propuso para las futuras jornadas prever mesas específicas que aborden y profundicen estas cuestiones, teniendo en cuenta que los marcos disciplinares naturalizan la construcción del objeto de estudio y de los métodos para la obtención de datos y para el análisis o interpretación.

Algunos proyectos se encuentran en la primera etapa debido a que comenzaron con el subsidio. A diferencia de estos, los que no fueron subsidiados, comenzaron desde la aprobación, por lo cual están más avanzados. Varios proyectos fueron elaborados a partir de los resultados que obtuvieron en convocatorias anteriores, recuperando algunas conclusiones, lo que permitió la maduración y el crecimiento tanto en la conformación del equipo o en cuanto a las líneas, las modalidades de trabajo, al alcance de los resultados obtenidos. La producción del conocimiento que se presentó no solo supone su pertinencia y relevancia en el campo disciplinar particular, sino también en nuestra institución y en la región en que se emplaza. Es decir que ese conocimiento comunicado en las jornadas no solo se restringe a los resultados respecto a los temas que se indagan, sino también en relación a la producción social del conocimiento y la articulación entre el trabajo individual y el colectivo. Aunque se señaló que todavía es una tarea pendiente la articulación y el diálogo ante lo cual se propuso fomentar espacios de intercambio como el de estas Jornadas.

Varios proyectos se abocan a indagar los dispositivos de enseñanza y aprendizaje, la historia institucional, la cultura académica, las funciones y políticas de nuestra Universidad. Dichos proyectos esperan poder comunicar e implementar los resultados en nuestra institución (para lo cual no hay ningún dispositivo), en especial en los espacios de docencia: poder aportar al rediseño de las aulas virtuales extendidas para lograr un mejor funcionamiento y un mayor aprovechamiento de este recurso; desnaturalizar problemas de las prácticas docentes en el aula, repensar con los datos relevados la relación entre las tres funciones sustantivas, etcétera.

En alguno de estos proyectos, se señaló la necesidad de reflexionar sobre la falta de "distancia epistemológica": docentes del ciclo inicial investigando prácticas de docentes del ciclo inicial; docentes de la UNAJ indagando las características y acciones de otros actores de la UNAJ. Asimismo, se señaló la necesidad de repensar la relación entre los docentes y nodocentes a la hora de transferir los resultados y las propuestas, como la de realizar encuentros de trabajo con coordinadores del Ciclo de Preparación Universitaria (CPU) y del Ciclo Inicial (CI) a fin de generar instancias que permitan sinergizar la reflexión y articulación entre espacios.

Entre otros resultados, se señaló la realización o el inicio de firma de convenios, producción de artículos para congresos y revistas, realización de charlas, ciclos de cine y debate, encuentros con docentes de otras materias y otras universidades y con grupos e instituciones del territorio.

Respecto a los equipos

Entre los mayores logros, se señaló el crecimiento en el número de proyectos aprobados y la experiencia de haber participado en otras convocatorias, lo que, sumado a las reuniones, redunda en un "saber hacer" que pudo compartirse entre todos los equipos.

Entre las dificultades, se señalaron algunas que tienen que ver con las características del plantel docente y de las dinámicas y condiciones del trabajo: la dificultad de establecer un horario común de reuniones, lo numeroso de ciertos equipos o las diferentes formaciones y experticias en el oficio de investigar, sumado a que, en muchos casos, los investigadores tienen múltiples responsabilidades dentro de la institución.

Algunos equipos encontraron como solución dividir las tareas y las reuniones en distintas líneas de la misma investigación, trabajar con bitácoras de las reuniones, realizar un registro narrativo que recoge los intercambios de cada espacio colectivo de trabajo o utilizar redes.

En algunos casos, esas características se señalan como fortalezas: la heterogeneidad habilita la diversidad de miradas a la misma problemática. Lo mismo sucede respecto a los saberes de investigadores formados y nóveles. De este modo, se hace efectivo el discurso que aboga por la trans e interdisciplinariedad, ya que nuestros equipos muestran dicha conformación en el perfil de sus integrantes. Esta característica nos permite salir de la lógica de la división en disciplinas y carreras; sin embargo, es un trabajo que requiere más tiempo y profundidad.

Entre las mayores fortalezas, se señaló la comunicación entre miembros del equipo o con otros equipos que ya habían presentado proyectos en convocatorias anteriores, un "saber hacer" que fue valorado por los colegas que se presentaban por primera vez. Se trata de la formación de "una base humana" y un "resultado colectivo" que suele desconocerse, ya que las presentaciones y los informes son individuales.

La inclusión de estudiantes, ya sea como integrantes, becarios o destinatarios fue algo que se valoró positivamente. Sin embargo, para los investigadores supone una carga horaria y una dedicación mayor, ya que requiere más tiempo que el destinado en equipos cuyos integrantes ya están formados en este oficio.

En este sentido, la pluralidad (de enfoques, formaciones, temáticas, dedicaciones docentes) y contar con distintas membresías (docentes, nodocentes, estudiantes) fue vista como una dificultad a la hora de formular el proyecto, a pesar de lo cual resultó un logro debido a que enriqueció la propuesta inicial. La categorización en el sistema de incentivos docentes también fue vista como un logro articulado con la participación en los proyectos, algo que, asimismo, impacta en nuestras prácticas docentes, en el aula.

Se proponen instancias de intercambio entre investigadores, como las de estas jornadas, donde la modalidad de formación entre pares permite conocer otras narrativas posibles y construir como integrantes de una comunidad de investigación mucho más grande y amplia que la del proyecto o de los programas. Además de formación en posgrados (maestrías y doctorados que muchos de nuestros docentes están desarrollando y que tiene que ser valorada, ya que es un modo de aprender a investigar), la "autoformación entre pares" que se da en el contexto del trabajo de los proyectos UNAJ Investiga se considera central para fortalecer la investigación.

A partir de este año, el IEI cuenta con una mínima infraestructura para la tarea de investigación (la sala y los puestos de trabajo equipados con computadoras conectadas a internet). Esto fue un avance valorado, aunque todavía no logramos apropiarnos de ella a la hora de trabajar en los proyectos o programas.

En este sentido, hasta que la institución reconozca la tarea de investigación (en la reglamentación y dedicación docente), es difícil que los integrantes del equipo se apropien de ella. Sin embargo, se considera necesario afianzar los espacios concretos y las herramientas que hacen a la labor de investigación.

La sala de investigadores se considera un espacio de un valor inestimable para el trabajo cotidiano, se espera que pueda nutrirse de otras herramientas necesarias para la investigación, como grabadores, impresoras, cámaras fotográficas, cañón, computadoras portátiles, insumos (como memorias y tarjetas, pendrives, parlantes, auriculares, etc.) y muebles donde guardar estos materiales (teniendo en cuenta que muchos integrantes los usan o requieren de ellos en distintos días y horarios). Esto permitió el acceso a revistas indexadas digitales, así como contar con un espacio en la misma sala del Instituto para conformar una biblioteca y dejar revistas y otros documentos que se utilizan en el trabajo cotidiano.

Tanto el trabajo en investigación como el aliento a las vocaciones científicas de nuestros estudiantes se verían estimulados no solo con los subsidios, sino también con el crecimiento y afianzamiento de estos espacios, insumos y herramientas.

Respecto a las convocatorias y la política de investigación de la Universidad

Se valoró positivamente el aumento de cantidad de proyectos, la diversidad de temas y metodologías, el reconocimiento y la evaluación externa que permiten fortalecer la carrera como docente investigador.

El tema del presupuesto fue una de las mayores limitaciones: todos los proyectos son de poca envergadura, proponer objetivos de mayor alcance precisa de más medios y mayor financiamiento. Además, muchos proyectos que fueron aprobados quedaron sin subsidio solo porque la Universidad no cuenta con más fondos. Esto supone reformularlos e incluso, en algunos casos, repensar si se pueden o no ejecutar sin presupuesto; en otros, los mismos docentes se hicieron cargo de los costos como la contratación de servicios de terceros. Algunos docentes consideran que, desde el cargo, estas tareas pueden realizarse como parte de su dedicación (si es semiexclusiva o exclusiva), pero esto no es así (o no debería serlo) en el caso de los docentes con dedicación simple o de estudiantes que no cuentan con dinero ni siquiera para el traslado a la Universidad, menos para acceder a bibliotecas, a archivos y a los espacios donde realizan observaciones y entrevistas.

Aunque se reconoce que el económico es un tema que excede a la Universidad, se propone que se considere dentro del presupuesto del que ya dispone nuestra institución, la necesidad de aumentar el porcentaje que se destina a la investigación, una de las tres funciones universitarias sustanciales. Si bien nuestra universidad se creó a partir de fortalecer la docencia y la vinculación (cada una de ellas con un centro, una política específica y una estructura administrativa particular), el desafío de desarrollar la investigación tanto en infraestructura como en el presupuesto es un tema pendiente.

También se propuso, y algunos equipos están explorando, la búsqueda de otras fuentes de financiamiento, aunque es mínima en la coyuntura actual.

En ese sentido, se valora la convocatoria a publicaciones realizada desde la Unidad de Gestión de la Investigación (UGI), se pide que tenga periodicidad anual para poder planificar los tiempos para la escritura, y se propone que haya convocatorias específicas: para la compra de materiales bibliográficos, para participar en eventos académicos, y para publicaciones y divulgación de resultados. Convocatorias que permitan realizar y rendir esos gastos por fuera de los destinados al proyecto UNAJ Investiga.

El uso de la plataforma Sigeva-UNAJ finalmente fue considerado como productivo ya que, de esta forma, se adquieren prácticas requeridas en otras instancias, (para el concurso docente, la convocatoria de incentivos o de becas, la entrega del informe parcial y final, etcétera).

En el caso particular de la inclusión de estudiantes, resulta muy difícil para nuestro Instituto, ya que requieren el 50% de materias aprobadas cuando los/las alumnos/as a quienes damos clase están iniciando sus estudios.

Ante estas situaciones, se propone organizarnos desde el Instituto: ofrecerles nuestros proyectos a los/as estudiantes y convocarles por la lista de correo electrónico de investigación del IEI. También organizarnos en relación al número de presentaciones de proyectos (realizar el cálculo proporcional de proyectos por Instituto que nos aplican a la hora de establecer la línea de corte entre proyectos subsidiados y sin subsidio). De este modo, si bien las presentaciones seguirán siendo individuales y habrá un orden de mérito, pensaremos una propuesta colectiva que nos combine la lógica de la competencia por subsidios luego de una lógica colectiva no competitiva.

Se pide que se prevea un subsidio de mantenimiento para aquellos proyectos recomendados y aprobados, pero cuyo puntaje quedó por debajo del presupuesto de la Universidad. También el reconocimiento institucional para aquellos equipos de investigación que no requieran subsidios, pero sí el reconocimiento y la evaluación de estas tareas, sobre todo para aquellos que se realizan al interior de programas.

Otra propuesta es la revisión de los puntajes que se otorgan al proyecto por contar con estudiantes y entidades adoptantes, para que no sea solo llenar y sellar el formulario. Para esto, se propone repensar esas participaciones en articulación con otros sectores universitarios que ya vienen trabajando con estudiantes y con organizaciones. En lugar de que sea algo individual del proyecto (muchas veces es solo conseguir una nota de declaración), que sea parte de una política institucional (que tenga en cuenta la demanda de esos dos sectores: partir de esa demanda).

Otras propuestas son las de reglamentar las dedicaciones e incorporar capacitaciones en investigación (como fue el taller de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Técnica - BECyT). De esta manera, las capacitaciones docentes incluirían las otras dos funciones sustanciales, no restringiéndolas sólo a lo pedagógico. Se trata de pensar al "docente integral": docentes-investigadores-extensionistas.

También se propone articular la investigación con la oferta de posgrados, así como la necesidad de discutir sobre la creación un centro de política de la investigación o de departamentos por Instituto que puedan coordinar las políticas de investigación de la Universidad de manera articulada con la UGI.

Los participantes de las Jornadas consideraron que muchas de las propuestas son difíciles de realizar en la actual coyuntura nacional. Sin embargo, al mismo tiempo, es necesario comenzar a conversar e instalarlas en el debate académico, ya que se trata del futuro de nuestras tareas y nuestra institución, que construimos desde la autonomía universitaria y la vinculación con las necesidades de la comunidad a la que pertenecemos.

I

Programas del Instituto de Estudios Iniciales

Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura (PROFLE)

Directora
Mónica Garbarini

Codirectora
Silvia López D'Amato

Equipo
Paula Bein, Romina Décima, Mariela Escobar, Mariela Ferrari, María Felisa Gorostidi, Carolina Kelly, Martín Koval, Lía Lavigna, Nelson Leone, Mónica López, Patricia Medina, Andrea Quiroga, Matilde Robustelli, Martín Sozzi y Gastón Zarza.

Resumen

Las prácticas de lectura y escritura en la Universidad construyen la especificidad de cada campo disciplinar y establecen, también, los límites que los diferencian. En tal sentido, la apropiación de las formas de producción y validación de conocimientos en el nivel superior supone atender no solo a la dimensión conceptual de un campo determinado, sino además al fortalecimiento de las competencias de lectura y escritura necesarias para la formación profesional que se busca alcanzar.

Las dificultades inherentes al leer y escribir en el nivel superior han sido abordadas desde diferentes perspectivas y con distintas metodologías. En este contexto, y con las características distintivas de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), este programa se propone avanzar hacia un aprendizaje transversal que atraviese los diferentes recorridos formativos, que abra la posibilidad de poner en diálogo los contenidos disciplinares con aquellos saberes relativos a la lectura y escritura universitarias, y que intervenga en la apropiación del discurso académico inherente al perfil profesional del egresado.

Esta propuesta cuenta con dos experiencias previas llevadas a cabo en conjunción con la materia Análisis de los Procesos Económicos, Sociales y Ambientales (APESA)(Instituto de Ciencias Sociales) durante el segundo cuatrimestre de 2013 y el ciclo lectivo 2014. En la segunda mitad de ese último año mencionado, las intervenciones del programa se han extendido a Química I (Instituto de Salud), Derecho de la Seguridad Social (Instituto de Ciencias Sociales) y Programación en Tiempo Real (Instituto de Ingeniería).

Los docentes de cada asignatura, desde la especificidad conceptual, aportaron el material bibliográfico y la selección de géneros discursivos requeridos, mientras que las docentes especialistas en lectura y escritura contribuyeron con las convenciones que rigen las prácticas escriturarias en el nivel superior. El trabajo coordinado entre estos grupos docentes construyó un proceso de aprendizaje diferenciado, de acuerdo con la problemática enseñada, y consolidó metodologías de asistencia y acompañamiento destinadas a suministrar a los estudiantes las herramientas necesarias no solo para satisfacer las demandas de las cátedras intervinientes sino también para el desarrollo de su formación escrituraria disciplinar.

Programa de Estudios Didácticos (PED)

Director
Mg. Fernando Bifano

Codirectores
Mg. Leonardo Lupinacci y Mg. Gustavo Mórtola

Consejero académico
Dr. José Villella

Equipo
Alejandra Almirón, Liber Aparisi, Paloma Catalá del Río, Mónica Garbarini, Gabriela Gómez, Leandro Larison, Mariana Lescano, Jorge Levoratti, Pablo Seckel y Gabriela Tedeschi.

Resumen

La autoridad de los docentes tiene hoy un carácter paradójico, ya que no se basa en el poder, sino en la libre legitimidad del saber, concepto que reside en el valor de los profesores para la construcción de la responsabilidad y el juicio crítico de los alumnos. Para ello, los profesores requieren de la reflexión y consecuente aprendizaje desde y en su práctica. Pareciera que en la actualidad el docente se enfrenta a un doble discurso: aquel que le pide que reflexione sobre su práctica, que analice críticamente su acción, y el otro que le propone la pasividad que impone el no pensar sobre la enseñanza más que como un corpus de situaciones simples que des complejizan el conocimiento a enseñar. El conocimiento profesional, fruto de la práctica reflexiva del docente en el aula, pone de relieve que el aula es un lugar caótico y complejo, sujeto a variables periféricas y significativas, dado que la enseñanza es un acto inherentemente incierto y que el docente debe reflexionar sobre él.

De lo anterior puede argüirse que se torna necesario repensar la función de la didáctica –teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los contextos sociohistóricos en los que transcurren estos procesos– y sus estudios como insumos para la mejora de la calidad de la enseñanza. Asistimos a un cambio de paradigma respecto de la forma en la que la didáctica desarrolla su campo de acción: de uno normativo-instrumentalista se está pasando a otro de interés práctico de tipo comprensivo e interpretativo.

Enmarcado en este argumento, los estudios didácticos consisten en poner en funcionamiento una organización intelectual compuesta por:

- Tipos de problemas o tareas problemáticas que tienen sus topos en el aula, que trascienden en función de los logros y con relación a sus componentes.

- Tipos de técnicas que permiten resolver los distintos tipos de problemas en tanto cada una de ellas atiende no solo la especificidad epistemológica del contenido, sino también las didácticas específicas que intervienen desde las tensiones que el acto de enseñanza conlleva al interior del hecho educativo y a su entorno.

- Discursos o logos que describen y explican las técnicas en el contexto sociohistórico y político en el que se despliega.

- Una teoría que fundamenta y organiza los discursos: es decir, resuelve determinados problemas utilizando distintos tipos de técnicas de manera inteligible, justificada y razonada con las que se llega a la construcción de nuevas organizaciones didácticas o, simplemente, a la reproducción de otras previamente construidas, llevando al avance de la comprensión acerca de lo que acontece en el aula.

Sobre la base anterior, es que el Programa de Estudios Didácticos se propone:

- Interpretar los alcances de los constructos teóricos que referencian los contenidos, técnicas y métodos de la investigación científica en el área de la didáctica buscando su relación e impacto con la realidad de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) y su zona de influencia.

- Definir problemas, hipótesis y objetivos de posibles investigaciones a desarrollar como insumos para el desarrollo profesional de los docentes tanto de la UNAJ como de las escuelas secundarias, institutos terciarios y otras universidades con los que la Universidad tiene relación.

- Colaborar en que los docentes se piensen a sí mismos como ciudadanos afectados por el conjunto de dilemas culturales, políticos y sociales propios de la época y acordes con las instituciones y poblaciones a las cuales pertenecen.

Propósitos que se manifiestan en la diversidad de proyectos de investigación y vinculación, cursos y seminarios que integran actualmente el programa y que se plantean socializar en el presente espacio de intercambio.

Avances, limitaciones y expectativas

El Programa de Estudios Didácticos (aprobado por Resolución del Consejo Superior CS N.º 43/16) comienza sus actividades en el segundo cuatrimestre de 2016. Este enmarca diversos proyectos de investigación centrados en diversas problemáticas didácticas vinculadas con la educación superior, tres de los cuales han comenzado recientemente, siendo aprobados y financiados a través de la convocatoria UNAJ Investiga 2017.

Si bien la temática que nuclea los proyectos se centra en los diversos procesos didácticos del nivel superior, las metodologías de estudio de estos son diversas. No obstante, se orientan en perspectivas cualitativas, por lo que se destacan las entrevistas en profundidad, la observación de prácticas y el enfoque del trabajo colaborativo.

A su vez, los intercambios realizados tanto al interior del grupo como con otros grupos nacionales e internacionales han permitido el desarrollo de proyectos de vinculación y la generación de diversas actividades, así como también la elaboración de cursos y seminarios destinados a ser ofrecidos en el Plan de Formación Docente de la UNAJ. Al respecto, en los últimos años se han ofrecido cinco cursos distintos, dos de ellos mediante acuerdos establecidos con la Universidad Federal de los Valles de Jequitinhonha y Mucuri (UFVJM), de Mina Gerais, Brasil. Estos seminarios, tanto los desarrollados internamente en la UNAJ como los elaborados a través del convenio con la universidad brasilera, han permitido socializar distintas producciones y resultados obtenidos en los proyectos ya finalizados, así como avances de los proyectos en curso, a la comunidad educativa de nuestra universidad.

Es un desafío pendiente profundizar en las relaciones interinstitucionales tanto en nuestro país como en el extranjero, sentando así las bases para el trabajo conjunto y el intercambio de experiencias como motor para la producción de nuevo conocimiento.

Programa de Estudios de Género (PEG)

Directora

Dra. Daniela Losiggio

Equipo

Karin Grammático, Problemas de Historia Argentina (PHA) del IEI e Historia Económica, Política y Social Argentina (HEPSA)del Instituto de Estudios de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA), María Pozzio, Instituto de Ciencias de la Salud (ICS), Luciana Pérez (PC), Fernanda Carrizo, Comunicación Institucional (ICSyA), Florencia Partenio, Coordinadora de la Carrera de Relaciones del Trabajo (ICSyA).

Integrantes

Alejandra Almirón, Laura Bagnato, TalyBarán, Paula Bontempo, Paloma Catala del Río, Cecilia Cross, Felicitas Fonseca, Romina Freschi, Victoria Gagliardi, Adriana Galizio, Lucía García Itzigsohn, María Insúa, Laura Itchart, Silvia Labado, Ana Mallimaci Barral, María Azul Macchi, Elena Mingo, Nora Otero, María Teresa Poccioni, M. Florencia Ríspoli, Carolina Schiavone, Mariela Solana, Ana Laura Steiman y Karina Vitaller.

Resumen

El Programa de Estudios de Género (PEG) propicia un enfoque interdisciplinario, propio del campo de los estudios de género, en todas las actividades que realiza, ya sean de investigación como de vinculación. Entendemos al género como una categoría de análisis que atraviesa los saberes humanos. A partir de los campos disciplinares propios de cada una de las investigadoras, mayoritariamente las ciencias sociales y humanas, el PEG apunta a un abordaje de las problemáticas humanas, construido desde esa diversidad disciplinar, la cual coloca al género como prisma.

El proyecto de nuestra universidad nacional atiende no solo a la enseñanza académica, sino también, en no menor medida, a la inclusión social de nuestras y nuestros estudiantes, de cara a una mejor inserción económica y cultural, y a la mejora de la calidad de vida de la comunidad local. A estos fines, se creó el Instituto de Estudios Iniciales (IEI). Para alcanzar mayores niveles de inclusión e integración a la educación superior, la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) propone, a través de este instituto, diversas estrategias pedagógicas que permiten instrumentar mecanismos de apoyo a los y las estudiantes en la etapa inicial de sus estudios. Estas estrategias están destinadas a promover la permanencia del alumnado y el buen desempeño en los ciclos posteriores.

En el 2013, desde el Instituto de Estudios Iniciales (IEI), un conjunto de docentes e investigadoras comenzaron a hacer particular foco en las problemáticas de género, desarrollando estrategias pedagógicas e investigativas tendientes a fomentar y generar conocimientos para la igualdad de género, tanto en la universidad como en el territorio (leyes nacionales:N.º26.485/09, de Protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres; N.º 26.150/06, de Educación sexual integral, y N.º 26.743/12, de Identidad de género). Se generaron, entonces, contenidos curriculares dentro de las materias Prácticas Culturales y Problemas de Historia Argentina (ambas del IEI), los cuales procuraban visibilizar los distintos tipos de violencia o discriminación por género y sexualidad. Además, se impartieron talleres de sensibilización para docentes, estudiantes y organizaciones sociales; se desarrolló una investigación académica que procuraba dar cuenta del impacto del ingreso a la Universidad en las representaciones de los roles de género de estudiantes madres. Asimismo, se realizó un relevamiento sobre recursos zonales de asistencia a la víctima.

A partir de esta base de trabajo, en 2015, se creó el Programa de Estudios de Género (Resolución N.°35/15 del Consejo Superior), con la dirección de la Dra. Dora Barrancos y una doble coordinación (la Mg. Karin Grammático y la Dra. Daniela Losiggio). En el marco de este programa, al día de hoy, se han desarrollado numerosas tareas de investigación, vinculación (proyecto de la Secretaría de Políticas Universitarias, del Ministerio de Educación y del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo - INADI) e intervención (creación de un Protocolo de actuación ante situaciones de violencia y/o discriminación por género o sexualidad y del Equipo Técnico de Intervención encargado de su aplicación), jornadas académicas y actividades de sensibilización, divulgación científica y de promoción de derechos.

Programa de Estudios de la Cultura (PEC)

Directora
Dra. Emilce Cuda

Codirector
Dr. Christian de Rhonde

Equipo
Laura Itchart, Pablo Macia, Mauricio Careño, Martín Biaggini y Diego Conno.

Resumen

El Programa de Estudios de la Cultura (PEC), fundado en el 2012 por el Dr. Ernesto Laclau, es un espacio de reflexión y acción, que articula actividades de docencia, investigación y vinculación territorial, y se encuentra inscripto en el Instituto de Estudios Iniciales de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (IEI - UNAJ).

Desde su origen se propuso como eje de sus investigaciones la construcción de las identidades populares, por lo que en el 2015 es aceptado como centro miembro de la Red del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Desde la UNAJ, el PEC promueve proyectos de investigación, vinculación y docencia, participa activamente en la formación y actualización de los recursos humanos de la Universidad, contribuyendo a consolidar entre sus miembros un perfil de profesor investigador a partir de la vinculación estrecha entre docencia e investigación que distingue a la institución. De este modo, la acción del Instituto también aporta a enriquecer la enseñanza de grado y posgrado, y apoya el surgimiento de vocaciones por el oficio académico al facilitar la posibilidad de acceder a la formación en investigación.

Programa de Estudios Latinoamericanos (PEL)

Director

Martín Sozzi

Equipo

Juan Pastor González, Andrea Cardoso, Clara Chevalier, María Fernando Percovich, Daniel Quiroga, Aldana Salazar y Pablo Seckel.

Resumen

El Programa de Estudios Latinoamericanos, dependiente del Instituto de Estudios Iniciales (IEI), se creó en el 2015 por Resolución N.° 45/15del Consejo Superior, con el objetivo general de "contribuir a la conformación de un equipo de docentes investigadores que piense Nuestra América por y para los latinoamericanos en el marco específico de la realidad territorial en que está enmarcada la UNAJ" y "propagar las ideas de pensadores latinoamericanos en orden de preservar la identidad latinoamericana, visualizando a los habitantes de estas tierras como sujetos históricos con necesidades, aspiraciones y modos de organización política particulares".

En la actualidad, se encuentra en un proceso de reformulación de las líneas de trabajo, entre las que se encuentran las cátedras martianas, los movimientos sociales, los estudios culturales y literarios, las teorías políticas y la historia latinoamericana.

II

Proyectos de Investigación

La transición a la democracia en la Argentina: nuevas lecturas desde la historia, los estudios de género y la crítica literaria

Directora: **Karin Grammático**

Equipo: **Walter Bosisio, Mariela Marini, Diego Nemec, María del Carmen Velázquez y Carolina Kelly (docentes). Vanesa Güedo, Macarena Kunkel y Martín Pare (estudiantes).**

Resumen

El interés académico por la transición democrática en la Argentina y en América Latina surgió casi en simultáneo con el proceso político que pretendía explicar. Fue la disciplina de la ciencia política la que la introdujo en el campo de las problemáticas a tratar por las ciencias sociales, y el politólogo argentino Guillermo O'Donnell el que realizó pioneros y sugerentes aportes. De la profusa obra del mencionado politólogo y otros estudiosos de la "transición", destacamos el trabajo que O'Donnell escribió, junto a Philippe Schmitter, "Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas". Este es el cuarto y último volumen de la obra *Transiciones desde un gobierno autoritario*, dirigida por ambos académicos y Laurence Whitehead. Fue editada en 1986, allí los autores apelan creativamente al concepto de incertidumbre para definir los procesos políticos transicionales.

La introducción de este término en el lenguaje del análisis político ha contribuido, sin dudas, a contrarrestar la carga teleológica que porta la categoría de transición y, además, ha permitido una aproximación a la etapa desde la noción de conflicto, ya que como lo señalan los autores se trata de un proceso donde los actores luchan por definir sus reglas y procedimientos. Ambos conceptos, incertidumbre y conflicto, tendrán un lugar central en el andamiaje teórico-conceptual de la investigación que se propone aquí.

Los cuatro volúmenes editados por O'Donnell, Schmitter y Whitehead influyeron el devenir de la producción de las ciencias sociales en las décadas de 1980 y 1990 (Fontana, 1984; Portantiero y Nun, 1987; Acuña y Smulovitz 1995, entre otros). A partir del presente siglo, y al calor del crecimiento del campo de la historia reciente, la disciplina histórica ha comenzado a interesarse por el período

transicional (Lesgart, 2003; Canelo, 2006; Feld y Franco, 2015, entre otros). Estos trabajos retoman aquella idea sobre el carácter "abierto" de la etapa, y le suman trabajo empírico al incorporar el trabajo del archivo en sus análisis. De esta manera, otorgan densidad histórica a un problema que fue planteado originalmente en términos modélicos y al hacerlo favorecen un abordaje más complejo de ese período.

La presente investigación se inscribe en esa línea de trabajos que privilegia un abordaje histórico –y con perspectiva de género– de la transición a la democracia con la intención de producir un conocimiento que problematice ciertos "saberes instituidos" sobre ella. Al respecto, se pretende someter a discusión, en primer lugar, la definición ya establecida como sentido común que la caracteriza como el intervalo que se extiende entre un régimen político y otro (O'Donnell y Schmitter). Entendemos que esta concepción enfatiza sobre todo el punto de partida y de llegada, desdibujando el "intervalo". ¿Qué sucedería si lo consideramos como una etapa en sí misma por múltiples tensiones analizadas sin perder de vista el carácter contingente de los hechos históricos? (Feld y Franco, 2015).

En segundo lugar, y vinculado a lo anterior, se pretende explorar nuevas cronologías para pensar la etapa. Existe un consenso general en colocar a la derrota argentina en la Guerra de Malvinas (junio de 1982) como un punto de inflexión en el devenir de la última dictadura militar y el comienzo de una salida democrática (Romero, 2003; Novaro y Palermo, 2006). Una transición democrática no pactada (o por "colapso"), en las categorías de la teoría política. Sin desconocer el impacto de este acontecimiento en el devenir del régimen dictatorial y la posibilidad de una salida constitucional, es interés de esta investigación explorar otras posibles periodizaciones temporales para la "transición".

En tal sentido, en esta investigación se pretender someter a indagación los años 1980 y 1981 como un momento crítico del "proceso" si se toman en cuenta ciertos sucesos políticos y económicos que podrían indicarnos un comienzo de "incertidumbre" para las Fuerzas Armadas en el poder y que la derrota de Malvinas confirmaría. La difusión internacional del informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) a comienzos de 1980, el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz a Adolfo Pérez Esquivel, activista argentino por los derechos humanos, y la debacle financiera y la crisis económica son algunos de los elementos que se tomarán en consideración para la formulación de una nueva cronología. ¿Y hasta dónde extender temporalmente el proceso de transición a la democracia que se pretende estudiar aquí? Si se asume un criterio restringido del lenguaje político, esta culminaría en diciembre de 1983 con la asunción de Raúl Alfonsín como presidente constitucional porque ese acontecimiento atestigua el cambio de régimen político. Sin embargo: ¿terminaron allí las incertidumbres sobre el futuro político de la Argentina?, ¿podría considerarse el Juicio a las Juntas y las condenas a las Juntas Militares el acontecimiento que indicaría el final de la transición? La investigación que se quiere desarrollar pretende, a través del abordaje histórico, evaluar los alcances de la temporalidad de la transición también en su final.

Así como se quiere ensayar los alcances de posibles periodizaciones de la transición, también se problematizarán cuáles son sus ejes temáticos. Una muy importante cantidad de estudios sobre redemocratización en América Latina supone una visión restringida de la democracia: esta queda atada exclusivamente a una dimensión política expresada en elecciones libres y gobierno representativo. En ellos, la incidencia de factores socioeconómicos en los procesos de redemocratización no es considerada como tampoco la de diversos actores sociales.

Esta investigación pretende explorar y sopesar el papel que cumplieron en la transición democrática argentina actores, aspectos y procesos que exceden los límites de lo estrictamente político. Por

ello, se estudiará el movimiento de derechos humanos, protagonista fundamental de la transición democrática argentina porque, tal como lo ha señalado Elizabeth Jelin, fue el actor más significativo en generar y construir nuevas oportunidades políticas y dejar su impronta en el proceso (Jelin, 2015).

También se indagará en el en el activismo feminista y un incipiente movimiento de mujeres, que, desde 1980, con el lanzamiento de la Campaña por la Reforma de la Patria Potestad, comienzan a construir una agenda pública para la obtención de derechos de las mujeres. Las mujeres comenzaron a organizarse de muy diversos modos y reforzaron su presencia en la vida pública demandando a las autoridades –militares, primero, y democráticas, después– la ampliación de derechos; contribuyendo así a la construcción de una vida democrática.

Adicionalmente, se analizarán las manifestaciones de religiosidad popular y sindicales (y sus entrecruzamientos) como la marcha "Paz, Pan y Trabajo" hacia el santuario de San Cayetano, organizada por el líder sindical Saúl Ubaldini o las masivas peregrinaciones masivas a la Basílica de Nuestra Señora de Luján en tanto espacios de gestación de resistencia y denuncia a la dictadura y demanda de derechos; además de sopesar el papel de la Iglesia católica en ellas.

Por otra parte, se estudiarán los usos y modos que militares –y otros actores políticos– le dieron a la figura del "rebrote subversivo", con el objetivo de condicionar el proceso de "transición" democrática a partir de la producción de terror público y de "miedo político". Asimismo, se repondrán las lecturas de las clases dominantes –expresadas a través de sus órganos de representación: la Sociedad Rural Argentina, la Unión Industrial Argentina y la Bolsa de Valores– sobre la "apertura democracia" y su papel en ella.

Finalmente, es interés de esta investigación explorar también las representaciones de la transición en la literatura argentina. Como ya lo señaló el historiador italiano Carlo Ginzburg, la lectura de novelas es un recurso fundamental para los historiadores porque es en ellas donde podemos acceder a la "imaginación moral" de una época. Por eso aquí se dará lugar al análisis de los textos de Jorge Asís y Rodolfo Fogwill, particularmente en *Flores robadas en los jardines de Quilmes* (1980) y en *Pichiciegos* (1983). En ambas novelas, el registro dominante de lo satírico permite dar cuenta de un modo particular de leer la dictadura militar que entra en conflicto con otras representaciones contemporáneas, entre otras, *Respiración artificial* (1980), de Ricardo Piglia, y *No habrá más penas ni olvidos* (1983), de Osvaldo Soriano. Los textos de Asís y Fogwill se distancian de la narración elíptica y del realismo de denuncia predominantes de este período, ya que eligen narrar la historia de la transición de la década del 70 al 80 como una farsa, desde la cual se lee lo político en clave económica: ni héroes ni demonios. Sus personajes ("reventados" y "pichis") se construyen como "pícaros sobrevivientes".

El contexto político actual de América Latina, atravesado por intentos y concreciones de procesos de destitución de gobiernos democráticos –que apelaron, en algunos casos, a mecanismos constitucionales para ejecutarlos–, da cuenta de la importancia que reviste avanzar con los estudios históricos sobre procesos de transición a la democracia de los años 80para repensar los alcances de la democracia actual.

Avances, limitaciones y expectativas

Esta investigación se encuentra en su primera etapa de desarrollo, en la que nos dedicamos a revisar el estado de la cuestión, el cual elaboramos en el marco de la preparación del proyecto, e in-

corporar nueva bibliografía. De este modo, estamos transitando estos primeros tres meses de trabajo dedicados a la lectura de nuevos aportes y a la reescritura de los antecedentes. Por otro lado, bosquejamos una agenda de las actividades para la primera mitad del año próximo, de cara a la entrega del informe parcial.

Al estar en los inicios de la investigación, las expectativas son muchas y los límites aún no se presentaron de manera tal que comprometan el desarrollo de la investigación. Hasta el momento las mayores dificultades se centraron en la posibilidad de concretar un horario de reuniones mensuales del grupo. Por dos motivos: somos un equipo numeroso, el primero; y somos un equipo con múltiples responsabilidades dentro de la institución, el segundo. Aun así, hemos logrado una comunicación fluida a través de los múltiples dispositivos tecnológicos disponibles.

Bibliografía

Acuña, C. y Smulovitz, C. (1995). Militares en la transición argentina. Del gobierno a la subordinación constitucional. en C. Acuña et. Al, *Juicio, castigos y memorias. Derechos humanos y justicia en la política argentina* (pp. 19-99). Buenos Aires: Nueva Visión.

Asís, J. (1980). *Flores robadas en los jardines de Quilmes*, Buenos Aires: Planeta.

Canelo, P. (2006). La descomposición del poder militar en la Argentina. Las Fuerzas Armadas durante las presidencias de Galtieri, Bignone y Alfonsín (1981-1987). en A. Pucciarelli (Coord.), *Los años de Alfonsín. ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?* (pp.65-114). Buenos Aires: Siglo XXI.

Feld, C. y Franco, M. (2015). *Democracia, hora cero. Actores, políticas y debates en los inicios de la posdictadura*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Fontana, A. (1984). *Fuerzas Armadas, partidos políticos y transición a la democracia en la Argentina*. Buenos Aires: Centro de Estudios de Estado y Sociedad.

Jelin, E. (2015). Certezas, incertidumbres y búsquedas: el movimiento de derechos humanos en la transición. En C. Feld y M. Franco, *Democracia, hora cero. Actores, políticas y debates en los inicios de la pos dictadura* (pp. 195-224). Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Lesgart, C. (2003). *Usos de la transición a la democracia*. Rosario: Homo Sapiens.

Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La dictadura militar, 1976-1983: del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires: Paidós.

O'Donnell, G.; Schmitter, P y Whitehead, L. (1986). *Transiciones desde un gobierno autoritario*. Buenos Aires: Paidós.

Portantiero, J. C. y Nun, J. (1987). *Ensayos sobre la transición democrática en la Argentina*. Buenos Aires: Puntosur.

Romero, L. A. (2003). *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Los programas y protocolos de acción para la equidad de género en las universidades como nuevos promotores de derechos colectivos

Directora: **Daniela Losiggio**

Equipo **Mariela Solana, Laura Bagnato, Luciana Pérez, Ana Laura Steiman, Felicitas Fonseca, Florencia Ríspoli y Nora Otero.**

Resumen

Por iniciativa del Programa de Estudios de Género (PEG- UNAJ) y de la Red Interuniversitaria por la Igualdad de Género y contra las Violencias (RUGE), en 2015, la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) comenzó a trabajar en la generación de un *Protocolo de actuación ante situaciones de violencia y/o discriminación por género y/o sexo*. Este protocolo se aprobó en marzo del 2017 mediante Resolución C.S. N.º 16/17, el cual prevé la creación de un *Equipo Técnico de Intervención* (E Ti). Más tarde, la Red Interuniversitaria convocó una serie de "laboratorios" nacionales donde hemos participado como PEG y E Ti. Todas estas actividades abrieron inquietudes en torno al rol de la universidad frente a actores que ejercen violencia de género en las aulas y en los claustros: ¿cuál es el rol de los protocolos?, ¿es este punitivo o preventivo?, ¿cuál es el rol de los equipos de intervención?, ¿en qué sentido pueden los equipos de intervención volverse resguardadores de derechos en sentido general, es decir, no solo de los derechos de las mujeres y las minorías sexuales, sino también del derecho al estudio y el trabajo?

El caso de la UNAJ no es distinto al de las otras universidades nacionales, todas ellas miembros de la RUGE. Nuestra hipótesis de trabajo es que las áreas y protocolos de género en las universidades cumplen hoy una función privilegiada, orientada a la desarticulación de la violencia y la exclusión en general.

Literatura y política: hacia una lectura crítica de la historia argentina

Director: **Emiliano Orlante,**

Equipo **Matías Aizenberg, Cristina Basile, Liliana Belingheri, Josefina Heine, Fava Mirna Iglesias, Mercedes Merino, Fernanda Percovich, Acosta Laura Prado, Rodrigo Sáez, Mauricio Schuttenberg y Carmen Velázquez**

Resumen

El presente trabajo recupera la tarea de lectura realizada en el marco del proyecto interdisciplinario sobre literatura, historia y política. En esta primera experiencia, en torno al relato de Walsh "Esa mujer" (1966), se abordan fundamentalmente tres dimensiones. En primer lugar, el rasgo placentero del texto; para ello, es necesario promover la práctica de la lectura de textos literarios. En segundo lugar, la dimensión analítica. En este estadio, se torna inexorable ponderar la investigación histórica como herramienta de acceso y análisis de la literatura. Por último, la dimensión estética, que consiste en adentrarnos en la lectura del lenguaje poético. Esta instancia posibilita una meta lectura, es decir, una lectura abstracta y complementaria a la experiencia de lecto comprensión habitual.

En este encuentro, organizado por el Instituto de Estudios Iniciales (IEI - UNAJ), compartiremos esta experiencia áulica dirigida por una pareja pedagógica interdisciplinaria, en la cual se relevarán las actividades propuestas y analizarán sus resultados a partir de los objetivos específicos del proyecto.

Avances, limitaciones y expectativas

¿Cómo fue presentarnos al proyecto? Fue una experiencia dificultosa, debido a la pluralidad de enfoques y de ideas sobre cómo constituir las bases fundamentales del proyecto. Sin embargo, la dinámica de discusión del grupo posibilitó la gestación y su ulterior plasmación en un documento inicial.

También, los trámites obligatorios de inscripción vía internet fueron una dificultad para todos, más si añadimos los tiempos limitados que el sistema académico dispone para las inscripciones.

¿Qué aprendimos de esa experiencia en relación a la conformación del equipo, a aquello que nos indicaron otros colegas de convocatorias anteriores, etc.? La comunicación permanente con

miembros del equipo que ya habían presentado proyectos en años anteriores fue de una ayuda muy valiosa para la presente convocatoria. Este diálogo fortaleció las bases humanas que todo grupo de trabajo debe promover y consolidar para la búsqueda de resultados colectivos favorables.

¿Qué nos parece el hecho de incluir alumnos? Nuestro proyecto todavía no incluye alumnos en el equipo. No obstante, los estudiantes están incluidos como destinatarios principales del proyecto de lectura crítica que presentamos. De hecho, uno de los objetivos fundamentales de nuestro proyecto es la promoción y, a su vez, adquisición de herramientas que posibiliten a nuestros estudiantes a practicar una lectura analítica en todos los ámbitos.

¿Qué necesitamos de y en la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ)? Mayores recursos fundamentalmente. Un proyecto de estos alcances precisa de más medios y mayor financiamiento para la consecución de sus objetivos. Para alcanzar los logros esperados, consideramos que el acceso a materiales bibliográficos es una cuestión elemental. Además, estimamos central la participación en eventos académicos, en los cuales se le dé difusión a lo que hacemos en la Universidad; y para ello, se precisan recursos económicos. También, creemos que es necesario contar con medios para publicar y divulgar nuestro trabajo en el marco de la UNAJ.

¿Sirve la sala para investigadores?, ¿por qué? Consideramos la sala de investigadores como un espacio de un valor inestimable para nuestro trabajo cotidiano. De hecho, varios miembros del equipo utilizamos frecuentemente la sala. Al mismo tiempo, muchas veces también no podemos beneficiarnos del espacio por tener obligaciones laborales en otros ámbitos.

Lenguas y territorio: una aproximación a la diversidad lingüística de las prácticas discursivas en la universidad

Directora: **Laura González**

Equipo **Libertad Fructuoso, Patricia Medina y Paula Bein.**

Resumen

El problema de la diversidad lingüística en la educación superior se relaciona con la representación histórica de la Argentina como país monolingüe. Esta representación ha sufrido variaciones desde la consolidación del Estado nacional hasta los procesos de integración regional y aún en la actualidad atraviesa las acciones y decisiones que se toman en torno a las lenguas tanto desde el Estado como desde las instituciones (Narvaja de Arnoux y Del Valle, 2010; Bein, 2004; Blanco, 1999; Varela, 2012).

En cuanto al nivel estatal, uno de los instrumentos centrales de acción sobre las lenguas es la legislación lingüística. Se trata de las normas que se refieren al uso, a la enseñanza, defensa o prohibición de las lenguas (Bein y colaboradores, 2011; Bein, 2014b). En este sentido, en cuanto al marco legal vigente, es necesario destacar que la Ley de Educación Nacional, N.º 26.206,determina, para los niveles inicial, primario y secundario, la modalidad de educación intercultural bilingüe y dispone, tanto en la Resolución N.º 79/09 como en la Resolución N.º 119/10 del Consejo Federal de Educación: "asegurar a los pueblos indígenas el respeto a su lengua y a su identidad cultural, promoviendo la valoración de la multiculturalidad en la formación de todas y todos los y las educandas y educandos". La Ley de Educación de la provincia de Buenos Aires, N.º 13.688, extiende el alcance de la educación intercultural bilingüe a las comunidades migrantes (artículo 44. f.). Por otra parte, la educación de las personas sordas se enmarca dentro de la modalidad educación especial destinada a asegurar el derecho a la educación de las personas con discapacidad. La Resolución N.º 155/11 del Consejo Federal de Educación se compromete a brindar las facilitaciones necesarias para la permanencia de las personas con discapacidad en el ámbito educativo. Es decir, la legislación educativa actual regula, para los niveles primario y medio, el derecho a la educación bilingüe.

Sin embargo, con respecto al nivel superior, la norma vigente, la Ley de Educación Superior, N.º 24.521 (promulgada en 1995), no regula la cuestión de las lenguas. Esta ausencia se puede entender

como una opción de política lingüística de no intervención, que se vincula con la consolidación del proyecto neoliberal de la década del 90. Si bien existen estudios que analizan el multilingüismo en la educación superior (Carbonetti y González, 2016; Hamel, 2013; López y Tello, 2008, entre otros), creemos que se trata un área que ha sido relegada y que debe ser atendida. Esta representación monovalente de lo argentino oculta tensiones que provocan la invisibilización y memorización de grupos sociales. Nos referimos concretamente a las comunidades originarias (hablantes bilingües de aimara, quechua o guaraní), a migrantes y a aquellas que se perciben socialmente como "discapacitadas" como la comunidad hipoacúsica y la no vidente (Acuña, 2002).

Es por ello que este proyecto busca realizar aportes al conocimiento de la docencia respecto del uso de las lenguas en contexto, su valor social situado e histórico y al carácter dinámico de su variación que responde al cambio lingüístico por territorio, tiempo, estrato social, contexto y registro. En este sentido, el proyecto se propone reflexionar acerca de las prácticas lingüísticas y discursivas en la universidad, es decir, se presenta como un espacio de análisis sobre la presencia de variedades, registros y lenguas: el multilingüismo. Nos referimos específicamente a explorar los usos y distribución de las lenguas en el contexto intercomunitario y de la universidad.

En una institución como la universidad, esta reflexión se vincula con contemplar lo complejo de la dimensión lingüística en las acciones que abarca: interrogantes sobre qué lenguas enseñar, en qué lengua/s leer y escribir material académico, qué variedades promover en las aulas, qué requisitos en términos de lengua/s se solicitan para el ingreso y qué representaciones sociolingüísticas subyacen a las prácticas y a las acciones.

Es por esto que postulamos necesario, por un lado, relevar la presencia de lenguas originarias que en muchos casos aparecen invisibilizadas –como el caso del quechua, el aimara y el guaraní–, de las lenguas extranjeras en la universidad, así como de las variedades presentes en las aulas como las lenguas de señas o el braille, pues al no reconocerse con el mismo estatus que otras variedades, se ligan a discapacidad y, de este modo, resultan minorizadas. En este sentido, sostenemos que la igualdad de oportunidades no es una condición dada por el libre acceso a la universidad, por el contrario, en materia de procesos educativos la cuestión lingüística puede redoblar la exclusión. Por ello, el acompañamiento interdisciplinario y el seguimiento integral de las variedades minorizadas deben ser sostenidos junto con un trabajo focalizado en los materiales pedagógicos y acordes al abordaje áulico.

En definitiva, se trata de hacer visible la presencia del multilingüismo en las aulas y de contemplar la diversidad lingüística como elemento constitutivo y no como un fenómeno aislado (que refuerza la idea de otredad), crear conciencia en la ciudadanía y en los actores clave respecto de la necesidad de contar con un registro unificado y local de casos, así como servir de apoyo orientativo a una política pública hacia el territorio que contemple la diversidad efectiva que lo constituye.

Bibliografía

Acuña, L. (2002). "De la castellanización a la educación intercultural bilingüe: sobre la atención de la diversidad lingüística en la Argentina". *Revista de historia bonaerense IX*, 24, 47-52.

Bein, R. (2004). La legislación político-lingüística en la Argentina. En Kremnitz, G. y J. Born (Eds.), *Lenguas, literaturas y sociedad en la Argentina* (pp. 41-50). Actas del Coloquio Internacional. Viena: Praesens.

Bein, R. (Coord.) y colaboradores (2011). Banco de datos "Mercolingua"[en línea]. En www.linguasur.com.ar.

Bein, R. (Ed.) (2014a). *Manual de legislación lingüística para docentes*. Recuperado de http://www.linguasur.com.ar.

Bein, R. (2014b). Políticas lingüísticas nacionales y de integración regional. En E. Narvaja de Arnoux, *Temas de glotopolítica: integración regional sudamericana y panhispanismo,*75-91). Buenos Aires: Biblos.

Blanco, M. I. (1999). La configuración de la "lengua nacional" en los orígenes de la escuela secundaria argentina. En E. Narvaja de Arnoux y Roberto Bein (Comps.), *Prácticas y representaciones del Lenguaje,*75-100. Buenos Aires: Eudeba.

Carbonetti, M. y González, L. C. (2016). La normativa: ¿qué lenguas se deben aprender en la universidad? *IV Jornadas Internacionales de Lenguas Extranjeras "Políticas Lingüísticas y Lenguas Extranjeras en el Nivel Superior"*. Ponencia llevada a cabo en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina.

Hamel, R. E. (2013). El campo de las ciencias y la educación superior entre el monopolio del inglés y el plurilingüismo: elementos para una política del lenguaje en América Latina. *Trabalhos em Lingüística Aplicada*, 52(2), 321-384.

López, M. E. y Tello, A. M. (2008). Las lenguas extranjeras en carreras de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis. *Fundamentos en Humanidades.* Universidad Nacional de San Luis. IX (I), 43-69.

Narvaja de Arnoux, E. Y Valle, J. del (2010). "Las representaciones ideológicas del lenguaje. Discurso glotopolítico y panhispanismo". *Spanish in Context,* 7(1).

Narvaja de Arnoux, E. (2011). Identidades nacionales y regionales: en torno a la legislación lingüística. En E. Mendes (Ed.), *Diálogos interculturais. Ensino e formação em portuguêslínguaestrangeira*. Campinas: Pontes.

Varela, L. (2012). Política lingüística: ¿qué está pasando en Argentina? *Gestión y políticas culturales. Aportes y debate*, 164-173. Recuperado de http://www.untref.edu.ar/documentos/indicadores2007/Politica%20linguistica%20que%20esta%20pasando%20en%20Argentina%20Lia%20Varela.pdf.

Incidencia del Curso de Preparación Universitaria y del Ciclo Inicial en la afiliación de los y las estudiantes de la UNAJ

Director: **José Villella,**

Equipo : **Sebastián Abregú, Fernando de la Vega, Ernesto Farías, Mariana Fraquelli, Mónica Garbarini, Gabriela Gómez, Laureano González, Carolina González Velasco, Vanesa Güedo, Leandro Larison, Leonardo Lupinacci y Gustavo Mórtola.**

Resumen

Desde 2012, año de la creación del Instituto de Estudios Iniciales en la UNAJ (IEI - UNAJ), el inicio de los estudios universitarios es un tema de estudio en la Universidad. La realización de un *Ciclo Inicial* y un *Ciclo de Preparación Universitaria* para acompañar a lo/as estudiantes en este comienzo de sus estudios superiores brinda una serie de datos que resultan de interés para la investigación educativa. En esta investigación suponemos que, en esta etapa, la construcción de una identidad como estudiante reconoce una biografía, una historia personal que se pone en juego en el momento de comenzar a estudiar en la universidad. De todos los aspectos que la componen, nos proponemos estudiar las ideas de *filiación* y *competencias organizacionales y del estudiantar* (Coulon, Gómez Mendoza y Álzate Piedrahita, 2010).

Nuestro objetivo general es identificar las representaciones que construyen las y los estudiantes sobre su condición como tales en el tránsito por los inicios de su trayectoria universitaria y producir, a partir de sus interpretaciones, categorías de análisis que nos permitan comprender de qué manera se puede mejorar esta experiencia para que sea productiva para todos los actores involucrados en ella.

Avances, limitaciones y expectativas

El proyecto comienza a desarrollarse en el 2018. Al momento nuestra experiencia en su desarrollo, se limita a los intercambios de ideas sobre funcionamiento del equipo, producción de instrumentos de relevamiento de datos e intercambio y discusión de referencias teóricas. La fortaleza del

equipo se centra en su heterogeneidad que le da diversas miradas a la misma problemática desde los saberes propios de investigadores formados con noveles. La dificultad del equipo se manifiesta en las limitaciones para la asistencia a las reuniones por las distintas funciones institucionales que desarrollan los miembros del equipo. Entre las oportunidades, se encuentra la cantidad de alumnos que aspira a ser estudiante de la UNAJ y crece año a año. Esperamos que la actual coyuntura de la UNAJ no se transforme en una debilidad para el trabajo.

Bibliografía

Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1964). *Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Casco, M. (2007). "Prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual", en *V Encuentro Nacional y II Latinoamericano La Universidad como objeto de investigación*, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Humanas.

Casco, M., (2005). *Competencia comunicativa de los estudiantes universitarios y afiliación discursivo institucional*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.

CONEAU (2012). *La CONEAU y el sistema universitario argentino: Memoria 1996-2011* / con colaboración de Chidichimo Gabriela; edición literaria a cargo de Lafforgue Jorge. Buenos Aires.

Coulon, A. (2005). *El oficio del estudiante. La entrada a la vida universitaria*. Paris: Antrophos.

Engle, J., Bermeo, A. y O'Brien, C. (2006). *Straight from the Source. What Works for First Generation College Students.* Washington: The Pell Institute.

Ezcurra, A. M. (2007). *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias*. Buenos Aires: UNGS.

Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*, Buenos Aires: UNGS.

Fanelli, A. (2012). Inclusión social en la educación superior en Argentina: indicadores y políticas en torno al acceso y a la graduación. *Revista Páginas de la Educación. Vol. VII, N° 2.* Recuperado de: http://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/510/507

Gómez Mendoza, M.A. y Álzate Piedrahita, M.V. (2010). El "oficio" de estudiante universitario: Afiliación, aprendizaje y masificación de la Universidad. *Revista Pedagogía y Saberes N°.33, pp. 85 – 97.* Recuperado de file:///D:/Downloads/757-2690-1-PB.pdf

Ortega, F. (1996). Docencia y evasión del conocimiento. *Estudios. Revista del Centro de Estudios Avanzados*, *Nº 7-8*, Córdoba.

UNESCO, (2006): *Compendio Mundial de la Educación 2006. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo*, Quebec, Canadá: Instituto de Estadística de la UNESCO. Recuperado de http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged06_es.pdf

Universidad Nacional Arturo Jauretche (2010) *Proyecto Institucional*. Disponible en: www.unaj.edu.ar.

Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de las políticas educativas*. Buenos Aires: Ministerio de Educación – OEA.

Tinto, V. (2009). *Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores*. México: UNAM.

Desarrollo Profesional Docente: aportes de la investigación sobre los espacios colectivos para la producción de recursos didácticos

Director: **Fernando Bifano**

Equipo: **Leonardo Lupinacci, Daniel Quiroga, Mariana Lescano, Liber Aparisi, Carolina Benito, Karina González, Alexis Muñoz, Damián Gomis, Alejandra Senici, Claudio Bedoya, Alejandra Almirón, Mónica Real, Sonia Denis, Lorena Cabaña, Cecilia Martínez, Hugo Chamorro, Gustavo González y Nancy Flores.**

Resumen

El presente proyecto de investigación surge como continuidad del proyecto: "¿Cómo se desarrolla profesionalmente el docente en la universidad? Análisis documental de la integración de recursos para la enseñanza", acreditado en la convocatoria UNAJ Investiga 2015.

Los resultados obtenidos oportunamente, permitieron dar cuenta de la necesidad de profundizar ciertos aspectos que hacen al desarrollo profesional docente en el ingreso universitario. Nos referimos particularmente a dos de ellos:

- el valor y lugar que ocupan los recursos institucionales dentro del sistema de recursos del profesor,
- la influencia y potencial que encierra la dimensión colectiva del trabajo del profesor en torno a los recursos que utiliza para pensar y llevar adelante sus clases.

Por un lado, la dimensión institucional en la que el docente desarrolla su tarea tensiona su práctica. La fuerte influencia de los recursos institucionales condiciona esta práctica y, a la vez, habilita a que cada docente, según su propio estilo y respondiendo a una didáctica de autor (Litwin, 2009), establezca sus propios modos de compromisos (Remillard, 2012) con dichos recursos. Esto genera nuevos interrogantes:

- ¿Cómo puede la institución establecer mecanismos para influir en este trabajo?
- ¿En qué medida fomentar espacios sostenidos de trabajo colectivo puede contribuir a ello?
- ¿Qué tipo de espacios colectivos resultan más fecundos?

Para responder estas preguntas, necesitamos profundizar en la dimensión colectiva del trabajo docente. Nuestra hipótesis es que los espacios en torno a la producción de recursos pueden resultan un terreno que no solamente facilite la cohesión entre los integrantes, sino que le permite a la institución transmitir una identidad y sello propio.

Los espacios colectivos de trabajo del profesor pueden analizarse de diferentes maneras (Krainer, 2008). Nosotros lo haremos específicamente sobre la base que establece con los recursos, a partir de considerar, a la vez, lo que en la literatura se denomina recursos "faltantes" (Chevallard y Cirade, 2010). Estos son los recursos sobre los que un profesor o un colectivo de docentes pueden constituirse en orden a producir nuevas herramientas que contribuyen a su desarrollo como profesionales y que, a la vez, responden a una demanda que necesita de una respuesta. En este sentido, algunos investigadores (Pepin, Gueduety Trouche, 2017) sostienen que los nuevos escenarios que emergen en la era digital generan un terreno fértil para pensar el trabajo colectivo en otros formatos y para el uso de herramientas tecnológicas para la enseñanza que, entonces, necesita del desarrollo de nuevos recursos. Por otra parte, la revisita de los conceptos a través de una relectura histórica de los contextos en que surgieron puede ser otro posible elemento que genere nuevos recursos para la enseñanza.

Esto nos lleva a proponer, en esta nueva etapa de investigación, dos líneas de trabajo complementarias:

a) Las interacciones de los alumnos con los recursos tecnológicos para la enseñanza.

b) Recursos que apelan a la historia de los conceptos matemáticos

Estas líneas de trabajo permitirán aportar elementos a la reflexión sobre la vacancia que supone una demanda de determinados recursos faltantes para la enseñanza, y, también, aportar elementos para comprender la influencia de los espacios colectivos de trabajo que estimulan la participación e integración de los profesores en torno a una tarea común.

Avances, limitaciones y expectativas

Actualmente hemos decidido, por un lado, que cada línea trabaje y desarrolle sus ideas en forma autónoma e independiente. Con el propósito de recoger datos para conocer la dinámica de trabajo colectivo, cada grupo deberá elaborar una bitácora (Bifano, 2014) de las reuniones. Se trata de un registro narrativo que recoge la traza de los intercambios, discusiones y acuerdos que se desarrollan como parte de la dinámica propia de cada espacio colectivo de trabajo. Sobre esta memoria luego se podrá volver y otra vez, a partir de la estrategia de la relectura, para poder analizar y caracterizar los elementos comunes de cada uno de estos ámbitos. Creemos que este puede ser un aporte de interés para el resto de los colectivos que desarrollan la práctica de investigar.

Por otro lado, la incorporación de nuevos integrantes exige generar las posibilidades de autoformación entre pares. En este sentido, hemos habilitado una carpeta para compartir bibliografía, materiales, trabajo de investigación y demás recursos que consideramos claves para ir construyendo un repertorio común del propio colectivo de investigadores. El objetivo es ir apostando a conforman una suerte de comunidad de investigación, en el sentido de Jaworski (2008), pero con un interés particular.

La práctica de investigar, en una universidad joven como la nuestra, con una mayoría de docentes investigadores como el caso de nuestro grupo, con escasa formación y experiencia en investigación necesita de una atención particular. Siguiendo a Zack (2011) acerca de las formas de participar y comprometerse, podríamos decir que el objetivo que nos proponemos es pasar gradualmente del "tomar parte" hacia instancias más maduras como el "aportar una parte" y "recibir una parte". En este sentido, creemos que estas instancias de intercambio entre investigadores nos permitirán conocer otras narrativas posibles para construirnos como parte de una comunidad de investigación mucho más grande y amplia.

Bibliografía

Bifano, F. (2014). El proceso de la integración de recursos y el desarrollo profesional docente, individual y comunitario. Relecturas de las Bitácoras de la formación desde el Enfoque Documental. *Tesis de maestría no publicada.* Universidad Nacional de San Martín. Bs. As. Argentina

Chevallard, Y. y Cirade. G. (2010). Les ressources manquantes comme problème professionnel, in G. Gueudet, L. Trouche (dir.) *Ressources vives. Le travail documentaire des professeurs en mathématiques.* Presses Universitaires de Rennes et INRP.

Jaworski, B. (2008). Building and sustaining inquiry communities in mathematics teaching development: Teachers and didacticians in collaboration. In K. Krainer& T. Wood (Eds.) *Participants in Mathematics Teacher Education: Individuals, teams, communities and networks. Vol. 3 of The International Handbook of Mathematics Education.* Rotterdam: Sense Publishers.

Krainer, K. (2008). Individuals, teams, communities and networks; participants and ways of participation in mathematics teacher education. In K. Krainer& T. Wood (eds.) *Participants in Mathematics Teacher Education: Individuals, teams, communities and networks. Vol. 3 of The International Handbook of Mathematics Education.* Rotterdam: Sense Publishers.

Litwin, E. (2009). *Controversias y desafíos para la universidad del siglo XIX. Primer congreso internacional de pedagogía universitaria.* En línea: <http://www.uba.ar/imagenes_noticias/image/conferencia2.pdf>

Pepin, B. Gueduet, G. y Trouche, L. (2017). *Refining teacher design capacity: Mathematics teachers' interactions with digital curriculum resources*, ZDM Mathematics Education, 49(5), 799-81.

Remillard, J. (2012). Modes d´engagement : comprendre les transactions des professeurs avec les ressources curriculaires en mathématiques. En G. Gueudet & L. Trouche. (dir.), *Ressources vives. Le travail documentaire des professeurs en mathématiques,* (pp. 201-216). Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

Zack, J. (2011). *Participer. Essai sur les formes démocratiques de la participation.*Lormont : Le bord de l'eau.

Representaciones sobre la misión de la UNAJ. Tensiones en torno al sentido presente de las históricas funciones de enseñanza, investigación y vinculación territorial

Director: **Cristián González**

Equipo: **Julián Dércoli, Diego Conno, Hernán Longobucco, Diego Mora, Alejandro Cantisani, Lisa Di Cione, Gisela Longobucco, Anabela Ghilini, Mauro Leguizamón, Miriam Montivero, Natalia Benítez y Paola López.**

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo constituir una historia del presente de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), a partir de problematizar los cambios en los sentidos sobre las funciones de la universidad pública argentina desde la mitad del siglo pasado hasta las primeras décadas del siglo XXI.

De este modo, se propone indagar sobre los sentidos otorgados por estudiantes, nodocentes, profesoras y profesores, autoridades universitarias y estatales a las funciones de transmisión, producción y extensión del conocimiento en ciclos de expansión o reforma del sistema universitario argentino; a la vez que describir y problematizar la forma en que esos significados históricos de las funciones de la universidad son reinterpretados en el tiempo presente por docentes, nodocentes, estudiantes y autoridades de la UNAJ.

Para ello, se propone una estrategia de lectura que examine el presente de esa universidad pública, como una articulación de significados surgidos en diferentes tiempos históricos (Koselleck,1993).

En relación con la idea de "misión de la universidad", en trabajos anteriores se constató que, desde mediados del siglo pasado, empezaron a reformularse las visiones sobre la universidad y su rol en la sociedad argentina (González, 2011). Hasta la década del 50 imperó una idea de "misión integral",

que ponderaba como función central la formación profesional y la transmisión de la cultura general, mientras reducía la investigación a un rol secundario (Ortega y Gasset, 1960).En la Argentina, implicó, aunque sin éxito, el proyecto del peronismo por organizar la misión universitaria en función del desarrollo nacional (Dércoli, 2014).

Desde el golpe de Estado de 1955, en un período signado por la retórica del desarrollismo (Altamirano, 2001), proliferaron discursos revisores de las tradicionales tareas medievales de guarda y transmisión del conocimiento, en términos de tres funciones: la investigación, la enseñanza y la extensión. Desde los 60, la reflexión sobre la producción de conocimientos en la Argentina y la región ocupó centralidad en el plano declarativo (González, 2014), y fue entendida como el fundamento de las otras dos (Frondizi, 1971; Ribeiro, 1971).

En lo que a la enseñanza refiere, desde 1955 se constituyó un campo ambivalente de discursos, que articuló intervenciones rupturistas ligadas a diversas filosofías de la acción y a la centralidad otorgada a la investigación; pero que no devino en políticas concretas de reforma pedagógica (González, 2018). Mediando los 60, la crítica hacia el cientificismo en clave de "colonialismo científico" permitió la emergencia de un conjunto de nuevas experiencias universitarias, como las cátedras nacionales (Ghilini, 2017), configuradoras del proyecto de universidad popular (1973-1974) (Friedemann, 2014; Dércoli, 2016).

Respecto de la vinculación, entendida desde 1918 en términos de "extensión" de saberes extramuros a la universidad, fue revisada durante el primer peronismo (Dércoli, 2014, 2017) y vuelta a reformular, subordinándola a la investigación, en 1955 (Buchbinder, 2005). Antes de 1975, se asistió en diversas universidades nacionales a un programa centrado en la proyección comunitaria del conocimiento, que volvió a tensionar las relaciones entre producción y extensión.

Asimismo, entre los 50 y los 70 se pasó de un sistema universitario simple a uno complejo, a partir de la proliferación de universidades privadas desde 1958, y públicas, entre 1970 y 1972 (Krotsch, 2009). Desde 1983 hasta la actualidad, el sistema universitario es masivo, heterogéneo y fragmentado (Buchbinder y Marquina, 2008), signado por una nueva reforma que, promediando los 90, revisó la autonomía universitaria. Además, se instituyeron la evaluación académica y la mercantilización de la universidad como norma (González, 2011). En ese marco, entre 1989 y 1995, se produjo una ola de fundaciones de instituciones públicas y privadas, a las que se sumaría una tercera expansión del sistema con la creación de universidades nacionales entre el 2001 y 2011 (Chiroleau, Marquina y Rinesi, 2012).Asimismo, se crearon dos dependencias estatales, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), aún vigentes, orientadas a regular una nueva relación entre universidad-Estado-mercado.

Desde 1990, las preguntas por la misión, las funciones, la organización y la racionalidad de las universidades públicas (Naishtat y et al., 2008; Rama, 2006; García Guadilla, 2002) se subsumieron en una crisis institucional (De Sousa Santos, 2005). Crisis institucional entendida como la incapacidad histórica de la universidad para cumplir, desde 1950, con sus funciones tradicionales de formar élites y producir conocimiento de excelencia, y asumir nuevas demandas de democratización del acceso, formación de mano de obra calificada y producción de conocimiento socialmente valorado.

A efectos de constituir una historia del presente de la UNAJ, nos proponemos deconstruir los sentidos otorgados por los diversos actores universitarios a la misión de esa universidad. Se trata de revisar la sedimentación de sentidos sobre la enseñanza, la investigación y la vinculación de la uni-

versidad argentina en una mediana duración y estudiar cómo son resignificados y reconfigurados hoy en la mencionada casa de estudios. En ese sentido, proponemos dos dimensiones de análisis.

Por un lado, una pesquisa sobre la institución histórica de los sentidos sobre la "misión" de la universidad desde 1918 hasta principios del siglo XXI. Dicha indagación se realizará a partir del análisis de discursos institucionales y estatales sobre los fines y funciones de las universidades nacionales producidos en ciclos caracterizados por la reforma del sistema universitario, proceso voluntario dirigido a modificar prácticas y estructuras (Krotsch, 2009) o en la creación sistemática de nuevas instituciones.

Por otro lado, una indagación sustentada en un trabajo de campo respecto de la apropiación y reformulación de esos sentidos en el tiempo presente, a partir del análisis de los testimonios de actores universitarios de la UNAJ y de actores sociales de los distritos a los que da respuesta esta institución (Florencio Varela, Berazategui, Quilmes y Almirante Brown); y de la indagación de documentos oficiales de la UNAJ.

Este proyecto parte de la hipótesis de que en el presente las visiones históricas sobre la función social de la universidad son apropiadas por las distintas universidades de manera diferente, siendo su origen e inscripción territorial variables que permiten pensar esas interpretaciones disímiles. En el caso de la UNAJ, surgida durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, puede rastrearse en sus inicios una fuerte incidencia de las funciones de enseñanza y vinculación territorial. Entendemos que dicha preminencia es resultado de un contexto de discusión política respecto a la misión de la universidad en general.

A partir de su normalización, la UNAJ asiste a un proceso de revisión de sus funciones, cobrando relevancia la pregunta por la investigación y la internacionalización. Surgen en este punto dos preguntas sustanciales. En primer lugar, si efectivamente la UNAJ ha logrado construir un modo distinto de articular la pregunta por la vinculación/extensión. En segundo lugar, si logrará constituir un modo de la investigación distinto al tradicional.

Como primera hipótesis al respecto, entendemos que, en situaciones políticas generales de democratización de los espacios públicos, la universidad privilegia las funciones de la enseñanza y la vinculación, a la vez que discute los modos del quehacer investigativo. Mientras que, en situaciones políticas de retracción de la democratización de los espacios públicos, la universidad privilegia la investigación tradicional por sobre la enseñanza y la internacionalización como un modo de obtención de recursos económicos para financiar la formación de sus investigadoras e investigadores.

Avances, limitaciones y expectativas

El proyecto constituye una estrategia metodológica cualitativa de acercamiento al campo de la historia de la universidad argentina, que se desplegará en dos planos de indagación.

Se trata de un trabajo en el que la perspectiva histórica se pone en juego en el conjunto de la investigación, tanto para leer los avatares del pasado como las características que asume el presente, entendido como presente histórico (Carli, 2012), fruto de la sedimentación de experiencias y expectativas de diferentes tiempos históricos (Koselleck, 1993), que constituyen historias institucionales plausibles de ser reconstruidas (Remedi, 2008), pero que implicando estrategias metodológicas diferentes.

Por un lado, un análisis diacrónico de discursos institucionales y estatales sobre los fines y las funciones de las universidades nacionales producidos en un período que va desde 1918 hasta 2011, en contextos de reforma universitaria o creación sistemática de instituciones por parte del Estado.

Se trata de una tarea de relevamiento documental y de análisis discursivo sobre esas fuentes primarias producidas por autoridades, profesores, estudiantes y nodocentesde las universidades públicas, consideradas a partir de la premisa de que las intervenciones de los diferentes actores respecto de las funciones universitarias son el resultado de un determinado encadenamiento discursivo y una argumentación retórica de carácter político (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 2009) y que su materialización produce modificaciones en el campo social y en las instituciones (Žižek, 2009; Laclau y Mouffe, 2010;Laclau, 2005).

Por otro lado, se propone una indagación sobre la apropiación y reformulación de esos sentidos en el presente histórico de la UNAJ.

Cabe decir, que no se trata de un trabajo de recuperación de la memoria institucional, sino de reflexión sobre la forma en que los sentidos históricos de las funciones de la universidad operan en las decisiones universitarias presentes, y ahí radica la pertinencia de entrevistar a autoridades, docentes y nodocentes, quienes definen y ejecutan las políticas institucionales de enseñanza, investigación y extensión; y estudiantes, los y las que son sus receptores.

Esto nos permitirá abordar cómo los individuos y los actores colectivos han elaborado la comprensión de sus situaciones y han elaborado sus objetivos, cómo los propios conceptos vertebran el campo de sus acciones (Rosanvallon, 2016) y, al mismo tiempo, cómo estos anhelos tensionan lo efectivamente construido.

No obstante, el proyecto recién inicia, el primer escollo en la tarea redunda en el problema económico, en tanto la investigación se aprobó sin financiamiento. Como es sabido, no cabe la investigación profesional sino es rentada y, en ese sentido, lo/as integrantes del proyecto se dedicarán a las tareas de investigación al mismo tiempo de su dedicación como docentes de la casa. Queda por resolver la forma en que lo/as estudiantes pueden realizar tareas de investigación en tanto proceso de formación sin financiamiento.

Un segundo problema, identificado *a priori*, radica en la falta de distancia epistemológica, en la cercanía entre los sujetos que investigamos y nuestro objeto de reflexión, en tanto todas y todos las y los integrantes del proyecto somos miembros de la UNAJ.

Bibliografía

Altamirano, C. (2001). *Bajo el signo de las masas (1943-1973).* Buenos Aires: Ariel.

Buchbinder, P. (2005). *Historia de las universidades argentinas.* Buenos Aires: Sudamericana.

Buchbinder, P. y Marquina, M. (2008). *Masividad, heterogeneidad y fragmentación. El sistema universitario argentino 1983-2008*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional/ Universidad Nacional de General Sarmiento.

Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública.* Buenos Aires: Siglo XXI.

_ (2014). *Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana.* Buenos Aires: Miño y Dávila.

Chiroleu, A., y Marquina, M. (Comps.). (2009). *A 90 años de la Reforma Universitaria: memorias del pasado y sentidos del presente.* Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Chiroleu, A., Marquina, M. y Rinesi, E. (comps). (2012) *La política universitaria de los gobiernos Kirchner: continuidades, rupturas, complejidades.* Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Dércoli, J. (2014). *La política universitaria del primer peronismo*. Buenos Aires: Punto de Encuentro.

_ (2016). La Ley Taiana entre el paradigma de la modernización y la liberación nacional. Un análisis a partir de los debates parlamentarios.*V Congreso de Estudios sobre el Peronismo*. Conferencia llevada a cabo en la Universidad Nacional del Nordeste.

_ (2017). La Reforma Universitaria, el reformismo y las transformaciones universitarias del peronismo. Artículo de libro. En prensa.

Ferraroti, F. (2007). Las historias de vida como método. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 14(44), 15-40.

Friedemann, S. (2014). El sujeto de la educación. Estudiantes, juventud y política en la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). En Carli, S. (Dir.), *Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana.* Buenos Aires: Miño y Dávila.

Frondizi, R. (1971). *La universidad en un mundo de tensiones.* Buenos Aires: Paidós.

García Guadilla, C. (2002). *Tensiones y transiciones. Educación superior latinoamericana en los albores del tercer milenio.* Caracas: CENDES/ Nueva Sociedad.

Ghilini, A. (2017). La Sociología Argentina en los años sesenta: las cátedras nacionales, proyección editorial y circulación de ideas. Revista *Trabajo y Sociedad*, 28.

González, C. (2011). Notas sobre la Ley de Educación Superior a partir de su debate parlamentario: entre la imprecisión del financiamiento y la regulación de la autonomía. *Revista Argentina de Educación Superior*,4(4). Recuperado de http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_4_gonzalez.pdf.

González, C. (2014). Representaciones sobre los estudiantes. Masividad, política y pedagogía en la Universidad de Buenos Aires (1955-1958). En S.Carli (Dir.),*Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana.* Buenos Aires: Miño y Dávila.

_ (2018). Notas en torno al debate estatutario de la Universidad de Buenos Aires (1958/1960). Sobre la construcción de un débil programa institucional. En prensa.

Koselleck, R. (1993). *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos.* Buenos Aires: Paidós.

Krotsch, P. (2009). *Educación superior y reformas comparadas.* Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Laclau, E. (2005). *La razón populista.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E. y Mouffe, C. (2010). *Hegemonía y estrategia socialista.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Naishtat, F. et ál (2008). *Genealogías de la universidad contemporánea: sobre la ilustración, o pequeñas historias de grandes relatos.* Buenos Aires: Biblos.

Ortega y Gasset, J. (1960). *Misión de la universidad y otros ensayos afines.* Madrid: Revista de Occidente.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, C. (2009). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Rama, C. (2006) La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: Masificación, regulaciones e internacionalización, en Rama, C. (2006) *Informe sobre la Educación superior en América Latina y el caribe 2000-2005: La metamorfosis de le educación superior.* Editorial Metrópolis, CA IESALC/ UNESCO; Caracas 11-18 www.iesalc.unesco.org.ve

Remedi, E. (2004). La institución: un entrecruzamiento de textos. En E. Remedi (Coord.), *Instituciones educativas. Sujetos, historia e identidades* (pp. 25-55). México: Plaza y Valdés.

Ribeiro, D. (1971). La universidad latinoamericana. Chile: Editorial Universitaria.

Rosanvallon, P. (2016). *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Sousa Santos, B. de (2005). *La universidad en el siglo XXI: para una reforma democrática y emancipadora de la universidad.* Buenos Aires: Miño y Dávila.

Sautu, R. (Comp.) (2004).*El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores.* Buenos Aires: Lumiere.

Žižek, S. (2009). *El sublime objeto de la ideología.* Buenos Aires: Siglo XXI.

Escribir en la universidad. Una historia de los talleres de lectura y escritura en el inicio de los estudios superiores (1985-2010)

Director: **Martín Sozzi**

Equipo: **Mariela Ferrari, Aldana Ursino, María Insúa, Martín Koval, Carlos Battilana, Silvia Labado, Mercedes Merino y Rodrigo Sáez.**

Resumen

El proyecto presenta dos vertientes centrales como marco teórico formal: una, más general, histórico-política, en relación con la historia de la educación superior en la Argentina y, sobre todo, de las instituciones universitarias, desde el retorno a la democracia[1] ; la otra, focalizada en el área de la lectura y la escritura como objetos de investigación generales en todos los niveles y, más específicamente, en el área de los estudios superiores. Ambas se encuentran vinculadas y serán abordadas aquí teniendo en cuenta tanto su centralidad respecto de este proyecto, como el hecho de que han sido estudiadas de manera cualitativamente despareja hasta la actualidad.

Con respecto a la investigación histórica general, centrada en el origen y desarrollo de las universidades argentinas, iniciada en el campo de la historiografía argentina y latinoamericana, existen diversos estudios dedicados a la temática, que abordan de manera general las diversas etapas de desarrollo de dichas instituciones, desde sus orígenes, hasta la "universidad en el fin de siglo" (Buchbinder, 2010:214ss.). Análisis como los realizados por Pedro Krotsch (2003), Norberto Fernández Lamarra (2003), Norberto Cecchiet ál. (2013) debaten centralmente la temática de la creación y desarrollo de las universidades argentinas, teniendo en cuenta estadios previos a nuestra delimitación temporal. A los fines del presente proyecto, subrayamos los dos momentos centrales en los que delimitaremos nuestro estudio acerca de los talleres de lectura y escritura y su objetivo

1 Esta cuestión es apenas aludida aquí, de manera marginal, en esta presentación, como marco más amplio del proyecto, porque, en primer lugar, existen sobrados estudios al respecto (cf. "Bibliografía"); en segundo lugar, por una cuestión de espacio; pero, sobre todo, teniendo en cuenta que la delimitación del proyecto se aboca específicamente a la historia, desarrollo, objetivos, contenidos, materiales, etc., de los talleres de lectura en los inicios de la formación universitaria, en el ámbito de la educación superior en la Argentina, desde el período democrático.

práctico-político-curricular: la instancia de recuperación de la democracia, en 1983, y la expansión universitaria, junto con la reforma de los 90 y la sanción de la Ley de Educación Superior.

En cuanto al segundo eje central de nuestro marco teórico –la investigación sobre la enseñanza de la lectura y de la escritura–, existe una amplia trayectoria de estudios y análisis dedicados al espacio de la práctica y la formación en las escuelas primaria y secundaria. Esta trayectoria cuenta con una historia ciertamente extensa, que puede remontarse a los orígenes mismos de esas instituciones, en el siglo XIX (Sardi, 2006). Sin embargo, no sucede lo mismo con la investigación específica dedicada a la denominada "alfabetización académica", es decir, los talleres de lectura y escritura en los ámbitos terciario y universitario. Esta carencia se debe, probablemente, a que su surgimiento es relativamente reciente: su creación y el reconocimiento de su necesidad y especificidad, como área de vacancia tenido en cuenta la ampliación de la matrícula y la masificación de la universidad a partir del período democrático en la educación superior (ES).

Los estudios dedicados al tema de la lectura y la escritura, en términos generales, recayeron, en gran medida, sobre los libros de texto, los manuales de redacción, los diseños curriculares y las políticas educativas que orientaban la enseñanza de las habilidades de lectoescritura en la escuela. Nada comparable existe en el ámbito universitario hasta bien entrado el siglo XX, precisamente por lo que hemos señalado previamente: su efectiva inexistencia, como tales. Adicionalmente, se presuponía, de forma equivocada, que el hecho de que los estudiantes estuvieran alfabetizados en niveles previos (Braslavsky, 2003) garantizaba de forma universal la adquisición de las habilidades de lectura y comprensión de textos y de escritura, en ese espacio nuevo que los estudiantes comenzaban a transitar al momento de finalizar su periplo escolar primario y medio.

Sin embargo, investigaciones de las últimas décadas (Narvaja de Arnouxet ál., 2002; Carlino, 2005) demuestran que poco tiene que ver el desarrollo de la lectura y la escritura en el nivel superior y universitario, con el que se efectúa en los niveles anteriores de escolarización. El aumento de la especificidad de los textos, los saberes previos que se presuponen (conocimiento del mundo), la complejidad de las lecturas, el procesamiento que requiere la información adquirida, la escritura de textos que circulan exclusivamente en el marco de esa comunidad discursiva (Swales, 1990; Beacco, 2004), entre muchos otros, son factores que señalan un cambio, tanto en los textos, como en el modo en que deben ser abordados. Algo similar sucede con la escritura: el tipo de escritos producidos en el nivel universitario, cuyas pautas de escritura el estudiante desconoce debido a que no son contenidos propios de la escuela secundaria, debería ser repuesto por la universidad, fundamentalmente en el contexto de expansión de la matrícula y del cambio de dirección histórica y política de la universidad argentina, a partir de la democracia.

Como forma de paliar estos problemas y de apuntalar las necesidades de los nuevos estudiantes universitarios, en muchos casos, de primera generación universitaria, comenzaron a surgir, en el espacio de la educación superior, talleres destinados a resolver estas dificultades. Fijaremos como momento inicial el de la creación de la cátedra de Semiología y Análisis del Discurso del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires, en 1985. El momento final del arco temporal que abarcará el proyecto será el inmediatamente anterior al inicio de las actividades académicas en la UNAJ, vale decir, 2010. En ese lapso de aproximadamente 25años, diferentes universidades comenzaron a implementar talleres de enseñanza de la lectura y la escritura, con denominaciones diversas. En este proyecto, nos centraremos en las universidades ubicadas en la ciudad de Buenos Aires y en la región metropolitana o el conurbano bonaerense: fundamentalmente la Universidad de Buenos Aires y otras instituciones creadas en los años 90: las universidades nacionales de Quilmes, San Martín,

General Sarmiento, Tres de Febrero, Lanús y La Matanza, a fin de comparar y revisar los vínculos y perspectivas respecto de los talleres.

Bibliografía

Beacco, J.-C. (2004). Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif, *Langages*, 153, 109-119.

Braslavsky, B. (2003). "¿Qué se entiende por alfabetización?". *Lectura y vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, 24,2-17.

Buchbinder, P. (2010). *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Cecchi, N. et ál. (2013). *El compromiso social de la universidad latinoamericana del siglo XXI: entre el debate y la acción.* Buenos Aries, IEC - CONADU.Recuperado de http://conadu.org.ar/wp-content/uploads/libro-2-completo-para-correccion.pdf.

Fernández Lamarra, N. (2003). *La educación superior argentina en debate: situación, problemas y perspectivas.* Buenos Aires: Eudeba.

Krotsch, P. (2003). *Educación superior y reformas comparadas.* Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Narvaja de Arnoux, E. et ál. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires : Eudeba.

Sardi, V. (2006). *Historia de la enseñanza de la lengua y la literatura. Continuidades y rupturas*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Swales, J. M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Glasgow: Cambridge University Press.

La escritura académica: un estudio sobre el sentido y los efectos de prácticas pedagógicas inclusivas

Directora: **Karina Savio**

Equipo: **Pablo Zdrojewski, Aníbal Ernesto Benítez, Florencia Cattan, Esteban Ruiz, Carolina Kelly, Jimena Schere y Claudia Aguirre**.

Resumen

Este proyecto se inscribe en el Taller de Lectura y Escritura (TLE), materia que pertenece al Ciclo Inicial de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), y se formula como una continuación y una profundización de la investigación "El decir académico: la lectura y la escritura en la formación del sujeto universitario" (Resolución N.° 305/12), que se realizó en esta institución entre 2013 y 2014.

Este estudio presentaba cuatro ejes de análisis: la articulación de la escuela media con la universidad, las representaciones de la lectura y de la escritura de los estudiantes que asisten al TLE, los problemas que surgen en la práctica concreta de estos estudiantes, y el lugar que ocupa la escritura en las diferentes materias de esta institución académica. Dentro del eje relativo a la práctica de los cursantes, nos propusimos como objetivos principales diagnosticar y clasificar los problemas recurrentes –de carácter morfosintáctico, gramatical y/o discursivo–en la resolución de escritos académicos e identificar los problemas de lecto comprensión de los alumnos. El actual proyecto busca recuperar y retomar los resultados encontrados en aquella oportunidad e indagar en torno al sentido y a los efectos de determinadas prácticas pedagógicas desarrolladas en el marco del Taller.

En las últimas décadas, la problemática de la lectura y de la escritura en su intersección con la universidad se ha convertido en una línea de investigación de gran desarrollo tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Las dificultades que atraviesan los estudiantes al ingresar a los estudios de educación superior han motivado, por un lado, la incorporación de materias, talleres, cursos e, incluso, la puesta en funcionamiento de centros virtuales de escritura como espacios pedagógicos de reflexión, acompañamiento y práctica y, por el otro, la producción tanto de materiales de estudio –manuales, guías de trabajo– como de investigaciones relativas a la alfabetización académica.

Asimismo, ha generado el armado de carreras de especialización en las que se pone el foco en la formación docente y de eventos académicos –jornadas, congresos, simposios– en los que se discute esta problemática.

En la Argentina cabe destacar que contamos con numerosos especialistas en esta área y con equipos de trabajo con una sólida trayectoria que han realizado grandes aportes teóricos y prácticos sobre los distintos aspectos clave que involucran estas prácticas. Sin ánimo de exhaustividad, podemos mencionar, entre estos estudios, aquellos que han indagado las representaciones de la lectura y la escritura (Di Stéfano y Pereira, 1998; Magnanego y Savio, 2006), el proceso de lectura a partir de apuntes (Arnoux y Alvarado, 1997, 1998 y 1999) y el de escritura a partir de los borradores (Carlino, 2003c), el dispositivo enunciativo en la comprensión y producción de textos (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2002), la polifonía en la escritura de textos argumentativos (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2001 y 2003), las tradiciones pedagógicas y disciplinares (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2004; Carlino, 2005, 2017; Navarro, 2013), los desafíos que la lectura de textos científicos y académicos plantea a los ingresantes (Carlino, 2003a y 2003b). En los últimos años, además, se han comenzado a analizar las propuestas didácticas en las que se emplean nuevas tecnologías digitales (Álvarez, 2012; Álvarez y Taboada, 2016; Morán y Álvarez, 2013).

En este proyecto, basados en un enfoque discursivo, partimos de pensar la escritura como una práctica anclada en un determinado contexto, condicionada no solamente por factores cognitivos y disciplinares, sino también institucionales y sociohistóricos. Por tal razón, para el desarrollo de los talleres que se dictan en la universidad, entendemos que es fundamental investigar esta problemática desde una perspectiva general, pero también desde un abordaje local y territorial, en el que se interroguen, por un lado, las producciones de los estudiantes que asisten a la UNAJ y, por el otro, las prácticas pedagógicas inclusivas que se efectúan actualmente en las aulas. Nos interesa evaluar, en términos generales, los sentidos y los efectos de estas prácticas en el desempeño de los cursantes.

Como hipótesis que guían nuestra investigación, sostenemos, en primer lugar, que las demandas lingüísticas y cognitivas involucradas en la producción de textos en la educación universitaria implican capacidades y habilidades que los estudiantes no desarrollan en la escuela media y, por tanto, requieren un aprendizaje sistematizado, acorde al nivel educativo superior. En segundo lugar, consideramos que la implementación de prácticas pedagógicas que atiendan tanto a los problemas morfosintácticos como a las dificultades textuales y discursivas de las producciones de los alumnos contribuirá al mejoramiento de su rendimiento académico.

Esta investigación se propone contribuir, en primera instancia, el campo de los estudios de la didáctica de la escritura en la educación superior. En segundo lugar, busca aportar al TLE, en especial, en cuanto a la elaboración de materiales pedagógicos tanto para profesores como para alumnos. No podemos dejar de mencionar que esta materia favorece la incorporación del cursante –atravesado por múltiples problemáticas– a la vida universitaria y, a su vez, jerarquiza su perfil, en tanto está orientada a una formación que excede la competencia técnico-científica.

Avances, limitaciones y expectativas

Para este proyecto nos proponemos:

- Relevar y analizar los problemas de escritura recurrentes, en particular, aquellos relacionados con el nivel oracional, que se producen en los textos académicos elaborados por estudiantes que cursan el Taller Complementario de Lengua (TCL), que depende del TLE.

- Indagar respecto de las estrategias pedagógicas desarrolladas en el TLE, y su articulación con las dificultades de los estudiantes

- Relevar y analizar los problemas de escritura recurrentes que se producen en los textos académicos elaborados por estudiantes que cursan el TLE, en particular, aquellos relacionados con el nivel oracional y el nivel textual.

- Examinar las consignas empleadas en los parciales del TLE a los fines de inferir posibles tensiones entre los presupuestos teórico-metodológicos que allí subyacen y las prácticas de los estudiantes.

- Evaluar posibles obstáculos que puedan surgir en el modo de elaboración de las consignas de parcial.

- Reflexionar en torno al sentido de las prácticas pedagógicas realizadas en el marco del TCL y del TLE.

- Identificar los efectos de las prácticas pedagógicas propuestas en las clases presenciales sobre la práctica concreta de los estudiantes.

- Estudiar el modo en que el empleo de aulas virtuales extendidas, en las comisiones en las que se implementan, incentiva la producción escrita de los cursantes e identificar los efectos del uso del aula virtual extendida en las producciones de los estudiantes.

En estos momentos, la investigación está en su fase inicial. Por ello, estamos recolectando los materiales de análisis y actualizando la bibliografía relativa a nuestras preguntas de investigación. En primer lugar, estamos seleccionando producciones escritas de los alumnos que cursan el Taller Complementario de Lengua: escritos en clase, trabajos prácticos, exámenes. En segundo lugar, estamos reuniendo producciones escritas de los alumnos que cursan el TLE: escritos en clase, trabajos prácticos, informes de lectura, parciales. A su vez, estamos analizando el diseño de contenidos y de actividades del aula virtual extendida y el modo en que fue utilizada por los estudiantes durante los años de su implementación. Esta primera etapa tiene como objetivo identificar las problemáticas más recurrentes que presentan los escritos de los estudiantes, para, en un segundo momento, repensar las prácticas pedagógicas empleadas. Asimismo, nos interesa evaluar el modo de funcionamiento del aula virtual para estudiar su impacto en el desempeño de los estudiantes.

Entre nuestras expectativas, a través de esta investigación buscamos confeccionar materiales y consignas de exámenes para el Taller Complementario de Lengua y para el TLE, acordes a las dificultades encontradas. Por otra parte, aspiramos a rediseñar el aula virtual extendida para lograr un mejor funcionamiento y un mayor aprovechamiento de este recurso.

Bibliografía

Álvarez, G. (2012). Dos experiencias con integración de TIC para mejorar las habilidades de lectura y escritura de estudiantes preuniversitarios. *Revista Q Educación Comunicación Tecnología*, 6, 1-23.

Álvarez, G. y Taboada, B. (2016). Propuestas didácticas mediadas por tecnologías digitales para el desarrollo de competencias de lectura y escritura académicas. *Revista Guillermo de Ockham*,14, 83-91.

Arnoux, E. y Alvarado, M. (1997). La escritura en la lectura. Apuntes y subrayado como huellas de representaciones de textos. En Martínez, M.C. (Comp.), *Los procesos de la lectura y la escritura* (pp.57-77). Cali: Universidad del Valle.

Arnoux, E. y Alvarado, M. (1998). El registro de las modalidades en los apuntes de un texto fuente argumentativo. *Signo y Seña*, 8, 287-316.

_ (1999). El apunte: restricciones genéricas y operaciones de reformulación. En M.C. Martínez (Comp.), *Comprensión y producción de textos académicos expositivos y argumentativos* (pp. 39-63). Cali: Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura en América Latina y Universidad del Valle.

Arnoux, E.; Nogueira, S. y Silvestri, A. (2001). La escritura producida a partir de la lectura de textos polifónicos. Evaluación del desempeño de grupos con diferente entrenamiento lector previo. En M. C Martínez (Comp.), *Aprendizaje de la argumentación razonada* (pp. 49-77). Cali: Cátedra UNESCO y Universidad de Cali.

_ (2002). La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos. *Signos*, XXXV, 51-52.

_ (2003). Tradición pedagógica y elección de género. La integración de fuentes en alumnos del nivel secundario. *Cultura y Educación*, 15(1), 59-80.

_(2004). Integración semántica de textos expositivos y reformulación en estudiantes con distinto entrenamiento escolar. *Lenguas Modernas*, 2829, 111-130.

Carlino, P. (2003a). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: Obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Uni-Pluri/Versidad*, 3(2), 17-23.

_ (2003b). Leer textos complejos al comienzo de la educación superior: tres situaciones didácticas para afrontar el dilema. *Textos. Didáctica de la lengua y la literatura*, 33, 43-51.

_ (2003c). Reescribir el examen: transformando el "epitafio" en una llamada al pie de página. *Cultura y Educación. Revista de teoría, investigación y práctica*, 15 (1), 81-96.

_(2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

_(2017). Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas. *Enunciación*, 22(1), 110-124.

Di Stéfano, M. y Pereira, C. (1998). Representaciones sociales en el proceso de lectura. *Signo y Seña*, 8, 317-340.

Magnanego, F. y Savio, K. (2006). Sobre las prácticas de lectura y escritura en un taller de la Universidad. *Actas de las I Jornadas de Lectura y Escritura*, Ponencia llevada a cabo en la Universidad Nacional de Catamarca, Cátedra UNESCO. Formato CD.

Morán, L. y Álvarez, G. (2013). Currículum abierto y flexible: análisis del caso de una materia universitaria con integración de TIC. *Edutec Revista de Tecnología Educativa*, 1-14.

Navarro, F. (2013). Trayectorias de formación en lectura y escritura disciplinar en carreras universitarias de humanidades: diagnóstico y propuesta institucional. *RMIE*, 18(58).

Vasilachis, I. (Coord.). 2006. *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Cultura académica, prácticas docentes y experiencia de los estudiantes en los Talleres Complementarios. Articulación, expectativas y desafíos entre los tramos del inicio a la vida universitaria

Director: **Hernán Longobucco**

Equipo: **Juan Ignacio Donati, Aníbal Ernesto Benítez, Victoria Gagliardi, Leandro Ribas, Manuel Fernández Escalante, Paloma Catalá del Río, Paula Putica Sinatra y Sandra Ponce.**

Resumen

El presente trabajo pretende abrir una línea de investigación vinculada a la cultura académica, las prácticas docentes y las experiencias vividas por las y los estudiantes en el ingreso y los primeros años de tránsito por la vida universitaria durante el período 2016/2017. Dicha investigación se plantea al interior del Instituto de Estudios Iniciales de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (IEI - UNAJ).

A partir de una metodología combinada, cuanti-cualitativa, que incluye análisis de datos estadísticos, materiales didácticos, propuestas curriculares y aplicación de cuestionarios, entrevistas semiestructuradas y grupales a docentes y estudiantes, el estudio analiza las prácticas docentes y los modos de abordaje disciplinar en las materias que forman parte de los Talleres Complementarios (TC) en términos de su efectividad para la inclusión y permanencia de los estudiantes en la vida universitaria.

Avances, limitaciones y expectativas

El proyecto se encuentra en su primera etapa: construcción del problema de investigación, realización del estado del arte y construcción de instrumentos de recolección de datos. Los interrogantes que guían la investigación son:

- ¿Es posible intervenir desde las prácticas docentes y los dispositivos pedagógicos y de evaluación para propiciar la aprobación de las materias de los TC?

- ¿Qué estrategias se implementan al respecto en cada materia?

- ¿Cómo son puestos en diálogo los contenidos del Curso de Preparación Universitaria (CPU)y el Ciclo Inicial (CI) a través de los talleres complementarios?

- ¿Cuáles son los aportes particulares de los TC en su función articuladora?

El interés de la investigación se centra en el enfoque sobre las prácticas docentes, en función de los objetivos propuestos por la gestión institucional y la coordinación de ciclos y materias, ya que, si bien los porcentajes de desaprobación suelen ser los esperados desde la experiencia de estos años, debemos tener en cuenta que la universidad, como toda institución, naturaliza problemas que tienen solución. Por ello nos proponemos reflexionar sobre la cuestión de la desaprobación para generar condiciones de aprendizaje que puedan conformar puntos de anclaje para que los alumnos permanezcan y refuercen su afiliación a la UNAJ.

Objetivos generales

- Reflexionar sobre la cultura académica, las prácticas docentes y los modos de abordaje disciplinar en los tramos del inicio de la Universidad y los aportes para la inclusión y permanencia de los estudiantes en la vida universitaria.

- Aportar al conocimiento producido sobre los inicios en el ámbito de la educación superior.

Objetivos específicos

- Describir la función articuladora que cumplen los Talleres Complementarios entre el tramo de ingreso (CPU) y las materias del primer año (CI).

- Analizar prácticas de enseñanza, evaluación y modos de abordaje disciplinar en los Talleres Complementarios.

- Sistematizar las estrategias implementadas por los equipos de coordinación docente para el fortalecimiento de modelos de intervención en las prácticas de enseñanza.

- Difundir material de trabajo, recursos áulicos, didácticos e instrumentos de evaluación para su modelización.

- Reconocer las acciones, intervenciones y elementos propios de los Talleres Complementarios.

- Indagar acerca de las representaciones, las prácticas y las dificultades que los estudiantes presentan al inicio de los estudios superiores.

Metodología

Se prevé un abordaje cuantitativo que incluya, por un lado, el relevamiento y análisis de datos obtenidos mediante Siu-guaraní sobre aprobación/desaprobación del CPU, desagregado en materias, e inscriptos/aprobados/desaprobados de los TC, del período comprendido entre las cohortes 2016-2017 y, por otro, la aplicación de un cuestionario a las y los docentes de los TC.

Además, se realizará un relevamiento de tipo cualitativo, generado a partir del análisis comparado de los materiales y estrategias didácticas producidas por los tres Talleres Complementarios durante el período; a su vez, se analizarán comparativamente evaluaciones del CPU, de los TC y del CI para establecer similitudes y diferencias, y se realizarán grupos de discusión y entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes de los TC del 1.er y 2.do cuatrimestre de 2017.

La muestra estará definida por docentes que hayan respondido el cuestionario y por grupos de estudiantes de una comisión de cada materia (Taller Complementario, Taller de Vida Universitaria, Taller Complementario de Lengua y Taller Complementario de Matemática), durante los dos cuatrimestres.

Actividades de transferencia y vinculación previstas

Las acciones de transferencia están pensadas para realizarse tanto durante el proceso de la investigación como al momento de difundir los resultados. En el marco del proyecto, se prevé una articulación entre docentes y el equipo del IEI. Para tal fin, proponemos realizar actividades que faciliten la reflexión sobre la práctica pedagógica en el marco de los TC.

El análisis que propone nuestra investigación busca generar instancias de revisión colectiva para aportar a la sistematización de prácticas y la generación de nuevas estrategias pedagógicas.

En este sentido, se propone realizar encuentros de trabajo con coordinadores del ciclo CPU y del CI, a fin de generar instancias que permitan sinergizar la reflexión y articulación entre espacios.

Cartografías colectivas. Materiales, prácticas y discursos para pensar los procesos culturales en el conurbano sur

Directora: **Laura Itchart**

Equipo: **Paloma Catalá del Rio, Victoria Gagliardi, Miguel Molina y Vedia, Nadia Barac, Leandro Rodríguez, Leonardo Rueda y Ana Laura Levoratti.**

Resumen

La construcción del capital cultural se encuentra en íntima relación con las experiencias, las herencias, los discursos que construyen el mundo (Bourdieu, 2002). Así, las formaciones espaciales funcionan como modelos estructurales a partir de los cuales la narración se va armando. Los diferentes mapeos, las nominaciones, los itinerarios y los anclajes –familiares, lingüísticos, escolares, diversiones– dan pie a constelaciones textuales y permiten una lectura topográfica a la vez que revelan prácticas significativas y relaciones de poder preponderantes.

Desde los comienzos de la modernidad, los espacios urbanos han sido objeto de planificación y control por parte de los poderes estatales y privados. Este proceso de larga data combinó formas policiales de represión de la vida plebeya con articulaciones que lograron incorporar los deseos populares en matrices de consumo de mercancías y trabajo asalariado (Berman, 1991; Nancy, 2013). Sin embargo, formulaciones clásicas de la hegemonía como la de Gramsci (1977), o su reelaboración por Raymond Williams (1980), subrayan que esa articulación hegemónica nunca se convierte en asimilación plena entre dominantes y dominados. El concepto de articulación, trabajado en la continuidad de la mencionada tradición intelectual por Laclau y Mouffe (1987) refiere, precisamente, a una relación entre sectores dominantes y subalternos que no anula la especificidad de cada uno.

Estudios globales publicados recientemente se centran en esas dimensiones contrapuestas de la planificación urbana. Por un lado, la arquitectura como espacio de despliegue de los poderes concentrados (Sudjic, 2010), por el otro, las dimensiones emancipatorias que habilitan las experiencias populares de reapropiación del espacio (McGuirk, 2015).

Siguiendo a Jorge González (1994, 1998) nos proponemos investigar, construir/reconstruir el mapa de las prácticas culturales significativas para la construcción de la con urbanidad. Sin ignorar

el análisis de las hegemonías imperantes, fruto de una negociación por el sentido legítimo que se da en condiciones de desigualdad material y simbólica, apuntamos a detectar las prácticas alternativas u oposicionales que codifican el territorio de manera disruptiva.

El conurbano sur aparece como un territorio muchas veces opaco, para locales y para extranjeros, en cuanto a las actividades artísticas y culturales que se desarrollan en su enorme extensión. Esa opacidad se entiende en el marco de las posiciones subalternas de las periferias en la definición de los cánones culturales, profundamente marcados por la desigualdad y las prácticas elitistas (Dickie, 2005). Desde 2011, en el marco de las acciones de la materia Prácticas Culturales y de diferentes investigaciones que realizamos en la Universidad, como "Sentidos y experiencias de la ciudad. Prácticas del habitar y construcción de identidades en el conurbano sur", hemos ido relevando los imaginarios sobre los espacios culturales. Así, verificamos que, para los habitantes de la zona, existe cierta dificultad para valorizar los propios espacios barriales en relación con otros centros culturales, marcados ellos por el consumo masivo como son los shoppings, paseos de compras y multisalas de cine.

Frente a esto, reconocemos que existe una densidad cultural muchas veces invisibilizada y dispersa, que se desarrolla atomizada, puertas adentro o con cierta dificultad para aparecer a la vista de los propios vecinos.

Es objetivo de este proyecto asumir el desafío de problematizar las categorías de análisis de los procesos culturales a partir de las prácticas de habitar (Doberti y Giordano, 2014) la cultura en el conurbano sur. Atendiendo a esta situación, proponemos visibilizar las diferentes prácticas, espacios, instituciones vinculadas a la cultura con el fin de reconocer las tramas y urdimbres de los procesos hegemónicos y de resistencia en las prácticas culturales en el conurbano sur en el contexto actual.

Consideramos necesario poder tejer una cartografía (González, 1995; Martínez Illa y Mendoza Hernández, 2011) que pueda no solo traer al centro lo subalternizado, sino reconocer las experiencias de resistencia que aportarán claves para pensar los itinerarios posibles en el futuro cercano. Para ello, buscaremos relevar y visibilizar las iniciativas, prácticas y escenarios que construyen la experiencia cultural en este territorio y analizaremos las relaciones y las tensiones entre los diferentes materiales y discursos que nombran los espacios sociales en el conurbano sur. Teniendo en cuenta las múltiples procedencias disciplinares de las y los integrantes del equipo, buscaremos producir piezas documentales audiovisuales sobre las prácticas culturales en el conurbano sur, que aporten a la construcción de la historia oral del área.

Avances, limitaciones y expectativas

Desarrollar un proyecto de este tipo es un trabajo interesante por varios motivos. El primero es el desafío de construir lazos entre nosotras y nosotros, los que nos permitan una planificación certera y efectiva. Luego, el proyecto se basa en la articulación con otras y otros que habitan otros espacios en el territorio y por ello se hace necesario desarrollar y fortalecer vínculos que nos permitan construir las preguntas necesarias para esta comunidad. En ese momento nos encontramos.

La limitación central que hemos encontrado hasta el momento es la del tiempo para dedicarle al proyecto, pero, entendiendo que estas son las condiciones que tenemos, estamos armando una planificación que nos permita bajar a tierra objetivos y actividades para hacerlos posibles para las y los que llevamos adelante este proyecto.

Seguramente este proyecto requiera más tiempo y recursos que con los que contamos. Con esta certeza, nos encontramos explorando otras fuentes de financiamiento, así como pensando la forma en que sea posible mejorar la dinámica de nuestro trabajo de campo.

Bibliografía

Agamben, Giorgio (2015). *¿Qué es un dispositivo? seguido de El amigo y de La Iglesia y el Reino*. Anagrama. Colección Argumentos.

Bourdieu, Pierre (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.

Carrasco-Arroyo, Salvador (2013). Cultural mapping. Hacia un sistema de información cultural territorial (SICT) en *Revista Dos Puntas*, Universidad Nacional de San Juan y Universidad Nacional de La Serena Chile. Nº. 8, 2013, págs. 57-82.

Dickie, George (2005). *El círculo del arte. Una teoría del arte.* Buenos Aires: Planeta

Doberti, R.; Giordano L. (2014) *Presencias y modalidades: regulaciones del habitar.* Recuperado en 2014, de http:// teoriadelhabitar.blogspot.com.ar/.

González, Jorge (1998) La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro. En *Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica Especializada en tópicos de Comunicación*, Nº 10, Año 3, Abril-Junio.

González, Jorge (1995). "Coordenadas del imaginario. Protocolo para el uso de las cartografías culturales", en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Programa Cultura-Universidad de Colima, época 2, vol. 1, núm. 2.

Hall, Stuart (2017). *Estudios culturales 1983: una historia teorética*. Buenos Aires: Paidos.

Iconoclasistas y Tinta limón. *Once tesis para cartógrafos ocasionales* En: www.iconoclasistas.net

Martínez Illa, Santi y Mendoza Hernández, Roser (2011). Cartografías culturales. Mapeo y acción cultural. En *Periférica Internacional, revista para el análisis de la cultura y el territorio*, nº 12.

Nancy, Jean Luc (2013). *La ciudad a lo lejos*. Buenos Aires: Manantial.

Identidad y representación territorial en el conurbano: la participación de jóvenes en las prácticas de rap

Director: **Martín Alejandro Biaggini**

Equipo: **Virginia Peterson, Lucía Calvi, Ana María del Valle Ojeda, Fabián Banga y Josefina Heine.**

Resumen

El presente proyecto de investigación se centrará en reconocer las prácticas, discursos y construcciones simbólicas de los raperos del conurbano y la dimensión poético-textual de la canción rap, considerándola un tipo específico de discurso poético de la cultura popular en la mencionada zona. Dicha propuesta se piensa a partir del resultado del proyecto de investigación UNAJ 2013-2015 (dirigida por Laura Itchart), el cual se titula "Consumos culturales en el conurbano sur: incidencia de las universidades del conurbano en los imaginarios culturales. El caso de los estudiantes de la UNAJ en Florencio Varela". En este, se buscó reconocer prácticas y consumos culturales de los estudiantes de la UNAJ con el fin de distinguir las estrategias de construcción del capital cultural de los ciudadanos en el conurbano sur, en el que se evidenciaron consumos musicales de los estudiantes orientados al hip hop y rap, específicamente de producción local.

Sumado a estos, los resultados parciales del proyecto de investigación UNAJ 2015-2018, dirigido por Martín A. Biaggini, el cual se titula "Consumos audiovisuales en jóvenes del Conurbano Sur, en el contexto de la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual", que arroja como resultado parcial la configuración de los jóvenes como prosumidores. Es decir que, gracias al fácil acceso a las tecnologías de la información y comunicación, no solo consumen productos audiovisuales, sino que también los producen y distribuyen. En este último punto se evidencian los canales de YouTube en el que se publican y distribuyen temas de rap local videograbados, videograbación de encuentros en espacios públicos de la zona, etcétera.

Continuando esas líneas de investigación, el presente proyecto busca reconocer las prácticas, discursos y construcciones simbólicas de los raperos del conurbano y la dimensión poético-textual de la canción rap, considerándola un tipo específico de discurso poético de la cultura popular en la mencionada zona.

Avances, limitaciones y expectativas

Presentación de la investigación

Dicha investigación es de carácter cuali-cuantitativo y consta de cuatro etapas. La primera etapa comprende el relevamiento de bibliografía especializada para la construcción de un marco metodológico y teórico. La segunda etapa, que es donde actualmente estamos, está marcada por la realización de entrevistas a raperos que se consideran artistas y que son prosumidores (consumen y producen productos artísticos relacionados al rap), por lo tanto, que tengan canal de YouTube. En la tercera etapa vamos a procesar y tabular la información; mientras que, en la última instancia, se difundirán los resultados.

Avances: resultados preliminares

Actualmente, nos encontramos en la segunda etapa de la investigación, realizando trabajo de campo. En este momento, llevamos realizadas más de 140 entrevista a raperos del conurbano con las características mencionadas anteriormente. Es importante señalar que la técnica utilizada para conformar la muestra fue la de "bola de nieve". Esto significa que cada rapero entrevistado nos fue referenciando con otro que cumpliera con las características mencionadas.

La muestra obtenida hasta el momento nos permite establecer algunos resultados preliminares. Pudimos situar la década de los 80 como escenario del surgimiento de rap en la Argentina. Además, identificamos cuatro generaciones de raperos que comienzan en la década de los 80 hasta la actualidad. A saber:

- Primera generación: finales de los 80 y principio de los 90. Representada por JazzyMel, Los Adolfos Rap, Dj Hollywood y Bola 8, entre otros.

- Segunda generación: década de 1990. Encarnada por Encontra del Hombre, Nueve Milímetros, Sindicato Argentino del Hip Hop, entre otros.

- Tercera generación: comienzo del siglo XXI. Protagonizada por Clan Caraza, Fuerte Apache (Maxi), Mustafa Yoda, entre otros.

- Cuarta generación: movimiento actual.

Estas generaciones se diferencian en tres aspectos importantes. El primer aspecto tiene que ver con la dimensión poética textual. Pudimos notar que la mayoría de las letras cristalizan conflictos de una época y de un territorio específico, por lo tanto, cada generación expresa marcas de época y territorio. Los productos culturales que emergen permiten identificar el complejo mundo de representaciones sobre la realidad individual, familiar y social.

Las primeras generaciones, en sus canciones, denuncian, en general, injusticias del sistema y la manipulación por parte de los medios de comunicación, entre otras temáticas. Mientras que la tercera y cuarta generación, en su narrativa, se refieren al aborto, a los casos de gatillo fácil, al consumo de marihuana, a los desamores y, sobre todo, a la vida en el barrio.

El segundo aspecto está vinculado con el uso de los elementos de la cultura de hip hop. Es importante volver a señalar que la cultura del hip hop está compuesta por cuatro elementos: MC (Maestro de Ceremonias, es el vocalista, quien rapea las letras), DJ (crea y reproduce pistas musicales en una mesa de mezcla), grafitis y*b-boys* (bailarines de *breakdance*). En función de este punto, pudimos notar que las primeras generaciones de raperos incluían todos elementos que conforman la cultura del hip-hop, mientras que en la tercera y cuarta generación presentan ausencia de estas combinaciones.

Por último, el tercer aspecto está relacionado a la distribución y circulación de la canción rap. Las primeras generaciones de raperos han manifestado, a través de las entrevistas, que resultaba muy difícil ingresar al mercado musical y artístico. Dependían de los circuitos legitimados y de poder, como lo son las discográficas. En cambio, con la aparición y desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las dos últimas generaciones de raperos pudieron distribuir las canciones a través de redes o canales de YouTube, y así muchos de ellos ingresar al mercado artístico musical.

Por otro lado, en el marco del análisis que venimos haciendo sobre los videoclips realizados por los raperos entrevistados, que en su gran mayoría pertenecen a la tercera y cuarta generación, podemos establecer algunas generalidades y puntos de contacto entre el lenguaje, la vestimenta, los gestos y escenarios que utilizan para representar el género. A saber:

- Considerando los videoclips, pudimos observar que los berretines (termino derivado del lunfardo, y muy utilizado en la jerga barrial y carcelera para denominar las ironías rápidas, o ideas tercas e insistentes) utilizados en sus letras son una de las formas de materializar una manera de vivir y estar en el mundo. Estos construyen un lenguaje propio, con el que dan cuenta de la desigualdad y de lo que han vivido en la calle o en el barrio. El barrio se convierte en el lenguaje vivo. Es, sin lugar a dudas, el proveedor del repertorio de los raperos.

- En cuanto lenguaje corporal, podemos decir que involucran señales y gestos propios que responden a una práctica propia del género. Por ejemplo, uno de los gestos que más se repite tiene que ver con que el intérprete (rapero) levante y baje su mano constantemente. Con este gesto se busca animar al público. Tocarse el pecho también aparece mucho, y es sinónimo de fuerza y energía. Otro gesto es el de señalarse la mirada: aquí buscan interpelar al espectador.

- En relación con la vestimenta, la mayoría suelen usar gorra visera, cadenas y aritos, pantalón deportivo o jean, buzo deportivo, zapatillas deportivas y camiseta de básquet, de equipos norteamericanos, o de fútbol de equipo argentinos y extranjeros. Además, en todos los casos, pudimos observar que llevan tatuajes.

- Con respecto al escenario elegido para mostrar en los videoclips, notamos que el barrio, sobre todo, el pasillo de los monoblocks y la terraza de algún edificio que compone el complejo de monoblocks son los más seleccionados. Aquí, el barrio encierra un mundo de significados. Además, en todos los casos, los intérpretes están acompañados por un grupo de jóvenes, preferentemente varones. Podemos observar que este grupo de varones se ubica detrás del intérprete y, con el gesto de subir y bajar la mano, acompaña el ritmo.

- Acerca de los planos utilizados en la mayoría de los videoclips podemos señalar dos: general y primer plano. La persona que filma, que cumpliría con el rol de director, está constantemente

jugando con los dos, yendo y viniendo. El primer plano generalmente es para la o el cantante y, en algunos, casos muestran otros personajes.

- En cuanto al montaje, notamos que hay partes del videoclip que se hace referencia a la letra, y eso demanda una determinada acción que tiene que ocurrir. Por ejemplo, cuando la letra hace referencia al barrio, se muestra una escena que dé cuenta de esto.
- En referencia a la producción de los videoclips, es tercerizada, y la distribución es a través de canales de YouTube y redes como Facebook e Instagram. En cuanto la producción de estos, pudimos notar que la tercerización da lugar a nuevas productoras en el conurbano. Además, pudimos ver que la distribución a través de los canales de YouTube se convierte en el instrumento predilecto. Encontramos que existen canales con más de 308.141 vistas y 2.3 K. (23.000 *likes*).

Limitaciones

Con respecto a este punto, es menester resaltar que dicha investigación se desarrolla con fondos pura y exclusivamente aportados por los miembros del equipo de investigación. Es decir que la limitación más importante que afrontamos para su desarrollo tiene que ver con los costos del trabajo de campo, no solo en equipamiento, sino en viáticos. Es por ello que tuvimos que, varias veces, readecuar la investigación en función a esta variable, la económica.

Expectativas

En cuanto a las expectativas, nos proponemos:

- Profundizar el estudio en el campo de la identidad y representación territorial en el conurbano por medio de la participación de jóvenes en las prácticas de rap.

- Compartir, una vez finalizada la investigación, los resultados mediante varias publicaciones.

"Argentinidad" y "varelidad". La construcción de nacionalismos y localismos en conmemoraciones y patrimonios

Directora: **Mirta Amati,**

Equipo: **Gabriela Alatsis, Luciana Aon, Mariano Fernández Ameghino, Adriana Galizio, Nicolás Herrera, Myrna Insúa, Laura Kaplan, Gabriela Oviedo, Mariana Robles, Gabriela Tedeschi, Yael Tejero Yosovitch, Amancai Britez (graduada), Natalia Estepa, Evelin Gorondona y Euclides Simao (estudiantes).**

Resumen

Las identidades/identificaciones nacionales y locales y las memorias del grupo de pertenencia son el objeto de estudio de este proyecto. Buscamos indagar representaciones, experiencias, sentidos y sentimientos hacia la comunidad nacional y local. ¿Qué nos mantiene unidos a pesar de las diferencias?, ¿qué permite mantener esas identidades (ser "argentinos" y "varelenses"), a pesar de la pluralidad de sentidos y sentimientos nacionales y locales?, ¿qué nos identifica y al mismo tiempo nos diferencia de otras identidades locales próximas?

Identidades y memorias son construcciones fundamentales para todo proyecto en común: una política económica, laboral, ambiental; un emprendimiento cultural; un proyecto comunitario. Ser "argentinos" y ser "varelenses" no solo es vivir en un país y en una localidad; no se trata solamente de una "membresía" que permite una clasificación territorial. Se trata de una construcción o imaginación social, sedimentada en experiencias históricas y culturales concretas, que son recordadas y rememoradas en aniversarios y espacios emblemáticos.

El territorio argentino y varelense aparece marcado con ciertos sentidos culturales e identitarios: "emblemas identificadores de su ocupación". Monumentos, patrimonios y sitios históricos, espacios destinados a festejos y ceremonias, recuerdan y reactualizan esa imaginación identitaria. ¿Cómo se produce esa invención y tradición nacional y local?, ¿a través de qué ceremonias, espacios, monumentos se reactualiza?, ¿qué y a quiénes incluyen/excluyen esos actos y patrimonializaciones?

En el proyecto UNA Investiga de la convocatoria anterior, indagamos una conmemoración nacional particular: el Bicentenario de la Independencia, en las ciudades de San Miguel de Tucumán (Tucumán) y de Florencio Varela (Buenos Aires). Como resultado de esa indagación, advertimos articulaciones y diferencias en los modos de usar y recordar el pasado y, con esto, el peso de los localismos. Sin embargo, el espacio local y las configuraciones culturales e identitarias particulares suelen descuidarse en los estudios sociológicos y culturales, en detrimento de "lo nacional". Por esto, en la presente convocatoria proponemos, en continuidad con el proyecto anterior, *focalizarnos en el territorio local* para indagar identidades/identificaciones, memorias y usos del pasado a través de conmemoraciones y espacios patrimoniales que sean significativos para los grupos (el Estado, la sociedad civil, los emprendedores de memoria) del territorio local.

El diseño de investigación está basado en el trabajo de campo. La perspectiva de tipo etnográfica y microsociológica nos permite acceder a los sentidos y significaciones que se producen tanto en la comunicación interaccional y pragmática como en la comunicación mediática: la primera, en los actos desarrollados en determinados sitios históricos o memoriales; la segunda, en las producciones que serán parte de nuestro corpus textual.

Es en esos contextos comunicacionales que se producen y se disputan memorias e identidades, que los nacionalismos y localismos dan un marco para las memorias y los olvidos.

El trabajo de campo tendrá distintas etapas. Un primer momento de reconocimiento de experiencias clave de la identidad local: conmemoraciones, fechas, iconografías, símbolos, espacios, monumentos. Esta primera identificación se realizará en campo con el objeto evitar una selección *a priori*, (es decir, imponer nuestras apreciaciones y correr el riesgo de obviar experiencias y patrimonios significativos para los grupos en estudio). Sin embargo, tendremos en cuenta algunas conjeturas y hallazgos de la investigación anterior: conmemoraciones nacionales con capacidad de identificación local, fechas de fundación de la localidad, espacios y memoriales como la Plaza Central, el Monumento a la Bandera (conocido como "Bicho canasto") y el Monumento a Malvinas.

Un segundo momento, luego de la selección de conmemoraciones y patrimonios, de contacto con organizadores, ceremoniales y emprendedores de memoria que nos permitirá:

1) Respecto a los actos: analizar la planificación y gestión de los eventos; participar y observar ceremonias; realizar entrevistas abiertas o semidirigidas.

2) Respecto a los patrimonios: recabar información; acceder a fuentes; realizar entrevistas.

El tercer momento se destinará a sistematizar los datos y analizar los registros y fuentes recabadas (entre las que se incluyen producciones textuales y audiovisuales, como documentos de archivo, notas de prensa, fotografías, cortometrajes o películas).

En esta última etapa, trabajaremos con dimensiones de análisis que sean comunes a las diferentes unidades de análisis y materiales:

1- Identificaciones y memorias colectivas (locales y nacionales): lógicas de identificación, interrelaciones y disputas por el sentido del pasado, del presente y los futuros.

2- Criterios de división y alteridad, identificación y diferenciación.

3- Concepciones respecto al tiempo y al espacio territorial.

Estas dimensiones de análisis serán problematizadas tanto en relación a la nación como en relación a otras localidades y, además, al interior de la identidad local.

Debido a que nuestro proyecto es interdisciplinario, pertenecemos a distintas materias e institutos (de Iniciales y Sociales), nos interesa trabajar a partir de la multiplicidad de perspectivas. Además, integramos a una investigadora de la Universidad de París-Est, Cretéil, (Francia), quien trabaja en un equipo cuyo proyecto se focaliza en el pasado reciente y las memorias latinoamericanas y nacionales, en particular en la Argentina.

El contacto se realizó a través de la movilidad que la directora de este proyecto realizó en el 2015. En el 2018 visitó la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) la vicedecana de la Facultad Lettres, Langues et Sciences Humaines, Dra. Graciela Villanueva, en vistas a la firma de un convenio. En este sentido, nuestro proyecto busca fortalecer nuestras tareas en investigación y cooperación,[1] y participar de la producción de un atlas colaborativo, en línea, sobre estas temáticas como un modo de comunicar y producir conocimiento.[2]

Durante el proceso de investigación realizaremos actividades que nos permitan comunicar los resultados parciales y finales del proyecto relacionados con las tres funciones universitarias de nuestro trabajo como docentes-investigadores-extensionistas:

- Actividades de divulgación y comunicación científica, propias de la investigación académica y la transposición didáctica (participación en congresos y jornadas, charlas y talleres, materiales para trabajar con los alumnos tanto en el espacio áulico como extraaúlico).

- Actividades de vinculación, en especial con la entidad adoptante, la Subsecretaría de Cultura y Deportes de la Municipalidad de Florencio Varela, pero también con emprendedores de memorias locales.

En este último sentido, pensamos una propuesta que articule nuestra autonomía en la producción y comunicación del conocimiento con la demanda estatal municipal y los saberes institucionales y sociales del territorio: charlas de divulgación, capacitaciones con personal municipal (de ceremonial, prensa, museos y, en especial, capacitación en actos escolares de docentes municipales).

Nos interesa, además de articular y desarrollar estas acciones, poder problematizar y desnaturalizar el criterio de utilidad y de territorialidad implícito en el conocimiento. ¿Es un conocimiento útil para el territorio?, ¿qué entendemos por conocimiento socialmente útil (tanto los docentes-investigadores-extensionistas como los actores estatales y sociales) ?, ¿para qué y para quién/es "útil"? Nos parece que en estas acciones también se puede producir conocimiento sobre los efectos que tienen nuestros proyectos y nuestros "presupuestos/prejuicios" sobre el saber y sobre el territorio, del que se podrán obtener resultados sobre los estilos y métodos de investigación, investigación-acción y vinculación que van perfilándose en la UNAJ.

1 Ver https://www.unaj.edu.ar/fortalecimiento-de-cooperacion-con-universidad-paris-est-creteil-val-demarne-de-francia/ (consultada en agosto del 2018)

2 Ver https://drive.google.com/file/d/1gF1_iQxQBQpOo2JYWoMNJiBAFmFdFW1W/view?usp=drive_web.

Por último, nos proponemos producir una publicación final –como hicimos en el proyecto anterior con el libro que estamos presentando en estas jornadas–, donde comuniquemos los resultados del proyecto.

Estas actividades de transferencia y vinculación permiten al equipo de investigación divulgar los resultados, además de producir contenidos académicos y educativos, tanto para el territorio como para nuestra universidad. Así, también buscamos generar que las y los estudiantes que participan del proyecto puedan establecer relaciones entre *lo que investigan* y *lo que aprenden en las clases*, entre su vocación *profesional* y *científica*, así como los docentes buscamos articular aquello que investigamos con lo que enseñamos.

Avances, limitaciones y expectativas

Pensar en avances, limitaciones y expectativas supone un ejercicio de reflexividad que todavía no pudimos darnos al interior del equipo. Sin embargo, producto del proyecto de investigación anterior, pudimos detectar algunas cuestiones respecto a la investigación que permitieron fortalecernos, así como otras, que funcionaron como obstáculos y retardaron nuestras acciones.

Respecto de los avances y fortalezas de la investigación en la UNAJ:

- La convocatoria nos incentiva a trabajar e investigar en equipo, a diferencia de la formación de grado y posgrado, donde hacemos tesinas y tesis individuales. Este tipo de trabajo colectivo supone descentrarnos de nuestros temas y disciplinas particulares para articularlos con los de los demás, así como con otros problemas y saberes que cada una y uno desarrolla en relación con grupos y actores sociales de distintos espacios y territorios.

- Las convocatorias a subsidios (tanto de investigación como de publicación) nos permitieron sostener (aunque parcialmente) los gastos. También pudimos participar en congresos y jornadas, y pedir subsidios a otras agencias (como la Comisión de Investigaciones Científicas – CIC-) cuyos aportes, en lugar de ser ejecutados solo de modo individual (como es estipulado por la CIC) fueron utilizados en producciones colectivas (tanto al interior del equipo como del Instituto).

- La conformación del equipo con docentes que se graduaron en distintas carreras y que pertenecen a distintas materias, así como alumnos de diferentes carreras de la UNAJ (aunque todos del Instituto de Ciencias Sociales y Administración -ICSyA) hace efectivo el discurso que aboga por la trans e interdisciplinariedad, pero es el primer paso de un trabajo más intenso y a largo plazo.

- La incorporación de docentes sin o con pocos antecedentes y saberes respecto del "oficio de investigar", junto a otros que ya tienen carrera académica (que se formaron en dichas tareas en otras universidades), nos permitió incluir y aprender en la misma práctica: no aprendemos a investigar con posgrados o cursos de capacitación, no se aprende solo "leyendo y estudiando", sino que se aprende a "investigar, investigando". Esto permitió que varios de los integrantes categorizaran e ingresaran al sistema de incentivos lo que supone aprender (y cuestionar) lógicas del campo universitario para la carrera académica.
- Estas experiencias de investigación impactan en nuestras prácticas docentes, ya que se modifica nuestra relación con el saber, no solo respecto a cómo lo enseñamos o aprendemos,

sino también (y, sobre todo) en relación a cómo lo producimos o reproducimos: el derecho a estudiar y también a producir conocimiento que tenemos tanto docentes como estudiantes.

- El acompañamiento y la necesidad de los posgrados de nuestros docentes (así como los cursos de capacitación) también fueron un aporte al equipo, aunque son actividades que quitan tiempo a la dedicación al proyecto.

Las características señaladas arriba nos permiten salir del encierro o la lógica de la "división en disciplinas y carreras" (el "ombliguismo del cientificismo", J. M. Barbero lo llama "autismo epistemológico"). También nos descentra de la división de los perfiles de docentes o investigadores o extensionistas (y, dentro de ellas, la centralidad de la tarea docente). Esta modalidad de trabajo desde la articulación (de perspectivas, disciplinas y funciones) conlleva tiempo y trabajo dedicado a esa multiplicidad y pluralidad sin perder rigurosidad ni calidad, algo que en las lógicas cientificistas imperantes no existe o se pasan por alto (como tales, son más sencillas a la hora de ejecutar un proyecto ya definido epistemológicamente y seleccionar a docentes que "ya son" investigadores, ya saben aplicar un método, escribir un *paper*, realizar una actividad de vinculación, etcétera.).

Por esto, si la UNAJ considera que este paradigma y posicionamiento es importante para nuestro territorio (salir de la lógica cientificista, positivista y disciplinaria), es imprescindible que se reconozcan e incentiven estas acciones y modalidades de investigación.

En este sentido, creemos necesario señalar algunas acciones que fortalezcan nuestra práctica de investigación, que funcionen, de este modo, como "expectativas":

- Organizar –al interior del Instituto– el número de presentaciones de proyectos por tipo, de tal modo que el cálculo proporcional de proyectos con subsidio por Instituto nos permita que sean subsidiados más cantidad de proyectos.

- Estipular un subsidio de mantenimiento a aquellos proyectos recomendados y aprobados, pero cuyo puntaje quedó por debajo del presupuesto de la universidad.

- Del mismo modo, estipular un "reconocimiento institucional" para aquellos equipos de investigación que no requieran subsidios, pero sí el reconocimiento y evaluación de estas tareas.

- La sala de investigación fue un gran avance, pero hasta que la Institución no reconozca la tarea de investigación (en la reglamentación y dedicación docente) es difícil que los integrantes del equipo se apropien de ella. Tampoco serviría obligarnos a cumplir un horario si esa asistencia no está relacionada a una tarea concreta que, por otra parte, a veces supone el uso de las computadoras, y a veces, salir a campo (a entrevistar, observar, buscar archivos, etcétera).

- Que no se exija ni se otorgue puntaje por el solo hecho de contar con alumnos y entidades adoptantes. Esto termina siendo un "como si", cuando lo importante (y el sentido de estas incorporaciones) es la articulación tanto con las carreras y las y los estudiantes como con las organizaciones territoriales. Se trata de un trabajo específico que puede realizarse a mediano y largo plazo por la gestión de distintos sectores de la UNAJ que el propio equipo no puede desarrollar en proyectos bianuales y que, por otra parte, tampoco están formados para esta tarea. Por esto mismo, es necesario que se tengan en cuenta las particularidades de cada instituto y disciplinas (de hecho, incorporar "adoptantes" fue una sugerencia del Instituto de

Ingeniería y Agronomía, donde las transferencias y patentamientos son dominantes, algo que es incoherente si se trasplanta a otras disciplinas).

- Continuar con la convocatoria a publicaciones, pero especificar la periodicidad para poder prever el tiempo necesario para el trabajo de escritorio.

- Normativizar y reglamentar las dedicaciones y que estén basadas en las necesidades institucionales y en los perfiles de los docentes.

- Proponer convocatorias a proyectos de investigación, diferenciadas en generales y específicas (interdisciplinares, Inter institutos, temas prioritarios, etc.). Aquí también la elección de esas disciplinas y de los temas deberían estar fundadas en análisis empíricos (para no recaer en relatos, mitos y utopías respecto a lo que "el territorio o la nación" necesitaría).

- Incorporar convocatorias que subsidien presentaciones a congresos y reuniones científicas tanto para proyectos con subsidio (de este modo, el presupuesto se destina a tareas de investigación, y no a la comunicación de los resultados) y otras específicas para proyectos sin subsidio.

- Que se incorporen y se oferten capacitaciones en investigación (como el taller de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Técnica - BECyT o la escritura de *papers*), como cursos de carrera docente, que se desnaturalice la obligatoriedad de aquellas que son pedagógicas teniendo en cuenta los distintos perfiles docentes y las dedicaciones.

- Articular la investigación con la oferta de posgrados: no solo ofrecer posgrados profesionalistas (que sigan el perfil de las carreras), sino también "no profesionalitas" que incorporen las temáticas de los proyectos que no siguen una "lógica de transferencia, economicista, empresarial o mercadológica", pero sí contribuyen al fortalecimiento y desarrollo nacional. Esos datos constituyen los fundamentos para el desarrollo de políticas educativas, científicas, sociales, culturales, etcétera.

Bibliografía

Amati, M *et. al.* (2018) (Ed) Disputas por el Bicentenario en Argentina: memorias colectivas, festejos oficiales y alternativos". F. Varela: Editorial Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Amati, M (2011) "Rito y nación. Continuidades y cambios del rito del 25 de mayo en Argentina", tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias Sociales de la UBA.

Barth, F (2000) "Metodologías comparativas naanálise dos dados antropológicos", en *O guru, oiniciador e outrasvariaçoes antropológicas*, Contra Capa, Rio de Janeiro.

Berger, P y Luckmann, T (2001) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Briones, Claudia1994 "Con la tradición de todas las generaciones pasadas gravitando sobre la mente de los vivos: usos del pasado e invención de la tradición". *RUNA*, Universidad de Buenos Aires, vol. XXI.

Bruebaker, R y Cooper, F (2000) Beyond "identity." *Theory and Society* 29, 1–47.

Erikson, E (1968) *Identity: Youth and crisis*. New York: Norton.

Geertz, C. (1987) *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Buenos Aires.

Giddens, A (1995) *Modernidad e Identidad del yo*. Barcelona: Península.

Goffman, E. (2001) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.

Grimson, A y Amati, M (2005) "Sociogénesis de la escisión entre democracia y nación. La vidasocial del ritual del 25 de mayo" en José Nun (comp.) *Debates de Mayo. Nación, cultura y política*, Buenos Aires, Gedisa, 2005, pp. 203-233.

Guber, R. y Rosato, A. (1986) "La construcción del objeto de investigación en Antropología Social: una aproximación": Congreso Argentino de Antropología Social, Buenos Aires, pp.51-63.

Halbwachs, M (2004) *Los marcos sociales de la memoria*, Anthropos, Caracas.

Herrera, N (2017) "La Fiesta Provincial del Inmigrante. Un ritual conmemorativo a través del cual la comunidad se imagina a sí misma", tesis Maestría en Sociología de la Cultura, IDAES, UNSAM.

Jelin, E (2002) *Los trabajos de la memoria*, Siglo XXI, Madrid.

Jenkins, R. (2004) *Social identity*. London: Routledge.

Levoratti; J (1997) *Los orígenes de Florencio Varela*. Buenos Aires: Estilo Gráfico.

Norà, Pièrre (dir) (1992) *Los lugares de la memoria*, Gallimard, París.

Ortemberg, Pablo (dir.) (2013) *El origen de las fiestas patrias: hispanoamérica en la era de las independencias*. Rosario: Prohistoria Ediciones.

Ricoeur, P (1999) *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*, Arrecife-Universidad Autónomade Madrid, Madrid.

Smith, A (1997) *La identidad nacional*, Madrid, Madrid, Trama .

Williams, R (1997) *Marxismo y literatura*, Barcelona: Península.

Zarazaga, R y Ronconi, L (2017) *Conurbano Infinito*. Buenos Aires: Siglo XXI.

América Latina: territorios, recursos naturales y proyectos políticos en disputa

Directora: **María Fernanda Percovich**

Equipo: **Daniel Quiroga, Aldana Zalazar, Andrea Cardoso, Clara Chevalier y Juan Pastor González.**

Resumen

A partir de la importancia que el Proyecto Institucional de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) otorga a la construcción de conocimiento desde una mirada propia, situada en coordenadas nacionales y regionales, este proyecto nos reúne como docentes e investigadores en formación que, desde diversas disciplinas –historia, ciencia política, sociología–, trabajamos temáticas y problemáticas latinoamericanas. Nuestro punto de partida es considerar a América Latina como unidad problemática, para abordar determinados temas y problemas que cruzan nuestros trabajos previos contemplando un arco temporal amplio. Justamente, una de nuestras metas es superar la compartimentación entre especialistas del presente y del pasado y construir espacios de reflexión que superen y resignifiquen los estudios de caso.

La primera línea a desarrollar indaga en torno a las disputas por la explotación de los recursos naturales y su impacto social y territorial. Estos procesos atraviesan dinámicas sociales desde el período colonial hasta la actualidad. Nos preguntamos: ¿cómo se ha dado este proceso en el pasado y en el presente?, ¿cómo impactó en el entramado social de colectivos indígenas?, ¿cuáles fueron las respuestas a estos procesos? ¿A qué configuraciones sociales dieron lugar?

En los inicios de la dominación colonial, los conquistadores saquearon pueblos y territorios. En el área de dominación española, posteriormente, la Corona organizó e intentó participar más activamente de estos procesos de apropiación, dando lugar a normativas y prácticas que, junto a la difusión de relaciones mercantiles, impactaron en las comunidades indígenas. Surgieron entonces, prácticas de resistencia y adecuación indígena que –junto a otros factores– modelaron el perfil de la sociedad colonial. Con esta clave, abordamos el estudio de pueblos indígenas productores de coca de la jurisdicción de La Paz (Bolivia) y las reconfiguraciones territoriales e identitarias que tuvieron

lugar en Cochabamba (Bolivia) a partir de las disputas desarrolladas entre los diferentes actores locales por el acceso a la tierra y el agua durante los siglos XVI y XVII.

A su vez, el proceso de exploración y ocupación europea desencadenó la construcción de nuevas territorialidades. Utilizando como categoría la noción de "espacio de frontera" –como espacio móvil, no limitado, no permanente, elástico y abierto– nos proponemos abordar el estudio del área rioplatense tardo colonial, focalizando la mirada en los inmigrantes provenientes del actual territorio italiano.

Lejos de ser un problema del pasado, la puja por los recursos naturales tiene una vigencia acuciante. En la actualidad en América Latina, se viene registrando una expansión de las actividades extractivas: se suman nuevos productos, se multiplican los volúmenes removidos, crecen las exportaciones y se expanden los sectores extractivos en cada país. Buscando indagar en las disputas por el territorio y las reconfiguraciones que sobre él se despliegan en las prácticas y programáticas de las comunidades estudiamos, el caso de la instalación de la empresa petrolera estadounidense Hunt Oíl dentro de la Reserva Comunal Amarakaeri, en la Amazonia peruana.

La segunda línea de investigación aborda más específicamente procesos y proyectos políticos, atendiendo a que son indisolubles de la realidad material, pero reconociendo en ellos una dinámica específica. Dinámica marcada, entre otros aspectos, por disputas que tensaron y cuestionaron la colonialidad del poder. Por un lado, nos proponemos estudiar la relación entre los pueblos indígenas y el poder político en un contexto específico. Dicha relación ha estado caracterizada por el sometimiento de los primeros desde los tiempos de la colonia y la independencia. Y ha continuado siendo así durante la era republicana, situación que se ha verificado en los diversos estados (oligárquico, nacionalista y neoliberal) y en las distintas constituciones políticas de los mismos. En la actualidad, hay un rescate de algunas de las cualidades de las comunidades indígenas en relación al ejercicio del poder de manera participativa y directa como superadoras de la democracia existente en América Latina, básicamente liberal, capitalista y representativa. En esa línea, pretendemos analizar la relación con el Estado de algunas comunidades indígenas andinas y de la Amazonia boliviana durante el proceso de cambio iniciado en el 2005 con la elección de Evo Morales, y con la posterior sanción de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia en 2009.

Por otro lado, nos proponemos estudiar el caso de Aimé Césaire, intelectual y dirigente político nacido en Martinica, con el objeto de centrar nuestro análisis en formas alternativas de ejercer el poder. Como referente del movimiento de la negritud y diputado de la Asamblea Francesa, Césaire reivindicó la cultura negra mirando África como a esa tierra originaria y prometida; al tiempo que impulsó la integración de Martinica a Francia como departamento de ultramar. Indagar en la relación entre estas apuestas resulta relevante a la hora de pensar esa región particular al interior de América Latina que es el Caribe y sus horizontes geopolíticos. Se trata de traer al Caribe, región particularmente sumida en múltiples dominaciones entre las cuales se destaca la trata esclavista, para América Latina.

En este marco recurrimos a diversas metodologías, pertinentes a los recortes temporales, disciplinares y problemáticos de los integrantes del equipo.

De esta manera, quienes presentamos este proyecto entendemos que nuestras investigaciones no pueden ser pensadas de manera aislada; es decir, adquieren sentido en tanto y en cuanto se inscriben en una espacialidad regional atravesada por diferentes temporalidades y esquemas de dominación.

Como investigadoras e investigadores en formación tenemos la voluntad de profundizar nuestras investigaciones desde una mirada colectiva y multidisciplinaria. En definitiva, nos proponemos entretejer intereses, enfoques y miradas para contribuir a la construcción de un espacio de investigación interdisciplinario sobre problemáticas latinoamericanas en el conurbano sur.

Avances, limitaciones y expectativas

Este proyecto se presentó en la convocatoria 2017 y recién se inicia. La comisión evaluadora destacó la pertinencia institucional del proyecto, su contribución a formar un espacio de investigación latinoamericanista en UNAJ y señaló la necesidad de establecer mayores precisiones en los aspectos metodológicos, debido a la variedad de fuentes y a la amplitud del proyecto.

En este momento, es útil retomar el último comentario y relacionarlo con el desafío de conformar un equipo de investigación. Si bien los integrantes nos conocemos como docentes de la materia Problemas de Historia Argentina, como grupo y con la investigación como eje, nos reunimos en el marco de la convocatoria UNAJ Investiga 2017; de manera que ahora estamos intentando construir dinámicas de trabajo e intercambio para afianzarnos como colectivo. Esto es importante porque, aunque individualmente todos continuamos nuestras investigaciones en otras universidades, el tema que nos interpela lo que podemos hacer para que la producción en investigación latinoamericanista tenga mayor presencia y se desarrolle en la UNAJ. No está resultando fácil: en las dificultades se puede anotar, además de las derivadas de la coyuntura nacional, nuestras múltiples ocupaciones, que condicionan la posibilidad de encontrarnos. En este marco, en una primera reunión de trabajo nos propusimos leer y discutir nociones que cruzan el proyecto y resuenan en nuestros trabajos individuales (empezamos con concepciones de territorio). De acuerdo a los resultados, veremos si continuamos o buscamos alternativas.

A su vez, y en la búsqueda tejer vínculos con equipos de investigación de otras instituciones, estamos gestionando la presentación en UNAJ del número 8 de la revista *Ni Calco Ni Copia*, del Taller de Problemas de América Latina de la Universidad de Buenos Aires. En ese número, nuestra compañera Andrea Cardoso publicó un artículo.

En esa línea, junto al Programa de Estudios Latinoamericanos y al Programa de Estudios de la Cultura, el 10 de septiembre se realizó la charla debate "¿Democracia o Neoliberalismo? Desafíos actuales de América Latina", con la participación de Gabriel Moreno González (Universidad de Valencia) y Mauro Benente (Universidad Nacional de José Clemente Paz).

De manera que, hasta aquí, procuramos construir ejes de trabajo comunes, espacios de encuentro del equipo, y buscamos formas de visibilizar debates y trabajos de investigación. Además de lo señalado, entre las expectativas, esperamos que este espacio contribuya a generar avances en nuestros posgrados y también que nos permita acercarnos a otros docentes, investigadores, programas o materias de la UNAJ interesados en asumir perspectivas regionales.

Entre la cultura de masas y la política de masas: actores, procesos y productos. Argentina, 1912-1955

Directora: **Carolina González Velasco**

Equipo: **Paula Bontempo, Florencia Calzón Flores, Laura Prado Acosta, Daniel Sazbón, Gabriela Gómez, Juliana Cedro, María del Carmen Rivas, Pablo Seckel, Sebastián Sosa y Ana Cecchi.**

Resumen

Este proyecto analizará la relación entre la cultura de masas y la política de masas, en la Argentina entre 1912 y 1955: buscamos indagar de qué manera la cultura de masas incidió en los modos y las prácticas de la política de masas y, a su vez, en qué sentido esta última condicionó el desarrollo de la primera. Aspiramos a desarrollar esa pregunta en relación con distintas escalas de análisis –regionales, nacionales transnacionales– y con diversas periodizaciones en la medida en que el carácter y la dinámica de lo masivo –tanto para la cultura como para la política– se despliegan y articulan en diversos planos.

La experiencia de la política de masas de las primeras décadas del siglo XX (asociadas al radicalismo y al primer peronismo) y los años 30 como instancia de impugnación de ese modo de la política y de transición es contemporánea de los procesos sociales y las transformaciones culturales vinculadas a la emergencia de nuevas expresiones, soportes y públicos, que se volvieron masivos y transnacionales, y que anclaron en formas particulares en cada región y contexto local. Sostenemos entonces que, para el período mencionado, la política y la cultura de masas tuvieron una interacción permanente y se afectaron mutuamente y, por eso, más allá de los minuciosos y sólidos estudios que sobre cada una de esas esferas se pueden encontrar, creemos necesario desarrollar una mirada que focalice en el cruce y la interacción.

En ese sentido, proponemos focalizar en ciertos productos, actores y procesos culturales y políticos para echar luz sobre aspectos particulares y generales de la relación, objeto principal de nuestra investigación, y revisarlos desde distintas escalas y temporalidades.

Por tanto, la investigación que proponemos pretende contribuir con aquella agenda historiográfica que hace de la frontera entre la historia política y la cultural su arena de estudio, que reproblematiza los temas de cada uno de esos campos y combina las escalas del análisis y las periodizaciones para

construir conocimientos innovadores sobre el proceso de construcción de las políticas de masas y de la cultura de masas en la Argentina durante la primera mitad del siglo XX.

Avances, limitaciones y expectativas

Este proyecto es la tercera experiencia de investigación colectiva (participamos con proyectos acreditados en UNAJ Investiga 2012 y 2015) que realizamos con el mismo equipo –excepto algunos miembros–, con lo cual, si bien en esta edición hay un eje específico de trabajo, de alguna manera, el nuevo proyecto se apoya en los resultados de los anteriores. Por un lado, porque recupera algunas de las conclusiones a las que fuimos arribando para proponer entonces otras preguntas; por otro, porque a lo largo de estos años el equipo en sí mismo ha podido madurar y crecer, con lo cual también las líneas de trabajo individuales se han ido enriqueciendo.

En ese marco, cabe destacar que varios de los integrantes han podido avanzar en sus carreras de posgrado, y que el grupo del Proyecto ha podido acompañar (a través de lecturas, comentarios, etc.) esos avances. En el mismo sentido, a lo largo de estos años, todos los integrantes hemos participado activamente del campo académico con publicaciones, presentaciones en congresos, etc. Esto último es un aporte que, como grupo de investigación, hacemos no solo al campo, sino también a la Universidad en tanto visibiliza el tipo de trabajo que se promueve en la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ).

Las principales limitaciones provienen de la falta de recursos destinados directamente a la investigación: es decir, si bien nuestros proyectos han recibido subsidios, ese financiamiento sirvió para apoyar la compra de algunos materiales, el pago de viáticos, inscripciones a congresos, etc., pero no para pagar las horas de trabajo de investigación propiamente. Si bien se entiende que se trata de una limitación vinculada a la grave situación presupuestaria que atraviesa la UNAJ, es importante considerar la cuestión para enmarcar los alcances concretos que puede tener un proyecto como el nuestro.

Por otro lado, sin llegar a ser una limitación en sí misma, reconocemos la necesidad de afianzar los espacios concretos y las herramientas que hacen a la labor de investigación, tales como los lugares específicos para la investigación, el acceso a internet en esos lugares, y por tanto a revistas indexadas digitales, a otras bibliotecas, etc. En ese punto, sabemos que la Biblioteca de la UNAJ viene trabajando y promoviendo que se concreten estos accesos, y esperamos poder aprovecharlos en este nuevo proyecto.

Un aspecto sobre el que llamamos la atención, también, es la necesidad de generar en el mediano plazo una política editorial. La posibilidad de que los conocimientos que producen los proyectos de investigación y los investigadores de manera individual sean compartidos con la comunidad depende de que puedan ser editados y publicados. Esto, a su vez, requiere de definiciones institucionales en relación a qué, cuándo y cómo se publica.

Si bien hasta este momento las ediciones de la Universidad han estado centradas básicamente en materiales para las materias, sería oportuno iniciar colecciones de artículos, tesis, actas de jornadas, etc. vinculadas a las tareas de investigación.

Visto desde otra perspectiva, nuestro trabajo de investigación y el aliento a vocaciones científicas a nuestros estudiantes se verían estimulados con la existencia de una librería en el predio de la Universidad.

Si bien los subsidios a los proyectos incluyen la posibilidad de financiar viáticos a congresos, considerando los costos que hoy por hoy tienen sobre todo los eventos internacionales, sería importante disponer de financiamientos especiales para ellos.

Las expectativas a futuro corren en varios planos y se corresponden, de alguna manera, con los objetivos del mismo proyecto. En primer lugar, esperamos producir un conocimiento pertinente y relevante, que constituya un aporte al campo en general y a nuestra Universidad y región en particular. En segundo, apostamos a que el trabajo individual y colectivo vinculado a este proyecto sea también el apoyo para que cada integrante del grupo consolide su formación y se enriquezca. En tercero, proyectamos que parte de ese crecimiento se traduzca en publicaciones, presentaciones, etc. como modo de seguir visibilizando el trabajo de las y los docentes de la UNAJ.

Consideramos también que el crecimiento de nuestro grupo pueda realizarse en diálogo con el resto de los equipos del IEI y la UNAJ. Reconocemos como tarea pendiente mejorar el conocimiento y la articulación de la labor que se realiza. En ese sentido, valoramos este espacio de intercambio y diálogo.

Política y políticas públicas en el peronismo clásico (1946-1955). Desarrollo e implementación a escala nacional, conurbano sur (Gran Buenos Aires) y local (Florencio Varela, Berazategui, Quilmes)

Director: **Jorge Levoratti**

Equipo: **Matías Aizenberg, Liliana Belingheri, Daniel Cardozo, Sebastián Sosa y Gabriela Tedeschi.**

Resumen

A partir de la década de los años 30, el Estado comenzó a cobrar una singular relevancia y participación en todos los órdenes de la vida pública de la Argentina, injerencia que hasta entonces se había circunscripto a una limitada cantidad de cuestiones. El peronismo entre 1946 y 1955 profundizó esa intervención, a la vez que la dotó de nuevas connotaciones, inspiradas en los principios de independencia económica y justicia social, en el marco de una también sustancial renovación de la vida política acaecida con la incorporación de los trabajadores como nuevos actores políticos.

Se ha destacado en varios estudios sobre el período (Berrotarán, 2003; Campione, 1998) que esa intervención estatal devino de una previa y elaborada planificación, resultante de organismos técnicos profesionales que formaron parte de los equipos redactores de los dos planes quinquenales que el peronismo presentó como programas de gobierno. No obstante, el análisis pormenorizado de aspectos específicos de las políticas públicas del peronismo pone en cuestión el hecho que efectivamente estas resultaran de las planificaciones "técnicas" referidas, a la vez que las pone en diálogo con el cambiante curso de la vida política y con las limitaciones y obstáculos materiales que se presentaron a lo largo de los diez años de la experiencia de gobierno. Si bien prácticamente todas las políticas públicas tuvieron una sustancial reorientación a partir de 1946, en determinadas áreas adquirieron una particular dimensión y, en consecuencia, ellas son motivo de investigación en este proyecto. Desde esta perspectiva general, que procura analizar la trayectoria e implementación de las políticas

estatales en correlación con las planificaciones propuestas por el gobierno en las áreas de educación, vivienda y urbanismo, ferrocarriles y, ciencia y tecnología.

Como objetivo principal, importa la articulación/correspondencia entre las políticas públicas formuladas en los planes quinquenales nacionales y las efectivamente formuladas e implementadas en las áreas mencionadas.

En lo educativo:

- Dimensionar la efectiva transformación operada en el nivel primario de educación.
- Delimitar y precisar los alcances y connotaciones de las transformaciones curriculares — "adoctrinamiento" en las versiones historiográficas predominantes — en el orden nacional y en la provincia de Buenos Aires.

Acerca de la problemática ferrocarrilera:

- Conocer el perfil del funcionariado que llevó adelante el manejo de la política de transporte y calibrar el profesionalismo de la citada burocracia.
- Ahondar en la búsqueda de sus matices y divisiones, y en los orígenes de las mismas.

En lo urbanístico y habitacional:

- Describir y analizar someramente los planes de vivienda que se llevaron a cabo durante el primer peronismo en el área de los límites del Gran Buenos Aires y el conurbano bonaerense.
- Problematizar las razones y vínculos que motivaron la apropiación territorial del área en estudio
- Reconocer y comprender circuitos y cadenas.

En torno al ámbito de la ciencia y la tecnología (CyT):

- ¿Qué y cómo se investigaba?
- ¿Quiénes confeccionaban la agenda?
- ¿Cómo se relacionaba con la política desplegada a nivel estatal?
- ¿Qué investigaciones se intentó alentar?,¿cuáles resultaron relegadas?
- ¿Quién/es financiaba/n las investigaciones?,¿qué finalidad perseguían sus estudios?,
- ¿Cómo se vinculaban con el medio social en el que intentan "producir" CyT?

Bibliografía

Aelo, O. (2010) *Elites políticas en la provincia de Buenos Aires: peronistas y radicales en las elecciones de 1948*. Universidad Nacional de Mar del plata. En http://www.yrigoyen.gov.ar/elitespoliticas.htm

Berrotarán P. (2003) *Del plan a la planificación: el estado en la época peronista.* Buenos Aires, Imago Mundi.

Belini, C. y Rougier, M. . (2008) *Estado empresario en la industria argentina. Conformación y crisis*. Editorial Manantial. Buenos Aires, Argentina.

Campione, D. (1998) *Prolegómenos del peronismo*. FISyP-Manuel Suarez Editor.

Feld, A. (2015) *Ciencia y política (s) en la Argentina,* 1943-1983, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

Gadano, N (2006) *Historia del petróleo en la Argentina, 1907-1955: desde los inicios hasta la caída de Perón.* Buenos Aires, Edhasa.

Herrera, A. (2015) *Ciencia y política en América Latina,* Buenos Aires, Biblioteca Nacional.

Lucita, E. (comp.). (1999) *La Patria en el riel.* Buenos Aires, Ediciones del pensamiento nacional.

Rapoport, M. (2009) *Historia Económica política y Social de la Argentina (1880-2003)* Buenos Aires, Emecé.

Rein, R. y C. Panella (comps.) (2017) *Los indispensables: dirigentes de la segunda línea peronista,* San Martín, Universidad Nacional de General San Martín.

Salerno, E.(2002) *Los comienzos del Estado Empresario: La Administración General de los Ferrocarriles del Estado (1910-1928).* Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.

Solberg, C (1986) *Petróleo y Nacionalismo en la Argentina,* Buenos Aires, Hyspamérica.

Testimonios del ocultamiento y destrucción de libros y otros objetos culturales en la Argentina dictatorial (1976-1983)

Director: **Elena Vinelli**

Equipo: **Andrea Vilariño, Carolina Bartalini, Leticia Otazúa, Martín Biaggini, Yael Tejero, Laura Kaplan, Pablo Castro, Judith Slodky, Javier Ferreti, Patricia Medina, Andrea Quiroga, Iván Mantero, Nelson Leone, Mónica Bueno y Nadia Paz (alumna UNAJ).**

Resumen

El proyecto de investigación se propone recuperar información testimonial acerca de las estrategias de ocultamiento y destrucción de materiales culturales que conformaban las bibliotecas, fonotecas o filmotecas personales.

Restituir discursivamente las historias de vida asociadas a los efectos de la censura y persecución dictatorial involucra las categorías *memoria, olvido*, *testimonio, experiencia* e *identidad*. En estos aspectos, el proyecto recupera, por un lado, las discusiones de la tradición europea sobre la imposibilidad/posibilidad de testimoniar la experiencia (Benjamin, 1989; Adorno, 1998; Agamben, 1999; Pollak, 1986), la interacción entre *memoria* y *olvido*, los usos y funciones de la memoria, las tramas entre testimonio y subjetividad (Ricoeur, 2004; Todorov, 2002; Huyssen, 2010; LaCapra, 2005; Candau, 2002). Y, por otro, su relación con las postulaciones de la línea latinoamericana y sus indagaciones en la articulación entre memoria, historia, política y testimonio en la sociedad inmunitaria y en diversas prácticas de resistencia social (Calveiro, 2009; Arfuch, 2014; Barela, 2009; Bacci, 2015; Oberti, 2014, entre otros).

La enunciación testimonial se presenta como un espacio privilegiado para la indagación de los actos memoriales vinculados con el estudio de la historia reciente, en particular, en relación con la memoria de la violencia política ejercida por el Estado. Respecto de los hechos vinculados con las dictaduras del Cono Sur, los movimientos de derechos humanos, en tanto *emprendedores de la memoria*, han facilitado la constitución de archivos de historias orales con diversos objetivos. Estos objetivos van desde modificar el sentido de la versión dominante del relato histórico; lograr el reconocimiento, la asunción de la responsabilidad y la reparación de daños por parte del Estado, hasta hacer públicos y legítimos los relatos que fueron censurados y silenciados, a partir de la idea

de que el discurso testimonial habilita a considerar el pasaje de la memoria individual a la memoria colectiva. De modo que, en tanto acto y en tanto objeto, el relato testimonial forma parte de los actos del lenguaje y ha sido situado en la intersección de las cuestiones epistemológicas que atañen a la historiografía y a las teorías jurídicas, éticas y teológicas.

La sociología de la memoria y el campo de estudios interdisciplinarios que abordan la teoría y la práctica de la historia oral han considerado que la posibilidad de testimoniar y narrar no depende solamente de la capacidad de los testigos para reconstruir su historia de vida, sino de que se habilite la ocasión de narrarla. De modo que este proyecto atiende a dichas necesidades a través del acercamiento individual y personalizado, propiciado por el género llamado "entrevista testimonial". En su conjunto, el proyecto se postula como un dispositivo que solicite el testimonio, lo conserve, lo haga circular. De allí el lugar central que reservamos para testimonio oral, en función de la constitución de un archivo (abierto) de la memoria.

En definitiva, se trata de un proyecto centrado en la recolección filmográfica de testimonios orales, cuyo propósito es construir un archivo documental que permita su abordaje analítico y crítico por parte de la comunidad interesada en el estudio del discurso vinculado con las prácticas culturales de la ciudadanía y con los efectos de la censura estatal y su incidencia en la actualidad. En este caso, durante (pero también antes y después) del período de la última dictadura cívico-militar en la Argentina.

La conformación del archivo abierto quiere constituirse en una contribución al amplio campo de las ciencias sociales y al patrimonio archivístico nacional, asegurando el derecho al acceso a la memoria y a la construcción de nuevos saberes.

Estado actual del tema e hipótesis

Pasados 40 años de la época que nos convoca, no se han identificado investigaciones empíricas en nuestro país que se hayan propuesto construir un archivo de las historias de vida que recuperen la memoria de la experiencia de la comunidad en lo que hace a la actividad de ocultamiento o destrucción de objetos culturales ante el avance de la censura y la persecución ideológica iniciada en 1973 y agravada desde 1976.Esta afirmación fue contrastada en congresos y jornadas, y ante referentes del campo intelectual académico, en el curso de 2017 y 2018.

Existen grabaciones de testimonios y exposiciones de los materiales censurados y reediciones de colecciones específicas (p. e. colección "Los libros son nuestros": EUDEBA, 2016), así como trabajos analíticos sobre la última dictadura militar. Sin embargo, en cuanto a la documentación relevan la que proviene de las entidades que dispusieron la censura, no siempre contrastada con fuentes orales, salvo como inserciones y citas fragmentarias sobre experiencias de ocultamiento y quema de libros por parte de algunos representantes de la cultura, docentes, bibliotecarios, directores o editores, en calidad de ejemplos o argumentos del análisis que se proponen. No se han relevado testimonios orales que conformen archivos documentales específicos y que permitan, en un segundo momento (Todorov, 2012), seleccionar un corpus de trabajo desde diversas entradas analíticas.

La idea de enunciar el proyecto se consolidó a partir de la reiteración de una escena signada por el deseo de algunos testigos de ser escuchados, conscientes de que sus vivencias desaparecerían con ellos; aunque ese interés se riñera muchas veces con la consideración de *insignificancia* respecto de

que su relato trascendiera la escena íntima o el ámbito privado, frente a la magnitud de los hechos vinculados con la tortura y desaparición de personas. Consideramos entonces que el tiempo transcurrido y las condiciones democráticas del hoy permiten tanto al entrevistador solicitar el relato de aquella experiencia como al entrevistado sentirse autorizado a narrarla. Por ello, una de las premisas que sustentan esta investigación es la postulación de que es posible narrar la experiencia del ocultamiento o destrucción de materiales culturales, asociada a la historia de vida de los ciudadanos sujetos a situaciones de censura durante el período de la dictadura cívico-militar, mantuvieran o no un compromiso político militante.

En nuestra hipótesis de partida, sostuvimos que la restitución discursiva, edición y circulación de las historias de vida, vinculadas con la experiencia del ocultamiento o destrucción de materiales culturales durante la dictadura, permitirá que el saber registrado salga del dominio de la insignificancia y del olvido social.

Aportes

El trabajo aspira a constituirse en una contribución al amplio campo de las ciencias sociales (sociológicas, históricas, lingüísticas, culturales, políticas, antropológicas), respecto de la cuestión del testimonio y la historia oral; de la incidencia del Estado en la historia de la vida privada y social de la ciudadanía, sus prácticas culturales y de resistencia a la censura estatal; del imaginario de los testimoniantes; de la enunciación del testimonio, entre otras. Asimismo, la obtención de documentación testimonial redundará en beneficio del patrimonio archivístico nacional, asegurando el derecho del acceso a la memoria y a la construcción de nuevos saberes, ya que el cuerpo del archivo permite establecer criterios para la constitución de diversos corpus discursivos. De modo que proporcionará a las diversas áreas de la comunidad académica local, regional, nacional e internacional la posibilidad de acceder y seleccionar sus corpus para futuras investigaciones, y abordarlo desde diferentes perspectivas analíticas y críticas para la construcción del saber. Este propósito y el de constituir a la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) en un centro de referencia de la recuperación testimonial y documental han sido específicamente destacados en el dictamen de la Comisión Asesora en Historia y Antropología Social y Cultural que evaluó el proyecto.

Metodología

La investigación es exploratoria y experimental, de modo que la metodología utilizada para recabar las historias de vida es eminentemente cualitativa a través del diseño y toma de entrevistas semiestructuradas (y abiertas al momento del relato de la historia de vida) y en profundidad, como técnica principal para el registro de los relatos orales autobiográficos.

La metodología del proyecto se estructura sobre la base de dos ejes ordenadores y dos tipos de soportes:

1) Un archivo abierto de la historia de vida devenido del testimonio, sobre soporte oral (registro fílmico y/o grabación) y soporte escrito (transcripción de fragmentos de las entrevistas), si fuera necesario en el proceso de investigación.

2) Un documento síntesis de cada entrevistado, con indicación de datos biográficos (nombres, edad, género, nacionalidad, nivel de estudios, origen social, situación o vinculación con la militancia

al momento de los sucesos). Se registran también los datos del "testigo del testimonio", es decir, del tercero a través del que haya sido contactado el testigo (que corrobore o garantice la confiabilidad del relato).

Para la elección de los testigos a entrevistar, se recurre a la modalidad boca a boca, y se privilegia al testigo directo de mayor edad, en tanto se trata de hechos ocurridos cuatro décadas atrás.

Se están preparando y rediseñando instrumentos de recolección de datos y sistematización del material, preparación de archivos y bases de datos, sus técnicas y metodologías específicas, cuyos parámetros están siendo revisados. El guion de entrevista también necesita rediseñarse en cada oportunidad, ya que depende de la narración previa en la preentrevista de cada testimoniante. En las entrevistas, se recoge todo aquello que los testigos deseen transmitir a la sociedad en lo que hace a las motivaciones de sus actos y a otros datos de su incumbencia. Se dirige la entrevista de modo de llevar registro de los títulos de los materiales de los que hable y de las motivaciones que los llevaron a esconderlos o destruirlos. Por su parte, los investigadores procuran, metodológicamente, mantener la tensión entre su capacidad de involucrarse sin perder la distancia crítica en la investigación; su dedicación al trabajo y relevamiento de datos empíricos sin perder la ambición de teorizar, y su necesidad de articular el conocimiento científico y la actuación en el trabajo de campo.

Alcances de la muestra testimonial

En sus inicios, el proyecto se llevará a cabo en la zona de influencia de la UNAJ. Paulatina y gradualmente, se proyectará su extensión territorial hacia otras zonas de la provincia de Buenos Aires, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y otras regiones del territorio nacional, en la medida en que sea facilitada por el boca a boca, y sea posible la extensión del proyecto en nuevas convocatorias y presentaciones.

Avances, limitaciones y expectativas

Cabe aclarar, en primer lugar, que varias de las consideraciones que mencionaremos referidas a la práctica de la investigación es indiferenciable del tema específico de la investigación. En segundo lugar, que el proyecto se inició antes de ser presentado y aprobado, de modo que hemos realizado acciones previas a la fecha de inicio (06/08/2018). Todas las entrevistas pertenecen a ese período previo a la aprobación.

Avances

El tramo inicial del proyecto se centró en el intercambio y discusión de la bibliografía, la recolección de contactos a entrevistar, el diseño abierto de entrevistas que exigen la ejecución de preentrevistas a los testimoniantes, la realización de las primeras grabaciones y filmaciones, y la revisión crítica de las entrevistas, así como la evaluación de aciertos y dificultades. Se están evaluando también las vinculaciones que fueron surgiendo a partir de las ponencias y participación en jornadas y reuniones.

Es de destacar que las filmaciones pudieron realizarse hasta ahora gracias a que dos integrantes (Martín Biaggini e Iván Mantero) pusieron a disposición del proyecto tanto sus equipos personales

como su acompañamiento en la mayor parte de las entrevistas. Cuando no coincidieron las fechas con su disponibilidad, contratamos un servicio de filmación externo haciéndonos cargo individual o grupalmente de sus costos.

Actividades de vinculación:

- Carolina Bartalini estableció vínculos con la *Fundación FLORA ars+naura,* de Bogotá y con el Museo Casa de la Memoria de Medellín, en julio de 2018.[1]Además, con la Universidad WszechnicaPolska, en septiembre de 2018.[2]

- Patricia Medina y Andrea Quiroga participaron en la actividad organizada por el Día de la Memoria, en la Dirección de Derechos Humanos de Florencio Varela, en marzo de 2018.

- Laura Kaplan, Carolina Bartalini y Elena Vinelli mantuvieron reuniones en Memoria Abierta, institución con la que se gestiona un convenio UNAJ-MA en relación con la tutoría del proyecto, en julio de 2017.

De cada una de estas actuaciones surgieron nuevas alternativas de vinculación, como así también de la participación en las jornadas y congresos que se detallan más abajo.

Entrevistas realizadas:

- Guillermo "Cuco" Daniel Ñañez. Director de Derechos Humanos de la Municipalidad de Florencio Varela y Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), y profesor de historia. Entrevista realizada el 26 de agosto de 2018. Preentrevistas: 23 de marzo de 2018 y 26 de enero de 2018, en Florencio Varela (provincia de Buenos Aires). Entrevistadoras: Andrea Quiroga y Elena Vinelli. Filmación: Martín Biaggini. Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista N.º 8.

- Lucía Romano. Querellante en la causa Romeo Niklison. Entrevista realizada el 23 de abril de 2018 en Florencio Varela (provincia de Buenos Aires). Entrevistadora: Leticia Otazúa. Filmación: Iván Mantero. Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista N.º 7.

- Horacio "Tarcus" Paglione. Director de la Comisión Directiva del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina (CeDinCi). Entrevista realizada el 14 de abril de 2018 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Entrevistadoras: Andrea Vilariño y Elena Vinelli. Filmación: Aylén López. Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista n.º 6.

- Ciro Annicchiarico. Asesor jurídico de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación. Entrevista realizada el 8 de marzo de 2018 en Lomas de Zamora (provincia de Buenos Aires).

1 Ver <https://www.unaj.edu.ar/docente-de-la-unaj-realizo-una-visita-academica-a-colombia/>.

2 Ver <https://www.unaj.edu.ar/conferencia-de-docente-de-la-unaj-en-varsovia-polonia/>.

Entrevistadores: Elena Vinelli y Martín Biaggini. Filmación: Martín Biaggini. Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista n.° 5.

- Silvia Mielnicki. Periodista. Entrevista realizada 19 de enero de 2018 en Villa Luzuriaga, La Matanza (provincia de Buenos Aires). Entrevistador: Martín Biaggini. Filmación: Martín Biaggini. Archivo Oral de la Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista N°4.

- Omar Cao. Poeta. Entrevista realizada el 14 de enero de 2018 en González Catán (provincia de Buenos Aires). Entrevistador: Elena Vinelli. Filmación: Martín Biaggini. Archivo Oral de la Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista N.° 3.

- Alba Retamoso. Editora. Entrevista realizada el 7 de octubre de 2017 en Florencio Varela (provincia de Buenos Aires). Entrevistadora: Leticia Otazúa. Grabación de audio: Leticia Otazúa. Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista N.° 2.

- Nelly Liliana Jara. Profesora en Letras. Entrevista realizada el 19 de agosto de 2017 en La Matanza (provincia de Buenos Aires). Entrevistadora: Leticia Otazúa. Filmación: Leticia Otazúa. Archivo Oral de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ). Entrevista n.° 1.

Participación en congresos y jornadas:

Hemos participado en una serie de reuniones académicas y de divulgación científica nacionales e internacionales en la Universidad Wszechnica Polska (Polonia), la *Fundación FLORA ars+naura,* Bogotá (Colombia), el Museo Casa de la Memoria, Medellín (Colombia), la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (Chubut, Argentina), la Universidad Nacional de Mar del Plata (prov. de Buenos Aires, Argentina), la Universidad Nacional Arturo Jauretche, Florencio Varela (prov. de Buenos Aires, Argentina).

Limitaciones

Las limitaciones se percibieron vinculadas con la falta de recursos económicos y de tiempo para dedicar a la investigación.

Por un lado, la ausencia de recursos económicos para afrontar los desplazamientos tanto para la realización de entrevistas y preentrevistas como para participar en congresos. Se ha hecho imposible también comprar el equipo tecnológico (cámaras más actuales y fáciles de manipular), así como contratar servicios técnicos, como el caso de sitios que soporten almacenar las filmaciones para poder compartirlas entre los integrantes del equipo ante de la necesidad de reproducirlas y verlas las suficientes veces antes de disponernos a analizarlas. No desconocemos la realidad de la falta de presupuesto de la UNAJ, pero la situación incidirá en los resultados del proyecto, pues las limitaciones económicas no nos permitirán hacer un trabajo de excelencia en la conformación del archivo. A ello se suma el hecho de que, una vez restringidos algunos objetivos del proyecto, continuó profundizándose la devaluación.

Por otro lado, también tenemos problemas para cumplir con el tiempo asignado al proyecto: es imposible dedicar las horas que los integrantes tienen asignadas a investigar porque, además de la docencia, debemos realizar otros trabajos en la UNAJ que, siendo inherentes a nuestro cargo, nos

impiden semana a semana dedicarnos a contactar y reunirnos con posibles testimoniantes. La situación se agrava en cuando aparece la alternativa de la extensión territorial, prevista por el proyecto y ante las prerrogativas de vinculación que nos fueron surgiendo. (por ejemplo: ¿cómo a viajar a Córdoba, mínimamente dos personas–entrevistador y camarógrafo–, ciudad en que hicimos contacto con la Biblioteca Roja, en la que trabajó el Equipo de Antropología Forense?).

Otro aspecto para considerar es que el dictamen de la Comisión Asesora otorgó 10 puntos sobre 10 a la justificación económica del proyecto y lo evaluó como recomendado con financiación. Este es un problema de jerarquía del proyecto (y no solamente económico) que entendemos que la UNAJ debe plantearse. Más allá de la situación económica y de los criterios que justifican la decisión de la UNAJ al aprobarlo sin financiación, la resolución resulta por un lado contradictoria con la evaluación externa y, por otro, fácticamente, desjerarquiza el proyecto, dado que los proyectos financiados tienen, de hecho, mayor jerarquía en el ámbito nacional de la ciencia y la tecnología (CyT).

Expectativas

Nos proponemos a corto plazo: a) ampliar el abanico de contactos con testimoniantes; b) continuar con la gestión del convenio previsto con Memoria Abierta; c) hallar alguna solución optimizar el tiempo a dedicar a la realización de entrevistas que exigen desplazamientos y dedicación horaria. Estimamos que deberemos extender la realización del proyecto en el tiempo, presentando una segunda parte que nos permita realizar un número mayor de entrevistas que justifique la construcción del archivo.

Bibliografía

Agamben, G. (1999). *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo Sacer III*, Valencia: Pre-textos.

Andújar, A. (2014) "Archivos, indicios e historias", *Revista Esboços,* Vol. 21, n.° 31.

Arfuch, L. (2014) "(Auto) biografía, Memoria e Historia", *Clepsidra*, año 1, n° 1, marzo, pp. 68-82.

Bacci, C. (2015) "Numeralia: ¿cuántas voces guarda un testimonio?", *Constelaciones,* diciembre, pp. 528-536.

Bacci, C. y Oberti, A. (coord., 2014): "Testimonio: debates y desafíos desde América Latina", *Clepsidra,* año 1, n° 1, pp. 5-7.

Baczko, B. (1999). *Los imaginarios sociales. Memorias y Esperanzas Colectivas,* Buenos Aires: Nueva Visión SAIC.

Barela, L.; Miguez, M.; García conde, L. (2009). *Algunos apuntes sobre historia oral y cómo abordarla*, Buenos Aires: Dirección General Patrimonio e Instituto Histórico.

Benjamin, W. (1989) "Experiencia y Pobreza", *Discursos Interrumpidos I,* Buenos Aires: Taurus.

Bueno, M. y Taroncher, M. (coord., 2006) *Centro Editor de América Latina. Capítulos para una historia,* Buenos Aires-México-Madrid: Siglo Veintiuno.

Calveiro, P. (2009). "El testigo narrador", *Puentes*, nro. 24: pp. 50-56.

Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*, Buenos Aires: Nueva Visión.

Caraballo, L.; Charlier, N.; Garuli, l. (1998). *Documentos de Historia Argentina (1976-1983),* Buenos Aires: Eudeba.

Carnovale, V.; Lorenz, F.; Pittaluga, R. (comps., 2006), *Historia, memoria y fuentes orales*, Buenos Aires: Memoria Abierta/Cedinci.

Espósito, R. (2006). *Bios. Biopolítica y filosofía*, Buenos Aires-Madrid: Amorrortu.

Horkheimer, M. y Adorno, T. (1998). Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos, Madrid: Trotta

Huyssen, A. (2010). "Usos y abusos del olvido", *Modernismo después de la posmodernidad,* Buenos Aires: Gedisa.

Invernizzi, H. y Gosciol, J. (2015). *Un golpe a los libros,* Buenos Aires: Eudeba.

Jannello, K. (2015). Actas de las *Iras. Jornadas de reflexión sobre la construcción del archivo. Archivos, Cultura y Patrimonio*, CEDINCI/UNSAM.

Jelin, E. (2002) *Los trabajos de la memoria*, Madrid: Siglo XXI.

LaCapra, D. (2005). *Escribir la historia, escribir el trauma*, Buenos Aires: Nueva Visión.

Memoria Abierta (2011). *Testimonio y archivo. Metodología de Memoria Abierta,* Buenos Aires: Memoria Abierta.

Oberti, A. (2015) *Las revolucionarias. Militancia, vida cotidiana y afectividad en los setenta*, Buenos Aires: EDHASA.

Pollak, M. ([1989] 2006). *Memoria, olvido, silencio,* La Plata: Al Margen.

Pollak, M. (1986) "La gestion de l'indecible", *Actes de la recherché en sciences sociales* N° 62/63.

Ricoeur, P. (2004) *La memoria, la historia, el olvido,* Buenos Aires: FCE.

Todorov, T. (2002) *Los abusos de la memoria*, Buenos Aires: Paidós.

Todorov, T. (2012) "Los usos de la memoria", Buenos Aires: *Museo de la Memoria*. Recuperado de http://ww3.museodelamemoria.cl/wp-content/uploads/publicaciones/TODOROV/files/assets/basic-html/page19.html

La Argentina pos-2001 y sus reconfiguraciones. Identidades, discursos, representaciones y prácticas políticas y culturales en la Argentina contemporánea

Mauricio Schuttenberg y Julián Delgado

Resumen

El proyecto se propone indagar en las identidades, los discursos, las representaciones y las prácticas políticas y culturales en la Argentina reciente, focalizando especialmente en la etapa que se abre con la crisis económica y política del 2001. Para ello articula un conjunto de investigaciones que tienen como eje común la pregunta por la reconfiguración de los actores políticos y culturales en esta nueva etapa.

El proyecto se propone los siguientes objetivos generales:

- Aportar al debate de categorías y conceptos involucrados en el estudio de la constitución identitaria, los discursos, las representaciones y las prácticas políticas y culturales presentes en experiencias de distintos sujetos políticos y culturales en la Argentina reciente. Se explorarán sus dimensiones teóricas, epistemológicas y metodológicas.

- Contribuir a la comprensión de los procesos identitarios, las prácticas políticas y los procesos de reconfiguración discursiva en la etapa pos-2001.

- Estudiar la reconfiguración de distintas prácticas de representación cultural y política en la Argentina contemporánea.
- Reforzar la vinculación entre docencia e investigación aportando a la incorporación de los resultados obtenidos en los contenidos de diversas asignaturas que componen la currícula de la Universidad Nacional Arturo Jauretche(UNAJ).
- Contribuir a la formación de recursos humanos a través de la práctica de investigación y la dirección y desarrollo de tesis de posgrado.

Asimismo, el proyecto se propone los siguientes objetivos específicos:

- Analizar los discursos de distintos actores y medios de comunicación sobre la crisis del 2001 y sus interpretaciones.
- Analizar los posicionamientos y las articulaciones de las identidades políticas en la Argentina contemporánea.
- Analizar la configuración de nuevos liderazgos políticos y nuevas formas de acción colectiva en el período pos-2001.
- Analizar las rupturas, continuidades y reconfiguraciones de las políticas públicas en el período.
- Analizar las distintas formas de representación artística y cultural producidas a partir de la crisis del 2001, con especial énfasis en la producción literaria, musical y cinematográfica.

Avances, limitaciones y expectativas

El equipo de investigación trabajará con un esquema de reuniones mensuales con distintos objetivos: revisión de temas para el desarrollo de las investigaciones; comentarios e intercambios; análisis de las dificultades surgidas durante la investigación; lectura y debate de bibliografía actualizada; discusión de los avances de investigación; organización de una jornada de investigación.

Se proyecta realizar las siguientes actividades de transferencia y vinculación:

- Una jornada nacional de investigación, en la que se presentarán avances de investigación.
- Publicación de un libro que compile los resultados de las investigaciones del equipo.
- Publicación de artículos en revistas científicas con arbitraje.
- Presentación de los avances de investigación en congresos nacionales e internacionales.
- Articulación con otros Institutos de la UNAJ y con otras universidades, puntualmente con el proyecto de investigación “Territorios de la música argentina contemporánea” (Director: Dr. Martín Liut, Universidad Nacional de Quilmes).
- Un ciclo de cine y debate, coordinado por integrantes del equipo y abierto a la comunidad educativa.

El proyecto recién está comenzando de forma que se presenta el plan de trabajo.

Proyecto: Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura: incidencias e implicaciones en los procesos de escritura de trabajos finales de carrera

Directora: **Silvia López D'Amato**

Equipo: **Mónica Garbarini, Mariela Escobar, Lía Lavigna, Mónica López, Andrea Quiroga, Matilde Robustelli (Instituto Estudios Iniciales), Marcelo Insaurralde, Alicia Villalba, Norma Domancich, Patricia Miño, Patricia Roussel (Instituto de Ciencias de la Salud) y Gabriela Irrazábal (Instituto de Ciencias Sociales).**

Resumen

Este proyecto se inscribe en el marco del Programa para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura, aprobado por la Resolución N.° 108/14 del Consejo Superior, dependiente del Instituto de Estudios Iniciales de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (IEI - UNAJ).

El Programa se orienta hacia el desarrollo y la consolidación de las competencias meta discursivas exigidas a los estudiantes en el ámbito académico, así como a la reflexión sobre la práctica docente desde un enfoque integral y transversal. El fin último del mencionado programa consiste en mejorar la oferta académica, asistir a estudiantes y docentes en los diferentes trayectos formativos y en los requerimientos de la titulación intermedia y de grado.

Los propósitos que se plantea esta investigación surgen de cuestiones que interrogan las prácticas concretas del trabajo realizado, hasta el presente, en las producciones de trabajos finales de carrera (TFC).Sobre estas nos interesa reflexionar con la intención de afianzar los aspectos teórico-prácticos con los que nuestra tarea se compromete para, desde esta perspectiva, contribuir a la consecución de los objetivos de titulación de los estudiantes y de los demás actores institucionales intervinientes en la formación del futuro egresado.

Las dificultades que presentan los estudiantes al momento de elaborar sus TFC se originan, básicamente, en la demanda de competencias y habilidades particulares de producción y validación de conocimientos que deben atender no solo a la dimensión conceptual específica, sino también a sus

particulares prácticas discursivas. En los últimos años, la problematización de esas dificultades ha generado, en nuestro país y también en otros (Carlino, 2002a, 2002b, 2003, 2004) la preocupación institucional por diseñar estrategias pedagógicas pertinentes al nivel y adecuadas a las características del estudiantado (Arnoux ,2002; Nogueira y Warley, 2009; Echevarría, 2010; Natale, 2012). En el ámbito local, contamos con diversos especialistas que, desde múltiples enfoques, estudiaron esta problemática y aportaron materiales teóricos y registros de experiencias cuyo objetivo central ha sido contribuir a la formación de egresados idóneos en las prácticas de escritura profesional.

Si bien se han señalado diferentes abordajes del tema, hasta el momento ninguna investigación ha tomado como objeto de estudio la producción de los TFC de los estudiantes de la UNAJ. Dado que entendemos a los procesos de lectura y escritura no solo como procesos cognitivos, sino también como prácticas sociales, pensamos que es necesario estudiarlas en el contexto de nuestra universidad. Nuestro proyecto se propone dar cuenta de diferentes dimensiones del complejo proceso que implica la titulación de grado no solo para el estudiante, sino también para los demás actores institucionales intervinientes en la graduación.

Partimos de dos hipótesis centrales. Por un lado, sostenemos que las demandas lingüísticas y cognitivas que conlleva la producción de un trabajo final de carrera implican capacidades y habilidades que necesitan un grado mayor de conceptualización e integración de conocimientos, un alto nivel de capacidad de organización y regulación del trabajo autónomo que solo pueden lograrse a través de un manejo escriturario difícilmente alcanzado en los trayectos formativos anteriores debido al escaso entrenamiento en la escritura académica y a la falta de una reflexión sistemática acerca del código escrito disciplinar (Arnoux et ál., 2009).Por otro lado, entendemos que se requiere de dispositivos institucionales sustentables e intervenciones pedagógicas sostenidas y sistemáticas que enmarquen los procedimientos que conducen a la escritura del TFC basados en el trabajo colaborativo e interdisciplinario en atención a la especificidad conceptual y a los modos de escribir de esos conocimientos específicos.

La investigación se realizará, en una primera etapa, en el contexto de las carreras de Licenciatura en Enfermería, Ingeniería en Informática y Licenciatura en Relaciones del Trabajo. Se prevé para la segunda etapa la incorporación de otras carreras que integran la oferta académica de la UNAJ. Se considerarán sujetos de la investigación tanto a los estudiantes como a los directores de tesis y serán objeto de análisis los textos académicos por ellos producidos, supervisados o corregidos y los discursos institucionales que los regulan.

La relevancia de esta propuesta se origina en la contribución a los estudios de la didáctica de la escritura en la etapa de titulación de grado, en el aporte de materiales pedagógicos para docentes y estudiantes basados en las prácticas situadas y en la formación de directores de tesis a través del dictado de cursos y seminarios de carácter interdisciplinar. Entendemos que la implementación de dispositivos de apoyo a la elaboración de los TFC permitirá asistir a estudiantes y directores en la configuración de saberes específicos por medio de la escritura académica y que, asimismo, contribuirá a elevar el número de egresados y disminuirá el tiempo de cursada de carreras.

Avances, limitaciones y expectativas

Dado que el presente proyecto fue aprobado recientemente (agosto de 2018), no se registran avances significativos. Asimismo, entendemos que las limitaciones surgirán durante el desarrollo de la investigación.

Respecto de las expectativas, el trabajo de investigación se propone:

- Contribuir al desarrollo del Programa tanto en los contenidos teóricos como en las prácticas escriturarias requeridas en los trabajos de titulación de grado.
- Propiciar el acompañamiento a estudiantes y directores en las distintas etapas del proceso de producción de los TFC a través de un andamiaje teórico que afiance las prácticas escriturarias.
- Analizar el impacto de las intervenciones pedagógicas interdisciplinarias (directores/tutores, estudiantes, docentes del Programa) vinculadas con la producción de los trabajos finales de carrera.
- Promover la vinculación de las propuestas del Programa con otras carreras que conforman la oferta académica de nuestra universidad cuyos planes de estudio requieran la producción de TFC.
- Estimular y favorecerlas relaciones interuniversitarias que propicien la puesta en diálogo y la transferencia de las experiencias en el área.
- Lograr la producción de materiales didácticos que respondan a los requerimientos específicos de los procesos escriturarios de los TFC.
- Ofrecer actividades tendientes al afianzamiento del trabajo interdisciplinar entre los directores/tutores, estudiantes y docentes del Programa (seminarios, consultorías, jornadas, encuentros, participación en eventos académico-científicos).
- Valorar la sistematicidad en el trabajo colaborativo enmarcado en el presente proyecto de investigación.

Bibliografía

Arnoux, E. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba.

Arnoux, E. (2009). *Escritura y producción de conocimientos en las carreras de posgrado*. Buenos Aires: de Arcos. Disponible en: www.escrituraylectura.com.ar

Carlino, P. (2002a). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en EE.UU. y por qué. Disponible en: www.campus-oei.org.

Carlino, P. (2002 b). Leer, escribir y aprender en la universidad: cómo lo hacen en Australia y por qué, *Investigaciones en Psicología,* Año 7, Vol. 2.

Carlino, P. (2003). "Pensamiento y lenguaje escrito en universidades estadounidenses y australianas", *FLaCSo,* Año 12, Nº 26.

Carlino, P. (2004) "El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria", *Educere,* Año 8, Nº 26, 321-327.

Echevarría, H. (2010). Un instrumento para indagar la situación de los alumnos en relación al TFG, *Cultura y desarrollo integral.* Río Cuarto: ICALA.

Natale, L. (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales.* Los Polvorines: UNGS.

Nogueira, S. y Warley, J. (2009). *De la tesis al libro,* Buenos Aires: Biblos.

Estado y democracia

Director: **Diego Conno**

Equipo: **Alejandro Cantisani, Cristian González, Laura Itchart, Laura Bagnato, Juan Donati, Emilce Cuda y Christian de Rhonde.**

Resumen

El propósito de esta investigación es contribuir a la construcción de la universidad para el siglo XXI, con vistas a fortalecer su rol estratégico en los procesos democratización, inclusión social y desarrollo sustentable. En este sentido, el objetivo general consiste en abordar –desde una perspectiva interdisciplinaria–, las relacio nes entre universidad, Estado y sociedad, en sus múltiples niveles de interacción y complejidad, a partir de la centralidad del conocimiento y la información en las sociedades contemporáneas, y del proceso global de masificación de los estudios en educación superior, y de la necesidad de asegurar el derecho universal a la universidad.

La hipótesis de este proyecto sostiene que el escenario global contemporáneo, caracterizado por la importancia que ocupa el conocimiento en las sociedades complejas, requiere una redefinición de la idea de universidad y una consecuente transformación del sistema universitario en su conjunto, y de sus relaciones con el Estado, la sociedad y la democracia. Este contexto, sumado al proceso actual de masificación del acceso a los estudios universitarios y a la concepción de la educación superior como un derecho universal, implica una ruptura epistemológica o cambio paradigmático, que exige una reflexión de la Universidad sobre sí misma: (1) sobre su rol en la producción de interpretaciones culturales; (2) sobre su función en los procesos de democratización, inclusión social y desarrollo sustentable; y (3) sobre la naturaleza de su carácter público.

En relación al objetivo general, se contempla un tratamiento específico que diferencia los siguientes niveles de análisis, y problematiza la cuestión de la universidad como un sistema complejo y dinámico:

1- Una perspectiva histórico-crítica

El primer momento analítico proyecta una pesquisa sobre la institución histórica de los sentidos acerca de la relación entre universidad, Estado y sociedad, es decir, sobre la “misión” de la universidad

desde mediados del siglo XX a principios del XXI. Esto se plantea a partir del análisis de discursos institucionales y estatales sobre los fines y las funciones de las universidades nacionales. Estos discursos fueron producidos en diferentes momentos de la historia de la universidad, momentos caracterizados por haber sido ciclos en los que se avanzó en la producción de una reforma del sistema universitario, en tanto procesos conscientes y voluntarios dirigidos a modificar prácticas y estructuras o en la creación sistemática de nuevas instituciones: la universidad peronista (1945-1955), el proyecto desarrollista (1958-1966), el Plan Taquini (1970-1972), la universidad popular (1973-1974), las del menemismo (1989-1999), y las de los gobiernos kirchneristas (2004 en adelante).

2- Una perspectiva teórico-conceptual

El segundo momento analítico se orienta a identificar –desde una perspectiva centrada en la historia de las ideas– las diferentes constelaciones teóricas que se han interrogado de diversos modos la cuestión de la Universidad y sus relaciones con el Estado y la sociedad, al interior de las cuales ocupa un lugar central el tema de la autonomía y la heteronomía universitarias. En este caso, se pretende retomar las discusiones clásicas para reinscribirlas en el contexto actual, tanto a nivel local, regional y global.

3- Los escenarios específicos: actores, territorios y dinámicas de la universidad

Este tercer momento analítico estará dedicado a definir los rasgos que singularizan las dinámicas de funcionamiento de la universidad en su interior, y en sus modos de relación con el Estado y la sociedad. De esta manera, se trata de identificar los distintos modos de constitución del sistema universitario (de un conjunto de instituciones y prácticas), y los modelos de sociedad y desarrollo que dichas instituciones y prácticas dinamizan.

4- La cuestión de la inclusión educativa y del derecho universal a la educación superior

En este cuarto momento, el proyecto contempla estudiar las razones que dificultan el acceso, la permanencia y el egreso de las universidades de los sectores más vulnerables. En este sentido, este análisis se dedicará tanto a las llamadas "causas externas", centradas en los contextos socioeconómicos y en las características de los "nuevos sujetos universitarios", como a las que se refieren a las propias dinámicas de las universidades.

5- La cuestión universitaria y los procesos de democratización, inclusión social y desarrollo sustentable

En un quinto momento analítico, el proyecto apunta a desarrollar una perspectiva integradora, que dé cuenta del tipo de interacción entre universidad, Estado y sociedad necesaria para el siglo XXI. En este sentido, este proyecto busca contribuir al debate teórico y a la formulación de políticas públicas –desde una perspectiva interdisciplinaria que involucra los campos de la filosofía, la antropología, la historia, la sociología, la ciencia política, la economía, las ciencias de la educación y la física– sobre educación superior, en función del fortalecimiento de los procesos de democratización, inclusión social y desarrollo sustentable en la Argentina, y que puedan contribuir a propiciar y fortalecer procesos similares en la región y en el mundo.

Avances, limitaciones y expectativas

Avances

- Reconocimiento de la importancia de la investigación en la Universidad y sobre la necesidad de profundizar su desarrollo (expresado entro otros ámbitos en el Plan Estratégico Institucional que se viene llevando adelante y en el Plan Estratégico de Investigación que se va a desarrollar).
- Reconocimientos de la importancia del financiamiento (convocatorias a proyectos).
- Consolidación de equipos de trabajo en proyectos y programas.
- Se cuenta con espacio físico para desarrollar tareas de investigación, sala de reuniones y computadoras.

Limitaciones

- Falta de ámbitos de discusión integral.
- Falta de una política editorial y de financiamiento para publicaciones en papel (en elaboración)
- Falta de carreras afines a la investigación en ciencias sociales y humanidades.
- Falta de formación en investigación para docentes y estudiantes.
- Falta de centros o institutos de investigación que puedan coordinar las políticas de investigación de la Universidad en diferentes áreas, incorporar investigadores formados o en formación, becarios y tesistas.
- Falta de dedicaciones docentes para investigación.
- Falta de espacio para realización de jornadas, congresos, etcétera.

Expectativas

- Mantenimiento de convocatorias anuales para proyectos de investigación bianuales.
- Abrir una discusión sobre designaciones docentes para investigación.
- Creación de centros o institutos de investigación.
- Aumento del financiamiento de proyectos.
- Desarrollo de una política editorial.
- Mayor articulación de las funciones de docencia, investigación y vinculación.
- Mayor articulación entre proyectos y programas al interior del Instituto de Estudios Iniciales (IEI) y entre los distintos institutos.

III

Libros y publicaciones realizados en el marco de proyectos

Disputas por el Bicentenario en Argentina: memorias colectivas, festejos oficiales y alternativos. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche

Autores

Mirta Amati (Ed.), Gabriela Alatsis, Amancai Britez, Mariano Fernández Ameghino, Adriana Galizio, Nicolás Herrera y Yael Tejero Yosovitch (2018).

Resumen

Este libro fue seleccionado con referato externo en la Convocatoria de Publicaciones de Obras Inéditas 2017, realizada por la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ).Está publicado *online* en la colección de libros "Cuadernos de Investigación", N.° 1, de la Editorial UNAJ.[1]El principal objetivo de la colección es divulgar las actividades científicas que se llevan adelante en la Universidad, contribuyendo a promover la comunicación de aquellos avances y resultados obtenidos por distintos actores de nuestra institución.

Próximamente se realizará la publicación impresa, ya que le fue otorgado un subsidio de la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) de la provincia de Buenos Aires, organismo en el que la editora se desarrolla como investigadora independiente.

El libro compendia el trabajo de nuestro equipo de investigación realizado en el marco del proyecto UNAJ Investiga 2015-2017, que se propuso analizar los significados, las memorias y los sentimientos asociados a la nación argentina en el Bicentenario de la Declaración de la Independencia. Los actos por los 200 años fueron considerados como producciones rituales *estatales*, *sociales* y *mediáticas*.

En los distintos capítulos abordamos diferentes líneas y unidades en estudio. El análisis de los dos bicentenarios, donde se comparan las conmemoraciones nacionales del 25 de mayo de 2010

1 Ver http://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2018/09/Disputas-Bicentenario.pdf

y del 9 de julio de 2016. Una reflexión teórico-metodológica sobre las modalidades de registro y de escritura, a partir de las observaciones realizadas en el acto municipal de Florencio Varela. Una interpretación de los contra festejos del Bicentenario en Tucumán: la marcha y suelta de "globos negros", desarrollada por actores sociales, artistas y militantes tucumanos. El relato de una propuesta y experiencia docente, "El tablero del Bicentenario", derivada del proyecto que permite divulgar los resultados e intervenir en el espacio extraaúlico universitario. Por último, ofrecemos un balance de lo realizado para pensar líneas futuras tanto en relación a las perspectivas y paradigmas disciplinares como respecto a otras indagaciones empíricas.

De este modo, divulgamos nuestros resultados a un público que puede estar interesado en esta temática, así como a los miembros de la comunidad académica que quieran retomar o dialogar con nuestros aportes.

América Latina como problema: literatura – cultura – educación.

Actas de las Terceras Jornadas del Taller de Lectura y Escritura. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Autores

Carolina Bartalini, Gastón Zarza, Martín Sozzi y Mónica Garbarini (2017).

Resumen

Cada año, desde su conformación, la cátedra del Taller de Lectura y Escritura de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (TLE - UNAJ) organiza jornadas de diálogo, debate y reflexión que invitan a la comunidad académica –profesores, estudiantes, invitados especiales de otras instituciones– a compartir los diversos trabajos, investigaciones, prácticas, experiencias y propuestas relacionadas con la lectura, la escritura, la literatura y las experiencias de la enseñanza en los primeros ciclos de la educación superior.

Las presentes actas corresponden a las terceras jornadas, desarrolladas en noviembre del 2015, cuyo lema fue pensar América Latina como problema, como objeto, objetivo y trayecto de indagación desde el ámbito de los estudios sobre la literatura, el lenguaje, el discurso, la cultura y las prácticas de lectoescritura en la alfabetización superior. Los trabajos que componen el volumen exponen diversos recorridos que los docentes de la cátedra vienen llevando a cabo en la UNAJ: investigaciones realizadas y en curso, prácticas de enseñanza, de extensión y vinculación con la comunidad, abordajes sobre los vínculos con los programas de educación secundaria en la provincia de Buenos Aires, reflexiones en torno a experiencias interdisciplinarias –de trabajo conjunto entre cátedras–, análisis de obras literarias en diálogo con la historia, la cultura y la sociedad contemporánea, indagaciones en relación a problemáticas textuales gramaticales, normativas, genéricas, estilísticas, observaciones sobre los modos de evaluación y las producciones de los alumnos, estudios sobre géneros literarios, trasposiciones y trabajos comparativos.

Las actas, de este modo, se proponen como una extensión escrita del acontecimiento, dos días de diálogos e intercambios intensos entre colegas sobre un objeto que nos interpela: nuestra práctica

docente y la tarea de enseñar, en los primeros años de la universidad, la lectura, la escritura, sus vínculos y relaciones con la cultura y la sociedad de la que formamos parte.

Las jornadas tuvieron, además, dos momentos especiales que, de igual modo las enriquecieron: el Tercer Encuentro de Poesía en la UNAJ, organizado por Carlos Battilana y del que participaron también las poetas y profesoras de la cátedra, Carla Sagulo, María Cecilia Perna y Romina Freschi, y las conferencias de cierre en torno a la enseñanza de la lectura y la literatura de Analía Gerbaudo, Sandra Gasparini, Daniel Link y Miguel Vedda. Ambos acontecimientos tan significativos para la cátedra y la Universidad forman parte también del volumen: el primero, en un *dossier* que se publica de forma conjunta –Poesía: la vida, el lenguaje–, y, el segundo, a modo de colofón, reúne los textos que Gerbaudo, Gasparini y Link generosamente entregaron para la edición.

El volumen pretende, entonces, ser un compendio de lo sucedido, una suerte de problema de la representación, en el cual todo lo escrito está, a la vez que todo lo dicho se escapa inevitablemente hacia sus márgenes, los límites entre lo dicho y lo fijo, esa zona gris que cada texto prefigura y esconde, la distancia insondable entre el habla y la escritura: uno de los problemas centrales que nos atañen como docentes, investigadores y sujetos de una lengua social y académica, una lengua variable y fijada, normativizada y maleable. En esos límites nos movemos, indagamos, y pensamos modos de la enseñanza de la lengua –el discurso, la literatura–, que respondan a lo que realmente acontece, con su intrínseca complejidad, y con la certeza de que el problema de América Latina sucede precisamente en este linde entre la lengua y el habla, el territorio de lo nuevo y la herencia, la pulsión creativa y las categorías dadas, la flor y el féretro, la imagen de América que es, como ha dicho José Lezama Lima en "Imagen de América Latina": "un nuevo espacio que desconcierta y hace temblar", en su literatura–nuestra literatura– la lengua, la imagen, "termina por encarnar en la historia, la poesía se hace cántico coral".

América Latina como problema, el título de nuestras jornadas, da cuenta, sin más, de lo que nos ha movilizado a la acción y al lenguaje: hacer del territorio que habitamos nuestro primer objeto de indagación: América, su lengua, su literatura, la historia, su cultura, la enseñanza, el rol de la lectura y la escritura en nuestra sociedad y en la comunidad específica de nuestra Universidad: los modos en que se vinculan y se construyen mutuamente. América Latina como problema podría significar entonces simplemente, como ha analizado Michel Foucault en las lecciones de la *Genealogía del racismo*, recuperar, reconocer y colaborar en la insurrección de los saberes sujetos, "toda una serie de saberes que habían sido descalificados como no competentes o insuficientemente elaborados: saberes ingenuos, jerárquicamente inferiores, por debajo del nivel de conocimiento o cientificidad requerido (…) estos saberes que yo llamaría el saber de la gente (y que no es propiamente un saber común, un buen sentido, sino un saber particular, local, regional, un saber diferencial incapaz de unanimidad y que solo debe su fuerza a la dureza que lo opone a todo lo que lo circunda".

América Latina como problema, de este modo, es la clave que moviliza la impronta de nuestra Universidad y de nuestra materia, sus desafíos y sus logros, una manera de pensar la lectura y la escritura no separable de los sujetos que las procesan y producen, como espacios de la reflexión y la práctica académica, a la vez que modos de vida y parte de proyectos sociales y vitales: "un acoplamiento –continúa Foucault– de los conocimientos eruditos y de las memorias locales: el acoplamiento que permite la constitución de un saber histórico de las luchas y la utilización de este saber en las tácticas actuales". Una definición de genealogía, que a la vez expresa el recorrido que dio origen a estas jornadas, esta publicación y su continuidad posterior y actual de nuevo en nuestras aulas.

Política y cultura de masas en la Argentina de la primera mitad del siglo XX. Los Polvorines, UNGS.

Autores

Gayol, Sandra y Silvana Palermo (Eds.); Florencia Calzón Flores, Juliana Cedro, Érica Cubilla, Maximiliano Fiquepron, Mercedes García Ferrari, Sandra Gayol, Carolina González Velasco, Cinthya Lazarte, Silvana Palermo, Laura Prado Acosta, Mariela Rubinzal y Jeremía Silva (2018).

Resumen

El libro es resultado de varios años de trabajo conjunto entre investigadores e investigadoras de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) y la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Desde distintas trayectorias y experiencias, algunos de quienes integrábamos proyectos de investigación radicados en esas universidades,[1]ad vertíamos la necesidad de reflexionar sobre abordajes, interrogantes, objetos, métodos y fuentes que posibilitaran la construcción de puentes entre dos vastos campos –la política y la cultura– en el que confluían nuestras investigaciones puntuales sobre diferentes temas de la historia argentina de la primera mitad del siglo XX. Esa inquietud inspiró la organización de un espacio conjunto de lecturas y trabajos compartidos y la realización de diversas jornadas. En 2014, tradujimos esos intereses compartidos en la creación de laRed de Estudios sobre Política de Masas y Cultura de Masas (UNGS-UNAJ-UNL).

Los días 15 y 16 de julio del 2015, la Red organizó las III Jornadas "Política de masas y cultura de masas en entreguerras", en la UNGS. Para ello, obtuvimos la asistencia financiera otorgada por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica a través de la "Convocatoria de Reunión Científica 2016" y la Secretaría de Investigación de la UNGS, y la UNAJ. Luego, del 6 al 8 de septiembre del 2016, tuvieron lugar las IV Jornadas "Política de masas y cultura de masas. América Latina

1 En el caso de la UNAJ, las docentes Juliana Cedro, Laura Prado Acosta, Florencia Calzón Flores y Carolina González Velasco, han sido integrantes de los proyectos de investigación: "Las industrias culturales de entre guerras, en la región metropolitana. Diálogos, tensiones y críticas en el nacimiento de un mercado cultural masivo", UNAJ Investiga 2012 y UNAJ Investiga 2014; y"Entre la cultura de masas y la política de masas: actores, procesos y productos. Argentina, 1912-1955", UNAJ Investiga 2018.

en entreguerras: miradas locales, nacionales y transnacionales", con sede en la UNGS. Fueron posibles gracias a los fondos otorgados por el ICI y la Secretaría de Investigación de la UNGS, la UNAJ, el Conicet a través de la "Convocatoria RC 2016" y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

En 2017 nos abocamos a trabajar en esta compilación. Varios de los investigadores y las investigadoras de la Red participaron en una mesa dedicada específicamente a esta problemática, titulada "Política y cultura en la Argentina de entreguerras", que se llevó a cabo en las XVI Jornadas Inter escuelas/ Departamentos de Historia realizadas en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNdMP) en agosto. Durante todo ese año, las reuniones del seminario de la Red se destinaron a discutir los capítulos que integran esta compilación. La publicación ha sido posible gracias a fondos otorgados por la Agencia Investigaciones Científicas y Técnicas y por el ICI de la UNGS.

Según se indica en la presentación del libro: El foco de este libro está puesto en analizar la relación y articulación entre política de masas y cultura de masas en la medida que los procesos de democratización política y cultural no solo coincidieron en el tiempo, sino que, como se desprende de las contribuciones aquí reunidas, se potenciaron mutuamente.

Por ello no se estudian en forma separada, como es todavía habitual en la historiografía, sino en su interacción e influencia recíproca. Es decir, en este libro nos esforzamos por analizar y comprender los modos en que las campañas electorales, las fidelidades partidarias, las discusiones ideológicas, la conceptualización de derechos y el funcionamiento del Estado se hacen visibles en expresiones culturales concretas y, al mismo tiempo, apuntamos a analizar y comprender el modo en que la modernización y transformación cultural influyó en los prácticas y discursos políticos, en la conformación de las burocracias estatales, en la ocupación del espacio público y en la construcción de representaciones y experiencias sobre la política

Para ello, dos operaciones fueron necesarias. Por un lado, diversificar los objetos de indagación y, por otro lado, ampliar el alcance de dos conceptos claves como lo son política y cultura. Así, el lector encontrará en las páginas que siguen una aproximación a la epidemia de poliomielitis en los años`30, un archipiélago de formas de identificación individual implementadas por el Estado en el recambio de siglo, una fuga carcelaria, guionistas cinematográficos comunistas fascinados con el cine, médicos preocupados por el desorden sexual y los celos, la construcción de una cárcel y también de un barrio, un galán-cantor devenido peronista, el funeral de la "jefa espiritual de la nación", la cobertura de la campaña presidencial de 1916 por parte de las revistas ilustradas, el uso del cine por el Estado santafecino y representaciones sobre la política en las obras del género chico de los teatros de la calle Corrientes de Buenos Aires. Este abanico de temas con sus lógicas propias, impuso el corrimiento de los sentidos más clásicos con los que habitualmente se entiende a la política. Así, esta es concebida en este libro como una actividad que involucra una multiplicidad de actores, con experiencias y prácticas en ámbitos diversos quienes, en sus pugnas por el poder, definen, se apropian, contestan y resignifican nociones de autoridad y legitimidad. No se restringe, entonces, a las acciones de los líderes políticos y no solo se despliega en el funcionamiento de las instituciones estatales o los partidos políticos, pues puede emerger en momentos de ocio o, por ejemplo, en la conformación de élites técnicas. Es mucho más, obviamente, que un proceso técnico –introducción de procedimientos y métodos de elección de autoridades, formación y *performance* de partidos políticos– e incluye emociones, ideas de moralidad, expectativas y convicciones que devinieron, a su turno, en herramientas de acción y de opción política.

La cultura de masas es un conjunto de lenguajes, bienes y objetos que remiten a la industria, el mercado y el consumo. Puede contener elementos tradicionalmente definidos como populares, pero lo suyo es la combinación de prácticas y el desarrollo de sistemas de producción y difusión modernos. No solo no remite a un sector social concreto, sino que se caracteriza por la mezcla, el caos, la apropiación y el conflicto. La masificación surgida de los cambios tecnológicos alentó la amplia difusión de la prensa, la radio, el teatro y el cine. Estas expresiones de la cultura de masas ocupan un lugar prominente en este libro y fueron situadas en sus respectivos contextos de producción y circulación, pero también en el marco de las disputas por la democratización política y de incorporación de nuevos actores a la política. Como se desprende de las páginas que siguen, la política no fue indiferente al marketing, al crecimiento de nuevas lógicas y productos culturales. Estos tampoco ignoraron las enormes potencialidades que la política ofrecía. La cultura de consumo masivo, como una forma particular de consumo, implicó la intersección de mercados en crecimiento, entre los que se encontraba el mercado político. El consumo es un fenómeno multifacético que involucra un vasto rango de prácticas de comprar, usar, desplegar y desear, todo lo cual implica complejas relaciones entre sujetos y entre sujetos y bienes. La política, se demuestra en este libro, fue también un objeto de consumo por un público muy diverso. Se expresó a través de formas e instancias muy disímiles e impregnó de diferentes maneras al mercado de productos culturales. En consecuencia, ciertas expresiones de la cultura de masas, como por ejemplo el teatro y el cine, constituyeron arenas de politización de una amplia franja de la población, incluso de aquellos jóvenes, mujeres y extranjeros no incorporados formalmente a la práctica electoral.

Estructura del libro

La compilación se organiza en torno a dos ejes que, con el correr de los años, orientaron nuestras discusiones y las puestas en común de nuestros avances de investigación en seminarios, talleres y jornadas. La primera parte del libro, "Estado y cultura de masas", está integrada por seis capítulos dedicados a explorar diversas experiencias y representaciones sobre los modos de intervención estatal, los acercamientos de los expertos y funcionarios al mundo de las industrias culturales y los usos que de ellas hicieron al descubrirlas como instrumentos tan tentadores como aptos para alcanzar públicos cada vez más amplios. Asimismo, al indagar al Estado –sus saberes y prácticas– en la cultura de masas, estos capítulos reponen el indudable protagonismo de dichas industrias –la prensa, el cine– como ámbitos de construcción, debate, disputa de múltiples y disímiles imaginarios sociales respecto a la modernidad estatal.

En la segunda parte de esta compilación, "La política en la cultura de masas", se reúnen seis capítulos que comparten su interés por explorar las formas y expresiones de la democratización política, inaugurada por la Ley Electoral de 1912, en aquellos nuevos y diversos soportes que ofrece la expansión de la industria cultural en la Argentina de la primera mitad del siglo XX. En su conjunto, estos capítulos documentan que los intercambios entre política de masas y cultura de masas resultan de un proceso que va en ambas direcciones. Por un lado, la prensa, el teatro y el cine observaron con curiosidad la dinámica de la política electoral, se refirieron a ella en sus propios términos, la hicieron objeto de análisis, crítica, humor y ficción. Por otra parte, de múltiples y deliberadas maneras aquellos intelectuales comprometidos con ciertas posiciones ideológicas, los hombres de partido y de gobierno, más allá de sus dudas o previsiones, echaron mano a las posibilidades comunicativas que aquellas les ofrecían en pos de transmitir sus convicciones, prescribir conductas respecto a los comportamientos públicos e incluso privados, construir y afianzar lealtades partidarias. Al interior de cada una de las partes del libro, el orden es cronológico.

Historia reciente, género y clase trabajadora. Buenos Aires, Imago Mundi.

Autores

Karin Grammático; Mariela Marini y Wanda Wechsler (Comps .) (2018).

Resumen

Historia reciente, género y clase trabajadora en la Argentina recoge una serie de reflexiones desarrolladas en el marco de la investigación "Experiencias, luchas y memorias de trabajadoras y trabajadores en el pasado reciente argentino", desarrollada por Karin Grammático –directora del proyecto–, Mariela Marini y Wanda Wechsler, y financiada por la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ).

A modo de rompecabezas, esta compilación de Grammático, Marini y Wechsler –editada por Imago Mundo en 2018– ofrece cinco ensayos que analizan distintos aspectos involucrados en la investigación: la historia reciente, la memoria, la clase trabajadora y el género y sus posibles entrecruzamientos. Ellos son: "Diálogos y debates en la historia reciente", de Débora D'Antonio y Ariel Eidelman; "Entre generaciones: militancia y transmisión", de Alejandra Oberti; "Género, trabajo y experiencia: perspectivas teórico-metodológicas para el abordaje de las narrativas biográficas", de Florencia Partenio; "Algunos aportes a la historia de los trabajadores en la década del setenta", de Federico Lorenz y "Militancia y organización obrera de base durante la primera mitad de los años setenta: una aproximación desde la historia oral al caso de Alpargatas en Florencio Varela", de Victoria Basualdo.

Como lo ha señalado la investigadora Andrea del Bono en la introducción de la mencionada publicación: "Se trata de un libro que es producto de un trabajo colectivo, edificado a partir del despliegue de distintas perspectivas teóricas e incluso disciplinares, pero que se articulan en torno a una concepción compartida sobre la producción académica y el debate intelectual. El valor de esta obra coral radica, justamente, en la aspiración de explorar en las huellas del pasado reciente, para establecer un ida y vuelta, un diálogo, con los debates políticos y culturales que hoy atraviesan, todavía tumultuosamente, nuestro país".

Construir sobre los escombros: política y cultura en la Argentina poscrisis del 2001. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Autores

Mauricio Schuttenberg y Julián Delgado (Comps.) [et ál.] (2018)

El sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos plantea que la teoría crítica de la modernidad debe transformarse en un "nuevo sentido común emancipador". Ese pensamiento descolonial supone afrontar el trabajo intelectual como una doble excavación: por un lado, en la basura cultural que genera el canon de la modernidad occidental, con el objetivo de recuperar las tradiciones, alternativas y utopías expulsadas por el neocolonialismo; por el otro, en el propio neocolonialismo, para descubrir relaciones más igualitarias y recíprocas entre la cultura occidental hegemónica y otras culturas alternativas. Se trata, en otras palabras, de pensar la tarea del cientista social como una excavación motivada no tanto por un interés arqueológico, sino por el deseo de identificar, en medio de las ruinas, fragmentos epistemológicos, culturales, sociales y políticos que ayuden a repensar el presente con un horizonte crítico.

El libro que aquí presentamos, *Construir sobre los escombros. Política y cultura en la Argentina poscrisis 2001*, presenta los resultados del proyecto de investigación inscripto en el Instituto de Estudios Iniciales de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (IEI - UNAJ) "Identidades, discursos, narrativas y prácticas políticas en la Argentina posneoliberal. Estudios de caso en el período post-2001". Los avances de este proyecto fueron expuestos y discutidos en una jornada de investigación que, con el mismo nombre de esta compilación, realizamos el 29 de junio de 2017 en Florencio Varela. Partimos de la hipótesis de que la crisis del 2001 no solo reveló las trágicas secuelas del neoliberalismo, sino que fue y sigue siendo un punto de referencia inevitable para los distintos actores que intervinieron en la realidad nacional durante los últimos años. A veces de forma explícita, aunque muchas otras de un modo más tácito, los ecos de aquella gran fractura histórica repercuten aún en nuestros convulsionados días contemporáneos: la sociedad argentina construye sobre sus escombros.

A través de distintos enfoques teórico metodológicos y estudios de casos, los nueve artículos que integran la obra proponen distintas indagaciones sobre las complejidades políticas y culturales de los años recientes en la Argentina. Leídos en conjunto, buscan contribuir al planteo de una agenda de temas y problemas de investigación en torno a la crisis de 2001. ¿Cuáles fueron las distintas temporalidades de ese 2001?, ¿en qué territorialidades, diferenciadas o vinculadas entre sí, se desplegó?, ¿qué sentidos le fueron a asignados a aquel estallido por distintos actores y a lo largo del tiempo?, ¿cómo fue representado política y artísticamente?, ¿cuál es la relación de algunos de los fenómenos sociales, culturales, políticos y económicos más destacados de los últimos años y aquel momento de crisis?, ¿es posible pensar nuestra actualidad como un futuro posible del 2001?

Como diversos autores han señalado, la crisis del 2001 constituyó un punto de inflexión en la historia más reciente de la Argentina. Los violentos acontecimientos que concluyeron con la renuncia del presidente Fernando de la Rúa representaron el colapso de un modelo neoliberal de valorización financiera que encontraba sus orígenes en la dictadura militar instaurada en el poder más de dos décadas atrás, el 24 de marzo de 1976. A través del terror y la censura, aquel gobierno de facto había sentado las bases para una organización económica y social que implicó la subordinación del trabajo al capital y se manifestó, con el pasar de los años y los gobiernos (ahora constitucionales), en una fuerte distribución regresiva del ingreso y en niveles de exclusión social sin precedentes históricos en el país. Fue ese incremento sostenido del nivel de explotación de los sectores del trabajo, favorecido por la constante expulsión de mano de obra del mercado laboral y el consecuente establecimiento de valores inéditos de subocupación y desocupación, el que condujo, a comienzos del nuevo milenio, al estallido social que puso en jaque la inestabilidad política e institucional.

Sin embargo, la puesta en cuestión de la hegemonía del bloque de poder permitió también que afloraran, entre los escombros del derrumbe, dos grandes reclamos colectivos: la democratización de la vida social y política y una distribución más equitativa de la riqueza. Las significaciones históricas de la crisis del 2001 no se redujeron, en tal sentido, a la demostración de los efectos nocivos del paradigma neoliberal. Repercutieron con especial intensidad, además, en el devenir económico, político y cultural de la sociedad argentina de los años posteriores. Desde mediados de 2002, pero fundamentalmente a partir de la asunción a la presidencia de Néstor Kirchner el 25 de mayo de 2003, una serie de demandas sociales antes solapadas encontraron diversos canales de expresión y respuesta. Esta nueva situación permitió una gradual recomposición de la autoridad estatal y, al menos en cierto sentido, del orden capitalista en su conjunto (Bonnet, 2016). Pero impulsó, asimismo, la reconfiguración y la rearticulación de los distintos actores y sujetos políticos, tanto en los espacios de "izquierda" como en los de "derecha", desde una nueva perspectiva en la que la discusión sobre el rol del Estado en la economía, las condiciones para una sociedad más justa y el papel de los medios de comunicación (entre muchos otros temas) adquirió una nueva dimensión pública (Schuttenberg, 2014). La crisis del 2001 fue también, entonces, un momento fundante de lo político.

Los nueve artículos que aquí se compilan contribuyen, desde distintas perspectivas y a partir del análisis de objetos de estudio particulares, a repensar la crisis como un momento de apertura y de reconfiguración tanto a nivel sociocultural como político. Lejos de entender el estallido del 2001 como un hito solitario, es decir, como un punto único de quiebre, proponen estudiar la crisis como un fenómeno multidimensional. Se trata de eludir las miradas más deterministas que otorgan a los acontecimientos del 19 y 20 diciembre un valor explicativo absoluto para abordar en cambio la crisis como un proceso que involucró múltiples actores, experiencias, espacios y temporalidades.

La crisis del 2001 no solo reveló las trágicas secuelas del neoliberalismo, sino que fue y sigue siendo un punto de referencia inevitable para los distintos actores que intervinieron en la realidad nacional durante los últimos años. Esa es la hipótesis que reúne a los nueve artículos reunidos en *Construir sobre los escombros. Política y cultura en la Argentina poscrisis del 2001*. A través de distintos enfoques teórico-metodológicos y estudios de caso, los autores y los autores proponen distintas indagaciones sobre las complejidades políticas y culturales de los años recientes en la Argentina.

A veces de forma explícita, aunque muchas otras de un modo más tácito, los ecos de aquella gran fractura histórica que fue el 2001 repercuten aún en nuestros convulsionados días contemporáneos: la sociedad argentina construye sobre sus escombros.

Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHE