

La representación de las juventudes latinas en el cine de los Estados Unidos.

Méndez Mihura, María Ximena.

Cita:

Méndez Mihura, María Ximena (2019). *La representación de las
juventudes latinas en el cine de los Estados Unidos. Actas de Periodismo
y Comunicación Social, vol. 5, no. 2 (2), https-https.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.ximena.mendez.mihura/56>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pQeh/fDO>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

La representación de las juventudes latinas en el cine de los Estados Unidos
María Ximena Méndez Mihura
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 5, N.º 2, octubre 2019
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

La representación de las juventudes latinas en el cine de los Estados Unidos

María Ximena Méndez Mihura

mariaxmmihura15@yahoo.com

Universidad Nacional de San Martín
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
Argentina

Resumen

Este trabajo analiza la representación de las juventudes latinas en los Estados Unidos en la película *Stand and Deliver* (1988) dirigida por Ramón Menéndez. La historia se articula en la experiencia del profesor Jaime Escalante en la preparatoria Garfield donde varios alumnos hicieron un examen de cálculo, todos aprobaron, pero fueron acusados de copiarse por lo que debieron volver a hacer la prueba resultando todos aprobados nuevamente. Este profesor alzó su voz en los debates de las políticas educativas para los jóvenes latinos en los Estados Unidos.

Palabras clave

América Latina, Hollywood, juventudes, educación.

Introducción

Hay muchas investigaciones que han indagado la relación entre cine de Hollywood y hegemonía, o bien la relación entre el imperialismo cultural y el cine de Hollywood¹. En particular, este trabajo busca analizar la representación de las juventudes latinas en los Estados Unidos en una película chicana que tiene vínculos estrechos con el

cine de Hollywood: La película en cuestión es *Stand and Deliver / Con ganas de triunfar* (1988) dirigida por Ramón Menéndez, que tuvo hondo impacto tanto en Hollywood como en la comunidad latina al interior de los Estados Unidos.

Como estrategia metodológica, en este trabajo de análisis se tendrán especialmente en cuenta los rasgos de uno de los géneros del cine clásico: el *western*², que es caracterizado por Tudor (1989). Este género muestra la epopeya de los pioneros de Norteamérica que habían ido a poblar la antigua periferia, el «Salvaje Oeste», que sigue viviendo hoy —como sostengo en mi investigación de maestría, Méndez Mihura, (2016)— en rasgos de distintas películas de Hollywood, en las que ya no se intenta ir al Oeste en tanto oeste de los Estados Unidos, sino hacia una nueva periferia: al Sur, América Latina.

De esta forma, también pondremos en evidencia el tratamiento del espacio latinoamericano y su exotización en tanto periferia y cómo son presentados los personajes que pueblan estas regiones.

Esta película se entronca con un grupo de películas que dan cuenta de historias del éxito latino, entre otras podemos mencionar *La Bamba* (1987) dirigida por Luis Valdés, *Mi Familia* (1995) y *Selena* (1997) ambas dirigidas por Gregory Nava y *Price of Glory* (2000) dirigida por Carlos Ávila, según Hass (2011) en este tipo de historias se proclama el derecho y las habilidades de esta minoría cultural en los Estados Unidos.

Por otra parte *Stand and Deliver* se inscribe dentro de la larga tradición estadounidense del *teacher film*, siguiendo a Hass (2011) quien plantea ese tipo de películas, al poner énfasis en “héroes” individuales evita las críticas en general del sistema educativo estadounidense y también evita discutir sobre la estratificación social relacionada con ello. Para esta autora esto se observa, entre otras cosas, en la mirada crítica del protagonista hacia los docentes decepcionados y alienados del sistema educativo. Entre otras se destacan: *To Sir, with love* (1967) dirigida por James Clavell, *Dead Poets Society* (1989) dirigida por Peter Weir, *Dangerous Minds* (1995) dirigida por John N. Smith, *Mona Lisa* (2003) dirigida por Mike Newell, *Take the Lead* (2006) Liz Friedlander, *Freedom Writers* (2007) dirigida por Richard La Gravenese.

Observamos el recorrido que hace el profesor Jaime Escalante hasta llegar a la escuela preparatoria Garfield High School, de los Estados Unidos, donde comenzará a dictar clases, en el trayecto se observa el Este de los Angeles, en California, su gente mayoritariamente humilde, migrante y trabajadora.

En sus calles se visualizan murales de impronta mexicana, de ese modo sabemos que en su mayoría los migrantes que habitan esa zona pertenecen a esa

comunidad. Entre los murales, en particular se observa uno con la imagen del Che Guebara y una frase en inglés: Are not minority,

Observamos así uno de los rasgos del western (Tudor,1989) el *naturalismo* del paisaje característico de la ciudad de los Angeles, su clima tórrido, casi desértico, los lugares que visitan, la escuela, la calle y los hogares de los habitantes humildes de esa región de los Estados Unidos.

Escalante llega al colegio y aparece el cartel que dice: basado en hechos reales, en tanto que en la recepción del colegio se encuentra la policía para esclarecer un hecho.

Escalante se presenta para dar clases de computación pero la recepcionista le explica que no han podido comprar las computadoras. Llega la profesora Raquel Otero quien se presenta como jefa de departamento y le explica a Escalante que trabajaran juntos. El problema de las computadoras se debió según Raquel a que no se pudo comprar el equipo por falta de presupuesto.

La primera clase de Escalante donde conoce a sus alumnos, es un caos, a lo que se suma que el timbre suena antes de tiempo, todos salen sin pedir permiso. Así Escalante se conoce con el director, el profesor Molina, quien está arengando a los alumnos a regresar a las aulas sin conseguirlo, a la vez que intenta encontrar a los bromistas que tocaron el timbre del recreo antes de tiempo. Siguiendo a Haas (2011) el director de la película se para en los estereotipos populares de los latinos como gente floja, de poca confianza y les falta fuerza mental, presentando a los estudiantes como jóvenes desmotivados, pandilleros, más adelante veremos que comienzan a romper estos estereotipos para dar lugar a mostrar seres humanos con profundos conflictos y grandes motivaciones.

Al terminar el primer día escolar, Escalante llega a su auto donde le han robado la radio.

Todos estos hechos que se van presentando uno tras otro, al momento de la llegada de Escalante al colegio, la policía que ha venido al colegio a esclarecer un hecho, las bromas con el timbre de clases, la falta de fondos para comprar insumos cruciales para las clases como son las computadoras, así como el robo de la radio del auto del docente, tiene que ver con otro de los rasgos del *western* (Tudor, 1989) que da cuenta del *sistema de ritos que definen la cotidianidad* en este caso la cotidianidad escolar en uno de los suburbios del Este de los Angeles.

Ya en su casa, luego de terminar su jornada de trabajo, Jaime Escalante saca la basura, mientras saluda y charla con su vecino, le cuenta que ya no trabaja en la fábrica de computadoras y que ha empezado a dar clases en la escuela preparatoria Garfield High School. Su vecino piensa que lo han despedido y le pregunta porque no habló con el para que le consiguiera un trabajo mejor. La esposa de Escalante le

aclara que no lo despidieron sino que él, por propia decisión dejó la fabrica para ir a dar clases.

Nuevamente en clases, Escalante se caracteriza como cocinero, y comienza a cortar manzanas, les empieza a preguntar con ella por el tema de fracciones, y porcentajes, para luego introducirlos al trabajo de los ejercicios matemáticos.

Llegan dos alumnos retrasados uno de ellos es Angel Guzmán, junto a su compinche quienes se ven rebeldes y poco proclives al estudio. Escalante le pregunta al compinche de Angel si sabe multiplicar, y este le responde que sabe multiplicar por uno, por dos y por tres, emulando con el dedo la expresión de "facking you", formula irrespetuosa en el ámbito escolar, pero Escalante aprovecha la oportunidad para enseñarle a multiplicar ayudándose con los dedos.

El joven comenta: "ya hemos visto muchos como tú antes, puedes salir herido" Vemos aquí como a lo largo de la película se presenta la tensión, distinción entre *civilización y barbarie*, otro rasgo del *western* (Tudor, 1989) pero esta viene dada, en el caso del docente en la decisión de no bajar los brazos y tomar cada oportunidad para dar lugar al aprendizaje.

Por otro lado de parte de los alumnos, como en el caso de estos dos personajes, tendrán que tomar la decisión de seguir el sendero de la pandilla, el fracaso escolar y la desertión que aquí toma el lado de la barbarie, o bien tomar la oportunidad que le ofrece el sistema educativo de la mano de uno de sus docentes.

Nuevamente Escalante se presenta a sus estudiantes: "soy el ciclón Boliviano" y estos son mis dominios. Luego les habla en medio de la clase del concepto de cero, que fue elaborado por los mayas, ancestros de sus alumnos.

Es decir, los interpela desde su propia identidad particular en tanto latino, ya que él es de nacionalidad boliviana, pues sabe que sus alumnos como migrantes e hijos de migrantes han sufrido la aculturación y homogeneización de su identidad. Como plantea Haas (2011) el docente se para en el origen de sus estudiantes para aumentar su autoestima e incentivar su ambición intelectual, rescata y revaloriza los aportes al conocimiento de la etnia maya. A partir de allí los empodera pero también los compromete y les plantea un desafío y les dice: "los burros de ustedes tienen las matemáticas en la sangre" Es decir, no solo trabaja revalorizando su identidad sino que los reta a tomar el desafío de salir adelante mediante el conocimiento de las matemáticas. Por esto Escalante les plantea a sus alumnos: "Hay gente en este mundo que supone que ustedes saben menos de lo que en realidad saben en base a su nombre y su aspecto físico. Pero las matemáticas son el gran nivelador"

De esta forma va formado un grupo de alumno que se van comprometiendo, dejando de lado de manera paulatina, la pandilla, como en el caso de Angel

Guzmán o buscando hacerse tiempo para estudiar a pesar de tener que trabajar como en el caso de Francisco García. A medida que avanza en la trama el trabajo del profesor Escalante el director de la película va rompiendo los estereotipos y etiquetamientos de los cuales son víctimas los migrantes latinos en los Estados Unidos para mostrarlos como seres humanos, con virtudes y defectos.

Se va constituyendo una *comunidad defensiva* otro rasgo del *western* (Tudor, 1989) pero en vez de ser una comunidad de pequeños granjeros que se reúnen para cuidarse unos a otros aquí los jóvenes comparten horas de estudio, el compromiso con la asignatura y el apoyo mutuo para salir adelante.

En una de las reuniones de docentes de la escuela se ve que los docentes están desmotivados. La jefa de departamento Raquel Otero le plantea al director que para implementar los planes que les exigen las autoridades debería cambiar el contexto social y económico de los alumnos.

El Director Molina plantea que si no se ven mejoras se les quitarán algunos planes a la escuela. Escalante plantea en la reunión que el empezara a esforzarse el doble para que comiencen a verse mejores resultados.

Se le pregunta que cómo podrá hacer para lograr eso y el profesor responde: "¡Con ganas!".

Tengamos en cuenta que lo que el directivo y los docentes en la película llaman fracaso escolar es concordante con la definición que aporta Terigi (2009) cuando se habla de fracaso escolar, se habla de desgranamiento, de repitencia, de bajo rendimiento, de dificultades de aprendizaje, de sobreedad. Se habla también de logros diferenciales según género, según sector social, según etnia, etcétera.

A lo largo de la película se muestra a los espectadores la estigmatización que han sufrido estos alumnos por ser latinos y pobres. No sólo por el contexto social sino por los propios miembros latinos de la comunidad que los educa. A las claras se muestra un proceso de etiquetamiento. Al respecto podemos detenernos en los aportes de Rist (1998) que al indagar sobre la relación maestros- alumnos reflexiona sobre la influencia que juegan las expectativas manifestadas por los demás en la constitución de la imagen y la identidad social de los individuos, a través de la teoría del etiquetado utilizándola de herramienta para el análisis de las aulas. Este autor plantea que las expectativas de los profesores sobre los alumnos son multifacéticas influyendo en las mismas diversos factores. No solo razones de rendimiento sino por esquemas de comportamiento. Así reflexiona que el rendimiento escolar no es sólo cuestión de capacidad innata sino que implica al profesor cuya evaluación que llevará al etiquetamiento se basa no sólo en información de primera mano sino también por los informes y comentarios de otros agentes escolares, es decir, de segunda mano.

En este punto queda claro que Jaime Escalante es representado en concordancia con la *figura del solitario* otra característica del *western* (Tudor, 1989) quien tiene una particular individualidad y unos principios que guían sus hechos y sellan su destino.

En clases Escalante anuncia que tomara prueba todas las clases. Angel junto a su compinche se escapan de la clase. Luego le plantea a solas a Escalante que no puede permitir que lo vean con libros, si quiere conservar su reputación, y que para poder estudiar necesita un libro para su casa, otro para clases y otro para su casillero.

En un receso de las clases cuatro de los jóvenes se reúnen a estudiar. Ahí hablan de lo que está pasando en la escuela y que debido a los recortes de programas y presupuestos muchos maestros dejaron el colegio. Así se plantea otro de los argumentos propios del *western* (Tudor: 1989) el *conflicto económico*, que enfrenta a débiles y fuertes y que aquí viene de la mano del recorte presupuestario para programas de ayuda educativa que brindaba el Estado norteamericano.

Relacionado a esto se presenta el entorno social otro rasgo característico del *western* (Tudor, 1989) con su estructura básica la familia, así observamos que Guadalupe cuida a sus numerosos hermanos mientras sus padres trabajan, Angel se encuentra solo con su abuela anciana y tiene amistades que lo arrastran al mundo de la marginalidad. Otra alumna transcurre su tiempo libre saliendo con jóvenes adinerados algo mayores.

En tanto que a Ana su familia le plantea dejar los estudios para trabajar en el negocio familiar, el restaurante del cual es dueño su padre. Observamos que aquí también como en las familias del *western* estas familias latinas se presentan patriarcales y leales.

Escalante va a ver al padre de Ana y luego de una fuerte discusión, a los pocos días deja que Ana retome sus estudios con la autorización paterna.

Para Haas (2011) la película muestra muy bien cómo Escalante introduce a sus estudiantes en el mundo profesional de la clase media, queda claro en una de las escenas cuando los lleva a una visita didáctica a una empresa tecnológica para que sus estudiantes vean las aplicaciones prácticas de lo que aprenden en su clase de matemáticas. Esto también ocurrió en la vida real ya que el verdadero Escalante lo hizo con sus alumnos y luego reiteró esta experiencia para audiencias más largas en su programa educativo televisado a principios de los años '90.

En la fábrica trabaja su vecino quien le muestra que uno de los programas que usan en la fábrica es lo que ve su hija en la secundaria a la que asiste.

A partir de aquí propone preparar a sus estudiantes en escuela de verano todos los días de lunes a sábados de 7 a 12 para poder introducirlos el año siguiente en la enseñanza del cálculo.

Es decir que el profesor decide hacer una selección de contenidos relevantes. Esto también nos lleva a pensar en ese otro tipo de fracaso escolar del que habla Terigi (2009) cuando cuestiona el acuerdo referencial de lo que significa el fracaso escolar e incorpora la situación de fracaso de aquellos que en apariencia no fracasan pues han logrado llegar a finalizar sus estudios pero sus aprendizajes son de escasa importancia tanto para seguir estudiando o ingresar a una fábrica de computadoras o bien hacer un examen de cálculo avanzado para poder ir a la universidad. Es decir, que también se quedan fuera del sistema.

Así los estudiantes y el docente sacrifican su tiempo libre y sus vacaciones, todo para poder, con un gran esfuerzo, pasar el examen de cálculo, de selección para ingresar a la universidad. En opinión de Haas (2011) la película nos muestra la práctica de enseñanza del verdadero Jaime Escalante quien lograba que pedagogía autoritaria, según la cual los estudiantes tienen que someterse al régimen rígido del profesor y comprometerse completamente a los estudios de matemáticas. A esta opinión podríamos oponer la del propio Escalante sobre su propia práctica pedagógica: «La clave para mi éxito con los jóvenes es una tradición muy sencilla y consagrada por el tiempo: trabajo duro para el profesor y para el alumno por igual». Estas palabras nos llevan a las reflexiones de los teóricos Dubet y Martucelli (1998) quienes planteaban que en el principio de reciprocidad está la base de una sociabilidad ideal. Pensemos que en el filme los alumnos realmente están en unos casos desmotivados, en otros conformes con su destino o bien pertenecen a pandillas de las cuales se van alejando a medida que se introducen en los dominios de Kimo (por Kemo Sabe, el apodo del Llanero Solitario que le puso su amigo Toro), ese fue el apelativo que uno de sus alumnos le puso a Escalante y desde entonces todos lo llamaron así. Dubet y Martucelli (1998) plantean que la escuela está separada de la sociedad, del barrio en el cual está inserta donde el alumno lo percibe claramente, pero justamente en el filme vemos que el docente les habla con un lenguaje cercano y los acerca a la clase media y al conocimiento para acceder a ella por un camino en el cual no es necesario renunciar a la identidad y a los valores latinos. Estos autores plantean que el valor de los estudios y la utilidad de los mismos es una evidencia ideológica, pero no psicológica pues los alumnos no lo viven como tal, por eso es preciso que las relaciones maestro- alumno sean positivas ya que una personalidad se estructura con obstáculos y con dificultades. Negarlas sería trabajar en el vacío pues la escuela es una experiencia colectiva. En este sentido también es importante tener en cuenta las palabras y opinión del

propio Escalante: «No recluto a los estudiantes según sus notas, (...) creo que la separación no funciona, ni se ha demostrado que garantice que los estudiantes vayan a las clases más adecuadas para ellos. Mi único criterio para aceptarles en este programa es que el estudiante quiera formar parte de él y desee sinceramente aprender matemáticas. (...) Los niños no nacen malos estudiantes; sin embargo, la escuela, el hogar del alumno y el ambiente de la comunidad pueden combinarse para producir un mal alumno. El profesor es crucial en esta ecuación. Depende del profesor que el alumno saque las ganas.» En la representación de la película esto está presente todo el tiempo y además, nos acerca que Escalante también solía escoger a los más conflictivos e indisciplinados: «Me di cuenta de que los más payasos de la clase solían ser los más inteligentes, pero estaban terriblemente aburridos por la mala enseñanza, y desilusionados porque la escuela representaba un callejón sin salida para ellos. Algunas veces, esos chicos mostraban tener más ganas que nadie cuando su "luz del aprendizaje" se encendía por fin.»

En la película se muestra que Escalante en este colegio contó con el apoyo del director y de varios de sus colegas, aunque no todos, por esto se observa en la oposición de la Docente Raquel Otero al trabajo de Escalante los miedos de la propia comunidad educativa a que si los jóvenes fracasaran en esos exámenes el daño sería irreparable. Sin embargo la postura de esta docente está vinculada con que ella misma vuelve hacer a los alumnos víctima del etiquetamiento siguiendo a Rist (1998). Por otra parte está la mirada crítica de Escalante hacia la profesora también es una crítica del director de la película hacia esos docentes que alienados por el sistema educativo no se comprometen en la mejora del mismo. Aquí podemos detenernos a pensar en los aportes de Terigi (2009) cuando plantea que frente a la masividad del fracaso una forma de verlo es volcando la sospecha sobre los sujetos, esto ocurre al inicio de la película mostrándolos desde el estereotipo. Pero luego, al mostrar que el fracaso escolar, siguiendo a Terigi (2009) también se relaciona con las condiciones de escolarización y su interpretación podría haber volcado la sospecha sobre la escuela. De alguna forma el director de la película toma esta última postura para cargar las tintas sobre aquellos docentes y estructuras académicas cosificadas del sistema educativo. Durante las clases de verano, en la escuela hace calor, no hay ventiladores ni aire acondicionado para el clima tórrido de California, el grupo de jóvenes se encuentra ya muy cansado, por el transcurso del año, el trabajo escolar y los trabajos que en su mayoría hacen luego de la escuela para ayudar a sus familias. Sin embargo está presente la motivación del docente que los anima a continuar. Escalante los motiva con frases como esta: ¿creen que me gusta hacer esto? Los japoneses me pagan por hacer esto por que ellos ya están cansados y quieren

tomarse vacaciones en el Monte Fuji, (recordemos que en esta época marcas como Toyota competían con las marcas norteamericanas)

En un momento uno de sus alumnos, Pancho, le plantea que no irá más a clases porque consiguió un buen trabajo y que luego de dos años en el sindicato ganará más que el docente, pero el docente lo convence de continuar con sus estudios.

Escalante les propone a sus estudiantes presentarse al examen nacional avanzado (*Advanced Placement Calculus test*), una de las pruebas más difíciles para estudiantes de secundaria en Estados Unidos. Les da un contrato de autorización para las clases de verano a sus alumnos, que la hacen firmar por sus padres y/o tutores a cargo. El docente les plantea el examen (*Advanced Placement Calculus test*), como un reto a conquistar. En este punto podemos decir que el verdadero Escalante también planteaba estos exámenes como si fuesen las olimpiadas ya que le gustaba utilizar un vocabulario deportivo para favorecer la camaradería y la competencia entre sus alumnos.

Empiezan a estudiar para la prueba de colocación de cálculo avanzado. Pancho nuevamente, entra en crisis y plantea que no podrá superar el reto. Angel llega tarde una vez más a clases y Escalante cansado le dice que no vuelva más, luego en navidad, Angel llega a la casa de Escalante con su abuela para que Escalante lo disculpe.

Se lo representa a Escalante además de trabajar tiempo extra para enseñar a sus alumnos, dando clases gratis de inglés por las noches. En medio de una de sus clases sufre un infarto y es internado, sin embargo retoma la tarea docente. Así la película pone énfasis en el esfuerzo del profesor por mejorar la educación de sus alumnos, su autoestima y la creencia de los estudiantes en sus propias capacidades, también la película enfoca cómo esos estudiantes se comprometieron y crecieron en sus conocimientos. Así muchos de estos estudiantes que pasaron por las aulas donde estuvo Escalante fueron en sus familias los primeros en llegar a la universidad y hoy son ingenieros, abogados, médicos y profesores, etc.

Por esto al pensar en qué enseñó podemos detenernos en pensar los aportes de Bourdieu y Passeron (1977) que en una sociedad dividida en clases como ocurre con nuestra sociedad capitalista la acción pedagógica es doblemente arbitraria: por sus contenidos como por las formas de enseñanza. Ya que por un lado apunta a pensar que lo que la escuela se propone enseñar con su curriculum es un subconjunto de la cultura total acumulada y disponible en la sociedad. Son el resultado de una selección y se corresponde con los intereses materiales y simbólicos de los grupos sociales dominantes y otros son saberes subordinados. El modelo dominante en un determinado momento histórico también es un modelo entre un conjunto de estrategias posibles y, por ende, no natural, ni universal, ni

necesario. En este sentido podemos citar las palabras del actor Edward James Olmos que lo encarnó en la película y cuidó de él durante sus últimos años: "Jaime no sólo enseñaba matemáticas. Como todos los grandes profesores, él cambiaba las vidas". Según Olmos, Escalante tenía tres personalidades en clase: era profesor, padre-amigo y miembro de una banda, "y hacía malabares con eso, en un instante... Es uno de los mayores artistas".

En este sentido siguiendo los aportes de Philip Jackson (1999) quien desarrolla su idea de enseñanzas implícitas; podemos pensar en la descripción de la clase del profesor Escalante que describe el actor Olmos; a través de ella se complejiza la concepción de enseñanza al integrar no sólo prácticas planificadas sino aquellas acciones espontáneas, no previstas, que tienen que ver con el profesor y su estilo, y que, sin embargo, inciden fuertemente en el aprendizaje de los estudiantes. Los alumnos dan el examen, se observa como al completar el formulario del examen, entre los ítems a completar se encuentra: Sex (sexo), ethnic group(grupo étnico) y dentro de este ítem, hay varias opciones ellos completan la opción que dice: Mexican, American or Chicana.

Todos terminan el examen y se van a la playa se los ve formalmente vestidos. Por correo llega la notificación del resultado del examen y se enteran que les fue bien a todos. En la escuela se celebra el éxito de los exámenes donde sus 18 alumnos aprobaron, y siete de ellos con una calificación perfecta.

La película llega a su clímax cuando luego de dar los exámenes, un equipo de examinadores³ los acusa de hacer trampas. Ante esta situación Escalante y sus alumnos se reúnen para ver como enfrentan este problema juntos, se constituye una *agrupación de defensa contra el otro*, rasgo común al western (Tudor, 1989) ya que todos están en entredicho por la acusación.

El director Molina habla con los psicólogos enviados a investigar el tema uno es el Dr. Perkins (de origen afroamericano) y el otro es el Dr. Ramírez (de origen latino). Ramírez le plantea al director que en ningún momento se está cuestionando a la escuela o su prestigio, el asunto es entre los alumnos y los organizadores del examen de cálculo. Molina les muestra donde guardaron los exámenes y que es de acceso restringido. Ramírez, Perkins y el director Molina hablan con los alumnos pero no sacan nada en claro.

En tanto a Escalante le dejan una carta de renuncia anónima. El va a hablar con Raquel Otero y le cuenta del anónimo que le dejaron, ella le plantea que era lógico que habiendo presionado a sus alumnos estos se hubieran copiado. También le plantea que cuando ella ve que alguien es acusado de algo y es sospechoso de un crimen ella piensa que es efectivamente culpable. De este modo se introduce otro rasgo del *western* (Tudor, 1989) la venganza, en este caso en el pase de factura por

venir al colegio a dejar al resto de los docentes en evidencia en sus practicas educativas.

En el estacionamiento del colegio Escalante no encuentra su auto y deduce que se lo robaron, se va a su casa caminando. Al llegar a su casa se encuentra con su esposa y hablan de todo lo que le está pasando. Le plantea lo decepcionado que el mismo esta con la situación pues si bien sus alumnos se esforzaron por aprender nada cambió. Para Escalante los chicos perdieron la confianza en el sistema del que pueden formar parte. Y el por su parte podría trabajar en un lugar por menos carga horaria y mayor sueldo y tendría respeto. Su esposa le recuerda que sus estudiantes lo adoran. En ese momento tocan bocina y son los estudiantes con su auto refaccionado, se lo habían llevado para dejarlo en condiciones para que vaya al centro a hablar con los psicólogos Ramírez y Perkins,

Escalante se encuentra con ellos y les exige que le expliquen en que se fundan las sospechas. Estas sospechas de trampa en los exámenes es debido a la similitud de los errores. A esto Escalante plantea que todos tuvieron el mismo profesor y la misma forma de enseñanza y que esto pudo haber tenido que ver en la similitud del error. Tanto Escalante como sus alumnos consideraban que no se los habría cuestionado de no haber sido latinos. Se introduce otro rasgo del *western* (Tudor, 1989) la *aplicación de la ley y el orden*. En este caso la aplicación de los procedimientos burocráticos para fiscalizar que estos exámenes hayan sido respondidos con honestidad por parte de los alumnos. Los prejuicios de personas del mismo origen que estudiantes desfavorecidos traban o perjudican esa aplicación. Cuando Escalante le plantea al agente Ramírez que han discriminado a sus alumnos, se produce entre ambos un fuerte cruce ya que el agente no va a permitir que siendo latino se lo acuse de racista, sin embargo vuelve a caer en el etiquetamiento del que habla Rist (1998) al no esperar un resultado favorable por parte de su propia gente. En este enfrentamiento entre Escalante y Ramírez se da otro otro rasgo del *western* (Tudor, 1989) y son los hombres que asumen la caracterización o el *incorruptible hombre de la ley* o bien *el bandolero*. Sin embargo aquí observamos una variante, ambos son servidores públicos, leales y honestos pero con una postura diferente ya que en Ramírez y su compañero operan los prejuicios ya señalados antes tanto en ellos como en Raquel Otero.

Escalante comprende que la única solución es aceptar la invitación a repetir el examen. La película muestra cómo se preparan toda la noche con el profesor, haciendo un descanso entre el estudio para preparar café o comer algo. Para luego seguir toda la noche practicando, luego vuelven a dar los exámenes y todos aprobaron. La película termina con rótulos que indican que los años siguientes fueron más aquellos que aprobaron esos exámenes en la escuela.

Hay que destacar, como señala Haas (2011) que las películas que marcan el derrotero del éxito latino en los Estados Unidos, tanto ficcionales como verídicas tienen que poner de relieve la compatibilidad de la latinidad con la cultura euro-americana. Y esto se logra merced a mostrar cómo sus personajes principales latinos pueden superar una manera de pensar “no – americana” demostrando además su suscripción al estilo de vida y valores estadounidenses. En este punto hay que señalar que el propio Escalante se suscribía a lograr conectar la identidad étnica latina y sumarla para la integración a la cultura norteamericana. La película transita el esfuerzo del profesor y los alumnos por igual. Pero hay una enseñanza implícita como diría Ph. Jackson (1997) que el profesor supo inculcar a sus alumnos y es que no discriminándose a sí mismos y no dejándose etiquetar lograrían el ascenso social en lo individual y el respeto para su comunidad latina.

Conclusión

Recordemos que esta película está basada en hechos reales. Ya que en 1982, un grupo de estudiantes tuvieron que repetir un examen estatal de cálculo avanzado, que todos habían aprobado, después que la agencia federal ETS (encargada de elaborar la prueba) hubiera invalidado sus resultados originarios, acusando a la clase de engaño colectivo. El docente que preparó a estos alumnos era el profesor de escuela boliviano Jaime Escalante. Este profesor enseñó en muchísimas escuelas desde 1976 hasta 1991 en el Este de los Ángeles y luego en escuelas de Sacramento hasta su retiro en 1997. Su objetivo era conseguir una educación de excelencia para las minorías desfavorecidas. Según Haas (2011) el profesor Escalante utilizó la fama que le proporcionó la película para mostrar sus principios de enseñanza y los usos de las matemáticas en el ámbito profesional a audiencias nacionales por medio de un programa educativo *Futures*, emitido por PBS en 1990-92. David Maciel (2000) observa que “*Stand and Deliver*” fue un homenaje al triunfo del espíritu y al compromiso de luchar contra la discriminación institucional en la enseñanza que afecta diariamente a la población chicana. Además, la película recibió reseñas favorables de la crítica, una nominación para el “Oscar” por actor principal para Edward James Olmos en el papel de Escalante; así como un éxito de taquilla. En conjunto todo contribuyó al prestigio de la película que influyó de manera crucial en otras posteriores de la misma temática como *Dangerous Minds* (1995) y *Freedom Writers* (2007) que intentan seguir el mismo derrotero. Reelaborando las historias ya que en estas dos últimas películas se trata de docentes anglicanas que van a enseñar literatura inglesa.

Bibliografía

- Baquero, Ricardo (1997) Vigotsky y el aprendizaje escolar. Buenos Aires: Aique.
Capítulo 7: "Algunos problemas vigotskianos en la encrucijada de sujeto y escuela: el trabajo escolar y las prácticas de gobierno"
- Bordieu, P. y Passeron, J.C. (1977) La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona; Laia.
- Dalton, Mary M.(2004) *The Hollywood Curriculum: Teachers in the Movies*. New York: Lang. Ed. Revisada.
- Dubet F. y Martucelli D. (1998) "En la escuela". Sociología de la experiencia escolar. Buenos Aires. Losada. Biblioteca de Pedagogía.
- Goldman, Ilene S. (1996) "Crossing Invisible Borders: Ramón Menéndez' *Stand and Deliver* (1987)." *The Ethnic Eye: Latino Media Arts*. Ed. Chon A. Noriega y Ana M. López. Minneapolis: University of Minnesota Press.pp. 81-94.
- Haas, Astrid (2011) *Canon y Cálculo: Jaime Escalante, Richard Rodríguez y el discurso educativo latino entre asimilación y diferencia cultural* Revista Interamerica Volumen 4 N 1 Publicado 5 de mayo de 2011.Disponible en: <http://interamerica.de/volume-4-1/haas/> Consultado 21/11/17
- Jackson, Ph. (1999). "Donde trato de revelar las marcas de una enseñanza. Reflexiones sobre la sensación de estar en deuda con un antiguo maestro". En: *Enseñanzas implícitas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Maciel, David R.(2000) *El bandolero, el pocho y la raza: Imágenes cinematográficas del chicano*. Trans. Patricia Reyes Baca. México, D.F: Siglo Veintiuno Editores.
- Maciel, David R., y Susan Racho. "'Yo soy chicano': The Turbulent and Heroic Life of Chicanas/os in Cinema and Television." *Chicano Renaissance: Contemporary Cultural Trends*. Ed. David R. Maciel, Isidro D. Ortiz y María Herrera-Sobek. Tucson: University of Arizona Press, 2000. pp. 93-130.
- Magazine Kinzen "Ganas eso es todo lo que os hace falta para aprender" N2 Disponible en: <http://www.kindsein.com/es/32/1/805/> (Consultado 10/12/17)
- Méndez Mihura, M. X. (2016). *Sujetos y espacios latinoamericanos en películas estadounidenses de ficción en la primera década del siglo XXI. Lo latinoamericano como peligro para la cultura o seguridad norteamericana: una mirada antes y después del 11 de septiembre de 2001 UNSAM-CEL*.
- Rist, R.C. (1998), "Sobre la comprensión del proceso de escolarización: aportaciones a la teoría del etiquetado", en: F.Enguita, M, editor, Sociología de la Educación, Ariel, Barcelona

Terigi F. (2009) "El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una reconceptualización situacional" .Revista Iberoamericana de Educación. N.º 50, pp. 23-39.

Notas

¹ Entre otros Miller et al. (2005) recorre las relaciones entre Hollywood y el Departamento de Estado norteamericano. Iturriaga Barco (2008) indaga el cine que se hizo en Hollywood post 11-s. Jiménez Gascón (2009) releva la posición ideológica del director Howard Hawks. El trabajo de Glik (2010) observa la aproximación de los gobiernos de los Estados Unidos y Brasil y en el cine. Kellner (2010) recuerda reunión en Hollywood con Karl Rove que convocó a hacer películas patrióticas. Vanhala (2011) analiza cómo Hollywood incorporó la temática terrorista. Estrada (2012) observa de qué modo se resituaron las temáticas en el cine de Hollywood post 11-s. Méndez Mihura (2016) analiza la representación de los sujetos y los espacios latinoamericanos post 11-s.

² Tudor, A. (1989) señala que el género se rige: a) por la distinción entre civilización y barbarie; b) por su naturalismo; c) por la figura del solitario; d) por el entorno social, con su estructura básica que es la familia; e) por un sistema de ritos que define la cotidianidad; f) por los argumentos. Estos tienen como base: 1- la aplicación de la ley y el orden; 2- la venganza; 3- el conflicto económico (que enfrenta a débiles y fuertes); 4- los pequeños granjeros que pueden constituir una comunidad defensiva; 5- la agrupación de defensa contra el indio (el otro). Los hombres que asumen esta caracterización son de dos tipos: el incorruptible hombre de la ley y el bandolero.

³ Educational Testing Service.