

V Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, San Felipe, 2004.

La Discapacidad: Una Problemática Cultural y Social aún no Resuelta.

Gregorio Pérez.

Cita:

Gregorio Pérez (2004). *La Discapacidad: Una Problemática Cultural y Social aún no Resuelta*. V Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, San Felipe.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/v.congreso.chileno.de.antropologia/175>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evNx/Koc>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La Discapacidad: Una Problemática Cultural y Social aún no Resuelta

Gregorio Pérez*

Introducción

El problema de las personas con discapacidad se radica desde hace muchos siglos en la sociedad occidental. Esta ha sido cimentada bajo una mentalidad cultural, que ha permitido negar al otro: el discapacitado.

Actualmente las reglas culturales no han variado, por que pese a los grandes "avances" tecnológico-médico-legales, la sociedad aún no permite abrir espacios a las personas con discapacidad en el medio que los rodea.

Objetivo general:

Posicionar el tema de la discapacidad en el mundo contemporáneo y sus implicancias en la sociedad Chilena.

Objetivos específicos:

1. Exponer los problemas sociales que acarrearán las personas "discapacitadas" o los "discapacitados" frente a la llegada del siglo XXI.
2. Abordar el tema de los discapacitados y su rol histórico y ver sus causas en las distintas culturas que hay registro.
3. Analizar y discutir sobre las posibles propuestas del tema a seguir y cómo elaborar proyectos que permitan al discapacitado ser apoyado para abrir espacios en los ámbitos culturales, laboral, educativo y social.

1.- Los problemas sociales que afectan a las personas con condición de discapacidad ante la llegada del siglo XXI

Estamos en una sociedad llena de tabúes impuestos como verdad absoluta, que desembocan en un estereotipo de persona dentro de la diversidad de sujetos comunes.

Han prevalecido tan fuertes estos estereotipos sociales que se excluye por diversos factores a un pobre, discapacitado, homosexual, indígena, de piel más oscura,

etc.; pero principalmente como la diferencia social. La negación al otro siempre ha existido.

Pero hay un nuevo tipo de exclusión que se llama discriminación y se da a partir del creciente individualismo dado por la instauración de un capitalismo. Este ha traído, además, con todos los avances tecnológicos y cibernéticos que la sociedad ha impuesto, un desequilibrio entre el hombre y su entorno como consecuencia, una brecha entre estos que trae problemas sociales como ambientales.

También podríamos verlo como una verdad distinta que es excluyente al otro. Otro que está relegado a un segundo plano porque esta sociedad está pensada, planificada, diseñada para las personas llamadas "normales". Es en la discapacidad en donde se pueden ver todos estos cambios sociales negativamente mencionados en el párrafo anterior, pues esta la utilizamos como un indicador social.

Para tal fin habrá que ver un problema epistemológico, sin ver el tema desde una perspectiva de dos (como comúnmente se ve en antropología), o una relación sujeto-objeto; sino abriéndolo a una perspectiva más amplia de sujeto-medio-sujeto, que exige un cambio en la mirada del concepto, separando discapacidad de discapacitado, dejando a este como un individuo autónomo.

Proponemos tratar de dignificar al discapacitado, valorarlo. Decimos que para lograr que el discapacitado sea persona, pensamos que lo de discapacitado es una condición; es decir, tendría que ser así una persona con una condición de discapacitado más su dolencia (ej: yo sujeto, estoy en condición de discapacitado tengo una hemiplejía). Creemos que los sujetos deberían tener conciencia de lo diferente, pues así nos ayudaría a cambiar el concepto. Una pregunta latente es ¿qué es lo que significa ser discapacitado?

En este momento, dentro del contexto de una sociedad chilena, resulta un poco aventurado tratar a una persona de discapacitado, siendo que no sabemos cuáles son nuestras capacidades.

* Estudiante de antropología, en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano; goyomagno@hotmail.com

Nos vamos a plantear algunas preguntas acerca del rol histórico de las personas con condición de discapacidad en una sociedad.

2.- Historia: los discapacitados y su rol histórico

Veremos primero el rol de aquellos con condición de discapacidad en distintas culturas durante la historia, con diversas ideologías, sistemas económicos y políticos. Según su tipo de exclusión, los podemos dividir en parcial, total, e incluidos:

Parcial

“Son aquellos que prestan servicios a la comunidad pero se les utiliza. En la antigua Grecia (siglo IV A.C.) el eminente filósofo Aristóteles trató de interpretar algunas desviaciones. Existen registros de estudios de las diferencias físicas y mentales realizados por Diógenes, Hipócrates y Galeno quienes estudiaron la epilepsia, la demencia, entre otras formas. Los Chagga de Africa Oriental utilizaban a sus discapacitados para ahuyentar al demonio.”¹

Total

“Los indios Masai asesinaban a sus niños discapacitados. Antiguos Hebreos creían que los defectos físicos eran una marca del pecado. Los Jukun de Sudan consideraban que eran obra de los malos espíritus y los abandonaban para que murieran.”²

Incluidos

“Los Semang de Malasia empleaban a sus lisiados como hombres sabios. Para los países nórdicos los discapacitados eran verdaderos Dioses. En Uganda, para los Lotuko los inválidos y los neurópatas son candidatos por lo común a la magia. Para los Selk´nam y los Yámana de la Tierra del Fuego, los individuos enfermizos son seres predispuestos a la meditación y al ascetismo. Lo mismo ocurre en sociedades que aún persisten como en Samoa, los Batak de Sumatra y otros pueblos Indonesios escogen con preferencia para desempeñar el oficio de magos o adivinos a personas enfermizas o endebles o epilépticos.”³

Lo diferente nos molesta, pero al mismo tiempo tenemos una fuerte curiosidad por aquello que nos parece sobrenatural, desde considerarlos demonios hasta dioses, de

lo mítico a lo vulgar. Así, el dios del fuego griego, Hefaiostos era literalmente discapacitado.

Al surgir los Estados el discurso cambió, pero no tanto. Al unificarse los pueblos y transformarse en Estados, hubo un cambio en el ámbito económico, político y jurídico; incluso, en el caso de los Incas se permitía la integración de los discapacitados en su sociedad, del siguiente modo: “en los oficios caseros y mujeriles; que los viejos y viejas y los impedidos para los trabajos mayores se ocupasen en algún ejercicio provechoso para ellos, al menos coger seroja y paja y... en despiojarse, y llevar los piojos a sus decuriones o cabos de escuadra; el oficio propio de los ciegos era limpiar el algodón de la semilla o granillos que tienen dentro de sí, y desgranar el maíz de las mazorcas en que se cría”⁴

Para analizar el problema de la exclusión en distintas sociedades, planteo dos hipótesis, en base a las teorías de dos autores.

Hipótesis

Nuestra primera hipótesis versa sobre lo expresado por Karl Wittfogel, quien plantea que la discriminación se establece por una razón material, específicamente con la relación del trabajo. Habría una relación de ruptura, pues antes existía otro tipo de conformación de estado: era un sistema político despótico oriental (ej: en el estado incaico), existía un poder central absoluto que controlaba los recursos. En el caso europeo el poder central era débil, controlado por los señores locales.

De esta forma, la discriminación vendría dada por las formas político-económicas que condicionarían el poder, al resultar que un estado despótico oriental es mucho más cohesionado que uno occidental, por la distribución de las fuerzas de trabajo.

Se ve una diferencia y también un cambio de discurso, ya que mientras en el caso del imperio incaico todo el mundo era útil (al impedir el poder central del sistema económico asiático el contacto directo de mercaderes hacia productores domésticos), en Europa se daba una relación distinta en que el señor es el primero en recaudar excedentes y los mercaderes tienen contacto directo con los productores domésticos, no siendo acá necesario el trabajo de todos.

Antes de la conquista, se tenía un cierto respeto por las demás personas porque eran útiles, según su distinto modo de administrar la riqueza y diverso sistema político. Por ello es que la conquista cambió el discurso, instaurando el del sistema económico de los conquista-

dores, que resulta discriminador al negar al otro por venir de otro tipo de sociedad estatal.

En cuanto a la segunda hipótesis. Siendo que los conquistadores venían con otra mentalidad u orden, (instaurado por el sistema de creencias y simbólico de la tradición Judea cristiana católica), muy potente para el mundo occidental, se remarca más la diferencia.

Tal mentalidad tiene antecedentes que la califican de discriminadora. Así, el sistema de pensar en la antigua sociedad hebrea antigua era binario, del estilo "Dios creó al hombre, y después de una costilla sacó a la mujer"; lo que hoy nos extraña, pues Dios no debió sacar de la costilla del hombre a una mujer, sino que siendo la perfección, creó al hombre a imagen y semejanza suya. Como dice Mary Douglas "la suciedad, tal como la conocemos, consiste substancialmente en desorden. No hay suciedad absoluta: existe sólo en el ojo del espectador (...) La suciedad ofende el orden."⁵

Guiándonos por esto, "alterar la pureza" vendría a ser en cierta forma subvertir el orden, que se cree, es inherente a las cosas. Pienso que esta deducción salió del Génesis, pues ahí está todo lo creado por Dios. En consecuencia, aquellos que tenían un aspecto diferente (discapacitados), salían de este orden, por lo que los antiguos hebreos les creyeron una marca del pecado; siendo de allí que, tras dos mil años después, en una sociedad como la nuestra se sigue excluyendo al discapacitado.

Esta postura se reafirma citando una tesis que se encamina por la vía del "yo ideal" en la que el "no discapacitado" corresponde a la imagen ordenadora que hace advenir al discapacitado, llevando así lo real hacia la dimensión de lo imaginario. El abordaje presentado por la A.A.M.R, es entonces un tratamiento de lo real por lo imaginario, postulado fundamental sobre la manera como opera la ciencia señalado por Lacan.

Según esta tesis, la discapacidad es una categoría gestada en la imagen del yo como identificación de un ideal sin falta, lo que la ubica en la lógica del discurso del amo. Como bien dijo Lacan: "El discurso del amo, por ejemplo, su fin es que las cosas anden al paso de todo el mundo. Pues bien, no es para nada lo mismo que lo real, porque lo real justamente es lo que anda mal, lo que se pone en cruz ante la carreta, más aún, lo que no deja nunca de repetirse para estorbar ese andar".⁶

Con esta visión, comprendemos mejor la hipótesis tomada de Mary Duglas, pues bien, nosotros creemos que esta idea está bien cimentada por un cambio en la producción, como efectivamente lo era.

3.- Elaborar, analizar y discutir posibles propuestas sobre cómo elaborar proyectos de apoyo a las personas con discapacidad que permitan abrirles espacios en los ámbitos culturales, laboral, educativo y social

¿Por que son tan distintas la sociedad chilena a una europea o norteamericana, o más bien, como, si digo que la sociedad europea era una sociedad discriminadora, ahora no lo es?

La respuesta es sencilla: por un factor externo. El cambio actual de la sociedad europea fue precedido por procesos de cambio, como sus constantes revoluciones. De tales, son centrales la revolución anglicana y (posteriormente) la industrial, que dieron un vuelco en la mentalidad, principalmente de la comunidad anglosajona.

Pero nuestra sociedad chilena tiene una mentalidad principalmente basada en la ideología Judea cristiana católica, traída mediante la conquista española y facilitada mediante la institución de la *hacienda*.

Tras revisar la problemática, pensamos que existen algunas soluciones a ella; proponemos y diseñamos centros de rehabilitación integral, apostados en todo Chile que sean específicamente funcionales a la discapacidad, y que cumplan labores para los discapacitados y para la sociedad.

A los discapacitados. Una labor adaptable al medio social con charlas con un trabajo terapéutico y a la comunidad, con un trabajo de comunicación y educación respecto a la discapacidad.

Notas

¹ Parrau, Leonora; "Discapacitados Sensoriales: Testimonios de Discriminación en el Sistema Educativo en Santiago" 2002 pág 38.

² ídem, pág 38.

³ ídem, pág 38.

⁴ De la Vega, Garcilaso; "Comentarios reales", págs. 165-166.

⁵ Douglas, Mary, "Pureza y Peligro"; Editorial S. XXI, Madrid, España, 1991, Pág. 14.

⁶ Sierra, Gloria Lucia, *Universidad de Antioquia, La discapacidad: una imagen del paradigma, Marzo de 2002.*

Referencias bibliográficas

MONTESINOS, S. 2001 Madres y Huachos, alegoría del mestizaje chileno. Ediciones sudamericana, Santiago.
DOUGLAS, M. 1991. *Pureza y peligro*. Ediciones Siglo XXI, Madrid.
DE LA VEGA, G. 1996. *Comentarios reales: creencias, hábitos y ceremonias. En organización social, ocupaciones y bienes*. Ediciones Cátedra, Madrid.

WITTFOGEL, K. 1966. *Despotismo Oriental: Estudio Comparativo de Poder Totalitario*. Ediciones Guadarrama. Madrid.

PARRAU, L. 2002. Discapacitados Sensoriales: Testimonios de Discriminación en el Sistema Educativo en Santiago". (Ed) Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.

SIERRA, G. L. 2002, La discapacidad: una imagen del paradigma, Universidad de Antioquia.

Aproximación a los Espacios Sagrados en el Lafkenmapu: El Sitio Iglesia de Piedra-Cobquecura (VIII Región)

Marco Arenas*, Cecilia Delgado*, Karen Fahrenkrog*, Felipe Frex*,
Joan Sotomayor*, Mariana Valenzuela*, Carol Valdivia*, Francis Villagrán*

Resumen

En la presente investigación se busca una puesta en valor¹ del sitio Iglesia de Piedra, considerándolo como un espacio sagrado² dentro de una significación cristiana superpuesta a una significación indígena perdida. La investigación propone una estrategia de aproximación a dicha significación perdida a partir de la evidencia arqueológica y su particular ubicación en una formación geológica asociable a un espacio sagrado, según las creencias que ha conservado la cultura mapuche y que podemos ubicar dentro de las categorizaciones establecidas a partir de los "mitos de petrificación", de amplia difusión en el área centro sur andina y las "piedras santas", que persisten en el cuerpo de creencias mapuches hasta la actualidad. Lo anterior indica que nuestra comprensión de este espacio sagrado pasa además por una aproximación etnohistórica y etnográfica. En esta oportunidad se presentan antecedentes referidos al sitio Iglesia de Piedra que permiten postular que constituyó un espacio sagrado para las poblaciones lafkenches de este espacio geográfico.

1.- El sitio Iglesia de Piedra

El sitio Iglesia de Piedra se encuentra ubicado en el sector de Pilicura, 5 km al norte del pueblo de Cobquecura, VIII Región. Corresponde a un monumento natural que delimita por el norte una reserva de lobos marinos que

parte desde la punta Lobería, ubicada a la misma altura del pueblo referido. Su carácter de monumento natural se asocia por un lado a la reserva de lobos marinos como a las particulares características de su estructura geológica. Dicha estructura se erige en el borde mismo de la costa como un pequeño cerro satélite, de más de 200 metros de extensión en su orientación este-oeste, un ancho que sobrepasa los 100 m. y una altura máxima de 40 metros. Su basamento o roca fundamental está constituida por un intrusivo granitoide de origen paleozoico atravesado ocasionalmente por vetas de cuarzo. La formación se introduce en un ambiente geológico donde domina el esquisto micáceo caracterizado como formación "paleozoico serie oriental"³. El centro oeste de la formación es donde el cuerpo geológico alcanza su máximo ancho, encontrándose dominado internamente por una gran caverna natural. Por el lado sur se proyectan dos entradas de distinto tamaño que se conectan a través de amplias galerías con una bóveda central. Una tercera galería, la más larga en extensión (70 m), se proyecta desde la bóveda central en dirección noroeste, donde se ubica una entrada a la caverna. Esta entrada es la que se encuentra más próxima a la línea de mar, siendo golpeada constantemente por el oleaje. La superficie de la formación está cubierta con una vegetación costera espesa y baja que se distribuye entre una pe-

* Escuela de Antropología Universidad Academia de Humanismo Cristiano. pcobquecura@yahoo.es