

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

## La estafa del sentido.

Caamaño, Verónica Cecilia y Cochia, Silvina.

Cita:

Caamaño, Verónica Cecilia y Cochia, Silvina (Agosto, 2009). *La estafa del sentido. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/veronica.caamano/50>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/paa4/WsE>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA ESTAFA DEL SENTIDO

Caamaño, Verónica Cecilia; Cochia, Silvina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

El siguiente trabajo se enmarca en la investigación UBACyT: “El sinthome en las neurosis: abordajes de las neurosis en el último período de la obra de Jacques Lacan (1974-1981)”. Intentaremos presentar algunos interrogantes respecto de la práctica analítica y precisar si la noción de sinthome y la teorización de nudos y trenzas han modificado el modo de concebir la clínica. ¿A qué llamamos clínica en psicoanálisis? En la “Apertura de la sección clínica” Lacan dice que: “La clínica psicoanalítica es lo que se dice en un psicoanálisis” “Lo que se dice...” cualquier dicho no es decir. Decir, entonces, agrega Lacan, “que importe en lo real”, decir que toque al cuerpo, ese decir es el que en todo caso importa; importa ya que si lo real queda por fuera, el psicoanálisis es una estafa. Con este fin será necesario interrogar los conceptos de inconciente, interpretación y transferencia.

## Palabras clave

Clínica Real Interpretación Estafa

## ABSTRACT

### THE SWINDLE OF THE SENSE

The following work is framed in the UBACyT investigation: “Sinthome in the neuroses: boardings of the neuroses in the last period of the work of Jacques Lacan (1974-1981)”. We will try to present/display some questions with respect to the analytical practice and to need if the notion of sinthome and the theorising of knots and braids have modified the way to conceive the clinic. To what we called clinic in psychoanalysis? In the “Opening of the clinical section” Lacan it says that: “The psychoanalytic clinic is what it is said in a psychoanalysis” “What is said...” any saying not that is to say. To say, then, adds Lacan, “that it matters in the real thing”, to say that it touches to the body, that to say is the one that in any case matters; it matters since if the real thing is by outside, the psychoanalysis is a swindle. To this end it will be necessary to interrogate the concepts of inconciente, interpretation and transference.

## Key words

Clinic Real Interpretation Swindle

---

*“El psicoanálisis es una práctica delirante, pero es lo mejor de lo que se dispone actualmente para hacerle tener paciencia a esa incómoda situación de ser hombre”[i]*

## I. LA CLÍNICA PSICOANALÍTICA

El siguiente trabajo se enmarca en la investigación UBACyT: “El sinthome en las neurosis: abordajes de las neurosis en el último período de la obra de Jacques Lacan (1974-1981)”. Intentaremos presentar algunos interrogantes respecto de la práctica analítica en función de los nuevos desarrollos que la última época de la enseñanza de Lacan nos impone.

¿A qué llamamos clínica en psicoanálisis?

En la “Apertura de la sección clínica” Lacan dice que “La clínica psicoanalítica es lo que se dice en un psicoanálisis”[ii], lo que se criba allí y lo que se echa a volar, siendo el clinicar la ilusión que tiene el hombre de “decir algo que sea decir”[iii]. “Lo que se dice...” cualquier dicho no es decir. Decir, entonces, agrega Lacan, “que importe en lo real”[iv], decir que toque al cuerpo, ese decir es el que en todo caso importa; importa ya que si lo real queda por fuera, el psicoanálisis es una estafa.

En este mismo texto Lacan es contundente al señalar que la práctica analítica consiste, sobre todo, en interrogar a los analistas para que estos hagan saber de ella. Si la clínica es, entonces, el redoblamiento conceptual de la experiencia (el al menos dos del

analista: aquel de los efectos y el que teoriza sobre ellos, así lo propone Lacan en el Seminario 22), la pregunta que guiará nuestro trabajo es, si la noción de *sinthome* y la teoría de los nudos produce una modificación en el modo de concebir la clínica. Será necesario repensar las nociones de interpretación, transferencia, etc.

## II. INCONCIENTE E INTERPRETACIÓN

Tomaremos como punto de partida el Seminario 24, en tanto Lacan presenta allí el inconsciente como lo no sabido que sabe de una equivocación. Esta idea de inconsciente que cuestiona el lugar de la interpretación nos plantea el interrogante sobre su función en la clínica. No solo para establecer un corrimiento de la inflación significativa sino porque además, si no hay un cuestionamiento del lugar o la función de la interpretación más allá de la cadena significativa, el psicoanálisis sería una estafa.

La estafa es quedarse en el sentido de los significantes, "El sentido, eso taponar"[v] dice Lacan, dar vueltas en los significantes, permanecer en los efectos de su articulación detiene el paso por lo que pasa por lo real. Es un paso.

Dar lugar a la maquinaria palabrera, dar crédito al inconsciente en tanto producción de saber, es ineludible en la práctica, ya que en este punto se toca el saber y la verdad recortando el objeto. Ubicamos allí un corte; el de las vueltas dichas, necesario pero no suficiente porque ese saber toma consistencia y el lugar de la verdad no queda vacío, por lo tanto sin evidenciar lo que le falta al saber, A. "No hay verdad sobre lo real, puesto que lo real se perfila como excluyendo el sentido... Es por eso que el psicoanálisis es una cosa seria, y que no es absurdo decir que puede deslizarse en la estafa"[vi]

## III ¿CUÁL ES EL VALOR DE LA INTERPRETACIÓN?

¿Qué lugar para lo real?

El inconsciente mismo sabe hacer, sin saberlo; intento permanente de producir una elaboración, intento de escribir lo imposible, lo que no cesa de no escribirse.

El inconsciente equivoca al querer decir la falla vía el significante, cree poder decirla, la dice mal, la mal-dice.

Lo que equivoca, la una equivocación de aquello que no puede escribirse, pulsa a que lo real sea tocado, no vía el significante sino vía su letra, que se escribe sin ningún efecto de sentido[vii]. Pasaje de la significación absoluta del fantasma y su valor fijo, a lo real, fuera de sentido, S1 sólo, sin valor. Esto implica un forzamiento para que se diga Otra cosa. ¿Cómo articular este forzamiento con la interpretación?

Cuando Lacan intenta dar cuenta del valor de la interpretación lo hace con la poesía. Dice "con la escritura poética ustedes pueden tener la dimensión de lo que es la interpretación analítica."[viii] Relaciona allí el canturreo de los chinos, el sonido, la resonancia y el sentido, es claro que no se trata de abandonar el sentido sino de molestar ese sentido hasta que tenga efecto de agujero. Más adelante Lacan agrega "la poesía es efecto de sentido y de agujero"[ix] Queda planteado el camino entonces que va del sujeto supuesto saber en torno a los significantes al deseo del analista -saber no todo. Se tratará, por lo tanto, de agujerear el saber. Esto conlleva poner en evidencia la enunciación del enunciado. No cerrar la significación sino introducir el saber como no-todo por el equívoco, no en relación al lenguaje sino a la lengua. La hipótesis que planteamos es que esto implica molestar la defensa, en tanto la estafa es estructural.

## IV EL PSICOANÁLISIS ES UNA PRÁCTICA SIN VALOR

Si la estafa es un hecho estructural lo es porque el hombre es un ser hablante, que no hace más que decir una sola y misma cosa bajo la forma del sentido, vía el significante. Ese automatismo está referido a la falla, es decir la relación sexual que no hay. Será función del *sinthome* suplir entonces la relación sexual que no hay.

El psicoanalista en el dispositivo fuerza para que se diga otra cosa que esa repetición que adormece, molestando su defensa[x], defensa del sentido fantasmático, desde donde se arman todas las significaciones, con su valor fijo y absoluto; vía el equívoco y el corte.

El analista zanja, hace escritura, corte, equivoca sobre la ortografía. Lacan ubica allí otro corte, llamado por él *Contrapsoicoanálisis*. Podemos articular esta noción con lo que Lacan llama en este mismo Seminario la *Contranaturalidad*, refiriéndose a que el discurso siempre es adormecedor mientras uno lo comprende, en tanto que si no se comprende, eso despierta, "...el despertar es lo real bajo su aspecto de lo imposible, que no se escribe sino con fuerza"[xi]. Encontramos otra forma de nombrarlo en el Seminario 17 en términos de "El psicoanálisis al revés"... "un discurso sin palabras", que excede a la palabra[xii]. De esto se trata la transferencia, el sujeto "supuesto-saber-leer-de-otro-modo"[xiii], ese "otro modo designa una falta"[xiv].

Entonces el psicoanálisis es una práctica sin valor[xv], sin valor de intercambio significativa, para que resuene otra cosa que el sentido: es decir, el cuerpo.

Consideramos que es por eso que Lacan trabaja con la topología, y utiliza los cortes en las diferentes formas topológicas, para ubicar el cuerpo en otro estatuto. Ya no la imagen de él enlazado en las representaciones, sino que con los cortes presentará entonces, lo imposible de ser especularizado, lo real como lo imposible de imaginarse, y que es a partir de ese punto sin imagen que se constituye la orientación. Cuestiones que dejamos planteadas pero que exceden al presente trabajo.

## CONCLUSIÓN

Lo que se desprende de este breve recorrido es que en la última época de su enseñanza con la teoría de los nudos y trenzas, Lacan enfatiza la necesidad en la práctica analítica sobre un forzamiento a decir de otro modo, decir que implicará el agujero, vaciando el sentido que lo taponar, teniendo en cuenta de lo que está hecho el hombre y de allí el riesgo que el psicoanálisis sea una estafa.

... "lo que sería necesario seguramente, es que el análisis... llegue a deshacer por la palabra lo que es hecho por la palabra"[xvi]

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [i] LACAN, J. "Apertura de la sección clínica", en *Ornicar*, 3, Petrel, (1981). pág.44.
- [ii] *Ibid.* Pág. 37.
- [iii] *Ibid.* Pág. 39.
- [iv] *Ibid.* Pág. 39.
- [v] LACAN, J. (1976-77) *El Seminario. Libro N° 24: "L'insu que sait de l'une-bévue s'aile a mourre"*, inédito, pág. 56.
- [vi] *Ibid.* pág. 47.
- [vii] LACAN, J. (1974) "La tercera" en *Intervenciones y textos II*, Editorial Manantial, Buenos Aires, 2001.
- [viii] LACAN, J. (1976-77) *El Seminario. Libro N° 24: "L'insu que sait de l'une-bévue s'aile a mourre"*, inédito, pág. 56.
- [ix] *Ibid.* Pág. 69
- [x] LACAN, J. (1976-77) *El Seminario. Libro N° 24: "L'insu que sait de l'une-bévue s'aile a mourre"* "Palabras sobre la histórica", inédito.
- [xi] *Ibid.* Pág. 56.
- [xii] LACAN, J. (1969-70) *El Seminario. Libro N° 17: "El reverso del psicoanálisis"*, Paidós, 1992, pág. 10.
- [xiii] LACAN, J. (1977-78) *El seminario. Libro N° 25: "El momento de concluir"*, inédito, pág. 24.
- [xiv] *Ibidem.*
- [xv] LACAN, J. (1976-77) *El Seminario. Libro N° 24: "L'insu que sait de l'une-bévue s'aile a mourre"*, inédito, pág. 58.
- [xvi] LACAN, J. (1977-78) *El seminario. Libro N° 25: "El momento de concluir"*, inédito, pág. 2.