

El vínculo entre el conocimiento y la producción documental, un diálogo en tensión: la experiencia de la Dirección de Producción Audiovisual en la UNTDF.

Juan Pablo Lattanzi.

Cita:

Juan Pablo Lattanzi (2026). *El vínculo entre el conocimiento y la producción documental, un diálogo en tensión: la experiencia de la Dirección de Producción Audiovisual en la UNTDF. VIII Jornadas de Docencia, Investigación y Extensión del Instituto de la Educación y del Conocimiento. Instituto de la Educación y del Conocimiento - Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Ushuaia.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/viii.jiec/17>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ep4p/z6m>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El vínculo entre el conocimiento y la producción documental, un diálogo en tensión: la experiencia de la Dirección de Producción Audiovisual en la UNTDF.

The link between knowledge and documentary production, a dialogue in tension: the experience of the Audiovisual Production Directorate at UNTDF.

O vínculo entre o conhecimento e a produção documental, um diálogo em tensão: a experiência da Direção de Produção Audiovisual na UNTDF.

Palabras claves: documental, conocimiento, vinculación, diálogo

Desde 2014, la Dirección de Producción Audiovisual (DPA) de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF) funciona como un espacio dedicado a la producción de contenidos audiovisuales —fundamentalmente documentales— vinculados a la narración del conocimiento. El objeto de este trabajo es pensar esta relación entre el conocimiento —mayormente asociado a la tradición académica— y la producción documental audiovisual, más cercana a la tradición artística.

Lejos de reducir la producción documental a una lógica de “traducción” o “divulgación” del conocimiento, se propone problematizar este vínculo, asumiendo sus asperezas, tensiones y también sus puntos de encuentro. Se trata de un diálogo entre lógicas y tradiciones diferentes que, sin embargo, convergen en un objetivo común: la curiosidad por el conocimiento.

En sus doce años de experiencia, la DPA ha desarrollado diversos tipos de proyectos audiovisuales. Ha producido contenidos televisivos para medios públicos nacionales como Canal Encuentro y Paka Paka, así como para canales universitarios; ha realizado producciones cinematográficas con apoyo del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales; y, recientemente, ha trabajado con archivos audiovisuales e incursionado en técnicas de generación de imágenes mediante inteligencia artificial. En todos los casos, sus producciones abordan temáticas vinculadas a Tierra del Fuego y/o la Antártida. Algunas de ellas se basan en investigaciones de docentes-investigadores de la UNTDF o del Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC), mientras que en otros casos la investigación surge de la propia Dirección.

La escasa tradición y legitimación de los espacios de producción audiovisual y artística al interior del mundo académico ha derivado, en numerosas ocasiones, en incomprensiones por parte del entorno universitario respecto de las tareas de la DPA. El desconocimiento de sus funciones, así como las críticas a sus proyectos y objetivos, han sido rasgos característicos, especialmente en sus primeros años. Estas críticas suelen sintetizarse en la idea de que la Dirección ha gozado de un “exceso de autonomía” y, sobre todo, en que produce discursos y construcciones de sentido desde la Universidad sin estar subordinada a decisiones o controles del claustro docente.

En todos los casos, estas objeciones omiten la posibilidad de pensar la producción audiovisual —y el campo cultural en general— como un ámbito autónomo. Se exige, en cambio, una subordinación de la producción estética a la investigación científica, lo que implica una subestimación de su potencia específica, relegando al documental al rol de mero “divulgador” de saberes producidos en otros ámbitos. De este modo, se excluye la posibilidad de reconocer al documental audiovisual como un campo singular, con sus propias lógicas, reglas y dinámicas.

Por el contrario, este trabajo parte de la tesis de que el conocimiento es indiscernible de sus formas narrativas. En consecuencia, cuando se modifican el lenguaje o la forma narrativa, se transforma también el conocimiento mismo o, al menos, la manera en que nos aproximamos a él. Desde esta perspectiva, la elaboración de documentales audiovisuales, antes que como una “ilustración didáctica” de investigaciones científicas, debe pensarse como una forma alternativa de producción de conocimiento.

No se trata de “divulgar” lo ya pensado, ni de comunicar un saber estable o inmutable, sino de construir una nueva mirada sobre el objeto de conocimiento: una mirada no científica, sino artística. Esta mirada puede, sin embargo, dialogar con los saberes científicos. Allí radica la riqueza del documental de narrativa científica: no en la mera traducción de un conocimiento previamente estructurado, sino en su puesta en tensión con formas, lenguajes, imágenes y representaciones propias del campo estético. Es precisamente en ese encuentro —complejo y no exento de conflictos— donde emerge un objeto nuevo, que excede al conocimiento académico

tradicional. En este “plusvalor” estético reside la especificidad de la producción documental.

Bibliografía:

Bourdieu, P. (2002). Campo intelectual y proyecto creador. En *Campo de poder, campo intelectual*. Montessor.

Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte: Génesis y estructura del campo literario*. Anagrama.

Bruner, J. (1991). La construcción narrativa de la realidad. *Revista de Occidente*, (119).

Cassany, D., López Ferrero, C., & Martí, J. (2000). Divulgación del discurso científico: La transformación de redes conceptuales. *Discurso y Sociedad*, 2(2), 73–103.

Nichols, B. (2017). *Introducción al documental* (3.^a ed.). Universidad Nacional Autónoma de México.

Ricoeur, P. (2004). *Tiempo y narración I: Configuración del tiempo en el relato histórico*. Siglo XXI.

White, H. (2003). *El contenido de la forma: Narrativa, discurso y representación histórica*. Paidós.

Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Península.