

Escuchar lo inaudito: documental y memoria.

Rogel, Ludmila.

Cita:

Rogel, Ludmila (2026). *Escuchar lo inaudito: documental y memoria. VIII Jornadas de Docencia, Investigación y Extensión del Instituto de la Educación y del Conocimiento. Instituto de la Educación y del Conocimiento - Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Ushuaia.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/viii.jiec/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ep4p/NnN>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



VIII JORNADAS DE
DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN
DEL INSTITUTO DE LA EDUCACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO
EDUCACIÓN Y DERECHOS
Desafíos actuales

Escuchar lo inaudito: documental y memoria
Listening to the Inaudible: Documentary and Memory
Escutar o inaudito: documentário e memória

Palabras clave: documental; memoria; escucha; archivo.

Keywords: documentary; memory; listening; archive.

Palavras-chave: documentário; memória; escuta; arquivo.

MODALIDAD: Presencial

RESUMEN EXTENDIDO

Introducción. Esta ponencia propone pensar el cine documental no solo como una práctica narrativa, sino como una práctica de documentación: una forma de registrar, organizar huellas, producir evidencia y volver legible un fragmento del mundo. En ese punto, el documental comparte algo con otros dispositivos de inscripción de lo real, como el archivo, el expediente jurídico o ciertas prácticas científicas.

Al vincularse con memorias atravesadas por la violencia colonial y con materiales históricamente constituidos en relaciones asimétricas de poder,

Un documental no es un gesto neutro: puede preservar y abrir condiciones de transmisión, pero también fijar, recortar y extraer.

Desde esa tensión, esta propuesta se organiza en torno a una pregunta central: ¿cómo documentar sin volver a desposeer? O, formulado de otro modo, ¿cómo producir condiciones de audibilidad para que algo sea oído como creíble sin quedar capturado



por el régimen de la prueba? Para abordar este problema tomo como caso de análisis el proceso del documental Kiepja y Anne, ligado al archivo Chapman, como experiencia en curso. Me interesa leer ese proceso como un laboratorio de pensamiento que obliga a revisar la propia práctica documental, sus mediaciones y su potencia.

Marco teórico. El trabajo dialoga, en primer lugar, con María del Rosario Acosta López, quien propone pensar la escucha no como un gesto pasivo de recepción, sino como una responsabilidad del que escucha y como una búsqueda de gramáticas capaces de volver audible aquello que ciertas violencias vuelven inaudito. Desde esta perspectiva, la violencia no solo daña vidas sino también las condiciones de producción de sentido que las vuelven legibles, creíbles y memorables. Por eso, el problema no es solamente que una voz hable, sino que exista un marco donde esa voz pueda ser oída, creída y comprendida. En segundo lugar, retomo a Ana María Ochoa Gautier para pensar la mediación tecnológica y la escucha como dimensiones históricas y políticas: grabar, digitalizar, catalogar, restaurar y archivar no son operaciones neutras, sino procedimientos que producen audibilidad. Finalmente, las reflexiones recientes de Lucrecia Martel sobre sonido, narración y territorio permiten insistir en que la forma no es un envase posterior del contenido, sino una toma de posición. A partir de este diálogo, propongo pensar la experiencia estética del documental como una pedagogía de la escucha: una práctica capaz de reorganizar lo sensible para que el espectador perciba no solo un testimonio, sino también el régimen de audibilidad que antes lo volvía inaudito.

Metodología. La metodología combina reflexión teórica y análisis situado de una experiencia documental en proceso. El caso Kiepja y Anne resulta especialmente fértil porque en él se cruzan archivo, memoria oral, institución universitaria, mediación tecnológica y producción audiovisual contemporánea. La propuesta no consiste en aplicar una teoría a un objeto cerrado, sino en utilizar el propio proceso de realización como escena de pensamiento. En este sentido, la noción de autocrítica ocupa un lugar



central. No se trata de revisar el trabajo en términos de error o acierto, sino de examinar las condiciones desde las que escucho y organizo lo visible y lo audible: el encuadre, el montaje, el uso del archivo, la escena de encuentro, el tratamiento del sonido, la digitalización de materiales y también el hecho de trabajar desde una universidad pública. Esta autocrítica apunta a volver pensable el lugar de enunciación desde el que documento. La pregunta no es cómo borrar esa posición institucional y subjetiva, sino cómo reconocerla para inventar una forma capaz de escuchar lo inaudito sin reducirlo rápidamente a información, prueba o ilustración.

Resultados. Como resultado provisorio de este proceso, emerge una doble constatación. Por un lado, el documental exhibe con claridad sus riesgos: la posibilidad de absorber el testimonio dentro de una sintaxis ya conocida de representación, de hacer que el archivo funcione como prueba transparente o de convertir la memoria en material disponible. Esto obliga a poner en cuestión las decisiones formales ensayadas: qué hace el encuadre con la relación entre cuerpos, fotos y voces; qué hace el montaje cuando organiza demasiado rápido el sentido; qué lugar tienen el silencio, la demora, la vacilación y la opacidad; cómo se construye una escucha que no sea extractiva. Pero, por otro lado, el proceso del documental mostró también una potencia específica: no solo registrar un encuentro, sino producirlo. En este caso, la película funcionó como mediación concreta entre la universidad y las personas de las comunidades, abrió una excusa legítima para discutir el archivo, habilitó situaciones de conversación y explicación mutua, permitió poner en escena preguntas compartidas y colaboró en reunir recursos económicos para que ese encuentro pudiera sostenerse. En ese sentido, el documental operó también como infraestructura material y sensible de la escucha.

Discusión. A partir de estas observaciones, la hipótesis que orienta la ponencia es que el documental de memoria puede pensarse como una pedagogía de la escucha. Esto implica desplazar la idea de “dar voz”, como si la voz faltara, hacia otra pregunta: cómo



inventar y sostener formas capaces de reorganizar lo sensible para que algo sea oído como creíble sin quedar capturado por el régimen de la prueba. El desafío del documental no consistiría entonces solamente en representar una memoria, sino en construir condiciones de audibilidad y en dejarse afectar, epistemológica y estéticamente, por aquello que escucha. Desde esta perspectiva, la responsabilidad recae en quien escucha y en su disposición a poner en cuestión los criterios con los que conoce, percibe y organiza formalmente la experiencia. El caso Kiepja y Anne interesa precisamente porque permite pensar esa tensión en un terreno concreto: el documental puede reiterar marcos colonizados de percepción, pero también puede volverse una herramienta de encuentro, autointerrogación del dispositivo y apertura de nuevas condiciones para la escucha. Así, documentar sin extraer aparece menos como una consigna cerrada que como una tarea formal, ética y política todavía en elaboración.

REFERENCIAS

Acosta López, María del Rosario. "Gramáticas de lo inaudito: Aproximaciones estéticas a la memoria después del trauma". En Calibán - RLP, 21(2), 110-117 - 2023

Acosta López, M. del R. (2022). *Gramáticas de lo inaudito as decolonial grammars: Notes for a decolonization of listening. Research in Phenomenology*, 52, 203–222. <https://doi.org/10.1163/15691640-1234149>

Martel, L. (2025). Un destino común: Intervenciones públicas y conversaciones. Caja Negra.

Ochoa Gautier, A. M. (2014). *Aurality: Listening and knowledge in nineteenth-century Colombia*. Duke University Press.