

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XII Encuentro de
Investigadores en Psicología del Mercosur. Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires, 2016.

De realidades escolares en nivel inicial.

Gomez Natalia.

Cita:

Gomez Natalia (2016). *De realidades escolares en nivel inicial*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gomeznatalia/35>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pDGn/dBg>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DE REALIDADES ESCOLARES EN EL NIVEL INICIAL

Gómez, Natalia

UBACyT, Universidad de Buenos Aires - Grupos Consolidados. Argentina

RESUMEN

El trabajo se inserta en el marco del Proyecto Apropriación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes, UBACyT Grupos Consolidados, dirigido por Magister Cristina Erausquin, acreditado y subsidiado para período entre 1 de enero de 2016 a 31 de diciembre de 2019. Se problematizan los modelos mentales (Rodrigo y Correa, 1999) de docentes, preceptoras y directivo de un jardín de nivel inicial, del sector privado y religioso entrecruzados con el marco de generaciones de sistemas de actividad (Engestrom, 2001) y pensando las construcciones de las “realidades escolares” entre los tres planos de la actividad sociocultural (Rogoff, 1997). Se administraron y analizaron “Cuestionario de Modelos Mentales sobre Situaciones Problema de Intervención de agentes docentes en Contextos Educativos” (Erausquin, Basualdo, 2009), registros post toma, encuesta y registro inicial de situación problema. A partir de la triangulación de marcos teóricos y métodos utilizados se infiere tensión entre los aspectos pedagógicos, éticos y políticos a considerarse en la comunidad de práctica; tensión entre las perspectivas del sistema de actividad; y tensión en la diversidad de construcciones de modelos mentales.

Palabras clave

Nivel inicial, Actividad sociocultural, Modelos mentales, Comunidad de práctica

ABSTRACT

SCHOOL REALITIES IN THE INITIAL LEVEL

The work is inserted under the participatory ownership and construction of senses in intervention practices for inclusion project, quality and social ties: exchange and development of tools, knowledge and experience among psychologists and other agents, UBACyT Consolidated Groups, directed by Magister Cristina Erausquin, accredited and subsidized for period from 1 January 2016 to 31 December 2019. mental models (Rodrigo and Correa, 1999) teachers, preceptors and management of a garden entry-level, private and religious sector intertwined with the framework of generations of activity systems (Engestrom, 2001) problematize and thinking constructions “school realities” among the three levels of sociocultural activity (Rogoff, 1997). They were administered and analyzed “Questionnaire Mental Models on Problem Situations Intervention in Educational Contexts teaching agents” (Erausquin, Basualdo, 2009), takes post records, survey and initial registration problem situation. From the triangulation of theoretical frameworks and methods used tension between the pedagogical, ethical and political community to consider practical aspects it is inferred; tension between the perspectives of system activity; and tension in the diversity of constructions of mental models.

Key words

Initial level, Cultural activity, Mental models, Community of practice

Introducción.

El presente trabajo se inserta en el marco del Proyecto Apropriación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes, UBACyT Grupos Consolidados, dirigido por Magister Cristina Erausquin, acreditado y subsidiado para período entre 1 de enero de 2016 a 31 de diciembre de 2019.

Este jardín pertenece al sector privado y católico en zona sur de provincia de Buenos Aires.

El trabajo intentará indagar acerca de la construcción de “las realidades escolares” a partir de datos cuantitativos y cualitativos con diversas inferencias acerca de los modelos mentales (Rodrigo, M.J. & Correa N. 1999) construidos de forma situacional por docentes, preceptoras y directivo en relación a un jardín del nivel inicial del sistema educativo; perspectivas de la actividad sociocultural construidas a partir de los planos de apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje (Rogoff, 1997); la interrogación en tanto sistema de actividad específico (Engestrom, 2001); niñez desde perspectivas de construcción histórico, sociales, culturales (Carli, 2006) y de derechos humanos y niñez; e implicación de la investigadora en perspectivas de problematización y reflexión (Perrenoud, 2004) del propio “objeto inicial” de investigación (Zemelman, 1987) Se interpretan los instrumentos utilizados: datos de una encuesta sobre las trayectorias docentes, “Cuestionario de Modelos Mentales sobre Situaciones Problema de Intervención de agentes docentes en Contextos Educativos” (Erausquin, Basualdo, 2009) ambos administrados por el equipo Lic. Melina Speranza y Lic. Carolina Chebi; análisis del cuestionario con “Matriz de Análisis Complejo del proceso de intervención de la práctica docente sobre problemas situados en contexto escolar” (Erausquin, Basualdo, 2009) analizados por Lic. y Prof. Natalia Gómez y Lic. Carolina Chebi; análisis de registro a posteriori del equipo de investigadoras que tomaron el cuestionario; análisis de cuestionarios de situación problema; y registro a priori de la autora acerca de la situación problema para llevar adelante la investigación.

Objetivos

- Indagar acerca de modelos mentales de agentes educativos en nivel inicial del sector privado y religioso.
- Problematizar datos cualitativos y cuantitativos con perspectiva desde tres planos de la actividad socio cultural.
- Reflexionar acerca de los sistemas de actividad enunciados.
- Apertura del campo problemático de investigación.

Metodología

El presente trabajo se llevará a cabo mediante una triangulación metodológica, entrecruzando marcos teóricos y metodológicos que ponderan aspectos cualitativos y cuantitativos de análisis.

Para este propósito, se han realizado registros del tipo crónica del día de la toma de cuestionarios y del proceso de construcción de

situación problema para articular el proyecto de investigación. Se ha administrado una encuesta “Cuestionario de Modelos Mentales sobre Situaciones Problema de Intervención de agentes docentes en Contextos Educativos” (Erausquin, Basualdo, 2009). Para la interpretación del cuestionario se utilizó una “Matriz de Análisis Complejo del proceso de intervención de la práctica docente sobre problemas situados en contexto escolar” (Erausquin, Basualdo, 2009)

Acercándose a las “realidades escolares”.

En el presente apartado se pretende acercar a través de algunas interpretaciones para problematizar parte de las construcciones de las realidades escolares a partir de datos geográficos e institucionales de la escuela y las encuestas y cuestionarios realizadas a las quince docentes de la institución.

Para pensar estas “realidades escolares” se tomarán apartados del diseño curricular para el Nivel Inicial de la Provincia de Buenos Aires y se organizan inferencias a partir de los datos recabados en términos cuantitativos y cualitativos entrecruzados con el marco teórico del desarrollo de la actividad sociocultural que se da en tres planos de análisis y con sus procesos, como inseparables (Rogoff, 1997). Dado que en este primer acercamiento a los datos se intenta problematizar en términos generales, se hará hincapié en los tres planos de la actividad sociocultural a partir de la toma de las encuestas y cuestionarios con relevancia teórica para problematizar los procesos. Tal como dice Zemelman (1987) el investigador debe abrir el campo problemático, recuperar las diversas ópticas que aparecen, disponer de claridad en los marcos teóricos para que no clausuren el hecho y una vigilancia del propio investigador acerca de sus tendencias para generar respuestas en vez de preguntas. Por otro lado, como plantea Dussel (2004) acerca de la construcción histórica cultural y de poder que atraviesa nuestro sistema educativo argentino en términos de inclusión y exclusión, exige una propia posición de responsabilidad ante las imposiciones y violencias que ejercemos sobre otros al momento de intervenir considerando la igualdad, diversidad e implicaciones del contexto, así como, una transformación hacia los procesos reflexivos de nuestra profesionalización (Perrenoud, 2004)

Del diseño curricular en el nivel inicial.

El jardín se encuentra ubicado en Ranelagh, provincia de Buenos Aires. Como dice Rogoff (1997) el aprendizaje se enlaza entre los acuerdos, implicaciones, roles, participantes, metas y recursos que complejizan el contexto, en este caso institucional educativo, para acercarse a esta construcción específica de la actividad. Es decir, el sujeto se inserta en una actividad organizada y que se interrelaciona con diversos aspectos de la comunidad. Por esta ubicación geográfica del jardín y en relación a pensar estos marcos de “aprendizaje”, se resalta ciertos aspectos del marco general del diseño curricular del nivel inicial en la Provincia de Buenos Aires. Se destaca que el marco narra parte de la construcción histórico cultural del actual nivel inicial y parte del largo proceso de formación del sistema educativo Argentino. Asimismo, refiere la impronta ética, política y pedagógica que atraviesa el nivel en interrelación con el contexto social actual con un contexto educativo que propicie la **inclusión** de todos los niños y la **integración** desde un marco de pluralidad, particularidades y herramientas para atravesar el proceso escolar. Se cuestiona como ético en tanto es en la relación con otra/os donde se reconocen como sujetos y político en tanto es un espacio público donde se encuentran niñas y niños. (1)

Otro aspecto a destacar que se hace hincapié en la construcción conjunta entre jardín, familia y comunidad. Se mencionan los cam-

bios histórico culturales que atraviesan las familias, el aceptar el conflicto como parte de la realidad, la pluralidad educativa y “la igualdad, la vida digna y los derechos humanos ... fundamento y el límite de la diversidad socialmente aceptable”. Por ello, “la responsabilidad del Jardín, en tanto espacio público de construcción de lo público, consiste en resignificar las experiencias sociales que los chicos traen, reconocer las diferencias legítimas y construir condiciones de igualdad ampliando los repertorios culturales”. (2) Asimismo, esta institución es de carácter religioso y privado.

Análisis.

De todo lo descrito e inferido previamente se puede acercar a diversas perspectivas para problematizar la situación problema de la cual surgió inicialmente la investigación: “la necesidad de problematizar las perspectivas de abordaje de conflictos en el cotidiano escolar”. Esta inquietud surge desde la necesidad de conocer los modelos mentales de las docentes al momento de pensar e intervenir en situaciones problemas cotidianos, acompañado por la problematización del rol del orientador escolar como el “derivador” hacia el sector salud.

Esta situación problema inicial, se puede abrir hacia nuevos interrogantes que permiten problematizar otras construcciones posibles del objeto en esta relación de los tres planos de la actividad sociocultural propuesta por Rogoff (1997). Se intentará realizar un entrecruzamiento final que dará cuenta de ciertas improntas pensadas a partir de estos tres planos.

A partir de las encuestas, de la mayoría de docentes que se inició en este jardín entre el 2000 y 2010 hay una gran cantidad (11 de 15) que han desarrollado su experiencia en esta institución y en este nivel en particular, atravesadas por los aconteceres y referencias de esta institución. Por ello, se lo destaca como aspecto del “aprendizaje” de esta comunidad.

Asimismo, se considera que converge el **aspecto pedagógico** como una de las improntas mencionadas en el Diseño Curricular, que se considera como un nivel de “aprendizaje” en la actividad organizada escolar, entre las enunciaciones de “apropiación participativa” recurrentes de causas de inicio en nivel inicial por la enseñanza, el impacto y satisfacción de su trabajo por su impronta positiva de “crecimiento”, las capacitaciones docentes realizadas o a realizar en contenidos conceptuales y curriculares y los aprendizajes en la práctica del profesorado.

También, se destacan que en aquellas “apropiaciones participativas” que surgieron referencias de elección, historia de vida personal y reconocimiento de las familias de los estudiantes en esta labor, se interpretan como apropiaciones significativas.

También se destacan que hay dos referencias singulares que convergen al sector salud, una en relación a capacitarse en RCP y otra, en relación a funciones del docente en términos de “prevención”.

A su vez, aparecen indicados de forma singular por docentes otros aprendizajes en la práctica del profesorado vinculados a la “formación integral” y de “valores”, que puede imbricarse con el “aprendizaje” de esta comunidad en el nivel inicial como incidentes en aspectos éticos y “la integración a la cultura que comparten” o “crear los vínculos con otra/os niña/os” como incidentes en aspectos políticos, constructores de su espacio. Ambos aspectos decantan del diseño curricular.

En conclusión, se podría pensar cierta tensión de aprendizaje en los procesos de la comunidad entre los aspectos pedagógicos, desarrollados de forma explícita y los aspectos éticos y políticos, desarrollados por algunas docentes.

Del análisis de los cuestionarios con la “Matriz de Análisis Complejo

del proceso de intervención de la práctica docente sobre problemas situados en contexto escolar” (Erasquin, Basualdo, 2009) se destacan la multiplicidad en la construcción de modelos mentales situacionales según lo desarrollado por las docentes. En términos de mayorías y minorías, se podría pensar algunas relaciones **entre las dimensiones**. Por un lado, de aquella minoría que se pudo inferir de la dimensión situación problema como una problemática compleja multidimensional, con planteos de relaciones multicausales y combinación de factores del sujeto ampliando contexto y trama interpersonal de la subjetividad converge con una minoría que plantea articulación de diversas acciones y objetivos de la dimensión de intervención profesional del docente. Por otro lado, de aquella mayoría que se infiere una problemática unidimensional con alguna descripción o esquema abstracto, desde una perspectiva y una tendencia a problematizar el problema se entrecruza con una mayoría que sitúa la decisión como exclusiva del docente y que propone un objetivo como intervención profesional docente y a la vez en tensión con una mayoría que describe varias acciones e incluye otros agentes y miradas en la intervención pero sin construcción conjunta del problema ni de intervención.

A su vez, se puede entrecruzar de esta dimensión la mayoría que indica pertinencia de la intervención en la problemática y especificidad del rol profesional con la dimensión herramientas donde la mayoría relaciona alguna herramienta con alguna dimensión del problema y especificidad del rol docente. A su vez, de la minoría hay dos docentes que la intervención es pertinente al problema pero no específico del rol docente que converge con la mención de herramientas sin especificidad del rol.

En relación a la dimensión de resultados y atribuciones se puede pensar cierta convergencia en relación a la dimensión de situación problema. De esa mayoría que entrecruza una tendencia de problemática unidimensional, que describe o enuncia un esquema abstracto del problema, con mención de un antecedente histórico, con una dirección en relación causa efecto, con una sola perspectiva y tendencia a personalizar el problema converge con una mayoría que explicita resultado/s de forma unívoca con consistencia con la problemática y la intervención. De la minoría, de un problema complejo multidimensional con alguna inferencia o hipótesis, con diversos antecedentes sin articulación con relaciones multicausales en cadena con descentración hacia perspectivismo con inclusión de factores subjetivos, trama interpersonal y conflictos intra e inter sistemas converge con una minoría que mencionan resultado/s y atribución con al menos dos condiciones y consistencia con el problema y la intervención ponderados con sentido de realidad.

Se destaca que, pensando a partir de los sistemas de actividad (Engstrom, 2001) y por las reflexiones pensadas con el análisis de la matriz, cabría pensar una tensión entre un grupo de docentes mayoritario que concibe la actividad, a partir de la primera generación, considerando sujeto, objeto y artefactos mediadores focalizando en aspectos individuales y otro grupo de tipo minoritario que incluye aspectos de segunda generación incluyendo algún/os aspecto/os de reglas, comunidad y/o división del trabajo.

En relación hacia la formación de una tercera generación de sistema de actividad, donde se crearía interacción con otro sistema, se mencionan en el cuestionario las acciones puntuales de manera recurrente el sistema familia. En términos cualitativos, de las preguntas de las encuestas, este sistema “familia” recurre en diversas referencias, así como, recurre enunciado en el impacto luego de la intervención de la situación problema y en relación a otra/os agentes educativos.

Por otro lado, dos docentes refieren dos sentidos vinculados al sistema salud con aplicación en educación y una docente, la directora, in-

volucra otra tensión a nivel sistema cuando menciona “la articulación con otros jardines o entidades”, ampliando el sistema de actividad. Desde la perspectiva propuesta de reflexión e implicación, aún se podría pensar que hay diversos interrogantes para abordar en esta comunidad de práctica “en construcción” desde lo que aparece enunciado:

- Continúa la propia duda inicial como OE inserta en la institución, en relación a ¿qué creen las docentes del rol del orientador escolar? Que a la vez es nombrado de diversas maneras.
- ¿Qué conceptualizaciones o expectativas o teorías implícitas construyen en relación a las familias y la/os estudiantes? Ya que aparecen mencionados en diversas referencias.
- ¿Qué creen o esperan de la/os estudiantes en tanto niña/os? ¿qué reflexiones transitan en relación a las subjetividades de ella/os? Ya que, aparece el hincapié en aspectos pedagógicos y se esbozan algunas referencias hacia las interacciones entre sí, sus paridades y la pluralidad social.
- ¿Qué otras “teorías” circulan en relación a ética, política e historia educativa como guías de las prácticas? ¿Qué reflexión aparece de las implicaciones de poder en las prácticas? ¿qué reflexión espiritual aparece? Ya que, aparecen en reiteradas oportunidades las especificidades en relación a teorías y estrategias de enseñanza con menor mención de otros aspectos.
- ¿Hay relaciones con los otros niveles educativos? ¿Cuáles? ¿Cómo? Ya que el jardín comparte el predio con nivel primario y secundario.
- ¿Hay relaciones con otros sistemas? (salud, educación, familia) ¿cómo? ¿por qué? Ya que aparecen mencionados en referencias cualitativas.

Reflexiones finales.

El presente trabajo pretendió interrogar la perspectiva de inicio del trabajo de investigación, intervención en relación a los modelos mentales de docentes del nivel inicial, del sector privado y religioso hacia pensar otras formas posibles del “objeto” construidas en las “realidades escolares” que se intentó sondear a partir de los instrumentos utilizados.

Asimismo, estas reflexiones se infirieron a partir de la triangulación de marcos teóricos y metodológicos para ampliar la posibilidad de perspectivas de análisis.

Algunas de estas reflexiones posibles son:

- Se podría pensar cierta tensión de aprendizaje en los procesos de la comunidad entre los aspectos pedagógicos, desarrollados de forma explícita y los aspectos éticos y políticos, desarrollados por algunas docentes.
- Cabría pensar una tensión entre un grupo de docentes mayoritario que concibe la actividad, a partir de la primera generación, considerando sujeto, objeto y artefactos mediadores focalizando en aspectos individuales y otro grupo de tipo minoritario que incluye aspectos de segunda generación incluyendo algún/os aspecto/os de reglas, comunidad y/o división del trabajo.
- Diversidad entre los modelos mentales de las docentes con una tendencia hacia una problematización simple y unidireccional de situaciones, herramientas y resultados en términos mayoritarios y una minoría, que problematiza de forma compleja, multidireccional hacia entramados de situaciones, diversidad de actores, herramientas y resultados. Esta tendencia se infiere con una transversalidad como la aparición de construcciones del rol específicas de la práctica docente.
- Mención de apertura a otros sistemas de actividad como familia y salud.

Se recorrió un marco de interpretación de situación con el recaudo de reflexionar acerca de los procesos de prácticas y teorías en construcción constante de docentes, en diversos procesos intrapersonal, interpersonal y en comunidad.

El trabajo queda abierto a partir de otros interrogantes vinculados a diversas dimensiones y factores que inciden en la comunidad de práctica y por ende, a otras interpretaciones y reflexiones.

NOTAS

Ministerio de educación, 2008, página 16.

Ministerio de educación, 2008, página 17.

BIBLIOGRAFÍA

Carli, S. (2006) Notas para pensar la infancia en la Argentina (1983-2001).

En Carli, S. (comp.) La cuestión de la infancia. Entre la escuela, la calle y el Shopping. Buenos Aires: Paidós.

Dussel I (2004) "Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista" en Cad. Pesqui. vol.34 no.122 São Paulo May/Aug.

Engestrom Y. (2001) "Expansive Learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization", en Journal of Education and Work, Vol. 14, No.1, 2001. University of California. Traducción interna de Larripa M.

Larripa, M. & Erausquin, C. (2008). Teoría de la actividad y modelos mentales. Instrumentos para la reflexión sobre la práctica profesional: "Aprendizaje expansivo", intercambio cognitivo y transformación de intervenciones de psicólogos y otros agentes en escenarios educativos. En (Ed.) Secretaría de Investigaciones, (s.n.) (pp. 109-124). Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos

Ministerio de educación (2008): Diseño curricular para el nivel inicial, Provincia de Buenos Aires, PDF, http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/documentosdescarga/dc_inicial_2008_web2-17-11-08.pdf

Orden de la Merced: <http://www.merced.org.ar/>

Perrenoud P. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica. Barcelona: Graó. https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/6_perrenoud_philippe_2007desarrollar_la_practica_reflexiva.pdf

Rodrigo, M.J. & Correa N. (1999). Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo". En I. Pozo y C. Monereo (comps.), El aprendizaje estratégico. Madrid, España: Santillana: Aula XXI

Rogoff, B. (1997) Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje, en Wertsch y otros (eds.) "La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas". Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.

Schlemenson, S. (2000) "Subjetividad y Escuela" en Frigerio, G., Poggi, M. y Gianonni, M. (comp.) Políticas, instituciones y actores en educación. Buenos Aires, Novedades Educativas.

Wenger E. (2001) "Introducción: Una teoría social del aprendizaje", en Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Barcelona. Paidós.

Zemelman, H. (1987). Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Ciudad de México: El Colegio de México.