

Identificación de formas de uso y ocupación territorial como bases en la conformación de sentido del territorio: caso kawésqar de Puerto Edén (Chile) e inuit de Aklavik (Canadá).

Karla Vidal Avendaño.

Cita:

Karla Vidal Avendaño (2019). *Identificación de formas de uso y ocupación territorial como bases en la conformación de sentido del territorio: caso kawésqar de Puerto Edén (Chile) e inuit de Aklavik (Canadá)*. X Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Temuco.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/x.congreso.chileno.de.antropologia/36>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edE8/u1g>

Identificación de formas de uso y ocupación territorial como bases en la conformación de sentido del territorio: caso kawésqar de Puerto Edén (Chile) e inuit de Aklavik (Canadá)

Karla Vidal Avendaño¹⁴⁷

Resumen: Dentro de la investigación doctoral *Formas de uso y ocupación del territorio en la constitución de un conocimiento indígena vigente del espacio geográfico. Casos kawésqar de Chile e inuit de Canadá* del Doctorado en Estudios Americanos de la Universidad de Santiago de Chile, se presenta un avance sobre el territorio de la comunidad kawésqar de Puerto Edén y de la comunidad inuit de Aklavik desde un enfoque sustentado en el formalismo ruso y del actor red de Bruno Latour. Con el primero, el sentido emerge desde la disposición de los elementos de la forma, se aplica al territorio como disposición de usos y ocupación que dan sentido producen conocimiento del mismo y su transformación ocurre cuando los elementos de los usos y ocupación cambian de función. Del enfoque del actor red, se busca acceder a los tipos de relaciones a partir de las acciones que ponen en conexión a los agentes sociales y no sociales, las cuales son ejecutadas por actantes que pueden ser no sociales. Ambas comunidades con nomadismo como manera de desplazamiento, pero la kawésqar marcada por la navegación y la inuit por desplazamiento terrestre marcan formas particulares de uso y ocupación territorial.

Aproximación hacia un enfoque formalista y relacional del territorio

Una aproximación al territorio desde su forma se propone a partir de una perspectiva formalista, con la cual se asume una postura epistemológica de quiebre entre el fondo y la forma desapareciendo el primero y emergiendo, desde de la segunda, el sentido a partir de la disposición de sus aspectos formales.

El enfoque formalista proviene de la literatura y se centra en dos tesis básicas: la obra literaria está constituida por partes y la existencia de una ciencia literaria autónoma (Erlich, 1974). Estas tesis se traducen en cuatro principios que construyen la base de esta corriente de crítica literaria: fijación en los rasgos formales que permiten descubrir los materiales de la obra

147 Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago. Correo electrónico: karla.vidal@usach.cl

literaria, eliminación del concepto fondo y forma, desautomatización de la percepción de la forma y evolución literaria como una autocreación dialéctica de nuevas formas (Eichenbaum, 2008).

El primer principio sobre los rasgos formales implica para los formalistas enfrentar los materiales de la obra literaria con otros materiales que no puedan considerarse literarios, teniendo solamente el lenguaje como aspecto en común. El segundo principio, del que emerge el sentido, indica que éste depende de la forma más que del fondo entendiéndolo a partir de una obra literaria como un poema, la cual se considera una obra literaria porque despliega una particular manera de mostrar los formantes lingüísticos (sonidos, elementos morfológicos, entre otros) que hacen que quien lea o recite el poema tome nota que lo que tiene en sus manos es una obra literaria, y no, una receta de cocina. Así, un poema no es tal porque simbolice tal o cual aspecto de la vida social a través de sus palabras o refleje el sentir de su autor (fondo), sino que lo es porque tiene una manera constructiva particular (forma) que da cuenta del hecho específico que ese poema es una obra literaria.

El tercer principio de la desautomatización, corresponde al proceso de conocimiento cuyo origen está en la obra literaria donde el procedimiento constructivo (el artificio) en el cual el autor escoge una forma de unir, hilar o ligar los materiales que le permiten construir la obra literaria haciéndola específica respecto de otros escritos poéticos y prosaicos. Por lo tanto, la manera en que está construida la obra debe provocar un proceso de extrañamiento, desfamiliarización o singularización en el receptor causado por una impresión máxima debido al efecto de la construcción de la obra, la cual es distinta a la cotidianidad. Así, los procedimientos no solo construyen la obra, sino que la transforman, deforman y reforman haciendo del conocimiento ese proceso o etapa de extrañamiento.

El cuarto y último principio de la evolución literaria se produce porque la desautomatización, que en un momento provocó la forma de una obra literaria, luego se automatiza y pasa a ser parte de la cotidianidad, por ende, pierde su capacidad de extrañamiento. La obra al perder la capacidad de extrañamiento pierde su carácter de obra artística por lo que otra forma vendrá a reemplazarla, cumpliendo una nueva función estética, de modo que una obra no es estática sino que dinámica y los procedimientos empleados para construirla definirán su función según cada época. Por tanto, las formas van cambiando porque la función de sus elementos cambia entrando en una relación dialéctica entre las antiguas y las nuevas, autocreándose las formas dentro de la obra literaria, es decir, el cambio es una especie de mutación de la obra misma.

Bajo estos principios, el objeto de estudio se aborda como un hecho en cuanto a determinar qué hace de ese hecho un material específico de estudio, analizándolo por el material que lo constituye y determinar cómo los elementos de dicho material se relacionan entre sí para dar la forma al hecho en cuestión, y no por lo que ese material significa o representa de un contexto.

Pensar el territorio a partir de una reflexión teórica con base en el enfoque formalista busca dar cuenta de una aproximación al fenómeno del estudio del territorio mediante la observación y análisis de las formas territoriales que emergen y su disposición de cierta manera dentro de él, produciendo así el sentido para los distintos agentes coexistentes el cual produce un conocimiento que posibilita habitarlo.

En la constitución de las formas del territorio se plantea el aspecto relacional a partir de la teoría del actor red (TAR) de Bruno Latour, la cual contempla un plano de relaciones materiales transversales que unen aspectos heterogéneos donde todos los elementos deben ser descritos según sus especificidades irreducibles, y en términos conmensurables que faciliten su acción conjunta (Latour,2008). Esta propuesta introduce el concepto de agencia como la capacidad de acción de lo no-humano (como artefactos o máquinas), lo cual propone una ontología de las entidades partícipes de la red donde éstas no tienen propiedades sustanciales o esenciales más allá de su rol en las redes. De esta manera, no existe un orden preexistente más allá del funcionamiento continuo del ensamblaje de esta red lo que reformula constantemente sus relaciones entre los entes que están enrolados en ella. La acción dentro de este enfoque es la que genera la conexión entre las entidades o agentes generando así efectos de reestructuración en las mismas, de modo que el actante que genera la acción se ubica en medio de dichas entidades modificadas o reestructuradas. En este sentido, el “estar al medio” es lo por lo que Latour denomina mediadores a los actantes que accionan y cambian a entidades o agentes.

A partir de estos dos enfoques se busca, por un lado, enfocarse en las formas territoriales donde la disposición de éstas y las relaciones que se establecen entre ellas generan el sentido dentro del espacio geográfico, el que a su vez genera el conocimiento que permite estar en dicho espacio y lo transforma en territorio. Con el enfoque del actor red, las relaciones entre generan las formas territoriales a través del ensamblaje de agentes y entidades enroladas dentro de ese ensamblaje, los cuales se reestructuran debido a la acción de actantes ubicadas entre dichos agentes. Este accionar dentro de la red al poder ser ejercida por agentes no humanos permite el agenciamiento de estos como modificadores dentro del territorio, y con ellos, la transformación de las formas.

Este enfoque formalista-relacional implica en términos metodológicos decidir el nivel explicativo considerando que desde la perspectiva de la teoría del actor red pueden generarse infinitos niveles. Por ello, el nivel explicativo se construye a partir lo que se denomina uso y ocupación territorial proveniente del trabajo con los inuit en Canadá en el proyecto de uso y ocupación de tierras inuit (ILUOP por sus siglas en inglés) que se inició en 1973. Este proyecto fue una idea propuesta al Ministerio de Asuntos Indígenas canadiense con el fin de producir registros comprensibles y verificables sobre uso y ocupación en los territorios del noroeste de Canadá. El desarrollo de este proyecto implicó la entrega de una declaración explícita sobre la percepción por los inuit de su relación hombre-tierra, ya que fue relevante para alcanzar una mejor comprensión del medioambiente de la gente del Ártico y los procesos medioambientales (Freeman, 2011).

El uso y ocupación en cuanto trabajo metodológico tiene su base en el mapeo del territorio, abordando la diferencia entre uso como los lugares donde se obtienen recursos tradicionales (de subsistencia) y ocupación como los lugares relacionado a la habitabilidad, control, conocimiento y nombramiento, incluyendo dentro de esta delimitación los tránsitos entre los lugares de uso y ocupación, y términos de extensión, la delimitación del uso es más extenso que el de la ocupación (Tobias, 2007). Una metodología presenta una guía de mapeo señalando que, independiente de ser un proceso metodológico, es un compromiso que cualquier grupo con aspiraciones de auto gobernanza y reconocimiento de sus derechos debe comprometerse con este tipo de investigación.

Identificación y descripción preliminares de formas territoriales de uso y ocupación de las comunidades indígenas kawésqar de Puerto Edén de Chile e inuit de Aklavik de Canadá

La comunidad indígena kawésqar de Puerto Edén se ubica en la Patagonia Occidental Insular de Chile Región de Magallanes, y la comunidad inuit de Aklavik en el área Inuvialuit de la Región Inuvik de los Northwest Territories, cerca de la frontera con Alaska.

De forma incipiente, las formas de uso y ocupación de ambas comunidades están insertadas en los extremos fríos del continente americano con formación de canales y zonas boscosas que en invierno reciben nieve y bajas temperaturas. No obstante, la comunidad de Aklavik y todas las comunidades inuit de Canadá al estar ubicadas dentro del círculo polar ártico, el área de habitabilidad tiene hielo de manera permanente durante todo el año, mientras que el área de la comunidad de Puerto Edén tiene más bosque. En Cuadro 1 se muestra comparativamente aspectos de uso y ocupación de ambas comunidades.

Cuadro 1. Descripción de formas de uso y ocupación tradicional de actuales comunidades kawésqar de Puerto Edén e inuit de Aklavik

Uso y ocupación kawésqar de Puerto Edén	Uso y ocupación inuit de Aklavik
Nomadismo a través de la navegación	Nomadismo a través del hielo
Existencia de la canoa/chalupa	Existencia de trineo (antes tirado por perros, actualmente uso de motos de nieve)
Navegación y canoa/chalupa demanda un conocimiento de técnicas de navegación de larga duración, los árboles aptos para fabricar canoa o chalupa, arte de manejar el fuego, saber "leer" los vientos que transforman la navegación y puede pasar de buena a un desastre.	Trineo demanda conocimiento de comportamientos de perros, estados de la nieve, vientos blancos.
La caza se realiza en el marco de la navegación, por tanto, las herramientas deben ser transportables en la canoa/chalupa, también la vestimenta, el armazón del át (choza), alimentos recolectados y el fuego. Se llega a un lugar, se caza y se sale a navegar.	La caza se realiza dentro del radio del asentamiento, las herramientas son para el trineo o caza diaria desde la vivienda transitoria, conocimiento de construcción en hielo, manejo del fuego. Herramientas para caza marina, existencia de embarcación.
Lugares tabú, no hay sacralidad. Cuentos y mitos son localizados, es decir, pertenecen a un lugar específico dentro del territorio.	Lugares sagrados, mitología inuit animista y chamanista.
FORMA: disposición de lugares de uso y ocupación en red de navegación. Sentido del territorio basado en la conexión itinerante y organizada entre las especies cazadas y lugares aptos de habitabilidad a través de la navegación.	FORMA: disposición de lugares de uso y ocupación en red terrestre y marina. Sentido del territorio basado en la conexión entre el lugar de habitabilidad las especies cazadas y el siguiente lugar de habitabilidad de manera regular.

Fuente: elaboración propia a partir de Aguilera y Tonko (2013), Usher (2002) y fuente directa de investigación propia

Los contextos externos se presentan en Cuadro 2 con los principales hitos que han marcado la vida y habitabilidad de ambas comunidades en sus respectivos territorios.

Cuadro 2. Contexto externo de transformación de formas de uso y ocupación tradicional de actuales comunidades kawésqar de Puerto Edén e inuit de Aklavik

Comunidad kawésqar de Puerto Edén	Comunidad inuit de Aklavik
Paulatinamente coartando el espacio de navegación con el aumento del tráfico marítimo por la zona.	Presión década de 1970 de empresas petroleras. Apertura a organizar los territorios.
Orden de protección por la FACH (Pedro Aguirre Cerda, década del 40'). Disminución de la navegación.	Otros pueblos originarios: indígenas Dene (grupo lingüístico conocido como atapascan) e indígenas Métis (mestizos descendientes de comerciantes y mujeres indígenas). Estos grupos se organizaron en asociaciones a partir de 1970.
Contactos con chilotes: peleas y guerras por caza del lobo, alcoholización integrantes kawésqar. Especie diezmada por los loberos chilotes	Se crea el Committee on Original Peoples' Entitlement (COPE) en 1970 para unificar a las comunidades del Northwest Territories y trabajar por los derechos de los indígenas
Prohibición de caza de especies bases de la sustentación alimentaria (se renueva caza de lobo marino en 2004)	En 1984 se firma el Inuvialut Final Agreement entre la COPE y el Estado canadiense. Acuerdo sobre derechos de asentamientos de las comunidades de la región ártica de la zona oeste.
Fundación Puerto Edén 1969, posterior traslado "hacia el frente" de la comunidad.	Durante 1980 se pierde la caza de foca, principal fuente de recurso, debido a prohibición de la comunidad europea de importar artículos fabricados con su piel en 1983.
Control marítimo por la Armada para salir: casi total disminución de nomadismo canoero, pasó a condición de pescadores y mariscadores.	Organización en corporaciones de comunidades indígenas para actividades mancomunadas. Actualmente tienen planes para enfrentar el cambio climático.
Confiscación de armas por Golpe de Estado: disminución casi total para salir a cazar	Insertada en red de comunidades inuit con cinco comunidades en el área Inuvialut.
Única en el territorio identificado por ella como su área de influencia, el que está delimitado por una serie de parques nacionales y área protegidas.	

Fuente: elaboración propia a partir de Aguilera y Tonko (2013), Usher (2002), Martinic (2004) e información obtenida desde [www. https://irc.inuvialuit.com](https://irc.inuvialuit.com) y fuente directa de investigación propia.

Conclusiones preliminares

El pasado reciente, al menos desde la década del cuarenta del siglo XX, ambas comunidades indígenas llevaban una vida nómada en concordancia con la inserción de nueva técnica y tecnología, así como de uso y ocupaciones externas dentro de sus territorios. No obstante, lo entendido como tradicional en ambas comunidades hace referencia de un pasado reciente que se remonta poco antes de cumplirse la mitad del siglo XX, mostrando el desarrollo del nomadismo en ambas comunidades con diferencias en el soporte de dicho nomadismo. Por parte de la comunidad kawésqar, el nomadismo se basa en la navegación de un lugar a otro, en viajes organizados que debían considerar clima, punto de llegada y actividades por realizar (Aguilera, 2013). Este desplazamiento por el territorio permite observar y reflexionar que en ese marco de acción era importante tener un conocimiento orientado a la experiencia en navegación, tanto en mar abierto como los canales interiores, considerar las mejores herramientas y utensilios de caza y habitabilidad para llevarlos en la canoa o chalupa (adoptada rápidamente una vez con el contacto con los chilotes para principios de la década del cincuenta) junto al grupo familiar para así pernoctar. En este movimiento, el tabú adquiere sentido en un nomadismo que permitía regresar a un mismo lugar en intervalos de tiempo no regulares, por tanto, una vida sagrada imbricada en ritos regulares en lugares específicos no es un mejor modo que el tabú, el cual se realiza cada vez que se pasa por un lugar, independiente del tiempo transcurrido en volver a él.

En cuanto a los inuit de Aklavik, y en general para todas las comunidades inuit, el nomadismo es terrestre lo que demanda otra técnica y tecnología que permita desplazarse en el trineo a través del hielo llevando los utensilios necesarios para la caza, habitabilidad y al grupo familiar también. En este marco de desplazamiento terrestre, la habitabilidad tiende a ser estacionaria en un lugar y desde ahí desplazarse a ejecutar actividades como la caza de animales terrestres y marinos, es decir, viven en un lugar y van a otro a obtener los recursos. Con este modo de movimiento, aspectos como la vida sagrada puede reflexionarse y comprenderse expresión animista y chamanista, lo cual responde a habitar lugares de manera más permanente o que recurrentemente se vuelven a habitar en intervalos de tiempo regulares.

Los contextos externos permiten reflexionar en torno a los aspectos de contacto de ambos estados con ambas comunidades, siendo la principal diferencia en la condición de relación corporativa de la comunidad inuit de Aklavik y de comunidad kawésqar de Puerto Edén en su territorio. Si bien ambas comunidades han debido enfrentar el avance de agentes sociales externos en sus territorios, la manera de hacerlo ha marcado una diferencia entre ambas. Por un lado, las dos comunidades han mermado su modo de vida nómada durante el siglo XX al punto de tender hacia un evidente sedentarismo, pero el mayor número de personas inuit ha logrado hacer de esta comunidad en general más fuerte al momento de acordar con el Estado canadiense aspectos de uso y ocupación de las zonas del ártico. A diferencia de Chile, donde la comunidad kawésqar de Puerto Edén es la única dentro de la zona de los canales, ya que si bien existen otras, pero se encuentran en Punta Arenas y Puerto Natales y no han conformado un estamento mayor de comunidades kawésqar. Esta condición unitaria se podría establecer como una condición para entender la posición débil que tiene actualmente la comunidad en las decisiones atingentes al entorno que habitan.

Referencias bibliográficas

- Aguilera F., O. y J. Tonko P. (2009). *Relatos de viaje kawésqar. Nómades canoeros de la Patagonia Occidental*. Punta Arenas: Ofqui Editores.
- Eichenbaum, B. (2008). La teoría del método formal. En T. Todorov (Ed.). *Teoría de la literatura de los formalistas rusos* (pp. 31-76). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Eirlich, V. (1974). *El formalismo ruso. Historia y Doctrina*. Barcelona: Six Barral.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Martinic, Mateo. (2004). *Archipiélago Patagónico: la última frontera*. Punta Arenas: Ediciones de la U. de Magallanes.
- Tobias, T. (2007). *Chief Kerry's Moose: a guidebook to land use and occupancy mapping, research design and data collection*. Canadá: The Union of BC Indian Chiefs-Ecotrust Canada.
- Usher, P. (2002). Inuvialuit Use of the Beaufort Sea and its Resources, 1960-2000, *Arctic*, 55(1), 18-28.