

X Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Temuco, 2019.

Comunidad local, territorio y flora fósil: producción de sentidos acerca del patrimonio paleontológico presente en el río San Pedro, Provincia de Valdivia.

Francisca Vergara Pinto, Jorge Campos Medina, Andrea Echevarría, Patricio Contreras y Ana Abarzúa.

Cita:

Francisca Vergara Pinto, Jorge Campos Medina, Andrea Echevarría, Patricio Contreras y Ana Abarzúa (2019). *Comunidad local, territorio y flora fósil: producción de sentidos acerca del patrimonio paleontológico presente en el río San Pedro, Provincia de Valdivia. X Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Temuco.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/x.congreso.chileno.de.antropologia/45>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edE8/TFn>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Comunidad local, territorio y flora fósil: producción de sentidos acerca del patrimonio paleontológico presente en el río San Pedro, Provincia de Valdivia

Francisca Vergara Pinto¹⁹ - Jorge Campos Medina²⁰ - Andrea Echevarría²¹ - Patricio Contreras²² - Ana Abarzúa²³

Resumen: Exploramos, desde una perspectiva etnográfica, los significados y usos atribuidos al patrimonio paleontológico presente en el río San Pedro (Provincia de Valdivia) por parte de habitantes locales. El patrimonio paleontológico ha adquirido relevancia en el ámbito científico y público durante las últimas décadas, considerando que muchos yacimientos fosilíferos forman parte de territorios habitados en la actualidad, lo cual posibilita la construcción de vínculos entre los grupos humanos y los yacimientos.

Para explorar el contexto de construcción de vínculos entre comunidad y patrimonio paleontológico, la presente investigación se centró en un yacimiento fosilífero situado en la depresión intermedia de la Región de Los Ríos (Chile), específicamente en el río San Pedro en el sector de Malihue (comuna de Los Lagos). Los depósitos se conocen como los Estratos de San Pedro (Bruggen 1950, Illies, 1970). En esta área se encuentra flora fosilizada cuya antigüedad aproximada es 23,5 millones de años (Elgueta et al. 2000). En este estudio se aborda el proceso de resignificación del patrimonio paleontológico en un territorio rural simultáneamente biodiverso y productivo, identificando valoraciones y significados atribuidos a la flora fósil por parte de habitantes y, a partir de ello, los factores que influyen en la producción de sentidos desde donde los habitantes le atribuyen significados y usos a los yacimientos fosilíferos presentes en el río San Pedro. En términos metodológicos, lo anterior se abordó a través de un diseño metodológico cualitativo (Dávila, 1999) y un enfoque descriptivo-etnográfico (Flores 2009, Guber, 2011) que implicó una inmersión en la dimensión cultural del fenómeno. Las estrategias metodológicas consistieron en la entrevista semiestructurada, observación directa y recolección de datos secundarios, empleándose el análisis temático (Mieles, Tonon y Alvarado, 2012) para el tratamiento de los datos.

19 Universidad de Los Lagos

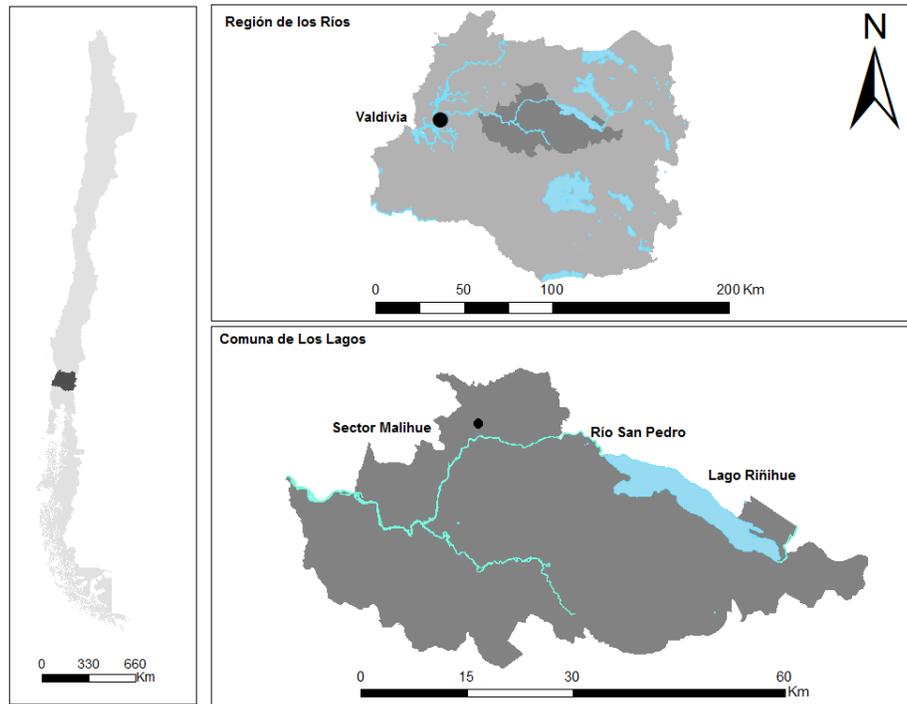
20 Universidad Austral de Chile

21 Universidad de Chile

22 ONG POLOC

23 Universidad Austral de Chile

Figura 1. Ubicación geográfica de los depósitos Estratos de San Pedro, Sector Malihue, comuna de Los Lagos, Región de Los Ríos, Chile



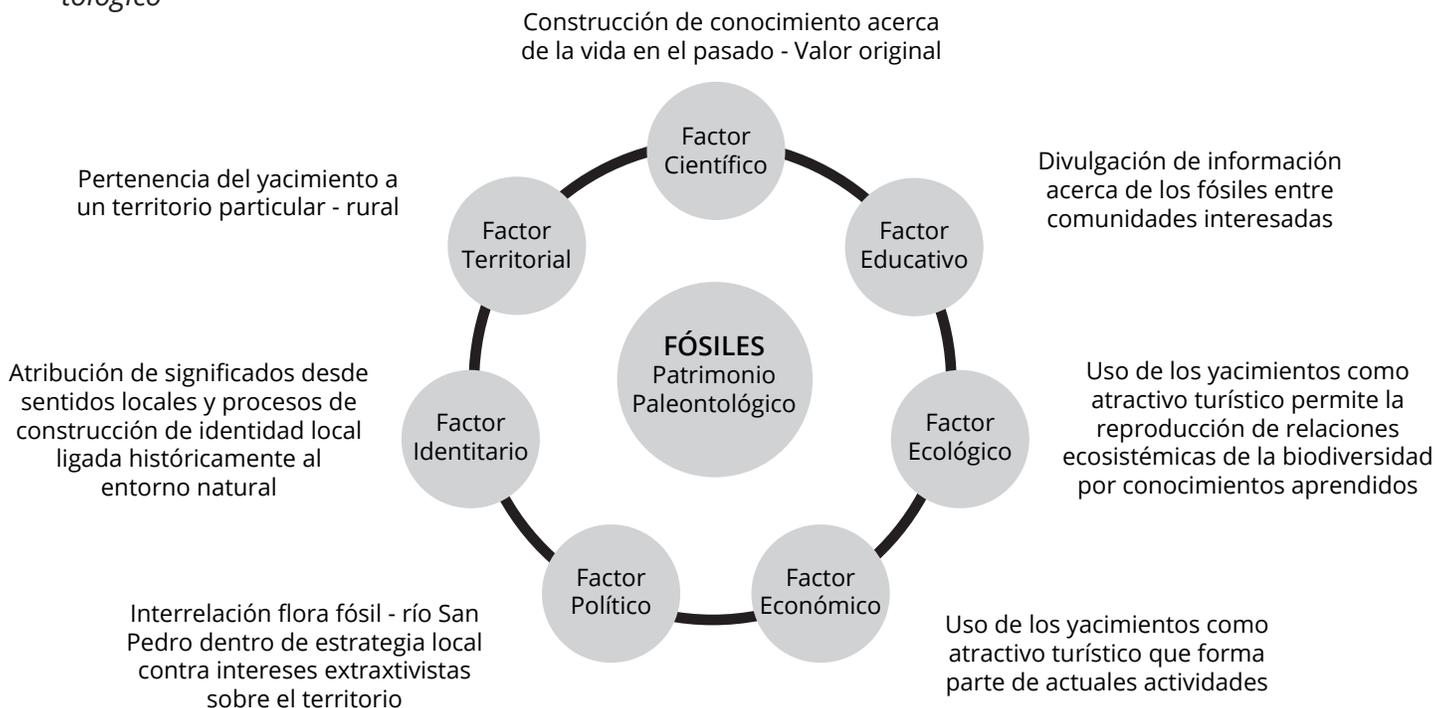
Fuente: Campos-Medina et al., 2018

El propósito de este acercamiento fue comprender la resignificación del patrimonio paleontológico a partir de la descripción de los significados que tiene este patrimonio para quienes habitan los sectores cercanos a los yacimientos fosilíferos, entendido el patrimonio como una construcción social (García Canclini 1999, Prats, 1998, 2005). Es decir, como todo aquello que socialmente se considera digno de conservación, independientemente de su interés utilitario; esta noción incluye el llamado patrimonio natural, en tanto se trata de elementos y conjuntos naturales culturalmente seleccionados (Prats, 1998). En el caso del patrimonio paleontológico, de acuerdo con Morales, Azanza y Gómez (1999) entendemos la valoración de este patrimonio con base en tres criterios complementarios: criterios de tipo científico (relacionados con los tipos de fósiles, edad, localidades tipo, diversidad, asociación con material arqueológico), criterios socioculturales (situación geográfica, valor turístico, valor histórico, didáctico) y criterios socioeconómicos (valor urbanístico, valor minero, obras públicas). En particular, el criterio de tipo sociocultural da cuenta de la diversidad de significaciones que las poblaciones humanas pueden atribuir al patrimonio paleontológico, en contextos socioculturales de coexistencia de yacimientos fosilíferos y poblaciones rurales. A partir de ello, se describe e interpreta la relación entre patrimonio paleontológico y territorio (García 2006, Rodríguez, Gissi y Medina 2015), comprendiendo que la flora fósil presente en tales yacimientos están situados en paisajes rurales, resultantes de la transformación antrópica del medio natural en donde encontramos fragmentos aislados de bosque nativo, praderas, el río San Pedro y sus bosques ribereños (Vergara, 2017); elementos del territorio inmersos en matrices culturales y presentes principalmente en tierras privadas (Lozano-Zambrano, 2009).

A través del análisis, se da cuenta de la multiplicidad de significados atribuidos a los yacimientos fosilíferos, comprendidos los fósiles como parte constitutiva del propio territorio. En síntesis, en el área de estudio se ha configurado un proceso social dinámico de atribución de significados, sustentado en una primera valoración de los fósiles desde la perspectiva científica que da fundamento a la configuración de otros múltiples factores desde donde se les valora actualmente (factores territorial, identitario, político, económico, ecológico, educativo). No obstante, según los discursos de los habitantes, el factor científico, centrado completamente en su objeto de estudio, no se interrelaciona con los otros factores al no existir instancias de divulgación de la actividad científica en los territorios desde donde son encontrados los fósiles.

Tales factores dan cuenta de una diversidad de significados y visiones que existen en torno al patrimonio paleontológico, a partir del discurso de habitantes del valle del río San Pedro. En el contexto de estudio, el campo simbólico en el que están inmersos los significados y valoraciones del patrimonio paleontológico deja entrever la superposición de la valoración que las definiciones oficiales y quienes la producen instauran acerca de este patrimonio, desde una perspectiva científica y también política. Dicha superposición se sitúa sobre otros tipos de valoración y significados que los grupos sociales pueden atribuirle, como aquellos identificados en esta investigación. En este sentido, en algunos puntos dichos significados y visiones acerca del patrimonio paleontológico llegan a dialogar con el conocimiento construido por el quehacer científico, pero bajo el punto de vista de los actores locales, este último continúa imponiéndose sin dar cabida a aspectos simbólicos, paisajísticos, económico-productivos e identitarios que hoy en día son asignados a la flora fósil por parte de algunos habitantes.

Figura 2. Resumen de factores que influyen en los diversos significados del patrimonio paleontológico



Fuente: Campos-Medina et al., 2018

En cuanto a los contextos en que estos significados se producen, atendimos el actual escenario que enfrenta la población local, quienes, ante la eventual construcción de una central hidroeléctrica, resignifican los fósiles presentes en el río San Pedro como una parte constitutiva del propio territorio y producen discursos que posicionan al patrimonio paleontológico como insumo para protegerlo de las transformaciones que la represa produciría. Al analizar la producción de sentidos acerca del patrimonio paleontológico en el territorio, se obtiene que los fósiles, al ser parte del río y estar situados debajo de los bosques remanentes en algunos sectores, son puestos en valor con el fin de proteger los yacimientos fosilíferos, el territorio y el río mismo y su biodiversidad asociada. Además, se obtiene que la valoración de los fósiles por parte de los habitantes le añade una mayor profundidad temporal al territorio, permitiéndoles reconocer la geología del lugar e imaginar el pasado remoto del lugar que habitan, y relacionar la presencia del bosque nativo antiguo, extinto y actual, lo cual no podría generarse ni transmitirse sin las improntas foliares que hoy se pueden observar en el territorio. Al relevar los significados y usos atribuidos a este patrimonio, ha sido posible identificar una interrelación establecida entre los distintos componentes del territorio que se traduce en una indisociabilidad establecida entre la flora fósil, el bosque ribereño y el río San Pedro. Dicha interrelación la entendemos como un entramado patrimonial que hace necesario considerar la complejidad territorial en que se sitúan los yacimientos, y tener en cuenta que la conservación del patrimonio paleontológico *in situ* hace necesaria la simultánea protección del bosque nativo y el río San Pedro.

Figura 3. Representación del bosque nativo, la flora fósil y el río San Pedro como un entramado patrimonial



Fuente: Elaboración propia. Fotografía de ONG POLOC

Para concluir se sugiere desarrollar espacios de diálogo entre actores de la ciencia, la comunidad local y actores institucionales, a modo de divulgar la información científica y técnica producida en torno al patrimonio paleontológico entre la población. En dichos espacios, simultáneamente se debe dar a conocer a los científicos los propios significados e imaginarios que poseen las comunidades locales en torno a los fósiles que están presentes en sus territorios, y transitar hacia una puesta en valor del patrimonio paleontológico visibilizando su valoración local como parte de un entramado patrimonial, entramado que constituye una forma de apropiación social por parte de la comunidad que se produce en sintonía con una conservación *in situ* de los yacimientos fosilíferos presentes en el río San Pedro.

Referencias bibliográficas

- Brüggen, J. (1950). *Fundamentos de la geología de Chile*. Editado por Instituto Geográfico Militar. Santiago.
- Campos-Medina, J. Vergara-Pinto, F. Echeverría, A. Contreras, P. Abarzúa, A. (2018). Resignificación del patrimonio paleontológico presente en el río San Pedro (Cuenca del río Valdivia, Chile). *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 655-670.
- Dávila, A. (1999). *Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas*, En Delgado, J. y Gutiérrez, J. (coords.). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis: 69-83.
- Elgueta, S., McDonough, M., Le Roux, J., Urqueta, E. y Duhart, P. (2000). *Estratigrafía y Sedimentología de las Cuencas Terciarias de la Región de Los Lagos (39°-41°30'S)*. Servicio Nacional de Geología y Minería, Boletín N° 57.
- Flores, R. (2009). *Observando observadores: Una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 392 págs.
- García, C. (2006). Las representaciones sociales del territorio. *Controversia*, 186, 77-87.
- García Canclini, N. (1999). *Los usos sociales del patrimonio cultural*. En Aguilar Criado, E. (coord.), *Patrimonio Etnológico*. Nuevas perspectivas de estudio. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura: 16-33.
- Guber, R. (2011). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Illies, H. (1970). *Geología de los alrededores de Valdivia y Volcanismo y Tectónica en márgenes del Pacífico de Chile Meridional*. Universidad Austral de Chile.
- Lozano-Zambrano, F. (2009). *Herramientas de manejo para la conservación de la biodiversidad en paisajes rurales*. Instituto Humboldt Colombia.
- Mieles, M., G. Tonon y S. Alvarado. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, 74, 195-225.
- Morales, J., Azanza, B. y Gómez, E. (1999). El patrimonio paleontológico español. *Coloquios de paleontología*, 50, 53-62.
- Prats, L. (1998). El concepto de patrimonio cultural. *Política y Sociedad*, 6, 63-76.
- Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, 21, 17-35.
- Rodríguez, J., Gissi, N. y Medina, P. (2015). Lo que queda de Chile: Patagonia, el nuevo espacio sacrificable. *Andamios*, 12(27), 335-356.
- Vergara, F. (2017). *Bosques australes y sustentabilidad: Una aproximación etnográfica a los significados del bosque nativo en el valle del río San Pedro, Región de Los Ríos* (Tesis de grado). Universidad de Concepción.