

La Cadena de Valor y sus dimensiones. Una conceptualización a través del análisis de sus líneas de estudios principales.

González Treglia, Julián, Tamagno, Paula y Tarántola, Leonardo.

Cita:

González Treglia, Julián, Tamagno, Paula y Tarántola, Leonardo (2021). *La Cadena de Valor y sus dimensiones. Una conceptualización a través del análisis de sus líneas de estudios principales*. X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales | Escuela de Ciencias Económicas | Secretaría de Internacionalización UNVM, Villa María.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/xcongresodeadministraciondelcentrodelarepublica/102>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/enkY/kQ5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título: La Cadena de Valor y sus dimensiones. Una conceptualización a través del análisis de sus líneas de estudios principales.

Línea temática del Congreso: 16. Otras propuestas e investigaciones de las disciplinas económicas.

Autores:

González Treglia, Julián

Universidad Nacional de Villa María

Av. Arturo Jauretche 1555, Villa María, Córdoba, Argentina

jgonzaleztreghia@unvm.edu.ar

Tamagno, Paula

Universidad Nacional de Villa María

Av. Arturo Jauretche 1555, Villa María, Córdoba, Argentina

pautamagno96@gmail.com

Tarántola, Leonardo

Universidad Nacional de Villa María

Av. Arturo Jauretche 1555, Villa María, Córdoba, Argentina

tarantolaleonardo@gmail.com

Resumen

El uso apropiado del término “cadena de valor” permite generar una base de entendimiento y coherencia en cuánto a las expectativas y resultados esperables de análisis económicos y sociales realizados sobre las mismas. Esta situación no constituye por sí misma una necesidad con características propias para dicho término, pero sí cabe destacar que su adopción como objeto de estudio, paradigma productivo o simplemente concepto teórico, ha crecido fuertemente en los últimos años, corriendo el riesgo de caer en confusiones interpretativas que provoquen una falta de consenso metodológico sobre su uso, perdiendo así la posibilidad de aprovechar una herramienta valiosa a los fines de compartir y difundir el conocimiento de varias disciplinas de las ciencias sociales.

El presente trabajo pretende mostrar el estado actual de las diferentes líneas de estudio sobre ciertas dimensiones asociadas al concepto de “cadena de valor”. Para ello se ha realizado una exploración sobre la producción académica y bibliográfica disponible, seleccionando aquellos autores cuyos trabajos y aportes principales, nos permiten respaldar una conceptualización precisa del término y el alcance del mismo como objeto de estudio en el ámbito de las ciencias sociales, y en la rama de las ciencias económicas particularmente.

Palabras claves: cadena de valor – cuentas nacionales – organización industrial

Introducción

El término “cadena de valor” es un concepto muy utilizado en diferentes ámbitos en estos últimos cuarenta años. Más allá de los motivos por los cuales dicho concepto ha sido ampliamente adoptado en ámbitos como el académico, informes económicos privados y de organismos oficiales, políticas públicas, entre otros, lo cierto es que dicho concepto merece acompañarse de ciertas definiciones o adjetivaciones adicionales que permitan definir y limitar el alcance del mismo, tanto en cuanto a la temática estudiada, como a los hechos que pretenden describirse bajo ese enfoque. Los beneficios asociados a esta delimitación más precisa del concepto de “cadena de valor”, permitirá ordenar y agilizar los avances de las diferentes líneas de estudio sobre el tema, así como también estimular el surgimiento de nuevas investigaciones, y mejorar los resultados de otras ya realizadas anteriormente.

Es necesario definir los conceptos “cadena” y “valor”. Al analizar ambos conceptos por separado, para luego analizarlos unidos en las distintas definiciones encontradas, observamos que surgen preguntas interpretativas cuyas respuestas serán la guía que permitan cumplir con la solución al problema planteado anteriormente de *“ordenar y agilizar los avances de las diferentes líneas de estudio sobre el tema...”*. ¿Una cadena de valor es cualquier conjunto de relaciones económicas que generen valor económico? o es cualquier conjunto de relaciones susceptibles de ser analizadas en torno a un proceso de generación de valor? ¿El concepto de valor es aplicable a la existencia de un beneficio económico, o se considera valor al aporte técnico de todos los eslabones a un producto final, más allá de la existencia del beneficio económico dentro de los mismos y de la cadena en su conjunto? ¿La cadena de valor es un concepto micro o macroeconómico?

El principal objetivo de este trabajo es seleccionar aquellos conceptos y definiciones que permitan generar una clasificación y ordenamiento temático que aporten un marco teórico bien definido para el entendimiento y la discusión de problemáticas relacionadas a los análisis basados en el concepto de “cadena de valor”. Para ello, primero se realizará una descripción de los principales autores y líneas de estudio encontradas. Seguidamente, se propondrán futuras líneas de investigación que permitan estimular la producción académica sobre cadenas de valor relacionadas a la economía argentina en particular.

Marco teórico

Pondremos como punto de partida de nuestro trabajo la siguiente conceptualización de cadena de valor: *“La cadena de valor despliega el valor total, y consiste de las actividades de valor y del margen. Las actividades de valor son las actividades distintas, física y tecnológicamente que desempeña una empresa. Estos son los tabiques por medio de los cuales una empresa crea un producto valioso para sus compradores. El margen es la diferencia entre el valor total y el costo colectivo de desempeñar las actividades de valor. El margen puede ser medido en una variedad de formas. La cadena de valor del proveedor y del canal también incluyen un margen que es importante aislar para la comprensión de las fuentes de la producción en cuanto a costos desde una empresa, ya que el margen del proveedor y de canal son parte del costo total dado al comprador.”* (Porter, 1987, p.56).

En esta conceptualización el autor fija los límites de la cadena de valor a las actividades desarrolladas dentro de la empresa, no así con el concepto de valor, el cual lo hace extensivo también al ámbito de sus proveedores y clientes también. Al respecto, Porter (1987) define: *“En términos competitivos, el valor es la cantidad que los compradores están dispuestos a pagar por lo que una empresa les proporciona. El valor se mide por el ingreso total, es un reflejo del alcance del producto en cuanto al precio y de las unidades que puede vender.”* (p.54)

Con esta visión inicial de las actividades y el valor, podemos comenzar a incorporar elementos de otros autores que nos permitan ir desarrollando una mirada más completa y general sobre las cadenas de valor.

Evolución histórica del objeto de estudio.

Los principales antecedentes históricos analizados, basándonos en Santarcángelo et al. (2017), los encontramos en la teoría de la división del trabajo de Adam Smith (1976), la teoría de ventajas comparativas de Ricardo (1950), la mirada institucionalista de Coase (1937) y Williamson (1985) acerca de los costos de transacción como la causa principal de por qué las empresas internalizan sus procesos productivos, la escuela francesa de la filière o la teoría de los “sistemas de valor” de Porter (1990) pueden considerarse como antecedentes del marco analítico de las CGV (Kaplinsky, 2016). Cada uno de estos autores, así como las teorías mencionadas, conforman algunos ejemplos de las diferentes visiones que se desarrollan en torno a la cadena de valor.

(Gereffi, 1994 como se citó en Santarcángelo et al, 2017) concluyó que la creación y distribución de la riqueza global dependía de la manera en que los países en vías de desarrollo se insertan en las cadenas globales y no tanto por el peso de la industria en su PBI o en su canasta exportable (Santarcángelo et al. 2017).

En su última obra publicada en 2018, el autor resume el impacto que la globalización produjo en las naciones y en las empresas en los últimos 50 años. Allí refuerza los principales conceptos creados por él mismo, que guían el estudio de las cadenas de valor global (GVC), como son la “gobernanza” (governance) y el “crecimiento” (upgrading). El primero de los términos se refiere a cómo están controladas y organizadas las cadenas globales de abastecimiento, y el segundo a cómo las empresas y países crean, captan y retienen los nichos de alto valor en las cadenas de valor global (Gereffi, G., 2018).

Sin duda que el análisis actual de la cadena de valor, tomando arbitrariamente la definición de Porter (1987) como punto de referencia, es fruto de la combinación de los elementos que las teorías y autores mencionados en esta sección han realizado a las ciencias económicas. La mayoría de estos aportes, surgen en torno al “proceso

productivo” como eje del análisis, lo que podríamos ubicar dentro del ámbito de la microeconomía, pero extendiendo su análisis y conclusiones a aspectos relacionados con la macroeconomía, como ser el desarrollo económico y el comercio internacional, entre otros. Esta nueva corriente de análisis de la cadena de valor, no impide que la misma pueda ser abordada también por enfoques alternativos más relacionados al análisis económico clásico o neoclásico, el cual se basa en aquellos agregados macroeconómicos nacionales y sectoriales provenientes de las cuentas nacionales y estadísticas utilizadas por la mayoría de los países y organismos internacionales de política económica.

A continuación, describiremos algunos de los elementos del primer enfoque. Luego citaremos algunos trabajos en los cuales encontraremos a las cuentas nacionales como principal eje de análisis de las cadenas.

La cadena de valor. Definiciones y alcances utilizados en su estudio.

Ya vimos que la definición de cadena de valor realizada por Porter (1987) ha sido estructurada sobre el proceso productivo y las actividades que generan valor, Esta visión permite utilizar la cadena de valor para el fortalecimiento de la estrategia empresarial, ayudando las empresas a detectar y crear sus ventajas competitivas.

La evolución de la división del trabajo planteada por Adam Smith (1776), se ha sofisticado con el correr del tiempo. Un primer elemento relevante en la evolución de esta división del trabajo, es la búsqueda por aumentar la eficiencia de dicha división, a partir del estudio las estaciones de trabajo utilizando el “método científico”, siendo Friederick W. Taylor (1856-1915) su principal precursor. Luego, en los años '70, comienza a difundirse conceptos como el *lean manufacturing*, el cuál refiere principalmente a un proceso de producción con cero desperdicio; el *just-in-time* cómo método de producción cuyo principal objetivo es la minimización de inventarios y una producción traccionada por la venta y no por el abastecimiento de materias primas; el *control de calidad total*, cuya visión extiende el control de calidad a la totalidad del proceso y la *mejora continua*, basada en un conjunto de técnicas de equipo que planifica y obtiene mejoras en el proceso y el producto en un corto plazo de tiempo. Todos estos avances generaron el surgimiento

de una competitividad sistémica en dónde el estudio de la cadena de valor juega un rol clave (Kaplinsky 2001).

Para poder analizar la cadena de valor en pos de una competitividad sistémica, planteada en los términos del párrafo anterior, necesitamos extender el concepto de cadena de valor y poder hablar de sistemas de cadenas de valor, dado que, de hecho, una firma suele desarrollar actividades en varias cadenas de manera simultánea, jugando diferentes roles según sus circunstancias y objetivos planteados. Es por ello, que autores prefieren referirse a “flujos de valor” y no a la cadena en sí misma (Womack y Jones, 1996, como se citó en Kaplinsky 2001).

Otra dimensión de la cadena de valor, que podemos analizar adicionalmente a nuestra definición de referencia, es aquella que surge de considerar el efecto de la *globalización* sobre la misma. En este sentido, la cadena de valor, comienza a identificarse como cadena de valor global (CVG). El trabajo de Santarcángelo et al. (2017), muestra un interesante y completo análisis del origen de la cadena de valor global, en el cual explica claramente su evolución y autores más relevantes. Cabe destacar sus conclusiones de que la literatura sobre CVG centra su atención en dos problemáticas principales interconectadas, a saber: países que lograron incrementar su producción industrial pero que no consiguieron apropiarse del excedente generado y, por otro lado, el motivo por el cual algunos países fueron más exitosos que otros en desplazarse hacia nichos con mayor capacidad de apropiación de la renta.

Como síntesis de este nuevo enfoque sobre el cuál se construye el marco teórico de las cadenas de valor, podemos ver claramente que sus principales elementos surgen de teorías recientes y mayormente vinculadas a las ciencias sociales en general, generando el mayor impacto de sus conclusiones a nivel estratégico industrial, y también a nivel de desarrollo económico, por lo tanto, es de suma importancia que el investigador distinga claramente los aspectos más vinculados a cuestiones positivas o normativas, según el caso, con el fin de poder generar producciones académicas sólidas y consistentes.

La macroeconomía y su vinculación con la cadena de valor.

La economía clásica ha construido su conocimiento basada en un marco teórico diferente al enunciado en el punto precedente. Esto no invalida ni resta importancia a su consideración dentro del análisis de la cadena de valor, por el contrario, su enfoque permite complementar y validar, a nivel macroeconómico, ciertas cuestiones que no podrían abordarse bajo el enfoque actual de la cadena de valor.

En relación a este aspecto, en esta sección mencionaremos algunos trabajos de autores que utilizan herramientas de análisis basadas en agregados macroeconómicos como son la balanza comercial, el PBI sectorial, la matriz insumo-producto de un país, entre otros.

Con el fin de poder encausar el tema a un mismo país, se han seleccionado aquellos trabajos que se refieren al estudio de la economía argentina y sus sectores.

Una herramienta analítica muy difundida en el análisis de las economías nacionales, es la matriz insumo-producto (MIP), la cual fue utilizada por Lifschitz (2017) en un trabajo que propone un “algoritmo de emblocamiento” de actividades que permitan determinar bloques sectoriales (BS) y complejos productivos (CP). Este trabajo se estructura en base a cuatro puntos principales, a saber: i) presentación de las MIP, sectorialización, modelización y sus aplicaciones al estudio de la estructura económica, indicadores de impacto; ii) obtención de complejos productivos a partir de “algoritmos de emblocamiento” aplicados a MIP; iii) determinación empírica de los CP a partir de la MIP Argentina 1997; y iv), por último, comentarios finales sobre los complejos de bienes obtenidos. Sin duda que este tipo de análisis se desarrolla bajo un enfoque estático, por lo cual, su limitación metodológica impide la actualización y utilización permanente de sus conclusiones. No obstante, la calidad y fiabilidad de los datos utilizados, así como su correcta modelización, brindan una línea a seguir para futuras actualizaciones de dicho análisis.

Una de las consecuencias lógicas del análisis sectorial bajo el enfoque de cadenas de valor, más allá de la elaboración de herramientas analíticas y metodológicas utilizadas principalmente en el ámbito académico y empresarial, es la adopción de dichas herramientas por los responsables de elaborar políticas públicas. Los organismos

internacionales como la CEPAL, OCDE, Banco mundial, OIT, entre otros, brindan apoyo a los gobiernos para poder generar estudios que sirvan de base para definir políticas públicas. En este contexto, y para el caso argentino, se ha realizado un estudio sobre la estructura de las actividades agropecuarias (CEPAL, 2010). Este estudio plantea el impacto de los cambios estructurales en la actividad agropecuaria argentina como consecuencia de los avances tecnológicos y la coyuntura favorable del comercio internacional. En dicho impacto, se generaron situaciones que, según sus autores, deben ser comprendidas por el empresariado y los hacedores de políticas públicas dentro de un marco teórico más amplio al utilizado hasta el momento. Para ello, se divide el informe de dos partes.

En la primera parte se desarrollan las definiciones sobre mercados, encadenamientos productivos, cluster, redes y cadenas de valor global. (Anlló, G., Bisang R. y Salvaterra G., 2010)

Más allá de las definiciones expresadas por los autores, es destacable, a los fines del presente trabajo, el contraste que los mismos presentan entre el concepto de “mercado” y el de “integración vertical completa”. La diferencia radical consiste en que mientras en el mercado las partes se relacionan en torno a la producción de un bien o servicio y el objetivo del mismo es maximizar las funciones objetivo de cada uno de ellas, en la integración vertical completa nos encontramos con la participación de empresas (privadas, públicas y/o cooperativas) que tratan de desarrollar la mayor cantidad de actividades posibles, evitando de esta manera las etapas de relación que se dan naturalmente en un mercado. Por lo tanto, prevalece, en este último esquema, una jerarquía decisoria en función del capital y/o algún acuerdo social o político previo.

Sin duda que este tipo de observaciones conforman la justificación para incorporar al análisis de las cadenas de valor aquellos aspectos relacionados con la gobernanza y upgrading ya vistos en el apartado anterior.

En la segunda parte, los autores determinan un “Mapa de cadenas agroalimentarias de Argentina” (Lódola, A., Brigo, R. y Morra, F., 2010) . En esta etapa, los autores parten de datos cuantitativos obtenidos del SCN (Sistema de Cuenta Nacionales) pero solamente para relativizar sus guarismos contra el PBI. En relación a la metodología utilizada para este “mapeo” de la cadena agroalimentaria, se define un corte transversal a la clasificación tradicional de actividades económicas CIIU (Código

Industrial Internacional Uniforme), basado en el fundamento que una cadena de valor puede pertenecer a varios sectores.

Otras limitaciones importantes que remarcan los autores sobre el SCN son: " la desactualización del año base, la escasa apertura sectorial y la prácticamente inexistente desagregación geográfica."

Conclusiones:

Consideramos de interés el estudio de la "cadena de valor", concebida esta tanto desde su concepto intuitivo y hasta la posibilidad de definirla como un objeto de estudio, ya que nos permite reunir elementos en pos de ordenarlos y abordarlos bajo su teoría y marco específico, pero a su vez permitiendo la posibilidad de combinar los mismos en función de la observación permanente de las relaciones existentes dentro y fuera de los límites de cada "cadena" definida.

Las principales cuestiones abordadas en los autores y producciones analizadas, se centran en torno a diferentes áreas de estudio como ser: desarrollo económico, políticas públicas, cuentas nacionales y organización industrial.

Compartimos lo expresado por Lódola, A., Brigo, R. y Morra, F., (2010) en el sentido de transmitir como mensaje " la necesidad de considerar una nueva unidad de análisis: las cadenas, con su correspondiente cuantificación" (pag.54). Esto permitiría poder desarrollar, sobre todo en el ámbito académico, investigaciones que necesiten la conformación de grupos multidisciplinarios que compartan la visión de la cadena y aporten sus metodologías propias según cada objetivo planteado.

Intentar delimitar el estudio de una cadena de valor dentro del ámbito microeconómico o macroeconómico de forma excluyente el uno con el otro, sería desaprovechar la riqueza que nos permite el abordaje natural que permite la cadena de valor como objeto de estudio en las ciencias sociales.

El concepto de "cadena" queda claramente condicionado a la metodología de análisis. En tanto al concepto de "valor", el mismo debe ser definido para cada caso en particular ya que el mismo determinará el enfoque cuantitativo válido que deberá tener cada investigación.

Consideramos que queda abierta para futuras discusiones e investigaciones académicas, si es la “cadena de valor” un ámbito propicio para la concurrencia de diferentes teorías de las ciencias sociales actualmente desconectadas entre sí.

Bibliografía

Anlló, G., Bisang R. y Salvaterra G. (2010). Del mercado a la integración vertical pasando por los encadenamientos productivos, los cluster, las redes y las cadenas globales de valor. CEPAL (2010). Cambios estructurales en las actividades agropecuarias De lo primario a las cadenas globales de valor. (CEPAL. Oficina Bs.As. – Prosap)

CEPAL (2010). Cambios estructurales en las actividades agropecuarias De lo primario a las cadenas globales de valor. (CEPAL. Oficina Bs.As. – Prosap)

Gereffi. G. (2018). Global Value Chains and Development Redefining the Contours of 21st Century Capitalism. Cambridge University Press.

Kaplinsky, R., Morris, M. (2001). A handbook for value chain research [Un manual para investigación de cadenas de valor]. Guillermo Canale y Julieta Caló.

Lifschitz, E. (2017) Bloques Sectoriales y Complejos Productivos. Contenidos y Aplicaciones. *Revista economía y Desafíos de Desarrollo*.

Lódola, A., Brigo, R. y Morra, F. (2010). Mapa de cadenas agroalimentarias de Argentina. CEPAL (2010). Cambios estructurales en las actividades agropecuarias De lo primario a las cadenas globales de valor. (CEPAL. Oficina Bs.As. – Prosap)

Porter, M. (1987). Competitive advantage. Creating and sustaining superior performance [Ventaja competitiva. Creación y sostenimiento de un desempeño superior]. María Ascensión de la Campa Pérez Sevilla.

Santarcángelo, J., Schteingart, D., Porta, F. (2017). Cadenas Globales de Valor: una mirada crítica a una nueva forma de pensar el desarrollo. Cuadernos de economía crítica