

Análisis de la Gestión Integral de Residuos sólidos Urbanos en Salta, desde la óptica de la Responsabilidad Social.

José Antonio Salva.

Cita:

José Antonio Salva (2021). *Análisis de la Gestión Integral de Residuos sólidos Urbanos en Salta, desde la óptica de la Responsabilidad Social*. X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales | Escuela de Ciencias Económicas | Secretaría de Internacionalización UNVM, Villa María.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/xcongresodeadministraciondelcentrodelarepublica/140>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/enkY/A9u>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Resumen

Título: Análisis de la Gestión Integral de Residuos sólidos Urbanos en Salta, desde la óptica de la Responsabilidad Social.

Tema: 10. Aportes desde la perspectiva de los costos, del capital intelectual y de la Responsabilidad Social.

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos.

Otra Opción: Responsabilidad, Desarrollo, Residuos

Resumen

La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU) desde la óptica de la Responsabilidad Social genera resultados en sus distintas etapas que pueden analizarse teniendo en cuenta su sostenibilidad, el deber ser y la realidad. En ese plano se pretende analizar la GIRSU desarrollada en la Ciudad de Salta, Provincia de Salta, Argentina.

La GIRSU y sus distintas etapas se encuentra definida en la Ley 25.916, “conjunto de actividades interdependientes y complementarias entre sí, que conforman un proceso de acciones para el manejo de residuos domiciliarios, con el objeto de proteger el ambiente y la calidad de vida de la población” (art. 3). Por su importancia y complejidad de las distintas etapas que la componen genera impactos en la sociedad en que se desarrolla. Su importancia es tal que encuentra inserta dentro del Objetivo N° 11 de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) dentro del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y ya en una gran cantidad de ciudades tiene un papel prioritario en la agenda del gobierno.

Se busca identificar las distintas etapas desarrolladas, teniendo en cuenta los distintos sujetos intervinientes y sus intereses, para de ese modo determinar los resultados de la GIRSU actualmente desarrollada en el medio estudiado desde la triple cuenta de resultados (Económico, Social y Ambiental), que sirvan como base para la identificación de Fortalezas Oportunidades Debilidades y Amenazas del sistema utilizado. De este modo se propone constituirse como una herramienta útil para la toma de decisiones para quienes tienen responsabilidades en la GIRSU analizada.

La investigación de la cual se basa esta ponencia está basada en un enfoque mixto ya que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, para luego mediante un análisis descriptivo y explicativo, se busca entrelazar lo observado con el marco teórico utilizado.

Introducción

La Gestión de los Residuos es un tema que puede ser estudiado desde una gran variedad de disciplinas, por lo que al realizarse un análisis se requiere indispensablemente del aporte interdisciplinario de otras áreas, que brindan una cantidad interminable de información para poder entender sus distintos aspectos, características, potencialidades, etc. y luego dar lugar a la aplicación de nuestra materia de forma consistente. Por dicho motivo, se van a mencionar únicamente los aspectos considerados relevantes a los fines de apoyar las conclusiones del trabajo, que por su extensión no podrá cubrir tan grande objeto de estudio.

Finalmente, se pretende encarar un pequeño análisis desde la triple cuenta de resultado pero enfocado en la “Gestión de Residuos Sólidos Urbanos”

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Identificación de la Ciudad Objeto del Estudio.

Es importante definir primeramente la ciudad ya que allí van a generarse los residuos. Se trata de la Ciudad de Salta, Provincia de Salta, ubicada en el Noroeste Argentino, cuenta con 631.058 habitantes y es la novena ciudad más grande del país, según proyecciones del INDEC (2020).

Residuos Sólidos Urbanos

Los Residuos Sólidos Urbanos (en adelante RSU), llamados también “residuos domiciliarios” como los define el artículo 2° de la Ley Nacional Argentina N° 25.915 “Denomínese residuo domiciliario a aquellos elementos, objetos o sustancias que como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas, son desechados y/o abandonados”. Según el Artículo 9 de la misma ley podrán ser generados por personas físicas o jurídicas, cuando cumplan con éstas características. Son en definitiva los residuos que sacamos de nuestras casas día a día y tienen una serie de características que se irán desarrollando a lo largo del trabajo. En cambio, se llama “basura” a los residuos que son dispuestos de forma definitiva por no encontrarles otra utilidad.

Siguiendo a Sanz y Ribas (1989), en general los residuos de las grandes ciudades se suelen dividir en dos tipos, los generados por la actividad humana y los generados por la actividad industrial. En este caso se va a centrar el interés en aquellos generados cotidianamente por las personas.

Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos

La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (en adelante GIRSU) engloba las distintas etapas que atraviesan (o debieran atravesar) los residuos desde que se genera de forma domiciliaria hasta que se les ha dado un destino a sus distintos componentes (ya se verá la composición y las denominaciones que pueden tomar los residuos al ser gestionados). Pretende graficar de forma completa la gestión de un “producto” que se va a ir “desarmando”, cuyas partes van a tener distintos destinos a lo largo de ese conjunto de etapas que guardan una relación holística muy fuerte, de modo que si se la mira de forma estratégica trae varias sorpresas.

La ley 25.916 la define como “conjunto de actividades interdependientes y complementarias entre sí, que conforman un proceso de acciones para el manejo de residuos domiciliarios, con el objeto de proteger el ambiente y la calidad de vida de la población” (art. 3). Estableciendo que la misma comprende las siguientes etapas:

1. **Generación:** la primera etapa de la gestión se produce en el origen, donde las personas producen los residuos y se determinará el volumen de los residuos que transitarán por el resto de la GIRSU.
 - **Generadores:** Personas Humanas o Jurídicas que produzcan RSU con las características antes descriptas.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

2. **Disposición inicial:** que es la acción de depositar o abandonar los residuos por parte del generador, y debe hacerse como lo dispongan las normas locales. A su vez puede ser:
 - General: sin clasificación ni separación alguna.
 - Selectiva: con clasificación y separación a cargo del generador.
3. **Recolección:** comprende el acopio y carga de residuos en vehículos recolectores (camiones recolectores de residuos por ejemplo). También tiene dos variantes que deberán ser consecuentes a la forma de disposición inicial adoptada:
 - General: sin clasificación ni separación. Es decir todo junto.
 - Selectiva: de forma diferenciada de acuerdo a la separación en disposición inicial.
4. **Transferencia:** comprende las actividades de almacenamiento transitorio y/o acondicionamiento de residuos para su transporte.
5. **Transporte:** viajes de traslado entre distintos sitios comprendidos en la gestión integral.
6. **Tratamiento:** comprende el conjunto de operaciones tendientes al acondicionamiento y valorización de los residuos. Se busca adecuar los residuos para que sigan su camino hacia su aprovechamiento, mediante reciclaje en sus distintas formas (físicas, químicas mecánicas o biológicas), reutilización o bien su disposición final si no hay forma de aprovecharlos.
7. **Disposición final:** comprende el depósito permanente de los residuos, que resultaren al final de todo el proceso. Incluye también las actividades de clausura y post clausura de los centros de disposición final.

Población y Hábitos de consumo.

Los RSU en su cantidad y composición van variando en las Ciudades principalmente en función a dos factores población y hábitos de consumo.

En las ciudades con el tiempo las características Demográficas se van intensificando, por el crecimiento natural, también por que la población ha ido asentándose en los conglomerados urbanos más grandes de cada región, incrementando exponencialmente el aumento poblacional respecto de los pueblos rurales cercanos y finalmente por el desplazamiento poblacional de zonas rurales a urbanas. La consecuencia lógica de ésta situación es el incremento de los RSU en su cantidad total, al encontrarse más generadores dentro de la ciudad.

La Provincia de Salta no es la excepción, dicho fenómeno se observa claramente con la salvedad que por las características geográficas de la provincia se van a identificar dos zonas urbanas bien diferenciadas, una situada en la parte Norte de la Provincia (a 360Km de la Capital) y otra en la zona central. En ésta última se encuentra el Departamento de Salta Capital, rodeado por Cerrillos, La Caldera y Rosario de Lerma, conformando un Área Metropolitana. En los siguientes cuadros se puede apreciar en la Provincia de Salta según los datos de los distintos censos, cómo se ha ido

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos desplazando la población para la Provincia de Salta, como se acaba de comentar. Para dicho análisis en la tabla 1 se expone la población en cada Censo poblacional por departamento, en la tabla 2 la variación en términos relativos para cada uno, en ambos casos se ha excluido la zona norte (Orán, San Martín, Rivadavia, Iruya y Santa Victoria), y se coloreó en celeste los departamentos antes mencionados, y por último en la tabla 3 se muestra la densidad poblacional de la Provincia.

Tabla 1: Población de la Provincia de Salta por departamentos sin zona norte.

Departamento	Censos Nacionales							Proyección estadística
	1869	1895	1947	1970	1991	2001	2010*	2020
Total Provincia	88.933	118.015	290.826	509.803	866.153	1.079.051	1.214.441	1.424.397
Anta	4.228	6.738	20.526	25.844	39.213	49.841	57.411	68.925
Cachi	2.694	5.079	5.608	5.030	6.157	7.280	7.315	7.672
Cafayate	3.711	5.474	4.678	5.623	9.264	11.785	14.850	19.162
Salta Capital	16.877	20.361	76.552	182.535	373.586	472.971	536.113	631.058
Cerrillos	4.270	4.744	6.060	10.796	20.099	26.320	35.789	48.658
Chicoana	3.304	5.353	9.242	11.402	15.003	18.248	20.710	24.541
Gral. Güemes	3.233	5.075	13.404	23.058	35.573	42.255	47.226	55.211
Guachipas	2.961	3.243	2.954	2.544	2.716	3.211	3.187	3.288
La Caldera	1.627	2.086	2.831	3.671	4.037	5.711	7.763	10.551
La Candelaria	1.809	1.738	2.611	3.493	4.643	5.286	5.704	6.452
La Poma	3.325	2.937	1.844	1.297	1.411	1.735	1.738	1.773
La Viña	2.627	3.442	4.127	6.443	6.493	7.152	7.435	8.088
Los Andes			4.315	4.251	4.981	5.630	6.050	6.821
Metán	4.146	6.401	18.472	27.013	34.284	39.006	40.351	43.714
Molinos	5.409	4.523	4.696	4.662	5.074	5.565	5.652	5.958
Rosario la Frontera	5.014	6.254	14.160	16.822	25.842	28.013	28.993	31.393
Rosario de Lerma	5.973	7.238	12.066	17.108	26.246	33.741	38.702	45.862
San Carlos	5.565	5.130	5.721	5.921	6.737	7.208	7.016	7.087

Fuente: Elaboración propia con Datos del INDEC.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Tabla 2: Variación relativa de la población de la Provincia de Salta zona norte.

Departamento	Censos Nacionales							Proyección estadística
	1869	1895	1947	1970	1991	2001	2010*	2020
Total Provincial	-	29.082	172.811	218.977	356.350	212.898	135.390	209.956
Anta	-	2.510	13.788	5.318	13.369	10.628	7.570	11.514
Cachi	-	2.385	529	- 578	1.127	1.123	35	357
Cafayate	-	1.763	- 796	945	3.641	2.521	3.065	4.312
Salta Capital	-	3.484	56.191	105.983	191.051	99.385	63.142	94.945
Cerrillos	-	474	1.316	4.736	9.303	6.221	9.469	12.869
Chicoana	-	2.049	3.889	2.160	3.601	3.245	2.462	3.831
Gral. Güemes	-	1.842	8.329	9.654	12.515	6.682	4.971	7.985
Guachipas	-	282	- 289	- 410	172	495	- 24	101
La Caldera	-	459	745	840	366	1.674	2.052	2.788
La Candelaria	-	- 71	873	882	1.150	643	418	748
La Poma	-	- 388	- 1.093	- 547	114	324	3	35
La Viña	-	815	685	2.316	50	659	283	653
Los Andes	-	-	4.315	- 64	730	649	420	771
Metán	-	2.255	12.071	8.541	7.271	4.722	1.345	3.363
Molinos	-	- 886	173	- 34	412	491	87	306
Rosario de la Frontera	-	1.240	7.906	2.662	9.020	2.171	980	2.400
Rosario de Lerma	-	1.265	4.828	5.042	9.138	7.495	4.961	7.160
San Carlos	-	- 435	591	200	816	471	- 192	71

Fuente: Elaboración propia con Datos del INDEC.

Tabla 3: Población y densidad poblacional por Departamento.

Departamento	Proyección 2020 Habitantes	Superficie km2	Densidad hab/km2
Total de la provincia	1.424.397	155.488	9,2
Anta	68.925	21.945	3,1
Cachi	7.672	2.925	2,6
Cafayate	19.162	1.570	12,2
Capital	631.058	1.722	366,5
Cerrillos	48.658	640	76,0
Chicoana	24.541	910	27,0
General Güemes	55.211	2.365	23,3
Guachipas	3.288	2.785	1,2
La Caldera	10.551	867	12,2
La Candelaria	6.452	1.525	4,2
La Poma	1.773	4.447	0,4
La Viña	8.088	2.152	3,8
Los Andes	6.821	25.636	0,3
Metán	43.714	5.235	8,4

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

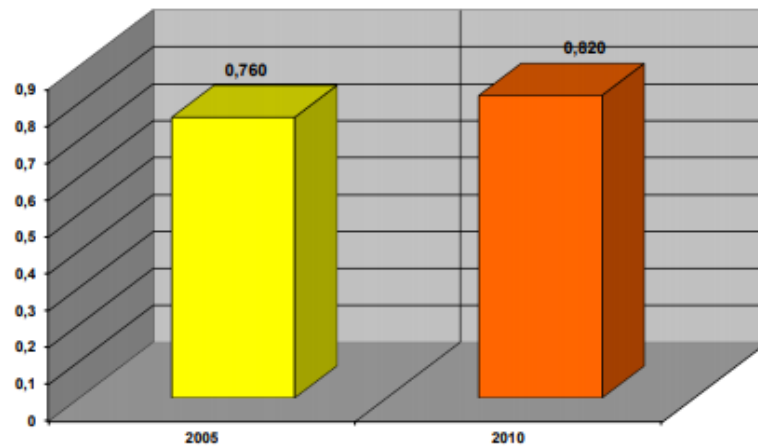
Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Molinos	5.958	3.600	1,7
Rosario de la Frontera	31.393	5.402	5,8
Rosario de Lerma	45.862	5.110	9,0
San Carlos	7.087	5.125	1,4

Fuente: INDEC

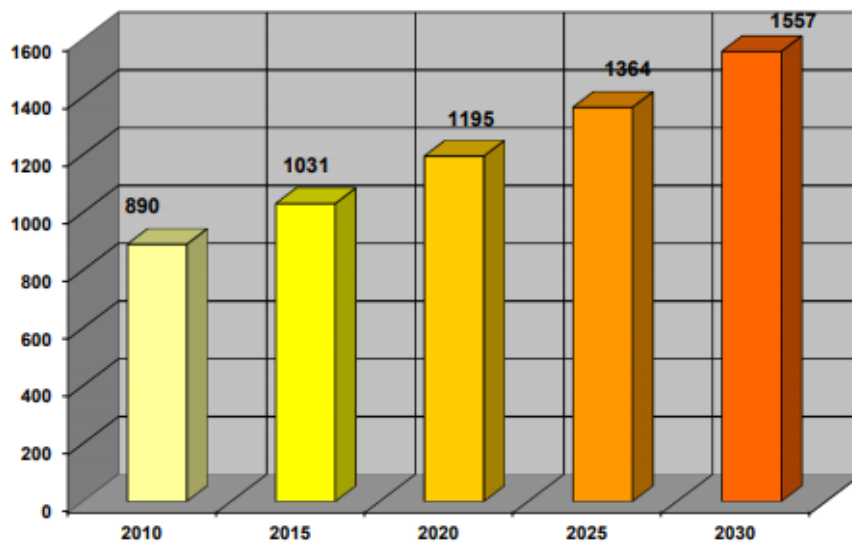
Por otro lado los cambios en los hábitos de consumo, afectan a la generación de RSU en lo que llamamos “Generación per cápita” (en adelante GPC) expresados en kilogramos por personas producidos diariamente. Por cuanto estos hábitos hacen aumentar la GPC como se puede observar en el siguiente gráfico

Gráfico 1: GPC de RSU en la Provincia de salta comparativa 2005 y 2010.



Fuente: Estrategia Nacional para la GRSU en base a datos recopilados de estudios Ambientales.

Gráfico 2: GPC de RSU Proyectada en la Provincia de salta de 2010 a 2030.



Fuente: Estrategia Nacional para la GRSU.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Importancia de la temática

La temática ha ido tomando importancia a nivel mundial, involucrando el accionar de distintos actores que se ven involucrados, siendo el mismo Estado uno de ellos, de modo que ocupa lugar en las agendas de los distintos niveles de Gobierno. Por este motivo se encuentra inserta dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobados mediante resolución el 25 de Septiembre de 2015, donde participaron 193 países. Es el Objetivo N° 11.6 “De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo”

Para que cumplir ese objetivo sea posible, es necesario que además del Estado participen los demás actores con su cuota de responsabilidad. Para lograr la adhesión de ellos, principalmente la ciudadanía en general, que van a formar parte de la GIRSU como generadores, hace necesaria la promoción, ya que naturalmente no van a realizar las tareas de Separación en Origen, que son las que les competen, por falta de conocimiento y porque en principio no tienen ningún beneficio económico directo.

Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social

El primer concepto de Desarrollo Sostenible ampliamente aceptado aparece en el Informe Brundtland (1983), enunciado como “la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Una vez de acuerdo con éste concepto, queda resolver cómo se va a llegar en sentido práctico a lograr esta equidad, por lo que según Cabero, B (2011), surge la definición de sostenibilidad como la articulación de procesos en la dimensión ambiental, económica y social. De este modo, empleando la “Tripple Bottom Line” (Triple Cuenta de Resultados), en los distintos reportes de sostenibilidad se incluyen estos tres aspectos para dar cuenta de la manera en que operan las organizaciones.

Por otro lado la Responsabilidad Social (RS) se presenta mayormente difundida en el ámbito empresarial u organizacional, por donde se le ha encontrado primeramente mayor aplicación y ha demostrado ser una fuente generadora de valor para quienes ponen en práctica sus postulados. Así pues, la norma ISO 26000 (2010) nos dice que *la característica esencial de la responsabilidad social es la voluntad de las organizaciones de incorporar consideraciones sociales y ambientales en su toma de decisiones y de rendir cuentas por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente.*

Licandro (2016) ayuda a fortalecer el concepto, explicando que la RS está relacionado con un compromiso voluntario (es decir, no previsto en las normas) que se ocupa de todos los impactos que genera la organización sin agotarse en los negativos, ya que dichas organizaciones poseen

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos
una gran capacidad para producir impactos positivos sobre sus grupos de interés. Así es que va formando lazos, y activos intangibles que le proporcionan un agregado de valor.

No obstante ello, también está presente la existencia de una RS de carácter general y que puede ser atribuida a los miembros de la comunidad individualmente considerados, yendo más allá de las organizaciones. En concordancia, en su diccionario de la Responsabilidad Social, FORS (2013) nos define la RS como un término más abarcativo que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), porque implica un compromiso de todos, y no sólo la empresa privada. Por el cual se puede identificar las principales carencias y problemáticas de cada individuo, para así contribuir a resolverlas desde el lugar que ocupa cada uno, sea como simples ciudadanos, o desempeñando algún rol dentro de la sociedad. Así, realizar acciones socialmente responsables que pueden ser complementarias o convergentes entre sí.

Es ampliamente aceptada la existencia de una fuerte vinculación entre los conceptos mencionados, por el aporte que hace la RS hacia el desarrollo sostenible a nivel mundial, por cuanto Caravedo (2011) nos dice que *la Responsabilidad Social es un paradigma a partir del cual se puede construir el nuevo significado que tienen o deben tener las organizaciones o empresas con su entorno externo e interno en el marco de una búsqueda de desarrollo sostenible.*

Con esta base conceptual, se puede pensar que existe una RS, acompañada de sus distintos aspectos (ambiental, económico y social), en el accionar de todas las personas adjudicándoseles distintas características en función al rol que están desempeñando, o dicho de otra forma, que según los roles que cumple cada persona en la sociedad, van adquiriendo RS con distintas características, pero no se podría pretender asignar una responsabilidad impersonal a los roles que son ocupados por las personas, a sabiendas que a fin de cuentas detrás siempre habrá un ser humano que toma decisiones diariamente. Entonces, bajo esta premisa, se puede tomar un proceso (por ejemplo la GIRSU, nuestro objeto de estudio), pensar que en cada etapa se van generando triples impactos, los cuales pueden afectar a las sucesivas de forma holística e interdependiente como una consecuencia lógica de las relaciones que tienen dentro del proceso y así en conjunto conformar un resultado total, al cual contribuirán de forma negativa o positiva cada una de las etapas. Sin embargo, siempre habrá un adjudicatario que pueda analizar RS que le es atribuible en función a sus tareas dentro del proceso, más allá de la dificultad de definirla con precisión que demandaría dicho trabajo.

En resumen, para el presente trabajo se pretende identificar los impactos de la RS y el aporte al Desarrollo Sostenible en cada etapa de un proceso que es la GIRSU, con mención de cómo funciona en el caso estudiado particularmente, sin pretender hacer el análisis individual y

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos pormenorizado que implicaría un trabajo distinto para poder sacar conclusiones serias, sin caer en error de “juzgar sin saber”.

Análisis de la GIRSU

Las distintas etapas de la GIRSU implican un importante volumen de recursos presupuestarios, humanos, logísticos y de gestión que, a su vez que ofrecen la posibilidad de crear emprendimientos a partir de la utilidad de distintos residuos que no llegan a ser basura por poseer otro destino posible, ya sea mediante la reutilización (en el estado en que se encuentran) o reciclado (mediante procesos químicos o industriales). Por otro lado, al tratarse de residuos, que se degradan y deben disponerse en algún momento también generan impactos ambientales. Sintéticamente, se pudo mostrar cómo la GIRSU a simple vista produce impactos ambientales, económicos y sociales, constituyéndose así un tema estratégico para la RS y el Desarrollo Sostenible

Con el presente análisis no se pretende criticar ni cuestionar el accionar del Municipio de la Ciudad de Salta que por el artículo 105 de la ley Provincial 7070 tiene a cargo la GIRSU, ya que en realidad hay una responsabilidad compartida entre los Generadores (que somos todos en alguna medida) y las autoridades que están a cargo de que se lleve adelante, ya sea por medios propios o tercerizados. El objetivo no es otro que visualizar como la teoría puede contribuir al conocimiento de la GIRSU, proporcionando información útil por el enfoque utilizado. El análisis es descriptivo y explicativo, en base a información recogida por medio de cuestionarios, entrevistas, revisión de ordenanzas, documentación y estudios de impacto ambiental realizados en la ciudad, al 31 de julio de 2021.

Aspectos Generales.

La GIRSU se lleva adelante por una empresa contratada por la Municipalidad de la Ciudad de Salta, concesionaria del Servicio de Higiene Urbana, cuyas funciones abarcan más tareas, como por ejemplo barrido de calles, limpiezas de canales, etc. Siendo la encargada de realizar recolección, transporte y disposición final de residuos, en lo que a nosotros respecta. Además dicha empresa cuenta para el total de sus tareas (no solo la GIRSU), con más de 500 empleados, con lo que se puede imaginar la magnitud de la misma.

Dicha empresa, se encargó hasta la actualidad de hacer los esfuerzos necesarios para implementar la recolección selectiva en origen en toda la ciudad, mediante un proyecto llamado “Separemos Juntos” que consistía en un proyecto piloto para implementar la recolección diferenciada de residuos en algunos barrios (fueron 16 durante la duración del proyecto), sólo en dos tipos, secos (reciclables) y húmedos (no reciclables), para luego implementarlo en toda la ciudad. Además se realizaban capacitaciones y promoción de las técnicas separación selectiva, así como sensibilización ambiental y economía circular.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

En cuanto a la vigencia del proyecto, comenzó en junio de 2011 y se prevé hasta Agosto de 2021, ya que para el 16 de Agosto, se cambia por el “Programa Salta Separa” que es una iniciativa Municipal, gestada en la renovación del último contrato con la Concesionaria, donde se modifican las tareas de ésta y se dispone que la municipalidad se haría cargo de la capacitación y difusión de la separación en origen, extendiéndose a partir de esa fecha, y de manera inamovible a toda la ciudad, y ya no solo a 16 barrios. Dichas capacitaciones y difusiones comenzaron a funcionar a partir de junio de 2020, con una pequeña pausa de dos semanas en el receso invernal. Con lo cual se puede rescatar la convicción de llevar adelante el programa, evitando demoras, aunque pareciera poco el tiempo previo para informar y obtener resultados eficientes.

Ni la Concesionaria, ni la Municipalidad, quienes participan de forma más preponderante en la GIRSU tienen medido los impactos que generan ni con informes de Sustentabilidad, ni Balance Social, sea positivo o negativo, lo que genera ciertas dificultades al análisis y por lo que los grupos interesados no se encuentran informados al respecto.

Generación

Los hábitos de consumo de la población han ido cambiando, produciéndose más residuos por persona con el transcurso del tiempo.

No existen campañas de concientización de forma masiva que pueda llevar a sensibilizar a la población respecto de los hábitos de consumo, economía circular, etc para revertir esa situación por parte del Municipio. Salvo la tarea realizada por la concesionaria en el programa Separemos Juntos antes mencionado, de manera individual y con colaboraciones de algunos organismos.

Tampoco existen campañas de la ciudadanía, más allá que algunas organizaciones con esfuerzos aislados referidos al tema.

Impacto Ambiental	Impacto Económico	Impacto Social
Se incrementa la cantidad de residuos. Resultado: NEGATIVO	Aumentan los productos descartables, disminuyen productos de más duración, junto con envases retornables. Resultado: NEUTRO	Disminuye el trabajo en personas que se dedican a trabajar con materiales reutilizable. Resultado: NEGATIVO

Disposición inicial:

La disposición inicial se lleva a cabo de manera General sin separación salvo 16 barrios.

Existe la disposición de que al 16 de Agosto comenzará indefectiblemente la obligación para los ciudadanos de disponer de forma diferenciada los residuos en húmedos y secos, en función de los días de recolección, dos días secos y los restantes cuatro días de recolección los residuos húmedos.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

No se tomó conocimiento de proyectos de parte de la ciudadanía para promover la separación en origen para toda la ciudad.

Impacto Ambiental	Impacto Económico	Impacto Social
Los residuos orgánicos generan líquidos lixiviados, gases de efecto invernadero y el aumento de animales en los SDF Resultado: NEGATIVO	Dificulta la Valoración, lo cual hace más costoso el aprovechamiento de los residuos. Impacta en la disminución de la vida útil de los SDF. Resultado: NEGATIVO	Dificulta la valoración de los residuos para las personas que viven de eso, en este caso los recuperadores de las Cooperativas. Resultado: NEGATIVO.

Recolección

Recolección de forma general, salvo 16 barrios.

A partir del 16 de Agosto comenzará la recolección diferenciada en función a la disposición inicial descripta precedentemente.

Impacto Ambiental	Impacto Económico	Impacto Social
Idem Anterior Resultado: NEGATIVO	Idem Anterior Resultado: NEGATIVO	Idem Anterior Resultado: NEGATIVO

Transferencia y tratamiento

No hay conocimiento de la existencia ni de planificación de una futura planta de transferencia para realizar la valorización de residuos. Lo cual de existir, produciría impactos positivos económicos, ambientales y sociales.

La forma en que se produce la valoración de los residuos se desarrolla de la siguiente manera:

- 1) Los camiones compactadores ingresan al Sitio de Disposición final (SDF) y descargan los RSU donde posteriormente serán dispuestos.
- 2) Existen cooperativas de recuperadores a las que se les permite ingresar al SDF.
- 3) Una vez descargados los RSU, se les permite proveerse de lo que consideren útil para una posterior comercialización.
- 4) Los residuos valorizados pasan a ser propiedad de los recuperadores.

Se tiene conocimiento que muchas veces los recuperadores no cuentan con el equipamiento de protección adecuado.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Impacto Ambiental	Impacto Económico	Impacto Social
De existir disminuiría la cantidad de RSU en los SDF, y se podría disminuir los residuos que contaminan más Resultado: NEGATIVO	De existir mejoraría aún más la valoración de residuos Resultado: NEGATIVO	De existir, mejoraría las condiciones de trabajo de las personas que trabajan con los RSU Resultado: NEGATIVO

Disposición final

La disposición final se realiza utilizando la técnica de Relleno sanitario, que es la adecuada para impedir que salgan los gases de efecto invernadero a la atmósfera, los cuales son tratados, al igual que los líquidos lixiviados (líquidos que producen los RSU con su descomposición) con una planta de tratamiento para los mismos con la que cuenta el SDF.

Un aspecto clave que se debe mencionar es la impermeabilización de las trincheras con las que cuentan los SDF, que pueden ser hechas de distintas maneras. Las trincheras que estamos analizando cuentan con impermeabilización de arcilla, no teniendo evidencias que alguna tenga “geomembrana” que es el mejor método de impermeabilización existente.

Por último hay que comentar que el SDF cuenta con tres grandes trincheras, de las cuales dos ya se encuentran clausuradas y la tercera está trabajando al límite de su capacidad, con muy poca vida útil disponible. No obstante se encuentra en construcción una cuarta trinchera, cuya complicación más relevante en su habilitación es la dificultad para proporcionarle la impermeabilización con geomembrana por los gastos presupuestarios que genera.

Impacto Ambiental	Impacto Económico	Impacto Social
Se realiza una buena tecnología. Impermeabilizando la cuarta trinchera con Geomembrana se prevendría mayor impacto ambiental. No hay estudios serios y difundidos sobre los impactos ambientales del SDF Resultado: NEUTRO	Es un proceso más oneroso que otros procesos, que generan más problemas ambientales, pero es un gasto necesario. Tampoco se tiene conocimiento sobre la eficiencia económica del SDF Resultado: NEUTRO.	Los trabajadores de la concesionaria cuentan con equipamiento necesario para trabajar evitando deterioros en la salud del personal, además cuentan con certificaciones de normas de calidad. Resultado: POSITIVO.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Análisis FODA de la Actual GIRSU

Fortalezas

- Servicio tercerizado, lo que hace más fácil la organización y ejecución de las tareas, así como también exigir el cumplimiento del contrato que tiene con la municipalidad.
- Aprendizaje del Programa Separemos Juntos
- Apoyo de las actuales autoridades, evidenciado en la iniciativa de llevar adelante el programa Salta Separa al poco tiempo de haber asumido su gestión.
- Resulta inminente la implementación de la separación en origen, lo que obliga a trabajar en el acompañamiento del proyecto

Oportunidades

- Hacer más eficiente la GIRSU, sustancialmente no demandaría un aumento significativo del gasto, pero por el contrario el impacto positivo a mediano y largo plazo si es de suma importancia.
- Existencia de apoyo en distintos organismos por el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo sostenible y la agenda 2030.

Debilidades

- Bajo interés sobre la temática de la generalidad de la ciudadanía, traducido en un bajo interés de capitalizar con acciones en la temática por parte de las organizaciones y agrupaciones políticas.
- No se evidenció alguna supervisión efectiva por parte del municipio en vistas a mejorar la eficiencia del proceso por parte de la Municipalidad.

Amenazas

- Dificultades en la sensibilización de la ciudadanía.
- Dificultades de la iniciativa privada para promover proyectos relacionados a los RSU

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Conclusión

Como se puede apreciar el trabajo se orientó más, a hacer una descripción general del problema, desde la óptica de la Responsabilidad Social y el Desarrollo sostenible, haciendo un recorrido que permita evidenciar distintas cuestiones importantes para el proceso.

Quedó demostrado que es posible realizar un análisis de la Responsabilidad Social de un proceso. A la vez que deja pendiente el análisis pormenorizado de los agentes en particular, exponiendo que es perfectamente posible, independientemente de que se trate de una organización o de los ciudadanos desempeñando su rol dentro del proceso.

Respecto a la GIRSU de nuestra ciudad en estudio, deja evidenciado que hay trabajo para realizar, y que si se pueden lograr alianzas, es posible producir impactos muy positivos. Entonces cuando eso suceda, también habrá oportunidad de medirlos.

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Bibliografía

Sanz Fonfría, R y De Pablo Ribas, Joan (1989) "Ingeniería Ambiental: Contaminación y tratamientos". Colección <<Productiva>>. España, Barcelona. Ed. Macombo S.A.
Recuperado En:

<https://books.google.es/books?id=kumplOJs6T0C&lpg=PA5&ots=0E1ES8ZMzs&dq=Contaminaci%C3%B3n%20tipos&lr&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q=Contaminaci%C3%B3n%20tipos&f=true>

INDEC, Ministerio de economía, Argentina (2020). Aglomerados de la Argentina de 500.000 habitantes y más. Proyección basada en Censo 2001, 2010 y encuesta permanente de hogares. Recuperado de:

https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/aglomerados_argentina_500_mil.pdf

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2012). Estrategia Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos. Recuperado de:

<https://www.argentina.gob.ar/ambiente/control/estrategia-nacional>

Estrategia Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (ENGIRSU) - Ministerio de Salud y Ambiente - Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2005).

Plan Provincial de Gestión Integral de los RSU de la provincia de Salta - IATASA (2009)

Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1983).

"Nuestro futuro común". Recuperado de: <https://undocs.org/es/A/42/427>

Caravedo, B (2011). Desarrollo sostenible, ética, filantropía y responsabilidad social. *Editores: A. Vives & E. Peinado Vara*. New York, EEUU. La responsabilidad social de la empresa en América Latina, p. 29-44. Recuperado de:

[http://www.zeuseduca.org/zeuseduca.org/fernando.infestas/Mag%C3%ADster%20en%20Gesti%C3%B3n%20de%20Marketing/Tendencias%20en%20Marketing%20y%20Nuevos%20Negocios%20A0\(MMA-112-115\)/Monares%20A0Ram%C3%ADrez,%20A0Paulina%20A0Patricia/Semana%205/La%20Responsabilidad%20Social%20de%20la%20Empresa%20Cap%C3%ADtulo%2011%20\(p%C3%A1ginas%20230-248\).pdf#page=31](http://www.zeuseduca.org/zeuseduca.org/fernando.infestas/Mag%C3%ADster%20en%20Gesti%C3%B3n%20de%20Marketing/Tendencias%20en%20Marketing%20y%20Nuevos%20Negocios%20A0(MMA-112-115)/Monares%20A0Ram%C3%ADrez,%20A0Paulina%20A0Patricia/Semana%205/La%20Responsabilidad%20Social%20de%20la%20Empresa%20Cap%C3%ADtulo%2011%20(p%C3%A1ginas%20230-248).pdf#page=31)

Título: Línea Temática.

Salva, José Antonio.

Bolivia 5150, Universidad Nacional de Salta CP 4400, Salta Capital.

Mail: joseasalva@gmail.com

Palabras Clave: Responsabilidad Social, Desarrollo Sostenible, Gestión de Residuos

Instituto Nacional de Normalización de Chile (INN). ISO 26000 (2010): Guía de

Responsabilidad Social (2010). Santiago de Chile. Recuperado de:

<https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>

FORS, Fundación Observatorio de Responsabilidad Social (2013). *Pequeño Diccionario de la Responsabilidad Social*. Editorial Ikon S.A. Buenos Aires, Argentina

Recuperado de:

[https://blog.edufors.com/wp-](https://blog.edufors.com/wp-content/uploads/diccionario/Diccionario%20FORS_final_150313.pdf)

[content/uploads/diccionario/Diccionario%20FORS_final_150313.pdf](https://blog.edufors.com/wp-content/uploads/diccionario/Diccionario%20FORS_final_150313.pdf)

Licandro, O. (2016). *Responsabilidad Social Empresaria. Reflexiones, investigaciones y casos*. Montevideo, Uruguay. Editorial Grupo Magro.