

X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales | Escuela de Ciencias Económicas | Secretaría de Internacionalización UNVM, Villa María, 2021.

Las herramientas analíticas de la teoría económica aplicadas a la actividad productiva 2019-2021.

Moreira, Lidia del Valle y Marengo, Antonella Ivonne.

Cita:

Moreira, Lidia del Valle y Marengo, Antonella Ivonne (2021). *Las herramientas analíticas de la teoría económica aplicadas a la actividad productiva 2019-2021*. X Congreso de Administración del Centro de la República. VI Congreso de Ciencias Económicas del Centro de la República. VII Encuentro Internacional de Administración del Centro de la República. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales | Escuela de Ciencias Económicas | Secretaría de Internacionalización UNVM, Villa María.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/xcongresodeadministraciondelcentrodelarepublica/95>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/enkY/UvF>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**Las herramientas analíticas de la teoría económica aplicadas a la actividad productiva
2019-2021**

Eje Temático 15. *Desafíos e innovaciones de la enseñanza en espacios curriculares de las Ciencias Económicas.*

Moreira, Lidia del Valle

IAPCS - Universidad Nacional de Villa María

San Luis 251

Villa Nueva – CP 5903

lmoreira@unvm.edu.ar

Marengo, Antonella Ivonne

IAPCS - Universidad Nacional de Villa María

Santiago Nicola 680

Etruria - CP 2681

amarengo@unvm.edu.ar

Palabras claves: Economía – Análisis – Práctica

INTRODUCCIÓN

La instancia de poner en tensión la teoría sobre la economía con la realidad cotidiana de la actividad económica, para la toma de decisiones, es siempre un gran desafío intelectual, pedagógico, didáctico y de estudio-aprendizaje. En ese orden, y para lograr una mejor comprensión del mundo económico, se diseñó para cada año lectivo una serie de tareas a la que denominamos PRACTICA, distinta de la “guía de trabajos prácticos” en las que es usual utilizar la matemática para resolver problemas relacionados con la economía.

La PRACTICA se elabora específicamente para cada Espacio Curricular y para cada año, se compone de objetivos generales, objetivos específicos y tareas; además constan en ella indicaciones en cuanto a la presentación formal de escritos académicos y cronograma de avances y entregas finales.

Si bien la evaluación es intrínseca al sistema educativo en tanto certificación del conocimiento, la situación extraordinaria de tener que abordar la consecución de las clases en forma virtual exigió a los estudiantes mayores niveles de aprendizaje autónomo y propició innovar en cuanto a las formas de las instancias evaluativas. El hecho de realizar el seguimiento y control del desarrollo de la PRACTICA con cronograma permitió un proceso de evaluación continua y progresiva, principalmente para que el estudiante fuera percibiendo su propia aprehensión de los contenidos en forma pertinente a los objetivos preestablecidos.

Conceptos de PRACTICA, Evaluación y Trabajo colaborativo

Durante el desarrollo de la PRÁCTICA el trabajo en equipo, colaborativo y cooperativo resulta significativo dado que el conocimiento es una construcción social, aunque es importante reconocer que existen ciertas resistencias, obstáculos entre los estudiantes por conflictos interpersonales, diferencias, desconocimientos y dificultades de organización, entre otros aspectos.

Un *grupo* se define como un conjunto de sujetos que interactúan para lograr un propósito en particular, que puede ser transitorio. Un *equipo* es un grupo con alto nivel de

madurez, especialización interna e interdependencia entre los miembros y las tareas, que precisan del liderazgo, una vez superado el conflicto o la lucha de poderes. El *trabajo colaborativo y cooperativo* permiten coordinar las tareas, intercambiar ideas, opiniones, compartir conocimientos y apreciaciones de las actividades (DAVINI, 2015); lo que contribuye al *aprendizaje autónomo*, entendido como aquel que se logra a través de la interacción entre los estudiantes para la construcción de nuevos conocimientos y los prepara para la toma de decisiones y elecciones responsables así como en el pensamiento y la reflexión crítica, alcanzando la capacidad de identificar sus necesidades de aprendizajes y las estrategias para lograrlos, de acuerdo a sus propios ritmos, tiempos, fortalezas, debilidades, capacidades y aptitudes (ANJIJOVICH, MALBERGIER y SIGAL, 2004).

La evaluación puede ser considerada como un proceso para emitir juicios de valor y sus justificaciones:

“...Defino la evaluación como un proceso que, a partir del conocimiento y comprensión de cierta información, permite emitir un juicio de valor acerca de un aspecto de la realidad en la cual se interviene en un determinado contexto socio histórico particular y que, a la vez que posibilita tomar decisiones, exige desde el diálogo con quién esté involucrado, argumentar justificaciones del juicio de valor realizado...” (STEIMAN, 2008: 142).

La *evaluación tradicional* se ocupa de la cuantificación del desempeño del estudiante y la certificación de los conocimientos adquiridos para determinar la aprobación o no de la asignatura; en comparación, la *evaluación alternativa* prioriza la autoevaluación, la coevaluación y la retroalimentación que no solo evalúan lo que el estudiante sabe o verbaliza sino además su capacidad de hacer, de producir, de resolver. La *autoevaluación* permite al estudiante reconocer sus propias capacidades, estilos de aprendizaje, sus logros, habilidades, destrezas, dificultades y decidir la estrategia adecuada para superar sus debilidades y potenciar sus resultados, permitiendo constituir su forma personal de aprender. La *coevaluación* es un proceso de evaluación mutua, ya sea entre alumnos o en relación a estudiantes y profesores, lo cual es valioso entorno al aprendizaje de valores y actitudes porque aprenden a destacar los aspectos positivos principalmente, no solo los negativos, del trabajo de sus compañeros, del trabajo en común y a comprender al error como necesario para conseguir un aprendizaje de calidad. Complementariamente, la *retroalimentación*,

comprendida como la evaluación para el aprendizaje, puede llevarse a cabo de manera individual o grupal haciendo hincapié, por parte del docente, no solamente en los resultados obtenidos por el estudiante sino fundamentalmente en los procesos atravesados para alcanzar el aprendizaje, permitiendo revisar sus métodos de estudio y modos de aprendizaje para mejorar sus logros, su desarrollo integral, enfatizar sobre sus fortalezas, en lugar de sus debilidades, y en la *metacognición*, es decir, en la reflexión sobre el proceso genuino del aprendizaje (ANIJOVICH, MALBERGIER y SIGAL, 2004).

DESARROLLO

La Práctica se concibe, en una idea sintética, como una instancia de situar al estudiante en el ejercicio de la profesión. Asimismo, dada la dinámica de la vida contemporánea, es imprescindible que los estudiantes adquieran habilidades cognitivas para el aprendizaje continuo.

La PRACTICA se realizó en el CRES San Francisco, sede de la UNVM, para las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración, durante el cursado de las asignaturas Análisis Macroeconómico, en las cohortes 2019 y 2020, así como también en Análisis Microeconómico, en los años 2020 y 2021. El objetivo académico fundamental para los estudiantes fue: realizar la transferencia de conocimientos de la teoría económica, aplicada a la investigación y análisis de casos reales.

Se priorizó el trabajo colaborativo, donde decidieron agruparse, en Equipos de Trabajo, según afinidad intelectual. Cada equipo designó a un Coordinador que permitió mantener la organización del desarrollo de la Práctica. Cabe aclarar que también se permitió presentar trabajos individuales. Con respecto a la evaluación establecieron criterios como la pertinencia de la metodología en la búsqueda de los datos, el uso adecuado del vocabulario específico, la identificación del modelo a aplicar con la actividad económica, el nivel de transferencia de los modelos teóricos al análisis de la actividad económica y el nivel de elaboración las conclusiones.

En el contexto de excepcionalidad pedagógica utilizaron la herramienta Google Drive para interactuar colaborativamente.

Cada Práctica se determinó en diferentes instancias o Fases durante las cuales los estudiantes debieron buscar, recopilar y analizar información sobre economía y series de datos de páginas Web de organismos y fuentes oficiales, artículos periodísticos, apoyándose en la bibliografía obligatoria, para elaborar informes que integraran los conocimientos adquiridos, respetando las Normas APA de presentación y edición, así como las partes de un trabajo académico. Los resultados de las fases y finales, según el cronograma, fueron

socializados oralmente en las clases, primero presenciales (año 2019) y luego por video conferencia (años 2020 y 2021).

Práctica en Análisis Macroeconómico 2019

En Análisis Macroeconómico durante el segundo semestre del año 2019, los estudiantes participaron en clases presenciales y analizaron la actividad económica de Argentina desde la Teoría Económica. El desarrollo de la PRACTICA2019-Macroeconomía (en adelante P2019-MA) se efectuó en grupos de dos integrantes como máximo y en cuatro fases, a lo largo del cuatrimestre. En cada Fase se facilitó al estudiante la guía de trabajo correspondiente donde constaba el objetivo general, variables o temas de macroeconomía particulares a investigar; una lista, orientativa y no exhaustiva, de páginas de internet y bibliografía; el tipo de presentación de los resultados: Informes y Ensayo, respectivamente y especificaciones de las normas de presentación de escritos académicos y/o científicos.

En la Fase 1, el objetivo fue buscar en fuentes de páginas web datos referidos a la economía argentina sobre:

- Producto Bruto Interno (Distinguir entre precios constantes y corrientes).
- Inflación (nivel general de precios al consumidor y mayorista).
- Desempleo. (Nivel de actividad, empleo, PEA, etc.)

Estos datos se utilizaron como contenido para elaborar un informe sobre las variables macroeconómicas.

En las Fase 2, se abocaron a la tarea de analizar, utilizando las diversas teorías, el proceso inflacionario de la economía argentina.

En la Fase 3, el objetivo fue analizar el Proceso de Desinflación de una Economía (Plan de Desinflación de la economía argentina desde el año 2015 hasta el 2019)

En la Fase 4, elaboraron un ensayo que integró los conocimientos e información recabada a lo largo de toda la P2019- MA.

Los resultados obtenidos en la P2019-MA se analizaron desde dos grandes perspectivas: la forma de presentación de un escrito académico y la transferencia de conocimientos.

En la Fase 1, más de la mitad de los trabajos presentaron deficiencia en la forma de presentación: uso inadecuado de las Normas APA, ausencia de índices temarios y redacción poco elaborada. En general, la producción del análisis desde la teoría macroeconómica alcanzó un grado satisfactorio.

En la Fase 2, el resultado de los trabajos académicos presentados, en general, fue el esperado. Sin embargo, algunos grupos no lograron hacer una adecuada transferencia de conocimientos entre la teoría explicada y los artículos analizados. Se insistió, nuevamente, en la importancia del uso y aprendizaje de las Normas APA. En ocasión de la fecha de entrega, se brindó la posibilidad a los estudiantes de socializar los trabajos en clase presencial; como resultado, tres de los grupos expusieron sus Informes en el aula.

En la Fase 3, pocos grupos cumplieron lo exigido en la consigna. Reiteradamente, faltó mayor transferencia de conocimientos entre la teoría y la práctica, y un mejor análisis del proceso de desinflación.

En la Fase 4, en general los trabajos evidenciaron mayores logros. Los estudiantes exteriorizaron maduración y capitalización de los conocimientos adquiridos durante el cuatrimestre; si bien, algunos grupos se orientaron a trabajos académicos monográficos sin juicios de valor, como sugiere la modalidad de Ensayo. Sin embargo, hubo trabajos que se destacaron por el nivel de argumentación que presentaron para sostener las ideas sobre la realidad económica del año 2019.

Al final del ciclo, todos los alumnos explicaron en el aula la PRACTICA2019-Macroeconomía llevada a cabo y alcanzaron la aprobación del trabajo de manera muy satisfactoria.

Práctica en Análisis Microeconómico 2020

Con el desarrollo de Análisis Microeconómico en el primer cuatrimestre del año 2020, inauguramos el desarrollo de las clases virtuales en el marco de la excepcionalidad pedagógica establecida en la UNVM.

A los estudiantes se les solicitó como PRACTICA2020-Microeconomía (en adelante P2020-MI) elaborar un Informe sobre las variables microeconómicas del mercado de maquinaria agrícola de Argentina. Cabe aclarar que, desde la perspectiva que estudia la teoría

microeconómica, el nivel de producción, los costos, los ingresos, los beneficios y el comportamiento de los precios son algunas de las variables-objetivo en las decisiones de una empresa.

Los objetivos específicos de la P2020-MI fueron:

- Investigar en fuentes de páginas web datos referidos al mercado de maquinaria agrícola de Argentina.
- Determinar en qué tipo de mercado se encuentra y la estructura del sector.
- Analizar una serie de datos, como mínimo, de 5 años.
- Describir la situación actual (año 2020) que enfrenta el mercado de la maquinaria agrícola y las políticas económicas del sector.

Los trabajos de la P2020-MI se realizaron individualmente o de a dos personas y, en general, presentaron falencias en la aplicación de las normas de edición, como la falta de la cita de fuentes de datos, titulación de las ilustraciones y citación correcta de la bibliografía. En cuanto a lo discursivo, la ausencia de las conclusiones en los trabajos alcanzó a la mitad de los trabajos y la falta de elaboración propia de la información también se puso en evidencia. En lo general, el nivel de calificación alcanzado fue de regular a bueno; sin embargo, hay que destacar que hubo casos distintivos en los que se presentaron elaboración propia de infografías y gráficos, e incluso una entrevista a empresario del rubro.

Práctica en Análisis Macroeconómico 2020

Para la cohorte 2020, a través de las clases virtuales en el segundo semestre, la PRACTICA2020-Macroeconomía (en adelante P2020-MA) se orientó a conocer los indicadores macroeconómicos de la Argentina y a realizar un análisis macroeconómico del sector de producción de maquinaria agrícola.

En este caso, los estudiantes se agruparon en cinco Equipos de Trabajo (en adelante ET) y todo el trabajo de investigación constó de seis Fases. En cada una se facilitó una guía donde constaba la asignación de los temas a investigar por cada ET.

Los objetivos generales de la P2020-MA fueron analizar la economía argentina desde la perspectiva de los modelos macroeconómicos, elaborar una ficha técnica de los principales indicadores económicos y aplicar el análisis macroeconómico al estudio del sector de industria de maquinaria agrícola del noreste de Córdoba.

Los objetivos de cada Fase son los objetivos específicos de la P2020-MA:

- Indagar sobre el nivel de producto bruto interno, el comportamiento de los precios, el nivel de la actividad laboral, la balanza comercial y el nivel de endeudamiento: Evolución de las variables, principales relaciones con las demás variables macroeconómicas y políticas económicas relacionadas.
- Indagar sobre el nivel consumo, la inversión privada, el gasto e inversión pública, las exportaciones y las importaciones: Evolución, características y factores determinantes de las variables.
- Indagar sobre la estructura de la economía argentina y la del sector financiero: Sector primario, sector industrial y sector de servicios, Banco Central y Sistema Financiero y no financiero.
- Aplicar el modelo teórico IS-LM a la realidad económica argentina, analizar el ajuste del modelo y elaborar conclusiones.
- Presentar una síntesis de las Fases 1, 2 y 3.
- Analizar el mercado o sector de producción de maquinaria agrícola argentina desde la perspectiva de la teoría macroeconómica. Para ello, fue necesario utilizar tanto los datos macroeconómicos relevados como los modelos teóricos de teoría macroeconómica desarrollados en clase. Además, de utilizar los informes elaborados anteriormente sobre el sector de maquinaria agrícola.
- Integrar los datos de los indicadores de la economía investigados en una Ficha Técnica.

El control y seguimiento de la P2020-MA, se realizó en línea, monitoreando el trabajo de los miembros de los ETs en el Google Drive. Cada semana, los ETs designaban un coordinador del grupo.

En la primera Fase se encontraron algunas falencias en la citación de fuentes y uso de las normas de edición. En general el trabajo fue de satisfactorio a bueno, si bien quedó en evidencia una disparidad en la calidad de los trabajos.

En la segunda Fase los trabajos presentaron una mejor estructuración del contenido, aunque uno de ellos evidenció una falla de comprensión de la guía de trabajo.

Los documentos presentados en la tercera Fase mostraron un nivel muy satisfactorio, en cuanto a la elaboración de la información y a la presentación.

La cuarta Fase puso en evidencia un nivel satisfactorio de transferencia de conocimiento y un mejor manejo de las condiciones de presentación.

En la Fase número cinco el desarrollo del tema presentó muy buena integración de conocimientos, manejo del lenguaje técnico y satisfactorios niveles de argumentación desde la teoría económica.

La Fase seis se cumplió exitosamente porque se logró elaborar la Ficha Técnica con los quince variables de la macroeconomía argentina investigadas, por los cinco equipos de trabajo, en un solo documento sintético.

En una revisión general en cuanto a los detalles de edición de los documentos, si bien persistieron algunas falencias, los documentos mostraron una evolución favorable.

Práctica en Análisis Microeconómico 2021

La PRACTICA2021-Microeconomía (en adelante P2021-MI), profundizó el análisis del sector de producción de la maquinaria agrícola relacionada con la producción de granos (gruesos y finos) de la región noreste de la provincia de Córdoba. Los estudiantes se organizaron en cinco Equipos de Trabajo y cada ET analizó una parte del mencionado sector productivo: cosechadoras, sembradoras, tractores, pulverizadoras y almacenaje de granos.

Cabe destacar que para la P2021-MI, en la guía constaba un cronograma de realización semanal de los avances y fechas específicas de evaluación.

Para desarrollar el seguimiento y control de la P2021-MI se utilizó la herramienta Google Drive y, un día específico por semana, se revisaron los documentos agregando las correcciones y vistos buenos, según los resultados.

La instancia de evaluación final de la P2021-MI constó de la autoevaluación de los estudiantes, coevaluación entre los estudiantes y evaluación de las docentes a los estudiantes. Para materializar esta instancia evaluativa, se diagramó y proveyó a los estudiantes los criterios de evaluación y una escala de calificaciones. Durante la exposición por video conferencia de cada uno de los ET, cada estudiante procedió a realizar la evaluación. Todos estos datos se recogieron en un formulario Google, que se puso a disposición luego de que todos los ET expusieran sus trabajos.

Los objetivos específicos de la P2021-MI fueron, en la Fase 1: determinar el tipo de mercado, la estructura del sector y analizar una serie de datos; en la Fase 2: describir la situación actual que enfrenta el mercado de la maquinaria agrícola, investigar el acceso de las empresas a subsidios del gobierno y los posibles resultados que pudieran provocar en el mercado esa intervención del Estado; y en la Fase 3: elaborar un Informe que integre los conocimientos alcanzados en las Fases anteriores.

Inicialmente, se puso en evidencia una considerable dificultad de los estudiantes para acceder a fuentes de información fidedigna y especializada en el tema de maquinaria agrícola. También, los escritos presentaron serias dificultades para aplicar las normas de edición.

En cuanto a la transferencia de conocimientos, todos los ETs hicieron esfuerzos considerables para explicar con el instrumental analítico de la microeconomía las características del sector y esto fue un proceso de mejora a lo largo del desarrollo de la P2021-MI. El resultado final se calificó, en general, entre bueno y muy bueno.

En la P2021-MI se destaca el hecho de que, en la instancia de presentación final conjunta obligatoria de todos los miembros de todos los equipos de trabajo, se instruyó a los estudiantes para que realizaran un proceso de autoevaluación y de coevaluación; luego las calificaciones se recogieron en un cuestionario en línea de forma anónima. Los resultados de las calificaciones realizadas por los propios estudiantes coincidieron, en lo general, con los resultados a los que llegó el equipo docente.

CONCLUSIONES

En comparación entre las PRACTICAS realizadas en la presencialidad respecto al contexto de excepcionalidad pedagógica que atravesamos desde 2020, concluimos que la herramienta seleccionada para el trabajo cooperativo y colaborativo, Google Drive, fue un adecuado y pertinente instrumento que les permitió trabajar en línea, a todos los miembros de cada Equipo a la vez, debatiendo teorías e integrando los modelos teóricos al análisis de la actividad económica.

El análisis de los distintos cronogramas de entregas, puso en evidencia que la frecuencia semanal resultó mejor que la quincenal o de dos veces en el cuatrimestre, porque permitió ir corrigiendo los desvíos respecto de los objetivos y que los estudiantes fueran consolidando los contenidos teóricos en una forma gradual y continua.

Errores comunes

Cuando se comparan las cuatro PRACTICAS, las dificultades comunes que persisten son la edición del documento; la elaboración de la información; la redacción; el uso del lenguaje técnico; la ordenación de las ilustraciones con sus correspondientes citas de fuentes y la forma en que se consigna la bibliografía, de lo cual merece destacar una falencia para presentar los datos bibliográficos y los datos de los documentos recuperados de la red digital.

Tipos de fuentes de datos utilizadas

Otro aspecto, crucial en una investigación de la actividad económica material, es la fuente de datos; si bien en cada guía estaban sugeridas las fuentes de datos oficiales y de reconocidas instituciones, los estudiantes manifestaron dificultades en la búsqueda debido a la profusión de información, y con ello se manifestó cierta tendencia a utilizar información elaborada en artículos periodísticos.

Nivel de alcance del objetivo pedagógico

La mayor dificultad que se presentó en los escritos de los estudiantes fue lograr una adecuada transferencia de conocimientos; sin embargo, por un lado se destacaron algunos

trabajos desde el principio de la PRACTICA y, por otro lado, todos los trabajos presentados pusieron en evidencia una mejora sustancial a la hora de la exposición de los resultados.

Consideramos que la implementación de la PRACTICA en las asignaturas resultó en instancias de aprendizajes para los alumnos, en tanto que contribuyeron a la comprensión de las complejas teorías microeconómica y macroeconómica, así como también de las problemáticas económicas que afronta el país y de uno de los mercados más significativos que integra la economía argentina. Esto se puso en evidencia en las instancias de evaluación, donde los estudiantes dieron muestras de solidez en el manejo del instrumental analítico de la teoría económica. Además, la elaboración de material visual de apoyo a sus presentaciones, agregó otra instancia de aprendizaje de competencias adicionales.

Nivel de satisfacción de los estudiantes ante su propio desempeño

A los fines de esta ponencia, se realizó un sondeo entre los estudiantes que participaron en la PRACTICA de las distintas cohortes a través de un cuestionario de Google. El mismo fue enviado a 101 alumnos de los cuales respondieron 56. Por un lado se recolectaron datos de segmentación, que incluyeron año de ingreso a la UNVM, año de cursado, recursado de la asignatura, práctica/s en la/s que participó. Por el otro lado, datos sobre la percepción del propio desempeño, indicando el nivel de satisfacción alcanzado (desde las categorías 1, “insatisfecho” hasta la 5, “totalmente satisfecho”), la aplicación de los conocimientos logrados por medio de la PRACTICA en otro/s espacio/s curricular/es y el grado de dificultad que supuso la búsqueda de información específica según la guía propuesta (escala: 1, “muy fácil” hasta la categoría 5, “muy dificultoso”).

En cuanto a los resultados, los datos indican que el mayor porcentaje de los estudiantes que respondieron al cuestionario ingresó a la Universidad Nacional de Villa María en el año 2018 (Ver Gráfico N°1 en el Anexo), la mayoría cursó Análisis Microeconómico en el año 2021, regularizaron en 2021 y aprobaron en ese mismo año. Respecto a Análisis Macroeconómico, la mayoría de los estudiantes que participaron del cuestionario cursaron el espacio curricular en 2019, fundamentalmente no recursaron y, comparativamente, los datos señalan una mayor regularización en el 2020.

En una escala lineal del 1 (“insatisfecho”) al 5 (“totalmente satisfecho”) se ubicaron en el nivel 4 para determinar el nivel de satisfacción alcanzado sobre su propio desempeño; el

grado de dificultad mencionado que supuso la búsqueda de datos se halló en el nivel 3 (a saber, categoría 1, “muy fácil” a categoría 5, “muy difícil”); destacando que aplicaron conocimientos internalizados en otro/s espacio/s curricular/es. (Ver los gráficos N° 2, 3 y 4 en el Anexo)

La aplicación de la PRÁCTICA continúa en el segundo semestre del año 2021 con modificaciones y especificaciones surgidas de las experiencias anteriores. Actualmente los estudiantes de Análisis Macroeconómico, con la modalidad de equipos de trabajo, están desarrollando las tareas investigativas sobre el sistema financiero argentino analógico y de finanzas digitales.

Anexo

P2020-MA - ET1 - Fase cuatro - Extracto de la conclusión:

“Es interesante conocer la geometría del modelo IS-LM, para entender cómo actúan tanto las variables exógenas como endógenas en el mismo, es decir dos simples curvas están compuestas por variables que al ser afectadas por ciertos cambios ya sea aumentos, descensos, aplicación de las distintas políticas por el Estado, etc. hacen que se produzcan movimientos y desplazamientos, que con un grado de análisis intelectual se puede leer la economía de un país, en este caso Argentina.

En cuanto a la información recolectada de la situación actual de nuestro país podemos decir que Argentina está en una situación complicada y muy inestable en muchos aspectos, pero principalmente en lo económico. Esto no solo preocupa al Estado, sino que también a las empresas, a los inversores y en general a toda la población generando una gran incertidumbre sobre lo que pueda llegar a suceder en nuestro país.”

P2020-MA - ET2 - Fase cuatro - Extracto de la conclusión:

“Al estudiar estos modelos podemos suponer que la economía tiende sistemáticamente al pleno empleo, o pensar en una economía en la que hay recursos ociosos disponibles para incrementar el nivel de actividad (y pensar en un modelo keynesiano). Podemos pensar que el nivel de inversión de la economía es determinado exógenamente, o que la Inversión es determinada mediante una relación inversa con la tasa de interés (como vimos en el modelo IS-LM). La variedad y multiplicidad de supuestos que podemos utilizar para construir nuestros modelos es realmente inmensa.”

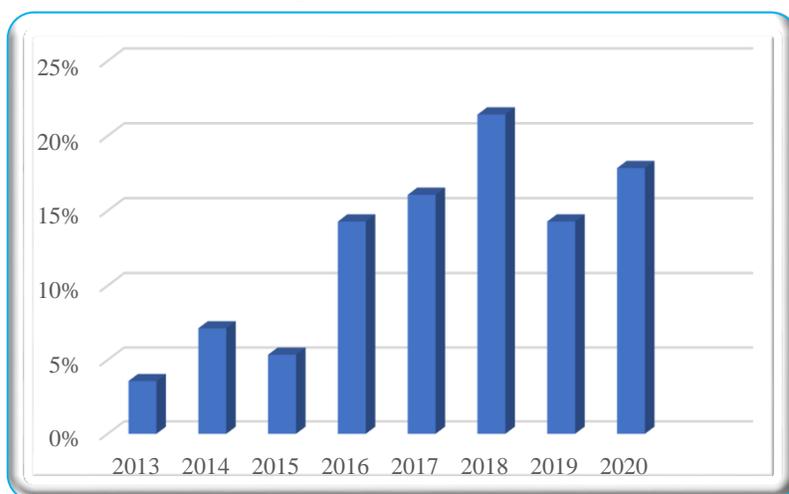
P2020-MA - ET5 - Fase cuatro - Extracto de la conclusión:

“Podemos concluir que todas las decisiones que el gobierno desee tomar deben ser estudiadas en profundidad y a su vez ver la factibilidad con la que se puede llevar a cabo, ya que si no se toman estas precauciones pueden lograr resultados no deseados, que perjudiquen tanto a las personas, empresas y el propio estado, esto es así debido a que todos están relacionados entre sí.”

P2021-MI - ET3 - Fase tres - Extracto de la conclusión:

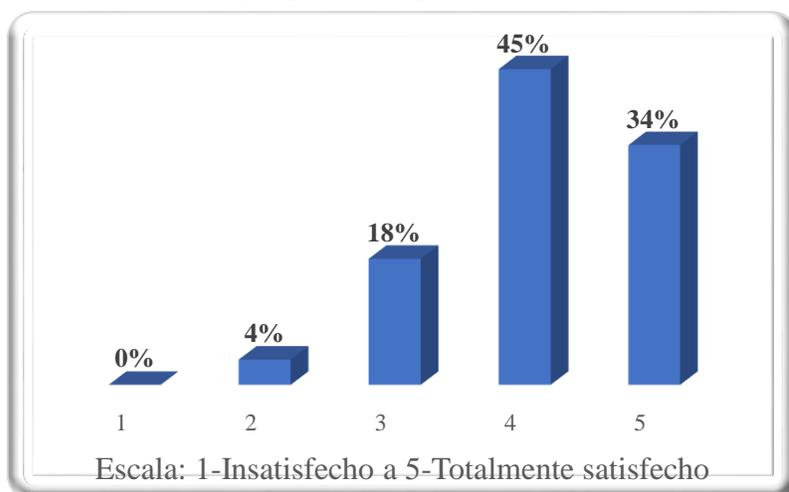
“... Este trabajo nos pareció muy importante, más allá de que nos informamos y obtuvimos datos que ningún integrante del grupo sabía, pudiendo indagar en páginas no muy usuales al uso cotidiano nuestro, sino que también es muy valioso para cuando seamos futuros administradores.”

Gráfico N°1: Año de ingreso a la Universidad Nacional de Villa María



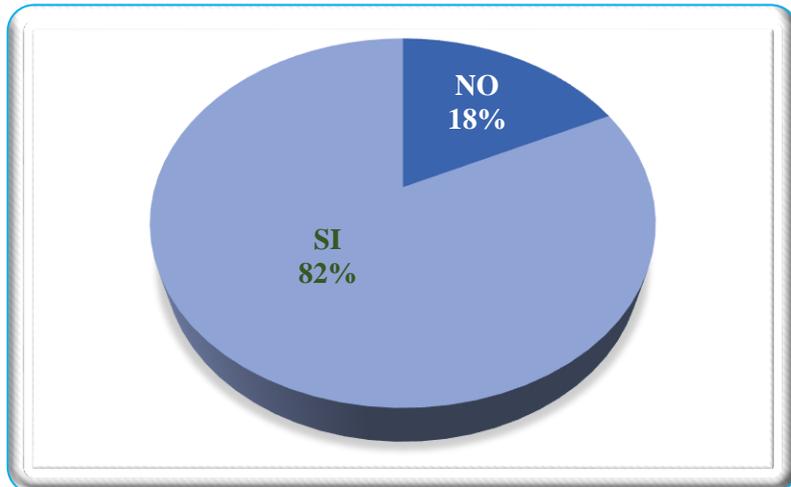
Fuente: Elaboración propia en base a datos primarios 2021.

Gráfico N°2: Dada su participación en la/s PRACTICA/S, indique el nivel de satisfacción alcanzado sobre su propio desempeño.



Fuente: Elaboración propia en base a datos primarios 2021.

Gráfico N°3: Dada la experiencia de la/s PRACTICA/S, ¿aplicó, y/o aplica, en otro/s Espacio/s Curricular/es alguna técnica/s y/o conocimiento/s adquirido/s en la/s PRACTICA/S?



Fuente: Elaboración propia en base a datos primarios 2021.

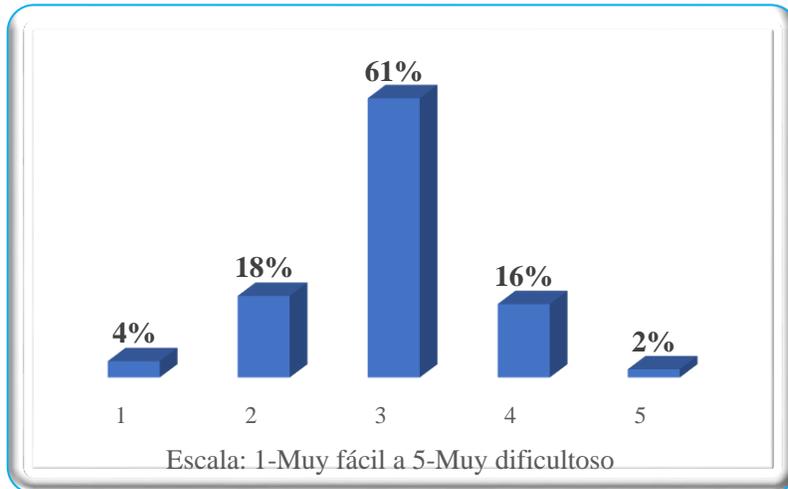
Extracto de respuestas a: Dada la experiencia de la/s PRACTICA/S, ¿aplicó, y/o aplica, en otro/s Espacio/s Curricular/es alguna técnica/s y/o conocimiento/s adquirido/s en la/s PRACTICA/S?

“Sí, para el cursado en este cuatrimestre de la materia Análisis Macroeconómico aplico los contenidos aprendidos en Análisis Económico y Análisis Microeconómico. Quiero resaltar la comprensión que logré sobre los temas vistos que me facilitan y permiten entender y participar en conversaciones diarias o cuando oigo en televisión acerca de hechos actuales que se discuten y debaten. Es de gran satisfacción para mí poder hacer eso.”

“Si, algunos me sirvieron para entender otras materias.”

“No tuve la oportunidad de aplicarlas aun.”

Gráfico N°4: Al momento de buscar información específica según la guía de la/s PRÁCTICA/S, ¿qué grado de dificultad le supuso la búsqueda de datos?



Fuente: Elaboración propia en base a datos primarios 2021.

Bibliografía

ANJIJOVICH, R.; MALBERGIER, M. y SIGAL, C. (2004). Una introducción a la Enseñanza para la Diversidad: Aprender en aulas heterogéneas. (1° Ed.). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

DAVINI, M. C. (2015). “Cap. 3. Las prácticas docentes en acción”. En: La Formación en la Práctica Docente. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

STEIMAN, J. (2008). Más didáctica en la educación superior. Editorial Miño y Dávila.

Documentos del Espacio Curricular

MOREIRA, L. y MARENGO, A (2019) Informe sobre las variables macroeconómicas. La teoría sobre la inflación y la actividad económica actual de la argentina. Proceso de desinflación de una economía. Ensayo: Guía de PRACTICA 2019.

_____ (2020) Análisis dinámico y estático de la macroeconomía argentina. La ecuación macroeconómica fundamental. La Balanza de Pagos de Argentina. Análisis de un mercado particular desde la perspectiva macroeconómica. La economía de Argentina - Ficha técnica. Los modelos macroeconómicos y la economía argentina: Guía de PRACTICA 2020.

_____ (2020) Informe sobre las variables microeconómicas del mercado de maquinaria agrícola: Guía de PRACTICA 2020.

_____ (2021) Análisis del mercado de maquinaria agrícola: Guía de PRACTICA 2021.