

XI Congreso de Administración del Centro de la República. VII Congreso de Ciencias Económicas del. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la UNVM, Villa María, 2022.

Proyecto de Caracterización del Sujeto Pyme.

Julio César Muñoz.

Cita:

Julio César Muñoz (2022). *Proyecto de Caracterización del Sujeto Pyme. XI Congreso de Administración del Centro de la República. VII Congreso de Ciencias Económicas del. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la UNVM, Villa María.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/xi.congreso.de.administracion.del.centro.de.la.republica.vii.congreso.de.ciencias.economicas.del/39>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/er0M/2fp>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CARACTERIZACIÓN DEL SUJETO PYME

Eje Temático: Aportes de la investigación a las pymes. Empresas familiares. Su rol en el desarrollo organizacional sostenible.

Autor

Muñoz, Julio César

Dirección Dependencia: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Boulevard Enrique Barros s/n, X5000HRV Córdoba

Mail: julio.cesar.munoz@unc.edu.ar

RESUMEN

El objetivo del trabajo es determinar la caracterización de un Constructo denominado Sujeto Pyme, a partir de un análisis multivariante.

Es decir, contemplar la definición del Sujeto Pyme considerando diferentes constructos que la componen con sus respectivas variables observables.

El objeto es definir de forma cuantitativa a un Sujeto Pyme como entidad jurídica, de forma más integral que lo hace la Sepyme actualmente, que solo considera el aspecto sectorial: Agro, Industria, Minería, Comercio, Servicios y el tamaño en facturación anual.

Esta caracterización integral incluye dimensiones como la propiedad, el riesgo, el capital, el trabajo empresarial, el atractivo de la industria, la racionalidad empresaria y la ecoestructura donde se desenvuelve la empresa.

En los últimos años, distintos autores tanto de Latinoamérica, como europeos han abordado la definición de lo que es una Pyme. Lo anterior obedece a la importancia de las mismas, para el desarrollo económico y social de un país, en función que representan la gran mayoría de empresas.

No obstante, la gran parte de trabajos académicos son de tipo descriptivos y en algunos casos de aproximación del concepto desde el análisis cualitativo.

El presente proyecto, en lo que respecta a la metodología pretende modelizar el constructo del Sujeto Pyme y desde un análisis cuantitativo basado en las ecuaciones estructurales, para luego realizar un análisis discriminante alrededor del constructo del sujeto Pyme.

El estudio tiene una gran relevancia, en virtud de la definición cuantitativa de un universo de Sujeto Pyme, que sea plausible de beneficio y fomentos de las diferentes líneas de subsidios y créditos del Gobierno.

ABSTRACT

The objective of the work is to determine the characterization of a Construct called SME Subject, from a multivariate analysis.

That is, contemplate the definition of the SME Subject considering different constructs that compose it with their respective observable variables.

The purpose is to quantitatively define a SME Subject as a legal entity, in a more comprehensive way than the Sepyme currently does, which only considers the sectoral aspect: Agro, Industry, Mining, Commerce, Services and the size in annual billing.

This comprehensive characterization includes dimensions such as property, risk, capital, business work, the attractiveness of the industry, business rationality and the eco-structure where the company operates.

In recent years, different authors from both Latin America and Europe have addressed the definition of what an SME is. This is due to their importance for the economic and social development of a country, as they represent the vast majority of companies.

However, most of the academic works are descriptive and in some cases approach the concept from qualitative analysis.

The present project, with regard to the methodology, aims to model the construct of the SME Subject and from a quantitative analysis based on structural equations, to then carry out a discriminant analysis around the construct of the SME subject.

The study is of great relevance, by virtue of the quantitative characterization of a SME Subject, which is plausible of benefit and promotion of the different lines of subsidies and credits of the Government

Palabras Claves

Sujeto Pyme

Caracterización

Trabajo empresario

Función discriminante

KEY WORDS

Subject SME

Characterization

Job Entrepreneur

Discriminate function

1. INTRODUCCION

Las pequeñas y medianas empresas son actores centrales del modelo de crecimiento económico con inclusión social, que han acompañado el proceso de expansión industrial más importante de la historia argentina, tanto en duración como en incremento de la producción. Hoy la importancia de las Pymes en la economía nacional es de singular relevancia ya que componen el 99% de las empresas, representan el 60% del trabajo y el 45% de las ventas totales; es decir, generan empleo, arraigo local y agregación de valor.

Esta asimetría, en los parámetros mencionados, demuestra la baja productividad que tienen las Pymes en relación a las grandes empresas, en particular las de origen de capital extranjero.

Ahora bien, es fundamental determinar con precisión la definición de lo que significa una Pyme, es decir su debida caracterización

El objetivo del presente Proyecto, es de caracterizar a un sujeto pyme en función de distintas dimensiones o variables es decir en un análisis multicriterio y no como el actualmente se realiza desde ese pibe considerando solo el sector en el que se encuentre y el nivel de facturación que va a depender condicionado por este mismo

Es importante destacar que el proyecto, deriva de r una iniciativa tras un acuerdo marco entre la Universidad Nacional de Córdoba y la Asamblea de Pequeños y medianos empresarios

APYME, el cual tiene financiamiento por parte del Ministerio Desarrollo Productivo de la Nación.

La Pyme, es una constante aludida desde distintos ámbitos, tanto el académico el político y el económico. Lo cual responde a la importancia del Sujeto Pyme para el desarrollo del tejido y económico social de una localidad y de un país

La definición determina la Secretaría de la Pequeña y Mediana empresa, genera distorsiones. Desde que se incluyen como Pymes, franquicias de grandes empresas multinacionales o bien trabajadores autónomos independientes que no generan empleo ni tampoco desarrollo económico.

Sin embargo, son potenciales beneficiarios de las líneas de los subsidios, líneas de crédito bonificada, que el gobierno nacional, como el provincial brindan para las Pymes

A propósito de lo anterior, es preciso definir con precisión el universo de las Pymes, a los fines de efficientizar los esfuerzos del Estado en el fomento, para un mejor desarrollo.

En los últimos años, en distintos países, se ha buscado una redefinición del carácter de Pyme, a propósito de la representatividad y la importancia que las mismas tienen independientemente de tratarse de economías desarrolladas o emergentes

Los distintos trabajos que la literatura ha desarrollado, se circunscriben en análisis de tipo cualitativo o descriptivo de la Pyme, sin profundizar en una determinación cuantitativa del denominado Sujeto Pyme.

El presente proyecto tiene como fin, definir conceptualmente al Sujeto Pyme, sustentado en un marco teórico en base distinta constructos o dimensiones que lo componen.

Por otra parte, desde el punto de vista empírico, contrastarla empíricamente con un modelo ecuaciones estructurales, para luego determinar un análisis discriminante y en virtud de ello definir el sujeto pyme como resultado esperado del proyecto y la investigación.

2. MARCO TEORICO

2.1 Marco Epistemológico

El debate entre agencia y estructura es central en las ciencias sociales y en la economía en particular. En buena parte la disciplina de la administración a lo largo de la historia, toma esta dualidad en sus distintas corrientes.

En tal sentido, se encuentran las corrientes contrapuestas del individualismo metodológico en el cual se enfatiza al individuo sobre la estructura social, pero en muchos casos con racionalidades únicas o instrumentales que devenían en un determinismo y el colectivismo metodológico, donde todo el comportamiento individual es explicado en términos de la realidad de la estructura social y cultural de las instituciones.

Por su parte el viejo Institucionalismo, tiene como eje la coexistencia y delimitación mutua de las instituciones, las particularidades del entorno y los hábitos como determinantes de la conducta humana en un enfoque metodológicamente colectivista.

La naturaleza de la empresa (Coase, 1937) determina la frontera de los costos de transacción y los costos de organización; es decir, que la existencia de la empresa es dependiente de la relación de costos del mercado y de desarrollo interno.

Así, en términos económicos su teoría es todo un acierto, la razón económica principal que esboza Coase, radica en la existencia de un costo en el uso del mecanismo de los precios. Desde la enorme reducción de contratos por las transacciones, por la coordinación que implica el trabajo empresario.

Sin embargo, también cobra relevancia la idea de ser independiente y no trabajar bajo la dirección de otra persona, por ello el individuo resinaría percibir más, en pos de autonomía: no ser controlado sino controlar, ejercer poder sobre otros.

Los autores del realismo crítico (Hodgson, 2006), afirman que la empresa es una institución social rica y que debe ser abordada como un sistema abierto y con la aplicación del Modelo Transformacional de la Actividad Social, conocido como Modelo de Agencia –Estructura.

2.2 Marco Conceptual

Tal lo mencionado en el apartado anterior en referencia al marco epistemológico de la empresa, como agente de transformación social.

Desde esta perspectiva, se genera un nuevo modelo antropológico de la empresa y en particular de la Pyme, Es decir desde una base de racionalidad sustantiva y no de la dominante instrumental

La caracterización del Sujeto Pyme, requiere de constructos intermedios o dimensiones componentes.

En primer lugar, el componente que responde a la actual clasificación que realiza la Sepyme. Es decir, la dimensión del tamaño consistente en la facturación anual, aunque independiente del sector marco en el que se desenvuelve, ya que esto será determinado por otro constructo. Otra variable observable concerniente al tamaño, lo refiere la cantidad de empleados y por último la presencia de subsidiarias en el exterior.

El segundo constructo intermedio componente, lo constituye la propiedad, en este punto se vuelve esencial la determinación como variables observables que la propiedad sea de origen nacional, sin participación extranjera y privada

Posteriormente, se presenten dos constructos intermedios componentes del Sujeto Pyme, conceptualmente relacionados a partir de la definición de riesgo, incertidumbre y capital, (Knight, 1994).

En donde se desprende etimológicamente, que el término empresa implica riesgo y el compromiso de un capital a invertir. Así pues, en este último se toman como variables observables la presencia en inversión en activos físicos y la operatoria en cuantas corrientes bancarias, con lo que esto significa en términos de la gestión financiera.

Por otra parte, en referencia al constructo del riesgo se tornan pertinentes las variables observables al a ausencia de vinculación internacional, es decir, empresas que sean franquicias de multinacionales.

Otra variable observable del riesgo lo conforma, afrontar la incertidumbre del mercado en el comportamiento del cliente. En contraposición de aquellas empresas con contratos a largo plazo de abastecimiento, las cuales se enfocan en solo en la función operativa, lo que algunos autores denominan cuasi empresas.

Otro de los factores importantes que intervienen como constructo componente del Sujeto Pyme, es el atractivo de la industria, el cual viene a suplir la clasificación macro sectorial que realiza Sepyme.

En tal sentido, el atractivo en términos de rentabilidad de la actividad en el que se desenvuelve la Pyme (Thompson y Strinckand, 2008).

En este componente el cual se toman como variables observables, el número de oferentes es decir que no operen como oligopolios, ya que las Pymes operen en ambiente industrial de tipo fragmentado.

Por otra parte, el atractivo de la industria se mide por el coeficiente de capital, es decir el apalancamiento del capital y la mano de obra, en función de la naturaleza de la actividad.

El empresario representa un c componentes del Sujeto Pyme, en virtud de su conceptualización de combinación del capital y trabajo, el empresario pyme no es un inversor, sino que trabaja en la misma, tanto en la faz directiva, operacional, financiera y comercial.

Por otra parte, con respecto al empresario, en su caracterización como variable observable se destaca que la evolución de su patrimonio personal sea menor o igual al de la empresa y no mayor.

Con respecto al constructo intermedio de la racionalidad, al comienzo de este apartado se mencionó que el proyecto se sustenta en la racionalidad sustantiva con arreglo a valores (Weber, 1905) y no a la predominante racionalidad instrumental

En lo que respecta a la racionalidad (Álvarez, 2015). sostiene que en las pequeñas y medianas empresas prevalecen la racionalidad política y la existencial; por lo cual los problemas de desarrollo se basan en una orientación de la acción política y la emotividad, más que en los aspectos económicos y la eficiencia técnica.

En la misma línea se circunscribe (Marzal, 1984), en el análisis político de la empresa. quien destaca la sensibilidad de los empresarios Pymes.

En este constructo intermedio se toman como variables observables, la dimensión de compromiso social, incorporada en la obra “Los tontos raciones” (Sen, 1995). En la misma sintonía se presenta (Montuschi, 2006), enfatizando en el altruismo del empresario como así también los motivos trascendentes de los empresarios (Pérez López, 1996).

La decisión de reinversión de los beneficios manifiesta concretamente, el compromiso social.

Como otra variable de este constructo intermedio de racionalidad, se presenta a propósito de lo descrito en las empresas que perduran (Collin y Porras, 1995) la resiliencia. Es decir, la capacidad de superar crisis tanto internas como externas por parte del empresario.

Por último, como constructo intermedio componente Sujeto Pyme, el concepto de la eco estructura relacionado a la idea de la ecología poblacional. A partir de lo cual, las empresas afrontan diferentes realidades, por su localización lo que condiciona la dotación de factores, tanto productivos, como de personal, la cultura y particularmente la infraestructura que impacta en los costos logísticos, entre otros.

2.3 Existencia de estudios previos

En la literatura de los últimos años se presentan diferentes abordajes a la redefinición de la Pyme, tanto en economías emergentes como desarrolladas.

Un importante trabajo (Cardozo, Velázquez de Naime, Rodríguez Monroy, 2012) de la Universidad Nacional Experimental de Guayana y la Universidad Politécnica de Madrid.

Los autores buscan una revisión de la definición de Pyme en América Latina, considerando su concepto y clasificación. Su conclusión es que, a la habitual clasificación por nivel de ventas o empleados, es necesario un análisis reflexivo, el cual establezca un rango de variables más convenientes para definir la Pyme, teniendo en cuenta su complejidad.

Una reciente investigación (Angel, 2019) sobre la caracterización de las Pymes colombianas y de sus fundadores. Concluye que, entre las características más relevantes del Empresario Pyme, se sustenta en la construcción de una reputación, del prestigio en el mercado y fundamentalmente en el apoyo y aceptación por parte de su comunidad local.

Por otra parte, un estudio anterior (Morillas Gómez, 2002) aborda una nueva definición de la Pyme de la Unión Europea, a partir de las dificultades que genera la clasificación gubernamental. La investigación es crítica a las variables que caracterizan a la Pyme, desde el personal empleado, a propósito que se contabilizan propietarios y personas que trabajan fuera de ella, como es el caso de los viajantes.

Además, indaga sobre la actualización de las variables como el volumen de negocios y como otras investigaciones mencionadas, indica que es necesario un rango de variables más amplio para su definición.

Otra interesante investigación (Bedoya Marrugo, González Urango, Vargas Ortiz y Severiche Sierra, 2017) sobre el Análisis de componentes principales para la caracterización estructural de las Pymes Manufactureras de Cartagena de Indias, Colombia.

Realiza un análisis de componentes principales y de clustes y concluye en la clasificación de grupos homogéneos, el primero de ellos con Pymes de bajo patrimonio y ventas y el otro con alta rentabilidad y mayores activos. Lo cual indica la diferencia del atractivo de las distintas actividades industriales.

3. METODOLOGIA

En primer lugar, se trabajará con modelo de ecuaciones estructurales, a los efectos de determinar las relaciones entre los constructos componentes del Constructo principal dependiente Sujeto Pyme.

El análisis discriminante predictivo, se trata de estimar a partir de los datos unas ecuaciones que, aplicadas a un nuevo sujeto, para el que se determinan los valores de las diferentes variables, pero del que se desconoce a qué grupo pertenece, proporciona una regla de clasificación lo más precisa posible.

Se trata de formular un algoritmo por el que se pueda determinar a qué grupo pertenece una nueva observación. El análisis discriminante predictivo es importante para cuantificar con precisión se clasificará a un nuevo sujeto, en este caso el Sujeto Pyme.

Mediante las ecuaciones estimadas en el procedimiento de análisis discriminante, se obtiene un mecanismo para asignar un sujeto a uno de los grupos, a partir de los valores de las variables explicativas. Para el presente proyecto se trabajará con dos grupos.

Por una parte, los grupos que cumplimenten la determinación de la escala del denominado Sujeto Pyme y por otro aquellas que no lo cumplimenten,

Así pues, se puede incurrir en dos posibles errores: el que se comete al clasificarlo en el primer grupo, cuando en realidad pertenece al segundo P(I/II), y el que se cometería al incluirlo en el segundo grupo, cuando en realidad pertenece al primero P(II/I). El criterio matemático de clasificación se determina de tal manera que minimice la probabilidad de error, que en el caso más general de prevalencias diferentes en cada grupo con valores P(I) y P(II), será

$$P(\text{error}) = P(I/II) P(II) + P(II/I) P(I)$$

Por otra parte, esta clasificación se verá robustecida con el análisis de clusters que constate, la función discriminante predictiva hallada.

Por último, se determinará la significancia estadística de los métodos empleados, considerando los estadísticos de bondad de ajuste correspondiente a cada uno de ellos.

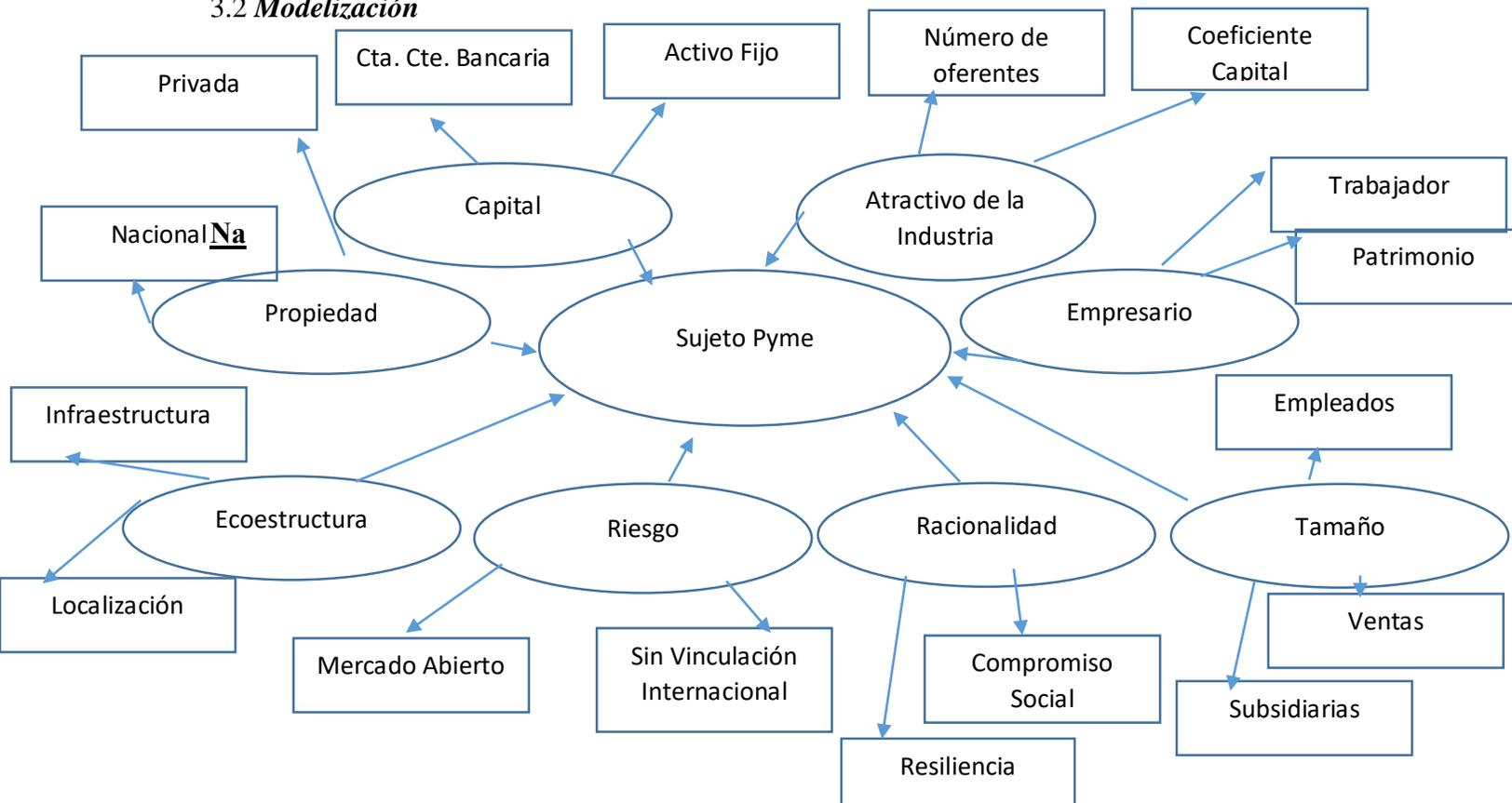
3.1 Diseño de la muestra y recogida de información

El diseño de la muestra obedecerá a los requerimientos de los métodos. De esta manera, se contemplarán dos grupos a propósito del análisis discriminante.

En tal sentido, la muestra deberá contemplar al menos 200 observaciones considerando las ecuaciones estructurales, de Pymes de la Provincia de Córdoba de distintas actividades.

La base de datos será provista por Apyme (Asamblea de Pequeños y medianos empresarios), CAMMEC (Cámara de la Madera del Mueble y Equipamientos de Córdoba), Cámara de industriales del Plástico y la Cámara de Industriales Metalúrgicos

3.2 Modelización



3.3 Constructo y Variables

	Dimensiones	Variables
Sujeto Pyme	Propiedad	Origen Argentino
		Privada
		Nacional
	Capital	Cta. Cte. Bancaria
		Activos Fijos
	Empresario	Directivo
		Trabajo empresarial
		Patrimonio
		Mercado abierto
	Riesgo	Vinculación Internacional
		Coefficiente de Capital
	Atractivo de la Industria	Cantidad de Oferentes
		Subsidiarias Internacionales
	Tamaño	Activos
		Ventas
		Empleados
		Compromiso social
	Racionalidad	Resiliencia
		Reinversión
		Localización geográfica
	Ecoestructura	Acceso a factores
Infraestructura		

Función Discriminante

$$SP = a_0 + (a_1 P + a_2 C + a_3 E + a_4 At + a_5 R + a_6 T + a_7 Ra + a_8 E)$$

Donde

SP= Sujeto Pyme

P es Propiedad $P = N + P$

C es Capital $C = C_{ta} C_{te} + IF$

E es Empresario $E = D + T + P$

At es Atractivo de la Industria $At = Coef Cap + O$

R es Riesgo $R = M + V I$

T es Tamaño $T = V + E + SI$

Ra es Racionalidad $Ra = C_s + P_e + R_e$

E es Ecoestructura $E = L + I$

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Ajzen, I. (1991). The Theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 179-211. Massachusetts, EEUU.
- ✓ Álvarez, H. F. (2005). La estructura del financiamiento y el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas. *Gestión Joven*. Madrid, España.
- ✓ Álvarez, H. F. (2007). Dirección Estratégica: Competencias, Cooperación y Crecimiento. Córdoba: Eudecor.
- ✓ Álvarez, H. F. (2008). El modelo de la tarea directiva en la pequeña y mediana empresa. *Gestión Joven* (1), 121-217. Madrid., España.
- ✓ Álvarez, H. F. (2015). Convergencia de racionalidades. *Gestión Joven* Vol. 125 Nro. 13. Madrid, España.
- ✓ Álvarez, H. F. (2008). La Eco-estructura de la Empresa y la Competitividad. *Gestión Joven, Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas*, (2).
- ✓ Álvarez, r., & Vernazza, E. (2013). Aplicación de los modelos de ecuaciones estructurales para el estudio de la satisfacción estudiantil en los cursos superiores. FCCEEyA. Montevideo, Uruguay.
- ✓ Baptista, R., Karaöz, M., & Leitão, J. C. (2020). Diversification by young, small firms: the role of pre-entry resources and entry mistakes. *Small Business Economics*, 55(1), 103-122.
- ✓ Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588.
- ✓ Bloch, R., & Oddone, N. (2007). Las PyMES en Italia: ¿Por qué estudiar un modelo exitoso?
- ✓ Bueno Campos, E., Lamothe, P., & Villalba, D. (1981). La estructura financiera de las Pymes manufactureras españolas. *Economía Industrial* Vol. 293, 37-44. Madrid, España.
- ✓ Byrne, B. M. (2013). *Structural equation modeling with EQS: Basic concepts, applications, and programming*. Routledge.
- ✓ Cardozo, E., Velasquez de Naime, Y., & Rodríguez Monroy, C. (2012). Revisión de la definición de PYME en América Latina.
- ✓ Coase, R. H. (1937). The nature of the firm. *economica*, 4(16), 386-405.

- ✓ Collins, J., & Porras, J. (1996). *Empresas que perduran: principios básicos de las compañías con visión de futuro*. Paidós. Barcelona, España.
- ✓ Etkin, J. R. (2000). *Política, gobierno y gerencia de las organizaciones: acuerdos, dualidades y divergencias*.
- ✓ Franco-Ángel, M., & Urbano, D. (2019). Caracterización de las pymes colombianas y de sus fundadores: un análisis desde dos regiones del país. *Estudios Gerenciales*, 35(150), 81-91.
- ✓ Hodgson, G. M. (2006). What are institutions?. *Journal of economic issues*, 40(1), 1-25.
- ✓ González, A. L. (2009). *Vocación Empresarial: Por qué quiero ser empresario. Reflexiones sobre el oficio de emprendedor*. Monterrey: Incubadora Virtual de Empresas del Tecnológico de Monterrey. México.
- ✓ Grajales, Tevni, and Objetivos de la Técnica. "El análisis discriminante." *Recuperado el enero de* (2012).
- ✓ Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Mena, J. A. (2012). An assessment of the .
- ✓ Heshmati, A. (2001). On The growth of micro and small firms: evidence from Sweden. *Small business economics* Vol. 17 Nro 3, 213-228. Amsterdam, Netherlands.
- ✓ Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). *LISREL 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language*. Scientific Software International.
- ✓ Knight, F. (1994). *Riesgo, incertidumbre y beneficio* (pp. 79-84). Alianza.
- ✓ López Pérez, C. (2008). *Econometría Avanzada, técnicas y herramientas*. Madrid: Prentice Hall.
- ✓ Macario, A. J., & Macario, G. E. (1987). Crecimiento y autofinanciamiento en las pequeñas y medianas empresas. VI Jornadas Nacionales de la Sociedad Argentina de Administración Financiera. Vaquerías Córdoba: Edición Trabajos.
- ✓ Martínez Luque, T. (2000). *Técnicas de análisis de datos en investigación de mercados*. Madrid: Pirámide.
- ✓ Marsh, HW, Dowson, M., Pietsch, J. y Walker, R. (2004). Por qué es importante la multicolinealidad: un nuevo examen de las relaciones entre autoeficacia, autoconcepto y logro. *Revista de Psicología Educativa*, 96 (3), 518.

- ✓ Martín, A. V., & Rodríguez, M. (2003). Estilos de aprendizaje y educación superior. Análisis discriminante en función del tipo de estudios. *Enseñanza*, 21(1), 77-97.
- ✓ Marrugo, E. A. B., Ortiz, L. E. V., Urango, H. K. G., & Sierra, C. A. S. (2017). Análisis de componentes principales para caracterización estructural de pymes manufactureras de Cartagena de Indias, Colombia. *Lámpsakos*, (17), 52-58.
- ✓ Marzal, A. (1984). Análisis político de la empresa. *Revista de Fomento Social*, 43-53.
- ✓ McClelland, D. C., & Liberman, A. M. (1949). The effect of need for achievement on recognition of need-Related words. *Journal of Personality* Vol 18 (2), 236-251. Washington, EEUU.
- ✓ Montuschi, L. (2006). *El libre albedrío y los conceptos de racionalidad y de elección racional en la ciencia económica* (No. 324). Serie Documentos de Trabajo.
- ✓ Morillas Gómez, J. (2014). Hacia una nueva definición de la PYME en la Unión Europea: justificación y crítica.
- ✓ Ocampo, G. S. (2009). Reflexiones en torno a la empresarialidad y el desarrollo económico local. *Revista Pueblos y Frontera Digital* (6), 1-26. México DF, México.
- ✓ Ochoa, J. C. G. B. (2006). Sobre el individualismo metodológico: un panorama actualizado de cuestiones y puntos de vista sobre un viejo asunto. *Éndoxa*, (21), 313-346.
- ✓ Peña, D. (2002). Análisis de Datos multivariantes. Madrid: McGraw-Hill.
- ✓ Peñate Santana, Y. (2013). Factores determinantes del crecimiento de las Pymes: El papel de las capacidades dinámicas y la orientación emprendedora.
- ✓ Pérez López, J. A. (1996). Fundamentos de la dirección de empresas. Rialp. Madrid, España.
- ✓ Rey, J. R. (2018). Caracterización de Pymes del Noroeste Argentino del sector de la construcción en función de su desempeño en la gestión de proyectos. *Técnica administrativa*, 17(76), 1.
- ✓ Sarabia Sánchez Francisco, “Métodos de investigación social y de la empresa” (2014) – Barcelona España.
- ✓ Sedano, R., & Aguilera, J. C. (2004). La aportación weberiana al concepto de emprendedor. Educación y Educadores. Bogotá, Colombia.

- ✓ Shapero, A., & Sokol, L. (1982). The social dimension of entrepreneurship. *Encyclopedia of entrepreneurship*, 72-90. Nueva Yersey, EEUU.
- ✓ Sen, A. (1986). *Los tontos racionales: una crítica de los fundamentos conductistas de la teoría económica*. Fondo de Cultura Económica México DF, México.
- ✓ Tabachnick, BG, Fidell, LS y Ullman, JB (2007). *Uso de estadísticas multivariadas* (Vol. 5). Boston, MA: Pearson.
- ✓ Thompson, A., Strickland, A., & Gamble, J. (2008). *Administración estratégica: teoría y casos*. McGraw-Hill. Buenos Aires, Argentina.
- ✓ Valencia, M., González Millán, O. U. R. G., & Niño Mendivelso, A. (2017). Revisión epistemológica del gobierno corporativo y la Responsabilidad Social Empresarial.
- ✓ Vik, J., & McElwee, G. (2011). Diversification and the entrepreneurial motivations of farmers in Norway. *Journal of small business management*, 49(3), 390-410.
- ✓ Weber, M. (2002). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* (1905). Penguin. Madrid, España.