

XI Congreso de Administración del Centro de la República. VII Congreso de Ciencias Económicas del. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la UNVM, Villa María, 2022.

# **Cadenas de valor y circuitos socioeconómicos agroalimentarios en la provincia de Córdoba. Casos del sector lácteo, ovino y avícola.**

Peiretti, Josefina, Tiezzi, Giovanni, Suárez Fossaceca, Gabriel y Gasparrini, Guido.

Cita:

Peiretti, Josefina, Tiezzi, Giovanni, Suárez Fossaceca, Gabriel y Gasparrini, Guido (2022). *Cadenas de valor y circuitos socioeconómicos agroalimentarios en la provincia de Córdoba. Casos del sector lácteo, ovino y avícola. XI Congreso de Administración del Centro de la República. VII Congreso de Ciencias Económicas del. Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la UNVM, Villa María.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/xi.congreso.de.administracion.del.centro.de.la.republica.vii.congreso.de.ciencias.economicas.del/86>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/er0M/Aru>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**Título:** Cadenas de valor y circuitos socioeconómicos agroalimentarios en la provincia de Córdoba. Casos del sector lácteo, ovino y avícola.

#### **Eje 10. Política Pública y Desarrollo Regional.**

##### **Autores/as:**

Peiretti, Josefina

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales. 5900 Villa María.

[josefinapeiretti97@hotmail.com](mailto:josefinapeiretti97@hotmail.com)

Tiezzi, Giovanni

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales. 5900 Villa María.

[giovanni.tiezzi2@gmail.com](mailto:giovanni.tiezzi2@gmail.com)

Gasparrini Guido

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales. 5900 Villa María.

[ggasparrini11@gmail.com](mailto:ggasparrini11@gmail.com)

Suarez Fossaceca Gabriel

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales. 5900 Villa María.

[lic.gabrielsuarez@gmail.com](mailto:lic.gabrielsuarez@gmail.com)

**Palabras Clave:** Cadenas de Valor-Circuitos Cortos de Comercialización- Alimentos

#### **Introducción**

El presente trabajo tiene por objetivo socializar los primeros avances del proyecto de investigación denominado “Cadenas de valor y circuitos socioeconómicos agroalimentarios en la provincia de Córdoba: Casos del sector lácteo, ovino y avícola”<sup>1</sup>.

Mediante el proyecto se busca lograr una caracterización integral y completa de las cadenas de valor láctea, ovina y avícola de la provincia de Córdoba, haciendo foco en producciones que se comercializan bajo formatos de Circuitos Cortos de Comercialización (Ferias, Almacenes Cooperativos, Compras Estatales, Nodos y Redes de Consumo, entre otros)

En este caso, se presentan las principales características de las cadenas de valor del queso, del cordero y de los huevos, seleccionados por distintos criterios: aportes en términos nutricionales, posibilidades de crecimiento en términos productivos, vinculación con los circuitos cortos de comercialización. Se describen las principales dinámicas, actividades, procesos, y actores que se identifican en las etapas de producción primaria, industrialización, transporte-distribución y consumo.

---

<sup>1</sup> El proyecto fue financiado por la convocatoria especial de “Economías Regionales” del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales.

## **Cadenas de Valor de Alimentos y Circuitos Cortos de Comercialización**

En la década del noventa se dio una reestructuración del mercado minorista, caracterizada por la concentración y la extranjerización a través de hipermercados y cadenas de supermercados que significó una importante exclusión de pymes y pequeños actores del mundo de la producción alimentaria para vincularse principalmente con el sector oligopólico de producción de alimentos altamente industrializado.

En este contexto, la agricultura familiar y otras formas socio-organizativas buscan generar y/o participar en sistemas de comercialización alternativos donde puedan captar una mayor proporción del precio final del producto, dando lugar a lo que se denomina Circuitos Cortos de Comercialización o Circuitos Socioeconómicos Alimentarios, que fueron cobrando cada vez más relevancia tanto empírica como teórica, y son definidos como sistemas de producción, distribución y consumo de alimentos que se fundamentan en la comunicación cercana entre productor, producto y consumidor (Sánchez, 2009, como se citó en Rodríguez, Sanz-Cañada y García, 2017). Se diferencian de las modalidades prevalecientes de abastecimiento alimentario, en las que existen múltiples eslabones (de producción, transformación, distribución mayorista y minorista) y actores involucrados en ellos, lo que repercute en diferentes aspectos (sociales, económicos y ambientales) (Craviotti, 2020). En documentos de la CEPAL se los describe como "sistemas agroalimentarios alternativos que agrupan diferentes formas de distribución caracterizadas principalmente por un número reducido (o incluso inexistente) de intermediarios entre consumidores y productores o por una limitada distancia geográfica entre ambos".

Pastore (2020) utiliza la denominación circuitos socioeconómicos alimentarios para dar cuenta de la proliferación de innovadoras experiencias territoriales de construcción de circuitos alimentarios, que impulsan formas de comercialización alternativa, de intermediación solidaria, popular o cooperativa, que reproducen una lógica de producción, consumo y apropiación del valor a escala territorial, como lo son las ferias francas o de la agricultura familiar, redes o nodos de consumo, almacenes populares, compras públicas o institucionales a la ESS, entre otros.

Emergen de estas definiciones tres elementos centrales que caracterizan a estos circuitos (aunque no necesariamente siempre se presentan de manera simultánea en todas las experiencias):

- Cercanía geográfica, por la que integran a los circuitos de proximidad todo aquello que se produce, transforma y consume de forma local/regional. Delgadillo Macías (2019) señala al respecto que ésta cercanía implica una noción de distancia física entre las partes interesadas, las instituciones y los factores naturales. De esta forma, la proximidad geográfica se explica como unidad socio-territorial integrada.
- Cercanía relacional, que tiene que ver con lo que Contreras et al. (2017) entienden como relaciones directas entre productores y consumidores que comparten información y ciertos valores. En este sentido, un informe del PROCISUR (2018) afirma que, para los productores, la participación en estos esquemas significa mucho más que un canal de comercialización para sus productos, sino que le reporta beneficios sociales derivados de la creación de un entorno social de contención y de nuevas posibilidades. En lo que respecta a otros actores del circuito, (Pérez et al., 2018) resaltan la consideración del acto de consumo como un acto político.
- Carácter de alternativos: Sanchez (2009) define las redes alimentarias alternativas como sistemas de producción, distribución y consumo de alimentos que se fundamentan en la re-conexión entre productor, producto y consumidor, que articulan nuevas formas de relación y gobierno de la red de actores y que estimulan una distribución del valor más equitativa. De este modo, entiende como alternativa a toda iniciativa que comparte la voluntad de distinguirse del sistema convencional, ya sea en el producto, el proceso o el lugar, permitiendo esto amparar experiencias dispares y heterogéneas, por su tamaño económico, su alcance geográfico, su grado de novedad y su relación con el sistema convencional.

Pastore (2020) sostiene que de esta manera se tiende a mejorar las condiciones de ingreso, producción y trabajo de los y las productores locales, así como las condiciones de acceso y calidad de consumo de la población asociada a estos circuitos en distintos territorios.

Al mismo tiempo, resulta relevante indagar en las cadenas de valor de los sectores productivos involucrados en dichos circuitos, a los fines de comprender su esquema de funcionamiento, los actores involucrados, las características de los productos y de las actividades productivas, entre otros elementos, ya que:

*“Las Cadenas de Valor permiten comprender cómo se organiza la producción de bienes y servicios y para analizar los vínculos dinámicos que existen entre*

*actividades productivas [...] (y puede abarcar tanto a las actividades formales como a las informales)[...] Al analizar la renta que se genera en cada etapa del proceso se pone en evidencia que la creación de valor de un producto es el resultado del conjunto de actividades llevadas a cabo en cada uno de los eslabones de la cadena y que cada uno de estos eslabones se apropia de un porcentaje del precio final ”*  
(Mitnik, 2012, p.44)

Por lo tanto, abordar estos circuitos bajo el esquema de cadenas de valor permite ver de qué manera se manifiesta la apropiación y el agregado de valor en cada eslabón, a la vez que “permite profundizar en el estudio de las relaciones entre eslabones (es decir los lazos de interrelación) que ponen en evidencia formas de coordinación e integración y reglas de participación (tanto de naturaleza explícita como implícita)” (Mitnik, 2012, p.45).

En este trabajo se reconocen tres cadenas de valor presentes en los CSA que muestran cierta heterogeneidad en su desarrollo y productividad sectorial, por lo que resultó necesario, en primera instancia, realizar una caracterización general de cada sector que permitió llegar a los informes que resumidamente se presentan a continuación, para en una instancia posterior, indagar específicamente en las cadenas de aquellos productos que comercializan en CSA.

### **Análisis de tres productos alimenticios: cordero, quesos y huevos**

#### **Sector ovino: cordero**

En nuestro país, la producción primaria se encuentra atomizada siendo el 80% de los agentes de este eslabón pequeños productores, con menos de 100 animales, que coexisten con grandes empresas (menos del 1%) de más de 5.000 cabezas que concentran el 29% del stock ovino<sup>2</sup>. En el año 2019, el Ministerio de Agroindustria estima que sólo un 26% de la faena se realiza en establecimientos habilitados por SENASA, con destino a los centros urbanos y la exportación. En lo que respecta al consumo de esta carne en Argentina, el mismo es de 1,2 kg por habitante, es decir, está ligada a un consumo excepcional y lejos de los consumos de otras carnes como la porcina, bovina o aviar.

En la provincia de Córdoba, la cadena ovina presenta un escaso desarrollo, con bajo nivel de articulación, está principalmente vinculada a economías familiares o majadas para autoconsumo, con un perfil predominantemente cárnico y es desarrollada como una actividad

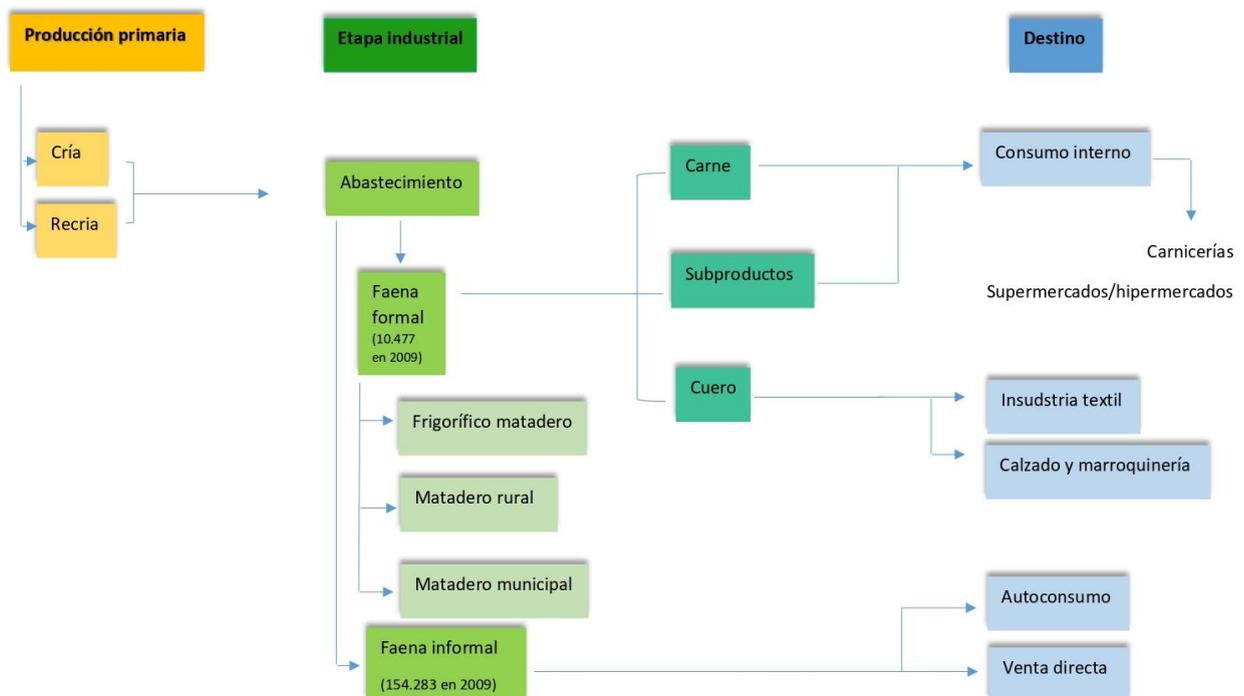
---

<sup>2</sup> Fuente: Informes de cadena de valor. Ovinos – Lana y carne. (Min. De Hacienda y finanzas públicas (2016).

económica secundaria. Así mismo, según el INTA, la provincia tiene en los últimos 10 años un promedio de crecimiento del 7% anual del stock ovino, registrando actualmente alrededor de 500.000 cabezas (considerando las registradas y las informales). En marzo del 2022, SENASA publicó los datos de las existencias (registradas/subcontadas) de ovinos arrojando un total de 372.041 cabezas, ubicando a Córdoba en el séptimo puesto en la tabla de existencias, y cuarta en las provincias con mayor cantidad de unidades productivas.

El consumidor, por su parte, no encuentra fácilmente el producto en el mercado, ya que existe una estacionalidad de la oferta, al mismo tiempo que una escasez en la cantidad ofrecida y una dificultad para conseguir cortes ya que se comercializa la res entera, sumado a que en su mayoría no circula por los canales formales. Un estudio del INTA<sup>3</sup> del año 2013, de acuerdo a los datos obtenidos de fuentes primarias y secundarias, estableció que la faena informal y el autoconsumo presentan valores extremadamente elevados en relación a otras provincias, siendo para el año 2009 de 143.867 cabezas, mientras que la faena formal fue de 10.477 cabezas, por lo que concluye que la incidencia de la faena informal adquiere tal magnitud que se señala como un aspecto clave a solucionar a los fines de garantizar un desarrollo armónico de la cadena.

**CADENA DEL CORDERO EN LA PROVINCIA DE CORDOBA**



<sup>3</sup> [https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta\\_cadena\\_de\\_carne\\_ovina.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_cadena_de_carne_ovina.pdf)

### **Sector lácteo: quesos y otros derivados de la leche.**

El sector lácteo ocupa un papel significativo en el sector agroalimentario argentino como generador de riqueza y empleo; a la vez que la industria quesera es un sector de gran importancia dentro de la industria láctea en general.

A nivel nacional, para el año 2021 el OCLA (Observatorio de la Cadena Láctea Argentina) estima que los destinos de la leche del total producida son principalmente para la leche en polvo (25,8%), quesos de mediana humedad o pasta semidura (18,8%), quesos de humedad o pasta blanda (16,5%), leches no refrigeradas (9,9%), leche en polvo descremada (8,5%), quesos de baja humedad o pasta dura (6,3%), yogures y otra leches fermentadas (3,5%), leches refrigeradas (6,2%), dulce de leche (2,0%), entre otros.

En cuanto a la comercialización, en 2021, se ha exportado 24,4% del total y un 75,6% se ha insertado en el mercado interno, siendo muy importante la distribución minorista en hipermercados, supermercados, autoservicios y almacenes ante otras formas de ventas. Exportaciones de quesos.

En el acumulado del primer semestre de 2022, según el último Informe Lácteo de CREA (2022), las exportaciones de quesos totales se mantuvieron en valores similares (+0,7%) respecto al mismo período del 2021. La participación de este rubro es del 20,9% en las exportaciones totales, evidenciando una caída (-5,1p.p.) en la participación de las exportaciones respecto a los últimos 5 años, siendo de mayor volumen exportado el tipo de pasta blanda, representando el 54,6%, seguido del tipo pasta semidura (34,5%) y luego por el tipo pasta dura (10,2%).

El Sector Lechero de la Provincia de Córdoba, según lo estimado por OCLA (2019):

- Producción: 3.500 millones de litros de leche por año.
- Unidades Productivas: 2.800 tambos
- Existencia de 3 grandes Cuencas:
  - 1) Noreste: 4.623.008 litros/día = 54,9%
  - 2) Sureste: 3.896.509 litros/día = 34,1%
  - 3) Sur: 915.856 litros/día = 11,0%
- Plantel: sobre 1.096.852 cabezas el 55% son vacas de tambo.
- Sistemas Productivos:
  - 1) Pastoril: 55,0%

2) Semi confinamiento: 26,8%

3) Confinamiento: 18,2%

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2019) informa los siguientes datos para nuestra provincia:

- El 27% de la industria nacional sobre leche bovina se encuentra en la provincia de Córdoba. Se destacan: San Justo, Gral. San Martín y Unión que procesan el 76% de la leche total de la provincia (9.177.200 l/día) siendo el estrato más representativo el inferior a 50.000 l/día.
- En la provincia existen 2.379 tambos, el 26% del total del país.
- El 19% del dulce de leche se elabora en Córdoba.
- El 21% de leche fluida se procesa en la provincia.
- Existen 35 plantas industriales de leche en polvo, 23% de estas se encuentran en el territorio provincial.
- Hay 29 industrias elaboradoras de manteca en el país, existiendo 17% en Córdoba.

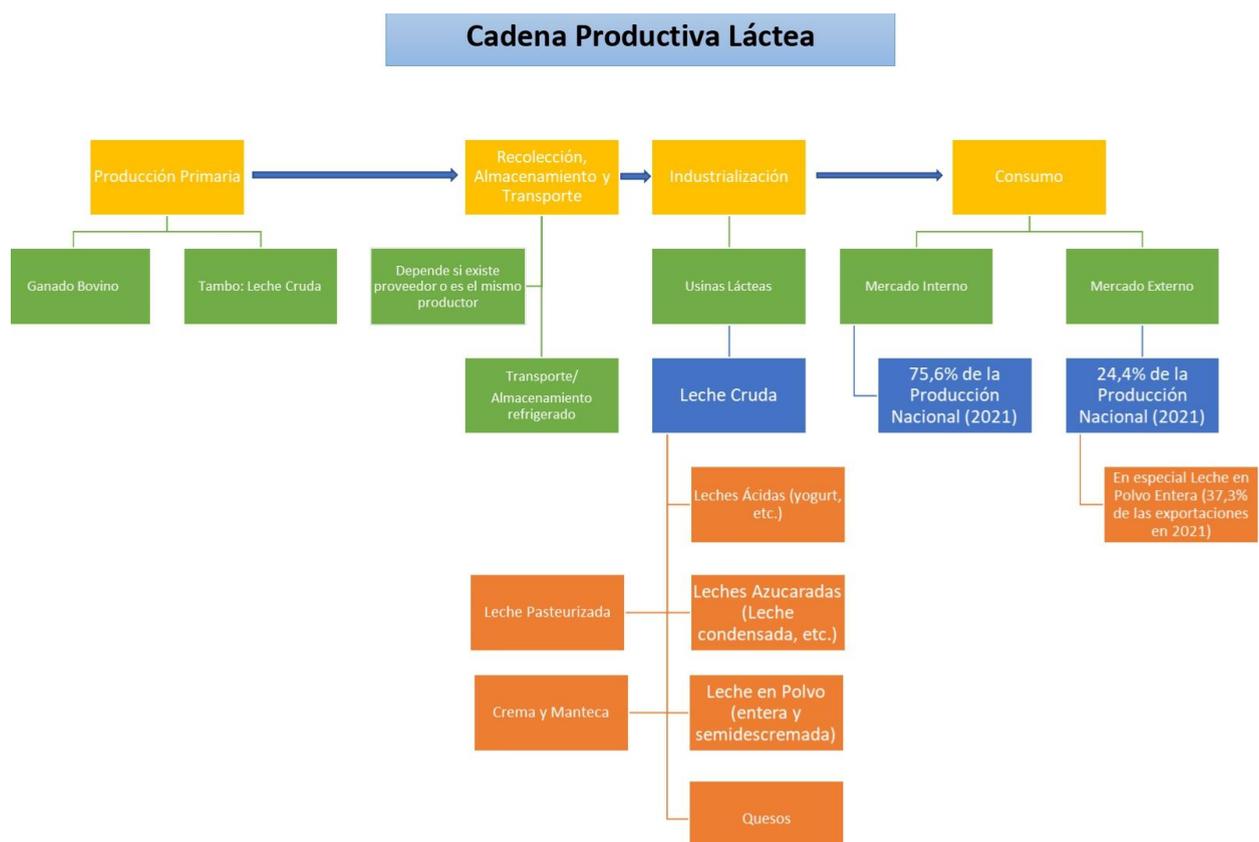
También el gobierno de Córdoba presenta los siguientes datos:

- En Argentina se consumen en promedio 200 litros de leche por año por habitante.
- La producción cordobesa es de entre 900 y 1.000 litros por habitante por año, es decir que puede abastecer el mercado provincial y de Argentina.
- La cadena del sector lácteo genera más de 17.000 puestos de trabajo.
- En 2020, Córdoba exportó 300 millones de dólares en lácteos.
- Las principales cuencas lecheras de la Provincia son Villa María en el departamento General San Martín y Morteros en el departamento San Justo, con su zona de influencia.
- La Provincia avanza en la consolidación del Clúster de Lacto Suero buscando el desarrollo de valor agregado en la cadena de la industria láctea y la generación de circularidad en los procesos para generar nuevas materias primas a partir de desechos.
- Córdoba es la provincia con mayor industrialización de leche del país.

El sector está transcurriendo por un período de descenso del consumo interno, donde las familias argentinas están demandando menores cantidades de productos lácteos en general,

pero en especial de quesos que no sean los de pasta blanda. Por otra parte, a nivel internacional, se están dando oportunidades de comercialización de derivados lácteos como es el caso de la leche en polvo que ha tenido en estos últimos meses un buen precio en el mercado mundial.

Este fenómeno está causando problemáticas para los pequeños productores que se enfocan al mercado interno, dado que existe una mayor competencia en la leche fluida (insumo principal para los derivados lácteos), por los fines de producir exportables con un precio internacional atractivo. Lo que ocurre en el mercado del insumo se traduce en un aumento de los costos de las producciones lácteas, que sumada a la débil demanda por la situación socioeconómica del país propone un desafío para estos subsectores y clusters que se han formado en la regiones de la provincia y el país.



## **Sector avícola: huevos**

La avicultura es una de las cadenas estratégicas para el país ya que dinamiza las economías regionales. La cadena del huevo abarca desde la recolección de los huevos en las granjas, para su expendio directo, hasta la obtención de los distintos productos, y subproductos que de ellos derivan. El primer eslabón es la producción primaria que se realiza en granjas de productores. El segundo eslabón es el industrial, en el cual, a través de diversos procesos se obtiene huevo entero, albúmina o yema ya sea en estado líquido o en polvo. El tercer y último eslabón es el comercial y tiene a cargo la venta del huevo en cáscara y de sus derivados industriales.

China ha sido el mayor productor mundial de huevos durante los últimos 30 años. La Argentina, no es un productor de significancia a nivel mundial, pero desde el año 2000 las existencias de aves de postura se vienen incrementando sostenidamente y en 2019 ocupó el cuarto puesto en el ranking de producción de huevos en Latinoamérica. Se estima que son 1000 granjas las que producen, concentradas principalmente en la provincia de Buenos Aires (40%); le siguen Entre Ríos con 24% y Córdoba con 7%, al igual que Santa Fe y Mendoza.

Un informe<sup>4</sup> del INTA (2021) siguiendo a Prida (2017) señala que una unidad productiva sustentable en el tiempo debe superar las 60.000 aves. Del total de granjas de nuestro país, solo una de cada seis alberga más de 100.000 aves y se estima que el 37% son pequeñas (entre 1.000 y 20.000 aves), donde conviven distintos sistemas de producción, desde los clásicos abiertos a los galpones automáticos y, el nivel de productividad nacional ronda el 80%, es decir, unos 280 huevos por ave por año. En las últimas dos décadas, 90% aproximadamente del total de la producción se comercializa como huevo fresco.

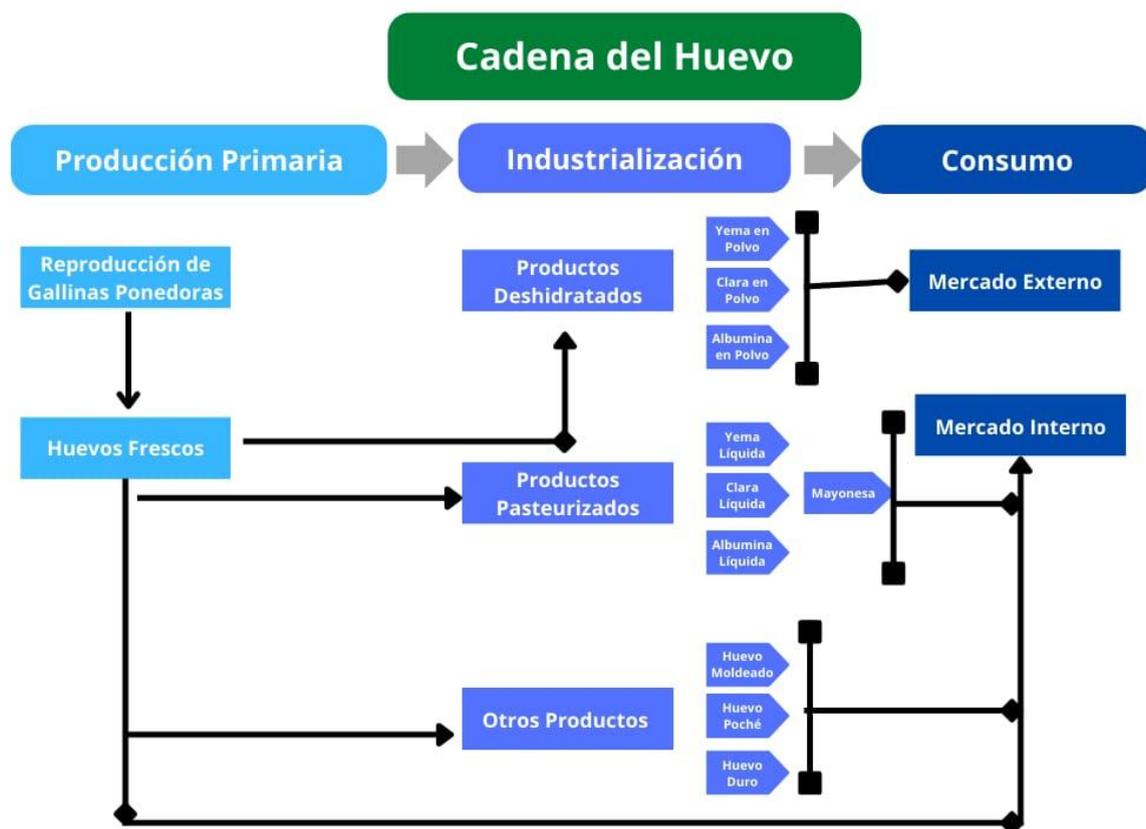
Con respecto a la industrialización, a partir del 2004 se realizó una fuerte inversión tecnológica que permitió multiplicar tres veces el volumen de huevos industrializados, contando actualmente con 16 plantas habilitadas por SENASA, ubicadas el 50% de ellas en la provincia de Buenos Aires; Córdoba cuenta con 3. Es un eslabón fuertemente concentrado, ya que sólo tres plantas en todo el país industrializan el 74% de los huevos (CAPIA, 2019)

En lo que refiere al consumo de huevos en Argentina, en los últimos veinte años se registró un crecimiento exponencial. En el año 2000 se comía un promedio de 129 huevos per cápita al año mientras que en 2020 el consumo rondó las 305 unidades anuales por persona. Este

---

<sup>4</sup> <https://inta.gob.ar/documentos/indicadores-economicos-e-informes-tecnicos>

aumento del consumo interno explica, en parte, la caída en las exportaciones, que desde el 2013 disminuyen paulatinamente. En la actualidad, podría decirse que se dejó de abastecer al mercado externo, ya que las exportaciones del 2020 estuvieron en los niveles más bajos de este milenio.



### Próximos pasos de la investigación

Los análisis sectoriales precedentes se constituyen en los primeros avances de la investigación que tiene por objetivos el estudio de las cadenas de valor láctea, ovina y avícola, cuyos productos son comercializados en circuitos socioeconómicos alimentarios en la provincia de Córdoba y, al mismo tiempo, la identificación de brechas productivas en los tres sectores.

Las ideas que motivaron llevar adelante esta investigación se fueron construyendo en base a trabajos previos realizados por el equipo en el Observatorio de Políticas Públicas y por la Plataforma para el Desarrollo Productivo de la Universidad Nacional de Villa María, en los

que se trabajó en la identificación, mapeo y georeferenciación de más de cincuenta circuitos: 27 ferias, 6 almacenes populares, 4 nodos de consumo, 3 circuitos institucionales y 14 circuitos mayoristas.

En base a este recorrido, y para cumplimentar los actuales objetivos, los próximos pasos de este trabajo están encaminados a la identificación de las unidades productivas que abastecen a los CSA mapeados con alguno de los tres alimentos en estudio: huevos, cordero y quesos.

Para la elaboración de la estrategia y del instrumento de relevamiento, se debe tener en cuenta algunos aspectos que, a partir de los informes sectoriales presentados con anterioridad, se consideran importantes en cada cadena:

En el caso del cordero, se presenta como recurrente la cuestión de la informalidad del sector, por lo que se observa una escasa presencia de este producto en los circuitos formales en general y en los CSA identificados, en particular; predomina un sistema de venta directa no organizada que tiene lugar en el establecimiento de producción. Esto conduce a la necesidad de recurrir a la identificación de diez productores que no participan de los CSA mapeados para poder complementar el análisis.

En lo que refiere a la producción avícola, se destacan aspectos como el modelo productivo elegido para llevar adelante la producción de huevos y de esto se desprenden otros elementos como la sustentabilidad del mismo, el porcentaje anual de postura, la estacionalidad o no de la producción según el sistema de cría, la cantidad y regularidad con la que los productores comercializan en los CSA, la proporción del total de la producción que destinan a esta forma de comercialización.

Para el sector lácteo se pretende identificar las estrategias consideradas para afrontar la débil demanda en el mercado interno, y por otro lado, las posibilidades de asociación de las pequeñas empresas, en particular las familiares, para proveer o ser provistos de leche fluída para su posterior elaboración con el fin de generar poder de mercado para evitar el aumento del precio de los insumos y la baja en la cantidad realmente recibida.

Con estos elementos, junto a otros emergentes, se pretende realizar un análisis de la situación de las unidades seleccionadas, que permita la identificación de brechas productivas y otros aspectos clave para el fortalecimiento de las mismas, al tiempo que sirvan de insumo tanto para futuros trabajos como para el diseño de políticas públicas.

## Bibliografía

- Contreras Díaz, J., Paredes Chauca, M., Turbay Ceballos, S. (2017). Circuitos cortos de comercialización agroecológica en el Ecuador. *IDESIA*. 35 (3), 71-80
- Craviotti, C. (2020). Circuitos cortos de comercialización: Argentina 2000-2019. Diccionario del agro iberoamericano / Alejandra Laura Salomon; Jose Muzlera. – 1a ed. – Quilmes
- CREA (2022). Informe Lácteo N°31. Consultado en: [www.crea.org.ar](http://www.crea.org.ar).
- Delgadillo Macías, J. (2019). Producción y consumo agroalimentario en áreas perimetropolitanas. Una aproximación tipológica desde el enfoque de proximidad. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, vol. 29, núm. 53. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. DOI: <https://doi.org/10.24836/es.v29i53.701>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2019). Estado de Situación de la Industria Láctea Argentina. URL: [https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/ss\\_lecheria/industria/estado/estado.pdf](https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/ss_lecheria/industria/estado/estado.pdf).
- OCLA (2021). Datos clave de la Lechería Argentina año 2021. URL: <https://www.ocla.org.ar/contents/news/details/21924903-datos-clave-de-la-lecheria-argentina-ano-2021>.
- Pastore, R. (2020). Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria: una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(37), 31-56. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3548>
- Pérez, D., Seplovich, J., Gusman, N. y Vidal, V. (2018). Construcción de alternativas alimentarias en cuatro provincias de Argentina. *Rev. Colomb. Soc.*, 41(2), 21-40
- PROCISUR (2018). Encadenamientos productivos y circuitos cortos: innovaciones en esquemas de producción y comercialización para la agricultura familiar.
- Rodríguez, V., Sanz-Cañada, J., y García, T. (2017). Canales Cortos de Comercialización en Panamá: factores condicionantes de las iniciativas promotoras. *Estudios Sociales Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 27 (50). DOI: <http://dx.doi.org/10.24836/es.v27i50.421>
- Sanchez Hernandez, J.L. (2009). Redes Alimentarias Alternativas: concepto, tipología y adecuación a la realidad española. *Boletín de la A.G.E.* N° 49. P 185-207