XII Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Bahía Blanca, 2013.

Cuestiones teórico-metodológicas para el abordaje de la relación transición demográfica-clases sociales.

Nicolás Sacco.

Cita:

Nicolás Sacco (2013). *Cuestiones teórico-metodológicas para el abordaje de la relación transición demográfica-clases sociales. XII Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Bahía Blanca.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/xiijornadasaepa/72

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/edrV/VyZ

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

CUESTIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA EL ABORDAJE DE LA RELACIÓN TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA-CLASES SOCIALES

Nicolás Sacco
Cátedra Demografía Social FSOC-UBA
nsacco@sociales.uba.ar

Resumen

En esta comunicación se tratan algunas cuestiones teórico-metodológicas y parte de los objetivos generales de una tesis de doctorado en curso que retoma el problema de la relación entre cambio social y cambio demográfico, tomando como límite de estudio el período comprendido entre los años 1975 a 2011 y utilizando datos de los censos nacionales de población disponibles para ese lapso.

Se propone mostrar algunos resultados parciales de esa investigación y también abrir a críticas y sugerencias la metodología y los supuestos teórico-metodológicos empleados.

En la primera parte se exponen algunos debates recientes en torno al vínculo entre clases sociales y comportamientos demográficos diferenciales. En la segunda se resumen los objetivos generales y específicos de la investigación en curso y en la tercera se muestran algunos resultados parciales de la investigación, dejando para las conclusiones preguntas para abrir a debate, nuevamente, el proceso de transición demográfica en la argentina.

INTRODUCCIÓN

For a long time the middle class was the chief proponent of the smaller family model (Ariès, 1980)

El proceso de transición demográfica en la Argentina presentó diversos matices, tanto regionales como por grupos sociales. Por ejemplo, Otero sostuvo que la etapa transicional no ha sido del todo completada ya que existiría una importante distancia que aleja a las unidades geográficas de menor y mayor fecundidad (Otero, 2007: 343) o bien una "yuxtaposición", diversas argentinas –al estilo del "país dual" de Germani– con espacios geográficos divergentes entre áreas de desarrollo versus áreas de precariedad que representaría la heterodoxia del caso argentino, en lo que respecta a las bajas de la natalidad y la mortalidad (Otero, 2004b: 132).

Giusti, por su parte, observando el caso de la transición de la fecundidad, consideró que independientemente de la zona geográfica que se tome en cuenta son las clases sociales las que se ubican en las mismas etapas transicionales. Este hecho estaría mostrando procesos diferenciales de disminución de la fecundidad al interior de los espacios geográficos y la explicación de "diferentes" etapas transicionales se encontraría en la inserción de las personas en una estructura ocupacional determinada, más que en espacios geográficos diferenciados (Giusti, 1993: 253).

Mazzeo, a su vez, vinculó ambos espacios, el social y el geográfico, al señalar que estructura de clases sociales es intensamente diferencial entre las distintas regiones del país y dentro de ellos, dentro de la posición en la estructura social (Mazzeo, 1995: 33). Esta lectura es equivalente a la de Torrado, quien describió que el crecimiento de la población de Argentina está esencialmente sostenido por el potencial del crecimiento demográfico que poseen ciertos grupos sociales y regionales, en razón de la precariedad de sus condiciones de vida (Torrado, 1994 [1992])[1].

[1] Y también aclara "que la contribución diferencial de cada estrato social al total de nacimientos no es equivalente a su contribución diferencial al crecimiento vegetativo

EL PROBLEMA

De los cuatro tipos clásicos modelos de movilidad social distingos hace más de medio siglo por Kahl (1957) citado en (Filgueira y Geneletti, 1981: 14) quizás el menos explorado sea aquel que refiere al de la movilidad demográfica. Desde esta tipología se han distinguido: a) la movilidad estructural, visible por la modificación en el número relativo de posiciones disponibles en la estructura social general; b) la de reemplazo o "individual", que remite al intercambio de individuos entre posiciones sociales, factible por la vacancia en otras posiciones y bajo el supuesto de que no se modifiquen los tamaños relativos de las clases consideradas; c) la migratoria, que remite a aquella que comprende el proceso de cambio dado por la selectividad de los flujos de migración y d) la "demográfica", la cual deriva de las diferencias interestratos en los niveles del crecimiento vegetativo, causada por la reproducción diferencial o demográfica según los estratos o clases sociales (es decir, movilidad atribuible a que algunas clases se reproducen de modo intergeneracional en mayor proporción que otras) [2].

Como bien señalan numerosos estudios, es la estructural la que permite, en distintos contextos históricos, dar cuenta de la mayor parte de la movilidad total en una situación ya que es la que depende más

total. En efecto, este último depende no sólo del nivel de natalidad, sino también del grado de envejecimiento demográfico (porciento de población de 65 años y más) y del nivel de la mortalidad de cada estrato Torrado, Susana (1993). *Procreacion en la Argentina. Hechos e ideas*, Ediciones de la Flor.

[2] Hay distintas propuestas de tipologías y análisis de ellas o complementos de la canónica propuesta por Kahl: por ejemplo en Germani (1962) se distingue movilidad de reemplazo, movilidad por innovaciones técnicas, movilidad transicional, que de cierta manera se corresponden con las propuestas por Kahl. No interesa aquí la discusión sobre los tipos de movilidad, sino reconocer la frecuencia que los distintos estudios le otorgan a la movilidad demográfica. Por supuesto, esta tipología de movilidad no se agota a sí mismo, es decir, que pueden ser analíticamente independientes entre sí, pero también se pueden encontrar, en el algún punto, interrelacionadas.

estrechamente de las estrategias de desarrollo o modelos de acumulación y su característica distintiva del resto de las movilidad es la cantidad (y "calidad") de los puestos de trabajo que crean y/o destruyen y los niveles de productividad vigentes.

En esta línea, por ejemplo, utilizando datos censales de 1980 y 1991, explorando la hipótesis de "transmisión intergeneracional de la pobreza" Torrado (1995) concluía que, para el caso de reproducción de la pobreza, incide mayormente las estrategias de desarrollo-movilidad estructural, que los comportamientos específicamente demográficos.

En relación a ellos, a semejanza de lo ocurrido en otros países, el paradigma de la transición demográfica permeó las interpretaciones sobre la evolución y el proceso de cambio en cada uno de los componentes de la dinámica demográfica en la Argentina. Como bien señala Otero (2004b: 72-73) en nuestro país tuvieron gran peso las explicaciones basadas en la teoría de la modernización germaniana. Es que, en efecto, la TTD[3] fue elaborada bajo el manto teórico y el paradigma de la teoría de la modernización, correlato *ad-hoc* para la demografía de las teorías funcionalistas, predominantes durante buena parte del siglo XX en las ciencias sociales occidentales. La fecundidad y la mortalidad se asociaron con el desarrollo económico y social, es decir, con la "modernización" social, propia de sociedades industrializadas. Para el caso argentino, Germani subsumió directamente el proceso de transición demográfica[4] al de la "modernización" (Germani, 1969: 179).

Chesnais (1992) describió que la TTD propone explicar el paso de un régimen demográfico "antiguo" determinado por una alta fecundidad y

[3] Teoría de la Transición Demográfica.

[4] Cabe realizar una distinción de los términos aquí utilizados: mientras que transición demográfica denomina un proceso que ha tenido y tiene lugar en poblaciones reales, la teoría o paradigma de la transición demográfica se trata de un corpus conceptual y discursivo que, desde el funcionalismo, pretende explicar los cambios demográficos, especialmente los que remiten a la transición de la fecundidad.

mortalidad a otro caracterizado por una baja natalidad y mortalidad[5]. Entre estos dos regímenes se encuentra la *transición*, que provoca el crecimiento moderno de la población. Aceptado el carácter teórico del enfoque, no se busca solamente la descripción del proceso de cambio poblacional sino también su explicación, en orden a predecir la evolución de distintas regiones en procesos transicionales también diferentes. Por este motivo ha sido objeto de profundas revisiones y acalorados debates[6].

La TTD es una generalización empírica que constituyó casi la única construcción científica para la explicación del proceso de cambio de la población a pesar que desde su formulación fue sospechada por "empirista" y su aplicación para pocos países. En la Argentina se han

[5] Es su esquema más clásico se distinguieron cuatro fases: i) la pre-transicional, caracterizada por un elevado nivel de la Tasa Bruta de Mortalidad (TBM) y la Tasa Bruta de Natalidad (TBN) quienes favorecen a un bajo crecimiento vegetativo ("alta estacionaria"); ii) una etapa en la que primero desciende la TBM mientras que permanece en niveles altos la TBN, determinando un elevado crecimiento natural ("expansión inicial"); iii) fase de en la que la TBN se acopla a la baja precedente de la TBM, atenuando el crecimiento demográfico "boom o explosión demográfica") y iv) una fase "postransicional" en la que ambas tasas son bajas y el crecimiento vegetativo bajo ("baja estacionaria").

[6] Coale , A.J. (1977). *La transición demográfica,* Santiago de Chile, Centro Latinoamericano de Demografía. sintetizó las principales discusiones acerca de la TTD, especialmente las refutaciones empíricas a la idea de transición como teoría. Filgueira, Carlos H. (1983). *Comportamiento reproductivo y cambio social: algunas consideraciones sobre América Latina,* Montevideo, CIESU, Acali Editorial. remarcó la falta de precisión de algunos términos usados tales como el de "modernización" y los remiendos ad-hoc explicativos no previstos en la formulación original. Durante la década de 1960 y dentro del mismo paradigma surgieron explicaciones alternativas a las de la modernización y el progreso socioeconómico en particular el *European Fertility Project* elaborado por la Universidad de Princeton, que al estudio de la transición a la fecundidad le agregaron cuestiones culturales. En nuestro país se han señalado las numerosas críticas que ha recibido este paradigma conceptual en Latinoamérica, por ejemplo Torrado, Susana (1997). Población y Desarrollo: enfoques teóricos, enfoques políticos. *In:* NACIÓN, HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA (ed.) *Ponencia presentada a las Jornadas Legislativas de Política Demográfica, Comisión de Población Y Recursos Humanos*. Buenos Aires: Cátedra Demografía Social, Serie Materiales Didácticos, Documento Nº 2.

articulado en base a ella las principales descripciones sobre el proceso de cambio demográfico así como diversas políticas de población[7].

OBJETIVOS

La preocupación central de esta comunicación es la de problematizar la mirada tradicional sobre la cual se aborda, por un lado, los cambios en la estructura social producto de la movilidad demográfica, y por el otro, los cambios demográficos según la óptica de la TTD. Para ello se sintetizan los planes de una tesis de doctorado en curso, que aborda la relación entre cambio social y cambio demográfico haciendo énfasis en los cambios poblacionales de las clases medias en la Argentina durante el período 1975-2011.

Siendo que, en general, la TTD supone que los fenómenos demográficos son *dependientes* de otros factores (salud, cultura o estructura de clases), aquí se quiere explorar la hipótesis de que los fenómenos de población también representan cambios en sí mismos (es decir, independientes) y tienen efectos en estructura social (entendida esta como estructura de clases sociales). Pero no en el sentido canónico y más laxo del concepto de movilidad demográfica -es decir, aquel que remite a considerar que algunas clases se reproducen (por menor fecundidad) de modo intergeneracional en menor proporción que otras (por ejemplo, al

[7] Avanzada la segunda mitad del siglo XX, este paradigma fue "puesto a punto" con la descripción de una "segunda transición demográfica", cuyo rasgo específico es el crecimiento vegetativo negativo, a raíz de la caída de la TBN y del incremento de la TBM como resultado de una estructura de edad envejecida, a pesar del aumento continuo de la esperanza de vida . Los demógrafos Van de Kaa, Dirk J. VAN DE & POPULATION REFERENCE, BUREAU (1987). *Europe's second demographic transition,* Washington, D.C., Population Reference Bureau. y Lesthaeghe, R. 1995. *The second demographic transition in Western countries : an interpretation,* Oxford, OUP. fueron los primeros en proponer esta hipótesis, que no tardó mucho en convertirse en marco de referencia obligado para interpretar los cambios demográficos de la última parte del siglo XX.

considerar que la caída de la fecundidad es por sí sola *el* factor promotor de "achicamiento" de las clase medias)- sino de acuerdo a estas preguntas-guía: ¿Cómo influye en la estructura social que los niños dejen de morirse, y de treinta y cinco años de vida esperable pasen a más de ochenta? ¿Qué impacto ha tenido en estructura el qué, como consecuencia, las mujeres estén cada vez menos forzadas a grandes fecundidades y queden liberadas, en cambio, para tareas productivas? ¿Cómo afecta a la estructura social el llamado "envejecimiento poblacional" resultante de que las sucesivas generaciones vayan teniendo una vida más sana desde su nacimiento, con más educación y mejores condiciones laborales que las antecesoras? ¿Cuáles son los efectos generacionales que tiene el avance de la salarización del mercado laboral, o que ciertas generaciones tengan proporciones más altas de trabajadores por cuenta propia que las generaciones descendientes?

Lo que se pretende poner en cuestión con esta comunicación no es una forma acrítica de observar los cambios en la estructura social como dependientes de la estructura y de los cambios demográficos: allí parecería que residen una buena parte de las políticas de población pro-natalistas y neomalthusianas: por ejemplo, aquellas que señalan que una baja en la caída de la fecundidad de clases medias produce por sí solo un menor volumen de ocupaciones de clase media, y viceversa.

Puede rastrearse el desarrollo de este argumento –aquel que relacionaba la pobreza de un país y su falta de oportunidades para alcanzar niveles de movilidad social ascendente debido a cuestiones de población– en el contexto de fuerte militarización de la Guerra Fría. Esta óptica (eminentemente política) remite, a su vez, a la vieja disputa teórica sobre estas relaciones, clásicamente distinguibles en la figura Malthus y en Condorcet.

En la Argentina, bajo las influencias de la Iglesia católica en el campo político, el demógrafo y economista Alejandro Bunge representa el mejor ejemplo de una línea de pensamiento "tradicionalista". En efecto, para Bunge resultaba un alarmante el hecho de que los sectores medios y altos

limiten el tamaño de sus familias, mientras que los sectores de menores recursos, habitantes de las provincias del interior y migrantes de los países limítrofes, continuaban reproduciéndose[8].

En nuestro país se cuenta con escasos trabajos que hayan abordado de forma pormenoriza la relación entre los fenómenos de población y las clases sociales. Una excepción lo constituyen los estudios de Torrado. Sí hay estudios acerca de distintos diferenciales en los comportamientos demográficos –por ejemplo los trabajos compilados en (Otero y Velázquez, 1997) y (Otero, 2004a)–.

Asimismo, la hipótesis de Ariès acerca de la fecundidad diferencial de las clases medias, propulsora de familias pequeñas, sintetizada en la frase que abre esta ponencia[9], fue poco abordada en los estudios específicos de fecundidad. Es que en general esta cuestión se la ha observado desde variables altamente correlacionas con la clase social (ingreso, nivel educativo, etc.) y discriminándola de los otros fenómenos población (es decir, tomando de forma aislada la fecundidad, como si nada tuviera que ver con la supervivencia).

No es un objetivo de esta ponencia hacer una historia de la lectura sociológica y demográfica sobre el cambio demográfico, y menos sobre el cambio social. Es una tarea demasiado grande para un objetivo que está puesto en otro lado. Lo aquí se propone desarrollar remite a delimitar los términos canónicos que se utilizaron en el análisis de transición demográfica en la Argentina y su relación con la movilidad social para

[8] Véase al respecto Biernat, Carolina (2004). Inmigración, natalidad y urbanización. El poblacionismo argentino y sus contradicciones frente a las preguntas por el desarrollo económico (1914-1955). *En:* Otero, Hernán (ed.) *El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI de Argentina Editores .

[9] "*For a long time the middle class was the chief proponent of the smaller family model*" Aries, Philippe (1980). Two Successive Motivations for the Declining Birth Rate in the West. *Population and Development Review*, 645. citado en Pantelides, Edith A: (2006). *La transición de la fecundidad en la Argentina 1869-1947*, CENEP..

incorporar al debate nuevas propuestas conceptuales para entender en la situación poblacional de la Argentina en la actualidad, tomando como ejemplo la situación de las clases medias.

Como es obvio, la respuesta a estas cuestiones requiere de un trabajo más amplio que el que aquí se presenta. Por ello los objetivos van a remitirse a realizar una serie de conjeturas sobre el cambio demográfico a largo plazo siguiendo, no ya solamente el paradigma canónico de la transición, sino incorporando el concepto de "eficiencia reproductiva" (MacInnes y Díaz, 2008) que presenta una propuesta para la observación y comprensión *relacional* de los cambios demográficos. Con esto se pretende comenzar una primera construcción de datos y su lectura a manera de ir delineando una interpretación válida de la relación cambio demográfico-cambio social. En principio, la idea es ver cómo, revisando las definiciones clásicas de la temática, se puede volver a abrir el debate sobre "transición demográfica" y cuáles son las implicaciones de esta problemática para la investigación empírica de la sociedad argentina en los tiempos que corren. Por otro lado, se realizará especial esfuerzo para mostrar que la investigación social y demográfica de acuerdo a diferenciales de clase está lejos de haber perdido su relevancia, a pesar del poco interés público por la temática, en nuestro país.

RESUMEN DE LA TESIS DE DOCTORADO

METODOLOGÍA

La metodología se sitúa dentro del campo específico de la sociología de la población en donde el relevamiento, evaluación, ajuste y procesamiento de datos secundarios son necesarios así como la elaboración de estimaciones y/o proyecciones de datos no disponibles, considerando para ello los métodos y técnicas del análisis demográfico.

Análisis de las clases sociales a partir del Nomenclador de Condición Socio-Ocupacional (Censo 1980).

FUENTES

Censo Nacional de Población de 1980 (INDEC);

Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 (INDEC);

Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda de 2001 (INDEC);

Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda de 2010 (INDEC);

Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, Aglomerado Gran Buenos Aires (GBA).

Encuestas de hogares (Encuesta Permanente de Hogares, Encuesta Anual de Hogares, Encuesta de Hogares y Empleo)

Registros de Estadísticas Vitales disponibles para el período de observación elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), los organismos provinciales de estadística y las oficinas estadística de los distintos departamentos pertenecientes al Sistema Estadístico Nacional.

OBJETIVOS GENERALES

- Identificar las consecuencias poblacionales (crecimiento, dinámica, estructura y distribución espacial) de la aplicación del modelo económico durante la época de ajuste (1975-2002) y en la post-convertibilidad (2003-2011) en las clases medias.
- Estudiar empíricamente la diferenciación de la población según clases sociales, con énfasis en la medición y diferenciación de la clase media, entre los años 1975 y 2011.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar los niveles y tendencias de la participación económica de la población de clase media, con acento en la composición por rama de actividad, categoría de ocupación y grupo de ocupación para el total país y regiones.

- Analizar el crecimiento y los cambios de la composición por edad, sexo y lugar de nacimiento de la clase media, como parte de los cambios demográficos del país.
- Analizar los comportamientos de organización familiar y reproductivo de la clase media (cohabitación, contractualización de relaciones de pareja, fecundidad, nupcialidad).
- Investigar la evolución en el tiempo, desde el comienzo del ajuste hasta el fin del periodo de observación, de la oferta de la fuerza de trabajo, considerando sus determinantes demográficos básicos con el objeto de analizar la estructura social regional de clase media argentina teniendo en cuenta el crecimiento de la población y la participación económica de los distintos estratos de la población, considerando para ello:
  - las variaciones del nivel de participación económica y de actividad de la población en términos de factores demográficos (natalidad, migraciones y mortalidad)
  - el impacto e implicaciones de los cambios en la evolución de la población (volumen y estructura) en diferentes niveles geográficos y temporales, observando la evolución y dinámica de la estructura social y sus relaciones con los fenómenos demográficos.
- Explorar los niveles de morbimortalidad y aproximase a distinguir la esperanza de vida específica de clase.
- Indagar sobre las tendencias migratorias internas e internacionales de estratos medios.
- Comparar la redistribución territorial y formas de asentamiento de la clase media, con énfasis en el sistema urbano.
- Explorar las dimensiones de bienestar básicas de las clases medias tales como: la vivienda, educación, salud, ambiente, ingresos y mercado de consumo.

- Sistematizar y evaluar los resultados buscados enmarcándolos dentro del estudio más general de las correspondencias entre procesos demográficos y procesos económicos integrando los datos a través de un análisis longitudinal (seguimiento de cohortes –análisis generacional–) y otro transversal: diacrónico-comparativo en cada etapa y sincrónico (al final del período de observación).

Subyacente a los objetivos generales y específicos expuestos, existen una serie de preguntas básicas que funcionan como guía y a modo de hipótesis generales de la investigación: ¿Qué diferencias hay en las tendencias poblacionales, bajo el período en estudio, entre estrato medio y el resto de los estratos? ¿En qué medida estas diferencias se relacionan con sus tendencias históricas? ¿Cuáles son las transformaciones que se han generado en el crecimiento, composición y distribución espacial de las clases medias? ¿Cuál es la relación, durante el período de estudio, entre la modernización de los comportamientos demográficos con los cambios en la estructura social?, y al mismo tiempo, ¿cómo influyen en la estructura social los cambios observados en la dinámica demográfica reciente? ¿La modernización de los comportamientos demográficos aparece como el resultado de otros cambios, como el de la estructura social, o es un motor de cambio en sí mismo?

RESULTADOS PARCIALES

Como parte de una investigación más extensa y en pleno desarrollo, los primeros resultados se presentarán a partir de un reprocesamiento no convencional de la base de datos del CEN-01 del INDEC, con el programa REDATAM+SP del CELADE[10] y de los Microdatos de IPUMS para

[10] Acrónimo de Recuperación de Datos para Áreas pequeñas por Microcomputador diseñado por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía - División de Población de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) de Naciones Unidas. Disponible en el sitio web http://www.cepal.org/redatam/.

Censos a partir de la aplicación de una propuesta metodológica de reconstrucción de la variable "clase social". El objetivo de lograr una primera aproximación exploratoria a la observación transversal de diferenciales del comportamiento demográfico.

MOVILIDAD ESTRUCTURAL. CONTEXTO HISTÓRICO, PARÁMETROS ECONÓMICOS

Al observar los datos censales reconstruidos se ve que el ascenso social marca tres cuartos del siglo XX, aunque no siempre fue parejo para todos los sectores sociales. Durante ese lapso, las clases medias crecieron tanto en tamaño como en bienestar y las expectativas de ascenso social, de generación en generación, eran positivas. El "gran quiebre" que se da a partir de mediados de la década de 1970 marca el incipiente descenso social del *conjunto de la sociedad*, incluido gran parte de los sectores medios.

Debido al alto desarrollo económico vivido desde el fin del siglo XIX, la Argentina complejiza su estructura social al incorporar masivamente familias a las clases medias urbanas formada por sectores sociales de origen diverso como bien señalara Germani (1987). La clase media argentina se vio amplificada por el desarrollo de un capital cultural internacionalmente reconocido. Este modelo de "cultura" fue lo que generalmente la definió, tanto en el plano simbólico como en el académico, más allá de su inserción en la estructura ocupacional.

Las tendencias a largo plazo de la estructura social global –Cuadro 1**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**–, desde la inauguración del modelo de ajuste (1976-2002) en la Argentina, pueden resumirse de la siguiente manera: clase alta numéricamente pequeña, progresiva desalarización de la clase media, acentuación de la desalarización de la clase obrera, alto aumento del estrato marginal; todas contrastan con las observadas en el período anterior (Torrado, 2010a).

Cuadro 1. Fuerza de trabajo urbana: distribución según clases sociales. Total del país. Años 1980-2001.

Año	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2011[11]
PEA NO-AGRO TOTAL (miles)	4.621	6.022	7.440	8.684	10.859	15.264	22.778
CLASE ALTA	0.5	0.6	0.8	0,9	1,3	0,4	0,4
CLASE MEDIA TOTAL	40.6	42.7	44.9	47,4	38,4	38,2	43,7
CLASE MEDIA AUTONOMA	14.0	14.3	11.8	12,5	11,7	15,3	12,5
CLASE MEDIA ASALARIADA	26.6	28.4	33.1	34,9	26,7	22,9	31,2
CLASE OBRERA TOTAL	49.6	48.5	45.2	40,2	43,5	41,1	46,6
CLASE OBRERA AUTONOMA	4.6	5.1	6.5	6,6	8,4	13,2	8,8
CLASE OBRERA ASALARIADA	45.0	43.4	38.7	33,6	35,0	27,9	37,8
ESTRATO MARGINAL	9.3	8.2	9.1	11,5	16,9	20,2	8,7
TRABAJADORES MARGINALES	0.5	1.1	1.9	4,5	4,7	12,6	1,5
EMPLEADOS DOMÉSTICOS	8.8	7.1	7.2	7,0	9,5	7,6	7,2
Total	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*

Fuente: Para el período 1947-1980, (Torrado, 1994 [1992]); para 1991, elaboración propia sobre la base de (Torrado, 2010b, Torrado *et al.*, 2008); para 2001, elaboración propia sobre la base del INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001; para 2011, elaboración propia en base a INDEC, Microdatos de la EPH.

¿Cómo fue que el proceso de ajuste iniciado a mediados de la década de 1970 afectó –en términos demográficos– a la clase media argentina?, ¿cuáles fueron las consecuencias sociales de la dinámica de población durante el período el observación? La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** (universo de la PEA) muestra que para 1980, en el total del país, la estructura socioocupacional resiente los efectos de la política económica iniciada por el gobierno militar en 1976: representaba el 47,4 % de la fuerza de trabajo y en su composición interna se distribuía aproximadamente entre un tercio de autónomos y tres cuartos de asalariados.

En 1991, este grupo se "derrumba" al 38,4 %, lo que revela el proceso de cristalización del cambio en la estructura social impuesto por la políticas de

[11] Dato EPH, no comparable con el resto.

la dictadura y por el estancamiento económico de la década de los ochenta. Su composición interna, casi por primera vez, muestra un mayor crecimiento de su estrato autónomo, ya que son los asalariados quienes presentan una franca caída.

Hacia 2001, el porcentaje total de la clase media no cae de forma tan acentuada, pero su tendencia continúa siendo descendiente, a la vez que se observa un cambio importante en su composición interna, en la cual aparentemente los autónomos mantienen el nivel del crecimiento total. Su desocupación es aproximadamente del orden del 18 % y padece de empleo precario. Asimismo, diversos estudios remarcan cómo en este conjunto su participación en el ingreso total fue disminuyendo a lo largo de la década (López y Romeo, 2005, Minujín y Anguita, 2004).

Es conocido que el régimen político de gobierno que tomó el Estado en marzo de 1976 patrocinó una estrategia de desarrollo económico radicalmente distinta a todas las experimentadas en la Argentina, en tanto que 2011 marca una etapa decididamente contraria, iniciada en 2003. En este lapso de casi cuatro décadas que se dan entre esas dos fechas, se suceden distintos grupos de poder o bloques de dominación que impusieron particulares modelos de acumulación conformes a sus respectivos intereses de clase (Peralta Ramos, 2007).

Luego de la crisis del 2001 y a partir de la devaluación de 2002, puede abonarse la hipótesis de que en la Argentina se configuró un nuevo patrón de acumulación (Schorr y Wainer, 2011, Peralta Ramos, 2007), aunque todavía continúa una

> Fragmentación del mercado de trabajo. La creciente diferenciación dentro de la población de menores recursos se potenciaba por la persistencia de vastos sectores que aún permanecían sumergidos y fuera del mercado de trabajo. Si bien se registró una leve mejora en la distribución del ingreso, este mejoramiento no habría tenido como principales destinatarios a quienes se ubicaban en los escalones más bajos

> de la sociedad sino más bien a sectores de la clase media y en particular, a la clase media baja. Asimismo, la desigualdad social persistía en niveles muy altos. (Peralta Ramos, 2007: 450).

Existe un consenso, aunque no generalizado, bastante amplio en caracterizar a la etapa abierta en 2003 como la de un cambio en el conjunto de políticas aplicadas en la Argentina, sentando bases para la apertura de un período con características diferentes, que muestra rasgos de ruptura con el modelo de acumulación anterior –de "ajuste estructural" (Torrado, 2010)–, presente desde la dictadura y profundizado durante los noventa.

Cabe destacar que no solamente se observan cambios profundos en la movilidad estructural durante el período analizado. Los efectos sociales regresivos impuestos por la apertura económica iniciada con el golpe cívico-militar del 76 y continuada en democracia hasta el 2002 operaron en cambios profundos en los que respecta a la dimensión población, en el sentido de una

> marginalización creciente de la problemática del crecimiento demográfico de los debates argentinos. Varios factores se encuentran en el origen de este fenómeno: a) la existencia creciente de sectores de población excluidos del mercado de trabajo y de niveles mínimos de bienestar, fenómeno que, en ausencia de políticas específicas de contención y de redistribución desintegra la ecuación crecimiento de población/crecimiento económico/desarrollo social que como un leitmotif atravesó la historia argentina hasta entonces; b) la adopción de políticas y doctrinas neoliberales que, al confiar en el mercado, inhibieron la planificación estatal de mediano y largo plazo, requisito esencial de una política demográfica; c) el desplazamiento de la problemática global del crecimiento a

> debates sobre sus componentes y sobre los derechos de las personas. (Otero, 2007: 357-358).

Cuestión que no hace más que resaltar la emergencia de retornar a estos debates.

TODOS ESTOS AÑOS DE GENTE... Y TODA ESA GENTE EN AÑOS: EL AUMENTO DE LA SOBREVIVENCIA EN LA ARGENTINA[12]

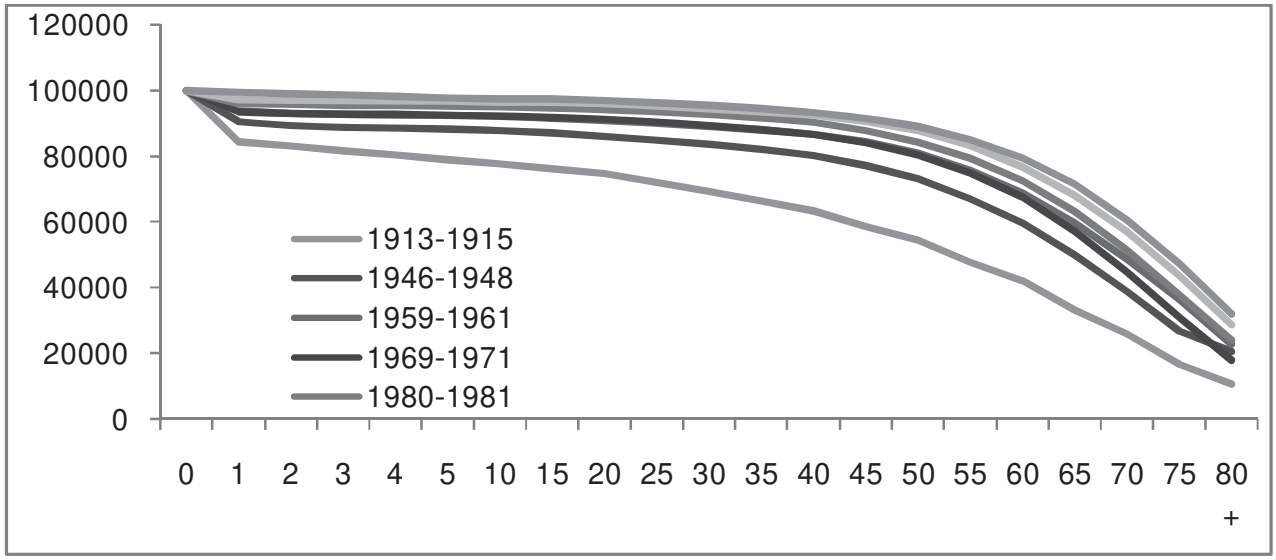
Desde 1914 la esperanza de vida continúa aumentando en forma regular hasta 1970[13]. A partir de 1980 la esperanza de vida al nacer muestra un comportamiento coherente con el descenso de la mortalidad, comienzan a equilibrarse los años de vida ganados por año calendario y la esperanza de vida femenina supera los 70 años. Se considera que en este período la evolución de la mortalidad argentina estaría mostrando su ingreso a la etapa postransicional, que se acrecienta durante la década de los años de 1990 y primeros años de los 2000.

El gráfico 3 muestra la evolución de las curvas de sobrevivencia por sexo (en esta caso, mujeres) entre 1914 y 2001. Sus perfiles permiten advertir el aumento de la sobrevida de las personas experimentado durante el siglo XX.

[12] En este sección se retoma el trabajo Ariño, Mabel; Bankirer, Mónica y Sacco, Nicolas (2013). La modernización demográfica en el largo plazo: conjeturas sobre el caso argentino. *In:* HISTÓRICA, ASOCIACIÓN DE DEMOGRAFÍA (ed.) *X Congreso de la Asociación de Demografía Histórica.* Albacete, España: AEDH, ibid..

[13] Comportamiento que se interrumpiría en dicha fecha, de acuerdo con el dato disponible, con un aparente retroceso de aproximadamente 1,8 años respecto del decenio anterior. En base a los resultados de la tabla de mortalidad 1969-1971, elaborada para el total del país y regiones, el aumento de la mortalidad habría afectado fundamentalmente al sexo masculino.

Gráfico 1. Función de sobrevivencia (lx) correspondientes a las cohortes ficticias implícitas en las tablas de mortalidad por sexo según período. Argentina, total del país 1914-2001. Varones.



Fuente: (Ariño *et al.*, 2013) en base a Somoza (1971), Müller (1978) e INDEC (1988, INDEC, 1995, INDEC, s/f).

Sin embargo, la transición de la mortalidad no ha tenido un avance homogéneo en todo el país, por lo que regiones tales como el Nordeste y Noroeste, de menor desarrollo económico, evidencian retrasos en la mayor sobrevivencia de su población de edades mayores. Si se examinan los valores extremos de esperanza de vida a los 65 años en 1980 y 2000, puede observarse que la Ciudad de Buenos Aires es la jurisdicción que alcanza una mayor esperanza de vida en ambas fechas, demostrando el avanzado proceso de envejecimiento de su población. Además se produce un fuerte aumento de la brecha entre la esperanza de vida femenina y masculina. Mientras que en 1980 las mujeres sobrevivían en promedio 3,7 años más que los varones, veinte años después los sobrepasan en 4,7 años de vida media, hecho que contribuye a la mayor feminización de la población de esta ciudad –Cuadro 4–:

Cuadro 2. Población de 65 años o más. Valores extremos provinciales de la esperanza de vida a los 65 años por sexo. Argentina, jurisdicciones seleccionadas, 1980-2001.

Valores extremos	Años esperados de vida				Brecha entre sexos	
	Varones		Mujeres			
	1980 - 1981	2000 - 2001	1980 - 1981	2000 - 2001	1980 - 1981	2000 – 2001
Jurisdicción con mayor esperanza de vida a los 65 años (*)	12,9	14,9	16,6	19,6	3,7	4,7
Jurisdicción con menor esperanza de vida a los 65 años (**)	11,8	12,8	14,4	15,7	2,6	2,9
Brecha entre jurisdicciones	1,1	2,1	2,2	3,9		

(*) Ciudad de Buenos Aires en ambos períodos.
(**) Santiago del Estero en 1980-1981 y Chaco en 2000-2001.
Fuente: (Ariño *et al.*, 2013) en base a (INDEC, 1988, INDEC, 2005).

En contrapartida, en 1980 se ubicaba Santiago del Estero, con esperanzas de vida para varones y mujeres mermadas en uno y dos años, respectivamente, respecto de la capitalina.

En los años 2000, la situación más desfavorable corresponde a la provincia del Chaco y las diferencias respecto de Ciudad de Buenos Aires se agudizan, los varones chaqueños viven en promedio 2,1 años menos que los porteños y en el caso de la población femenina, esta brecha casi se duplica (3,9 años).

Se destaca asimismo que, en las jurisdicciones con menor esperanza de vida a la edad 65, la diferencia entre sexos aumenta levemente (0,3 años) entre 1980 y 2000.

LOSHIJOS: FECUNDIDAD DIFERENCIAL

Si se analiza la evolución de los indicadores de fecundidad introduciendo el hábitat y la posición socio-económica, se observa que las mujeres que residen en grandes centros urbanos (Ciudad de Buenos Aires) son quienes controlan con mayor eficacia su reproducción.

La tasa global de fecundidad (número medio de hijos al final de la vida fértil de una cohorte hipotética de mujeres) calculada para mujeres provenientes de hogares de distinta posición socio-económica muestra que en todas las regiones seleccionadas las mujeres que integran hogares de sectores medios tiene un número de hijos menor al promedio, tanto se considere el país como la región. Si bien puede observarse que el número de hijos que gestan las mujeres de sectores medios de las regiones con menor desarrollo relativo, por ejemplo, en NEA y NOA, integradas por las provincias del norte del país, es más elevado que el de sus pares de los centros urbanos de mayor tamaño, como el caso de la Ciudad de Buenos Aires y el Área del Gran Buenos Aires. Estas diferencias también se constatan entre las mujeres de sectores obreros y marginales.

Cuadro 3. Tasa Global de Fecundidad por Clases sociales según Regiones seleccionadas, Argentina, año 2001.

Posición socio-económica del hogar	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Partidos del Gran Buenos Aires	Región Patagonia	Región NOA	Región NEA
Total	2,73	1,79	2,57	2,80	3,32	3,47
Sectores medios	2,18	1,66	2,18	2,49	2,58	2,42
Sectores obreros	3,11	2,25	2,86	3,09	3,68	3,82
Trabajadores marginales	3,34	2,50	2,96	3,33	4,14	4,37

Fuente: (Ariño *et al.*, 2013) en base a INDEC. Elaboración propia en base a Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Procesado con Redatam+SP.

Si se considera la paridez media final (número medio de hijos tenidos al final de la edad fértil por una cohorte real de mujeres), al introducir la posición socio-económica se verifica nuevamente que el avance en el control de la fecundidad es liderado por las mujeres de los sectores de mejores recursos. En la Argentina, en 2001, el promedio de hijos tenidos por las mujeres de 40 a 44 años se ubica en 3. Si observamos a las mujeres de sectores medios, generalmente con niveles de educación elevados,

podemos constatar que raramente superan los 2 hijos al finalizar su vida fértil. En el mismo momento, las mujeres de los hogares de menores recursos casi duplicaban el tamaño de la prole[14].

Cuadro 4. PHP: Paridez Media Final. Mujeres de 40-44 años de Edad, según posición socio-económica. Argentina, 2001.

Posición socio-económica	PMF
Total de mujeres de 40 -44 años	3,0
Sectores medios	2,3
Sectores obreros	3,4
Trabajadores marginales	4,1

Fuente: (Ariño *et al.*, 2013) en base a INDEC. Elaboración propia en base a Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Procesado con Redatam+SP.

DISCUSIÓN

Los datos mostrados se proponen como base para algunas conjeturas acerca del proceso de cambio demográfico en la Argentina y su relación con el proceso de movilidad social. Los resultados, son, hasta ahora, limitados, por lo que convendrá ampliar las ideas expuestas, tomando el caso argentino y someter muchas de las preguntas e hipótesis planteadas a una constatación más amplia de acuerdo a los datos existentes.

Se puede decir que las relaciones entre crecimiento económico y demográfico son en extremo complejas y que, como señala Otero citando a Marx

> Como bien lo advirtió Marx al subrayar el carácter relativo de los excedente de población en la sociedad de su época, son las variables institucionales, políticas y sociales las que permiten

[14] Habría que explorar a su vez la hipótesis de Torrado que señala que "la difusión de comportamientos modernos en materia de procreación (regulación de la fecundidad) posee una cierta autonomía respecto a los niveles de desarrollo económico y social" Torrado, Susana (1993). *Procreacion en la Argentina. Hechos e ideas*, Ediciones de la Flor..

> comprender las relaciones entre crecimiento económico y crecimiento demográfico y no la relación mecánica entre ambos, considerados aisaldamente. (Otero, 2007: 364).

> …puede argumentarse que el crecimiento económico jugó un rol dual ya que, por un lado, contribuyó al crecimiento de la población a través de las migraciones internacionales y, por el otro, favoreció su progresiva desaceleración de largo plazo, al inducir una baja consistente del crecimiento vegatitivo. Como ha sido dicho, las eventuales mejoras futuras de la economía (tanto más si fueran acompañadas de una reducción de los niveles de inequidad) debería favorecer –como lo ilustra el caso europeo- la reducción de la mortalidad y la fecundidad hacia valores más cercanos a los que ostentan las zonas y clases sociales de mayor desarrollo relativo del país, fenómeno que a asu vez debería acentuar la disminución del crecimiento demográfico. (Otero, 2007: 362-363).

Como usualmente se señala, el proceso transicional argentino presentó diversos matices, tanto regionales como por grupos sociales (así algunos autores proponen hablar de "poblaciones" en lugar de población) o postularon la idea de un país dual. Se suele argumentar que la diferenciación por determinados grupos sociales reviste un difícil abordaje y constituye hoy en día un espacio poco abordado en los estudios de población.

Así como sólo la TTD describe parcialmente el proceso de cambio demográfico en la Argentina, como señalan diversos autores, tampoco fue explorada la hipótesis de Ariès que se cita al comienzo, que remite a la idea de las clases medias como vanguardia de los cambios demográficos.

BIBLIOGRAFÍA

Aries, Philippe (1980). Two Successive Motivations for the Declining Birth Rate in the West. *Population and Development Review*, 645.

Ariño, Mabel, Bankirer, Mónica y Sacco, Nicolás (2013). La modernización demográfica en el largo plazo: conjeturas sobre el caso argentino. *In:* HISTÓRICA, ASOCIACIÓN DE DEMOGRAFÍA (ed.) *X Congreso de la Asociación de Demografía Histórica.* Albacete, España: AEDH.

Ariño, Mabel y Rosas, María EsterER 1987. Población inactiva y hogares con jefes inactivos: algunos interrogantes sobre la medición de la condición de inactividad. *En:* INDEC (ed.) *Los censos del 90. Características económicas de la población.* Buenos Aires: INDEC.

Biernat, Carolina (2004). Inmigración, natalidad y urbanización. El poblacionismo argentino y sus contradicciones frente a las preguntas por el desarrollo económico (1914-1955). *En:* Otero, Hernán (ed.) *El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX.* Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI de Argentina Editores

Coale, A. J. (1977). *La transición demográfica,* Santiago de Chile, Centro Latinoamericano de Demografía.

Chesnais, J. C. (1992). *The Demographic Transition: Stages, Patterns, and Economic Implications : a Longitudinal Study of Sixty-seven Countries Covering the Period 1720-1984*, Clarendon Press.

Filgueira, Carlos H. (1983). *Comportamiento reproductivo y cambio social: algunas consideraciones sobre América Latina,* Montevideo, CIESU, Acali Editorial.

Filgueira, Carlos H. y Geneletti, Carlo (1981). *Estratificación y movilidad ocupacional en América Latina,* Santiago de Chile, Naciones Unidas.

Germani, Gino (1969). *Sociología de la modernización; estudios teóricos, metodológicos, y aplicados a América Latina,* Buenos Aires, Paidós.

Giusti, Alejandro (1993). Finalizó la transición de la Fecundidad en la Argentina? *IV Conferencia Latinoamericana de Población "La transición demográfica en América Latina y el Caribe*, II, 243-259.

INDEC 1988. *Tablas de mortalidad 1980-1981. Total y jurisdicciones*, Buenos Aires, Serie Estudios N°10, INDEC.

INDEC 1995. *Tabla completa de mortalidad de la Argentina por sexo, 1990–1992,* Buenos Aires, Serie Análisis Demográfico N°3, INDEC.

INDEC 2005. *Proyecciones provinciales de población por sexo y grupos de edad. 2001-2015,* Buenos Aires, INDEC.

INDEC s/f. *Tablas abreviadas de Mortalidad por sexo 2000-2001,* Buenos Aires, Serie Análisis Demográfico N°33, INDEC.

Kaa, Dirk J. Van De y POPULATION REFERENCE, BUREAU (1987). *Europe's second demographic transition,* Washington, D.C., Population Reference Bureau.

Kahl, Joseph A. (1957). *The American class structure*, New York, Rinehart.

Lesthaeghe, R. (1995). *The second demographic transition in Western countries : an interpretation,* Oxford, OUP.

López, Artemio y Romeo, Martín (2005). *La declinación de la clase media argentina : transformaciones en la estructura social, 1974-2004,* Buenos Aires, Aurelia Rivera.

Macinnes, John y Díaz, Julio Pérez (2008). La tercera revolución de la modernidad; la revolución reproductiva. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis),* 122, 89-118.

Mazzeo, Victoria (1995). Dinámica demográfica de Argentina en el período 1947-1991. Análisis de sus componentes y diferenciales. *II Jornadas argentinas de estudios de la población (AEPA),* Buenos Aires, 19-34.

Minujin, Alberto y Anguita, Eduardo (2004). *La clase media: seducida y abandonada,* Buenos Aires, Edhasa.

Müller, M. (1978). *La mortalidad en Argentina. Evolución histórica y situación en 1970,* Buenos Aires, CENEP-CELADE.

Otero, H. (2007). El crecimiento de la población y la transición demográfica. *En:* Torrado, Susana (ed.) *Población y bienestar en la Argetina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX.* Buenos Aires: Edhasa.

Otero, H. y Velázquez, G. (1997). *Poblaciones Argentinas. Estudios de demografía diferencial*, Propiep (IEHS-CIG).

Otero, Hernán (2004a). *El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX,* Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI de Argentina Editores

Otero, Hernán (2004b). La transición demográfica argentina a debate. Una perspectiva espacial de las explicaciones ideacionales, económicas y político-institucionales. *En:* Otero, Hernán (ed.) *El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX.* Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI de Argentina Editores

Pantelides, Edith Alejandra (2006). *La transición de la fecundidad en la Argentina 1869-1947*, CENEP.

Peralta Ramos, Mónica (2007). *La economía política argentina: poder y clases sociales (1930-2006),* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Schorr, Martín y Wainer, Andrés (2011). Posconvertibilidad: ¿resurgimiento de un capitalismo nacional o continuidad de la extranjerización económica? Un análisis a partir del panel de las grandes empresas de argentina. *IX Jornadas de Sociología de la UBA*.

Somoza, J. (1971). *La mortalidad en la Argentina. Evolución histórica y situación entre 1869 y 1960,* Buenos Aires, Editorial del Instituto.

Torrado, Susana (1993). *Procreacion en la Argentina. Hechos e ideas*, Ediciones de la Flor.

Torrado, Susana (1994) [1992]. *Estructura social de la Argentina, 1945-1983,* Buenos Aires, República Argentina, Ediciones de la Flor.

Torrado, Susana (1995). Vivir apurado para morirse joven. Reflexiones sobre la transferencia intergeneracional de la pobreza. *Revista Sociedad,* Nº 7.

Torrado, Susana (1997). Población y Desarrollo: enfoques teóricos, enfoques políticos. *In:* NACIÓN, HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA (ed.) *Ponencia presentada a las Jornadas Legislativas de Política Demográfica, Comisión de Población Y Recursos Humanos*. Buenos Aires: Cátedra Demografía Social, Serie Materiales Didácticos, Documento Nº 2.

Torrado, Susana (2010a). *El costo social del ajuste (Argentina 1976,2002),* Buenos Aires, Edhasa.

Torrado, Susana (2010b). Estrategias de desarrollo, estructura y movilidad. *El costo social del ajuste (Argentina 1976,2002).* Buenos Aires: Edhasa.

Torrado, Susana, Ariño, Mabel y Sacco, Nicolás (2008). Los clasificadores de la variable 'ocupación' en los censos de población de la Argentina de 1980, 1991 y 2001. *Serie Informes de Investigación* [Online], Documento Nº16.