

# ¿Esplendor y ocaso? ¿Limitación de la fuente de datos censal para describir la migración interna actual? Un estudio de caso para pensar la ronda de Censos 2020. .

Daniel Quiroga y Bruno Ribotta.

Cita:

Daniel Quiroga y Bruno Ribotta (2017). *¿Esplendor y ocaso? ¿Limitación de la fuente de datos censal para describir la migración interna actual? Un estudio de caso para pensar la ronda de Censos 2020.* XIV Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Santa Fe.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xivjornadasaepa/38>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e7Qs/qAb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XIV Jornadas Argentinas de Estudios de Población  
I Congreso Internacional de Población del Cono Sur  
Santa Fe 20 - 22 de Septiembre de 2017.

**¿ESPLENDOR Y OCASO? ¿LIMITACIÓN DE LA FUENTE DE DATOS CENSAL  
PARA DESCRIBIR LA MIGRACIÓN INTERNA ACTUAL? UN ESTUDIO DE  
CASO PARA PENSAR LA RONDA DE CENSOS 2020.**

**DANIEL ESTEBAN QUIROGA**

[danielestebanquiroga@gmail.com](mailto:danielestebanquiroga@gmail.com)

*Dpto. Historia (FHUMA) e Instituto de Investigaciones Estadísticas y Demográficas  
(FCEyA) - Universidad Nacional de Catamarca (UNCa.)*

*CIECS-CONICET y UNC*

**BRUNO RIBOTTA**

[brunoribo@yahoo.com.ar](mailto:brunoribo@yahoo.com.ar)

*CIECS-CONICET y UNC*

**Resumen**

En la República Argentina la constatación de inestabilidad social, política y económica, produjo características peculiares nunca antes observadas en el campo de los estudios migratorios. Lo que determinó que la experiencia empírica marque la existencia del esplendor y ocaso de la migración interna.

De esta manera, la discusión se dirigió a través de esta situación contextual, en la que claramente aparece la necesidad e intención política de “conocer lo desconocido” y en el que el estudio de la migración interna se asoma solapada de la migración internacional, la que realmente importaba y preocupaba a la dirigencia local.

Pero el paso del tiempo ayudo a los especialistas y estudiosos de los movimientos de población, a señalar que también la continuación lógica de la investigación en el campo estuvo fuertemente sesgada por la complejidad conceptual y las dificultades metodológicas para definir, medir, proyectar y obtener información básica (Calvelo, 2010:2).

En este marco contextual, se presenta apremiante no solo analizar con detenimiento el contexto migratorio, sino además prestar especial atención a la construcción técnica metodológica del bloque migratorio censal, que permitirá entre otras cosas señalar lo conceptual y lo concreto en la migración interna.

La concreción de lo señalado en el párrafo anterior, admitirá indicar los caminos posibles a seguir en las próximas rondas censales. Líneas que no son una novedad, ya que muchas de ellas fueron marcadas en los preparativos del censo de 2010 y no fueron tenidas en cuenta por las autoridades de los servicios oficiales de estadística.

La propuesta a desarrollar, utiliza como disparador un artículo publicado por el reconocido demógrafo argentino Alfredo Lattes<sup>1</sup> para platear la discusión en torno a la fuente de datos censal y en particular al bloque migratorio. La investigación problematiza la información censal sobre migración interna en Argentina, estableciendo la distancia existente entre lo relevado y publicado, para repensar de manera colectiva el bloque migratorio censal del año 2020.

En este punto se intentará construir por medio de la articulación de la información preguntada y publicada tanto en tabulados como en bases de datos con los indicadores posibles de calcular la distancia existente entre lo conceptual, lo concreto y/o efectivo. De esta manera se esgrime juicios teóricos en una primera aproximación sobre el verdadero potencial de la información contenida en los Censos de Nacionales de Población para el estudio de la migración interna.

---

<sup>1</sup> Lattes, A. (2007). Esplendor y ocaso de la migración interna. En S. Torrado (Ed.), *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario* (págs. 12-46). Buenos Aires: Edhasa.

Por lo tanto, el diseño metodológico parte de una revisión contextual y epistemológica, para luego construir matrices de información que permiten conjuntamente con la experiencia empírica fundamentar las líneas a seguir en migración interna.

Los censos de población y vivienda son operativos de gran envergadura, únicos en su tipo, porque son relevamientos de carácter universal y simultáneo; en un momento dado, se contabiliza toda la población dentro del conjunto de las unidades administrativas de país (Fonseca, 2009). Estas características, hacen a la información resultante de ellos una base para llevar adelante cualquier análisis espacio-temporal básico, sobre todo los que pretenden dar cuenta del fenómeno migratorio. Por estas características se utilizará como fuente de datos los Censos Nacionales de Población de Argentina desde 1947 hasta el año 2010.

Como resultado se observa una clara tendencia reduccionista, situación apremiante si se tiene en cuenta las reiteradas sugerencias de los especialistas. Por lo tanto, señalar el esplendor y ocaso de la migración interna significa tener una visión parcial y sesgada del fenómeno, que solo hace referencia a aquellos aluviones de población registradas en las décadas pasadas, desconociendo las complejas y dinámicas manifestaciones actuales que no siempre indican un cambio de residencia permanente.

Los caminos posibles a seguir en las próximas rondas censales no son una novedad, muchos de ellos fueron marcados en los preparativos del censo de 2010 y no tenidos en cuenta por las autoridades de los servicios oficiales de estadística. Estas líneas de análisis a seguir se deben orientar hacia tres ejes fundamentales: **1) Medición de la movilidad cotidiana, 2) Escala de desagregación geográfica y 3) Temporalidad y etapas intermedias ocurridas.**

Esto implica trabajar en forma conjunta entre las autoridades estadísticas y los diferentes actores sociales, entre los que se cuenta la academia, teniendo en cuenta las discusiones relacionadas al campo conceptual y metodológico, para evaluar la factibilidad y pertinencia de incluir estas temáticas en el próximo cuestionario censal.

Por último, dejar de lado estos ejes implicaría para las autoridades no tener en cuenta las nuevas manifestaciones de los desplazamientos de la población y motivara para que desde

la academia se continúe resaltando una visión parcial y sesgada del fenómeno, que solo hace referencia a aquellos aluviones de población registradas en las décadas pasadas, desconociendo las complejas y dinámicas manifestaciones actuales que no siempre indican un cambio de residencia permanente.

**Palabras clave:** Censos, Fuente de datos, Emigración, Migración interna, Política migratoria.

## **¿ESPLENDOR Y OCASO? ¿LIMITACIÓN DE LA FUENTE DE DATOS CENSAL PARA DESCRIBIR LA MIGRACIÓN INTERNA ACTUAL? UN ESTUDIO DE CASO PARA PENSAR LA RONDA DE CENSOS 2020.**

### **Introducción**

En la República Argentina la constatación de inestabilidad social, política y económica, produjeron características peculiares nunca antes observadas en el campo de los estudios migratorios. Lo que determinó que la experiencia empírica marque la existencia del esplendor y ocaso de la migración interna.

La discusión se dirigió a través de esta situación contextual, en la que claramente aparece la necesidad e intención política de “conocer lo desconocido” y en el que el estudio de la migración interna se asoma solapada de la migración internacional que es la que realmente importaba y preocupaba a la dirigencia local.

Pero el paso del tiempo, ayudo a los especialistas y estudiosos de los movimientos de población, a señalar que la continuación lógica de la investigación en el campo estuvo fuertemente sesgada por la complejidad conceptual y las dificultades metodológicas para definir, medir, proyectar y obtener información básica (Calvelo, 2010). En la actualidad nos encontramos con pequeños intentos y el campo de la migración ya se encuentra atrasado en comparación con el resto de los componentes demográficos: los pocos avances buscan profundizar la caracterización de la migración internacional (Bilsborrow, 2011)

Por lo tanto, señalar el esplendor y ocaso de la migración interna significa tener una visión parcial y sesgada del fenómeno, que solo hace referencia a aquellos aluviones de población

registradas en las décadas pasadas, desconociendo las complejas y dinámicas manifestaciones actuales, que no siempre indican un cambio de residencia permanente.

De esta manera, se presenta apremiante no solo analizar con detenimiento el contexto migratorio, sino además se debe prestar especial atención a la construcción técnica metodológica del bloque migratorio censal, que permitirá entre otras cosas señalar lo conceptual y lo concreto en la migración interna.

La concreción de lo señalado en el párrafo anterior, permitirá marcar los caminos posibles a seguir en las próximas rondas censales. Líneas que no son una novedad, ya que muchas de ellas ya fueron marcadas en los preparativos del censo de 2010 y no fueron tenidas en cuenta por las autoridades de los servicios oficiales de estadística.

Por último queda señalar, que la migración interna sigue siendo una fuerza motriz de redistribución espacial de la población y una reacción instantánea del contexto, que continúa expresando entre otras características la desigualdad al acceso a los servicios y los diferenciales territoriales, que permitan el pleno desarrollo individual de la persona.

### **Panorama actual de la migración interna en Argentina (1980-2010)**

Como ya se ha señalado con anterioridad, el título de esta investigación utiliza como disparador un artículo publicado por el reconocido demógrafo argentino Alfredo Lattes<sup>2</sup>, buscando platear la discusión en torno a la fuente de datos censal y en particular al bloque migratorio, pensando en las próximas rondas censales.

El autor con "esplendor" hace referencia principalmente a una situación contextual: en el siglo XIX la República Argentina presenta un escenario favorable para responder a la demanda internacional de productos primarios.

---

<sup>2</sup> “Esplendor y ocaso de las migraciones internas”, en Torrado, S. (compiladora) **Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX**, Tomo II, Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, Editorial Edhasa, Buenos Aires, 2007.

Pero esta necesidad, principalmente de los países europeos, obligo al gobierno local a formular políticas públicas tendientes a extender la producción y promover la migración. Para este momento histórico los componentes productivos que necesitaba el país eran: tecnología, capital y mano de obra.

Esta situación en materia poblacional, se tradujo en una especial dinámica distribución de la población en el territorio nacional, no solo de migrantes internos sino también de extranjeros. Lattes (2007) agrega:

*... la migración es un factor del proceso de producción y reproducción de la fuerza de trabajo, así como un mecanismo para la redistribución de la población que trata de adaptarse a los arreglos espaciales de las actividades económicas (Pág. 11).*

Lo cierto es que con el paso del tiempo la influencia de la migración internacional, que fue lo que el Estado buscaba atraer, iba a rebasar gracias a la movilidad social que había conseguido, el campo puramente económico para hacerse sentir en todos los aspectos de la vida argentina: la política, las artes, las ciencias, las ideologías, etc. En consecuencia, aquella intención de la dirigencia de modificar la población local a través de la incorporación de los extranjeros, estableció posturas contrapuestas al amenazar el monopolio de privilegios económicos que tradicionalmente habían mantenido las elites terratenientes (Plotkin, 1994:).

El cuadro N° 1 aproxima, la importancia de la participación de la población extranjera en su contribución al crecimiento de la población total.

**Cuadro N° 1. República Argentina. Población Nativa y Extranjera, Porcentaje de Extranjeros y Tasa anual de Crecimiento. Años 1869-1914.**

Censos	Población			% de extranjeros	Tasa anual de Crecimiento (por mil)
	Total	Nativa	Extranjera		
<b>1869</b>	1.737.076	1.526.746	210.330	12,11	-
<b>1895</b>	3.964.911	2.948.073	1.016.838	25,65	31,40
<b>1914</b>	7.885.237	5.494.066	2.391.171	30,32	35,78

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales de Población 1869, 1895 y 1914.

Hacia 1869 la población total rondaba en 1.737.076 habitantes. Pero en 1914 la población había crecido a 7.885.237 habitantes. Ello refleja el incremento, de la ya por si elevada tasa media anual, que pasa de 31,40 por mil entre 1869 y 1895, a 35,78 por mil entre 1895-1914. De esta manera el lema Alverdiano<sup>3</sup> de “Gobernar es poblar” estaba dando sus frutos, la contribución de la población extranjera que en 1869 representaba el 12,11 por ciento en la población total, había logrado su piso máximo en 1914 cuyo porcentaje ronda al 30 por ciento. Este lema, que como se puede observar se concreta con la llegada de una importante masa de inmigrantes, está íntimamente relacionado con la consolidación del estado nacional y con ello una necesidad de delimitar sus fronteras con los países vecinos, por ejemplo, en este contexto se hacía indispensable la ocupación y poblamiento del llamado “desierto”, palabra que se usaba para hacer referencia sobre todo a la región del Chaco y Patagonia. Lattes (2007) agrega:

*... si bien las tasas de extranjeros son más altas, la mayor contribución interprovincial de la población fue producida por la migración de nativos [...] la migración neta total distribuyo mucha más población que el*

<sup>3</sup> Quien fue Alberdi y de que se trataba este lema

*crecimiento vegetativo y, dentro de este componente, los nativos hicieron mucho más que los extranjeros (Pág. 20).*

Al finalizar el modelo agro exportador, con la crisis mundial de 1930, Argentina va a estar marcada por dos aspectos que profundizaron la coyuntura: en el primero de ellos se observa, sobre todo en la zona pampeana, un régimen de propiedad fundaría que actuó como determinante del desarrollo del sector y segundo un alto grado de dependencia exterior del cual provenían los capitales y la demanda de la producción agrícola.

Por lo tanto, los efectos inmediatos de la crisis fueron: disminución de las exportaciones, disminución de la entrada neta de capitales, aumento de los servicios de la deuda externa, cierre del país a la inmigración externa, etc. Esta situación configuró un nuevo escenario político, social y económico en los años 30. A partir de este momento se instaura un nuevo paradigma, que habrá de perdurar casi 45 años, el desarrollo basado en la industrialización por sustitución de importaciones. Manzano y Velázquez (2010) agregan:

*El cambio en las condiciones internacionales a partir del aislamiento generado por los conflictos mundiales promovió el desarrollo de un nuevo modelo productivo que trató de aprovechar las potencialidades del mercado interno sobre la base de un desarrollo industrial sustitutivo de importaciones con alta utilización de mano de obra (Pág. 16).*

En este contexto histórico, la segunda guerra mundial (1939-1945) vino a profundizar este proceso, ya que hizo dar cuenta que en Argentina había una inexistencia de industrias básicas y una fuerte dependencia externa en materias primas industriales y combustible. Una vez finalizada la guerra, a pesar de haberse presentado la posibilidad de expandir nuestra economía en base a las exportaciones de productos agropecuarios y manufacturados, políticamente se decidió inducir y privilegiar la sustitución de importaciones. En su libro Picardi, M., Tedesco, Lorena y Settimi, Stella (2012), caracterizan adecuadamente el proceso que vivió el país en esa época:

*La guerra y los años subsiguientes permitieron acumular una importante reserva de divisas, que dio cierto margen para planificar el desarrollo. La preocupación primaria no fue incrementar los saldos exportables,*

*sino conseguir ocupación urbana y suministrar servicios locales. La estrategia era producir bienes internos, que no tuvieran relación con los precios mundiales ni con los tipos de cambios, con lo que el país se encaminaba a una economía cerrada (Pág. 53-54).*

En materia poblacional, este período se caracterizó por una aceleración del crecimiento vegetativo, por la disminución de la importancia del crecimiento inmigratorio respecto del total y una centralización de la población, que agudizó el proceso de urbanización, como consecuencia posiblemente de la importancia que estaban ganando las corrientes de migración interna de la época.

El cuadro N° 2, permite observar que hacia 1947 la población total era de 15.893.827 habitantes de los cuales solo el 15,33 por ciento estaba representado por población extranjera, perdiendo de esta manera su peso en la composición total, se había caído casi la mitad de lo registrado en el censo 1914 (30,32 por ciento). Situación, esta última, que no se detiene en el período analizado, ya que para el censo de 1970 solo el 9,33 por ciento era población extranjera. Asimismo, de una tasa anual de crecimiento de 21,43 por mil entre 1914 y 1947 se pasó a 17,36 por mil entre 1947-1960, y a un 15,60 por mil entre 1960-1970.

**Cuadro N° 2. República Argentina. Población Nativa y Extranjera, Porcentaje de Extranjeros y Tasa anual de Crecimiento. Años 1947-1970.**

Censos	Población			% de Extranjeros	Tasa anual de crecimiento (por mil)
	Total	Nativa	Extranjera		
<b>1947</b>	15.893.827	13.457.900	2.435.927	15,33	21,43
<b>1960</b>	20.010.539	17.406.092	2.604.447	13,02	17,36
<b>1970</b>	23.364.431	21.183.513	2.180.918	9,33	15,60

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales de Población 1947, 1960 y 1970.

A hora bien con la reducción de la corriente migratoria de ultra mar, que ya era un hecho, se hizo visible la participación de una importante corriente migratoria de la época: la proveniente de los países vecinos. En palabras de Balan (1974):

*El panorama migratorio quedaría incompleto sin mencionar, aunque sea marginalmente, que la disminución de la inmigración europea no significó el fin del flujo internacional, ya que creció sustancialmente la inmigración de países limítrofes. Parte de este flujo no es registrado por estadísticas migratorias ni por censos, por lo que su estimación dependerá de investigaciones indirectas. Las fronteras, tradicionalmente permeables, estuvieron abiertas a los flujos generados por la continua diferencia en los niveles salariales entre Argentina y países vecinos... (Pág. 101).*

Por otra parte, otro de los procesos que describió esta época fue la profundización del proceso de urbanización que se había iniciado en el período anterior. En Argentina, el porcentaje de población urbana había pasado del 62,5 por ciento en 1947, a un 73,8 por ciento en 1960 y a un 79 por ciento en 1970.

Posiblemente, este sostenido crecimiento de la población urbana sea resultado de la profundización del proceso de sustitución de importaciones con un notable crecimiento de establecimientos industriales y un importante aumento de mano de obra industrial, alimentada en su mayoría por una migración interna cada vez más intensa. En este sentido Juan Domingo Perón había apostado por el mercado interno y la defensa del pleno empleo.

A partir de este momento el señalado esplendor empieza a llegar a su fin, la distribución interna de población registra niveles bajos, en los que la provincia de Buenos Aires sigue siendo el principal punto de atracción, Lattes (2007) agrega:

*Mientras en conjunto las cuatro décadas del crecimiento hacia dentro, se puede apreciar que la migración fue responsable de más de la mitad (56,3 %) del crecimiento demográfico de la provincia de Buenos Aires y, que en esa migración dominaron los nativos. Pero si se ajusta la mirada se descubre que casi toda la migración de estas cuatro décadas ocurrió*

*en los 25 años que van desde 1945 a 1970. En Buenos Aires represento el 93,2% de toda la migración entre 1930 y 1970 y ella explica el 62% del crecimiento de la población de esta provincia (Pág. 33).*

De esta manera, el señalado ocaso hace referencia a la reducción del volumen de la migración interna registrada después 1960-1970. La experiencia empírica demostró que esta disminución responde a un cambio en la dinámica del mercado laboral sobre todo el mercado de la construcción, el servicio doméstico y la manufactura (Cortés & Groisman, 2004).

Es en este punto, en donde se puede encontrar algunos indicios que respondan a las preguntas de investigación planteadas: **¿Esplendor y ocaso? ¿Limitación de la fuente de datos censal para describir la dinámica de la migración interna?** En tal sentido, aquellos aluviones de población registrada en las décadas pasadas, posiblemente en un futuro no vuelvan a registrarse.

Pero esta realidad no determina el ritmo de movimiento de población, que actualmente manifiesta dinámicas complejas y que no siempre indican un cambio de residencia permanente. Situación, que no está obteniendo respuesta por parte de las autoridades del sistema estadístico nacional, a pesar de las recomendaciones realizadas por especialistas en fuentes de datos y en especial por estudiosos de los movimientos migratorios.

Infortunadamente, este poco interés observado por el ámbito de las decisiones políticas influyó para que la fuente de datos censal, que por sus características es la más óptima para el estudio migratorio interno, presente grandes limitaciones para dar cuenta de las características y dimensiones del fenómeno.

Ante este desinterés, queda de parte de la academia seguir insistiendo con las sugerencias pertinentes para dejar de lado, una vez por todas, la concepción neoclásica de la migración, que reconoce un lugar de origen y un solo lugar de destino (movimiento lineal), desconociendo el sinfín de particularidades que pueden ocurrir entre el origen y el destino.

**Recolección de información: La distancia entre lo preguntado y lo publicado.**

Siguiendo a Susana Novick (2004), quien cita a Hernán Otero para destacar las particularidades del censo en general, sostiene que los mismos no sólo son documentos que describen detalladamente los hechos que atraviesa una sociedad en un momento determinado, sino también son testigos de las concepciones teóricas e ideológicas que se vehiculizan a través de su andamiaje conceptual.

La República Argentina, a través de los años fue incorporando experiencia en la captación del componente migratorio, tanto interno como internacional, en donde los bloques migratorios de toda la serie histórica incorporaron o redujeron preguntas de acuerdo al interés político del momento.

Se debe resaltar, que de toda la serie histórica de cedulas censales se observa una clara tendencia reduccionista y una pérdida de información, al no tener continuidad a través del tiempo la información relevada.

En este punto, se intentará establecer por medio de la articulación de la información preguntada y publicada, tanto en tabulados como en bases de datos con los indicadores posibles de calcular, la distancia existente entre lo conceptual, lo concreto y/o efectivo. De esta manera se esgrime juicios teóricos en una primera aproximación sobre el verdadero potencial de la información contenida en los Censos de Nacionales de Población para el estudio de la migración interna pensando en las rondas censales de año 2020.

Para lograr este cometido, se selecciona un conjunto de categorías de análisis, que son identificables en los cuestionarios censales y que se utilizan habitualmente en los estudios realizados en el campo de la migración interna. Entre ellas se destacan las siguientes:

- *División Político-administrativa:* la importancia de esta categoría radica en permite indicar el nivel geográfico de dispersión de la población migrante y gran parte de la concepción teórica de nuestro campo de estudio: “Migración interna” se relaciona directamente con ella. Por otro lado, en la matriz se indicó el nivel de desagregación de la información contenida en los cuestionarios, tabulados y bases de datos en: Provincia, Partido o Departamento y Localidad o Paraje.

- *Características Generales:* tiene que ver con la relación de parentesco<sup>4</sup> entre los miembros de la familia con quienes ellos hayan designado como jefe o jefa, el sexo, la edad y el área urbano/rural (para explicar el proceso de urbanización).
- *Características Educativas:* durante mucho tiempo fueron utilizadas para explicar los determinantes económicos de la migración interna, pero actualmente se acude a ellas para comprender el fenómeno desde la necesidad o privación tanto de los lugares de origen como de destino. De la información disponible se utilizó: asiste o asistió (se refiere a la concurrencia actual o anterior a un establecimiento reconocido del sistema de enseñanza formal), máximo nivel de instrucción alcanzado (se refiere al último nivel que cursó el censado, lo hubiera completado o no), último año o grado aprobado (es el grado o año más alto que aprobó la persona censada que no asiste al momento de realizarse el censo) y analfabetismo (se debe destacar que las preguntas básicas para identificar esta variable están presentes desde el primer Censo Nacional de Población del año 1869).
- *Características Económicas:* se debe tener en cuenta que existe una rama en el campo del estudio de la migración interna que se ha esforzado por explicar el fenómeno a través del mercado laboral como parte del gran conjunto de los determinantes económicos. En la elaboración de matrices se incluyó: ocupados y desocupados; ocupación, oficio o profesión; y categoría o posición en su ocupación.
- *Características Particulares:* son abordadas en trabajos específicos, en este caso se investiga el estado civil y fecundidad / mortalidad infantil (deviene de preguntar a las mujeres la cantidad de hijos que han tenido en total, los que al momento del censo están vivos y los que han muerto).

De esta manera, una vez definidas las categorías de análisis, las que se intentaron unificar para los períodos censales trabajados, se procedió a construir las matrices de información en las que se entrecruzan las variables migratorias y las categorías de análisis indicando con

---

<sup>4</sup> Se destaca en este punto que la variable relación de parentesco aparece por primera vez en un cuestionario censal en el año 1947, al intentar indagar por decisión política la composición y estructura de las familias argentinas, lo que después se denominó “Hogar”.

una “X” la presencia de la información, ya sea en lo preguntado o lo publicado en tabulados o en las bases de datos. Solo a manera de ejemplo se analizará lo encontrado para los años 1947, 1960 y 2001.

De acuerdo al análisis de la matriz de información construida para el IV Censo General de la Nación de 1947, en el Cuadro N° 3, se puede observar que de las 6 variables migratorias utilizadas en este trabajo sólo fue indagado a través del cuestionario el 33 %, a saber el lugar de nacimiento y el lugar de residencia habitual. En cada una de las categorías de análisis se encuentra:

- División Político-administrativa: del 100 % de las preguntas suministradas de acuerdo al nivel de desagregación contenidas en el cuestionario, sobre el lugar de nacimiento y el lugar de residencia habitual, únicamente fue publicado en tabulados el 66,7 % de los datos, lo que significa que la información disponible para este año censal se desagrega a nivel de provincia y departamento, no existen datos de migración interna a nivel de localidad o paraje.
- Características Generales: del 100 % de las variables que se ha seleccionado se indagó mediante el cuestionario el 75% de las mismas y se publicó para Lugar de nacimiento el 50% (Sexo y Edad) y para lugar de residencia habitual apenas el 25 % de los datos (Sexo).
- Tanto las Características Educativas, Económicas y Particulares presentan los mismos rasgos, del 100% de la información indagada sobre las mismas no se publica nada en los tabulados para el Lugar de nacimiento y para el Lugar de residencia habitual.

Por lo tanto, a pesar de haberse indagado categorías substanciales para el campo migratorio y de contar en los cuestionarios con dos variables importantes como: Lugar de nacimiento y Lugar de residencia habitual (sobre todo para caracterizar la llama migración absoluta o de histórica), se dispone para el año 1947 de datos que permiten realizar un análisis limitado y descriptivo del fenómeno, principalmente por provincia para la cual sólo se puede conocer la estructura de la población migrante (sexo y edad).

De esta manera, se puede observar grandes vacíos de información que reafirman la hipótesis de la existencia de una gran distancia entre lo preguntado y lo publicado en el campo de la recolección de información sobre la migración interna.

En el caso de la matriz de información construida para el Censo Nacional de Población 1960 (Cuadro N° 4), se puede observar que aumentó el porcentaje de variables migratorias seleccionadas a un 66,7%, esto se debe a la incorporación de dos preguntas en el bloque migratorio: 1) ¿Desde qué año vive en el lugar de residencia? (Tiempo de residencia sin interrupción) y 2) ¿Dónde vivía antes de trasladarse al lugar en el que vive habitualmente? (Residencia anterior)<sup>5</sup>. Al cruzarse las variables migratorias con cada categoría de análisis puede encontrarse:

- Para División Político-administrativa: del 100 % de las preguntas realizadas de acuerdo al nivel de desagregación geográfica, fue publicado en los tabulados el 33,3 % de la información, lo que significa caracterizar la migración interna teniendo en cuenta datos a nivel provincial. El avance realizado en el campo de la migración interna con la incorporación de dos nuevas preguntas al cuestionario censal se ve desmerecido al difundirse en los tabulados datos referidos al Lugar de nacimiento y al Lugar de residencia habitual, no sólo para esta categoría de análisis sino también para las restantes.
- En las Características Generales: del 100 % de las variables que se ha seleccionado al igual que en el período anterior, se preguntó al 75 % y se publicó en los tabulados apenas el 25 % lo que para el año 1960 se dispone de información para el Lugar de nacimiento y el Lugar de residencia habitual por sexo.
- En las Características Educativas: del 100 % de la información que se propone en la matriz se pregunta al 75 % y no se publica nada al respecto para ninguna de las cuatro preguntas sobre migración interna indagada en el cuestionario. Esta situación

---

<sup>5</sup> Se debe destacar que a través de estas preguntas se puede conocer la historia migratoria de una trayectoria. Esta intención en su momento significó un avance para el campo de estudio, al intentar permitir conocer los desplazamientos intermedios ocurridos entre el lugar de origen y de destino.

se presenta además en las Características Económicas y en las Características Particulares.

De esta manera, se observa que el esfuerzo realizado por las autoridades para tener una visión clara del fenómeno migratorio interno, a partir de la inclusión de nuevas variables al cuestionario, que permitan conocer las particularidades del movimiento desde el origen hasta el destino, no pudo apartarse de la tradición de reducir la información al no publicar nada respecto a las dos nuevas preguntas incluidas en el relevamiento.

Quizás estas situaciones, observadas en los censos de 1947 y 1960, se deban a dos cuestiones: la primera ligada al ámbito de lo político, con todo lo que implica reconocer el éxito o no del operativo censal y segundo el poco avance de los sistemas de información computarizados existentes en este censo, en donde casi todo el procesamiento era manual.

Con el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, se continúa con algunas tendencias ya observadas anteriormente: se indaga en el cuestionario el 50 % de las variables migratorias utilizadas en la construcción de la matriz de información (Cuadro N° 5), el nivel de desagregación geográfica es superior para la tipología de migración reciente aunque la información se reduzca al publicarse datos de los desplazamientos por provincia y el acceso a las bases de micro-datos permite ampliar el universo de análisis.

De esta manera se puede señalar que en todo el período de análisis a pesar de que la informatización de los datos censales posibilita una mayor disponibilidad o accesos, la República Argentina tiene una visión neoclásica de la migración interna al identificar un origen y un destino por lo que el análisis resultante del fenómeno se limitará a una visión meramente descriptiva del mismo.

Dar paso al planteo anterior sugiere dar paso a las discusiones en torno a que se considera o no migración y cuál es la perspectiva sobre la que debe ser pensada: 1) Como fenómeno demográfico donde no manifiesta presentar problemas su definición ya que existen marcos metodológicos generales que señalan que es y que no es migración o 2) Como proceso social donde los intereses personales de investigación marcan el camino a seguir (Pinto da Cunha, 2011).

Cuadro N° 4. República Argentina. Variable, indicador y categorías de análisis de migración interna; preguntadas y disponibles en Tabulados /Base de datos. Año 1947.

Variable Migratoria	División Político Administrativa									Características Generales												Características Educativas														
	Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)			Preguntado				Publicado en tabulados				Disponible en BD (1)				Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)								
	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbana/Rural	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbana/Rural	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbana/Rural	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo			
Lugar de nacimiento	x	x		x	x				x	x	x								x	x		x														
Lugar de residencia 5 años antes																																				
Lugar de residencia habitual	x	x	x	x	x				x	x	x								x	x		x														
Residencia anterior																																				
Tiempo de residencia sin interrupción																																				
Situación del domicilio cinco años antes del censo																																				

(1) BD = Base de Datos

Fuente: Elaboración propia, en base al Tomo I del IV Censo General de la Nación 1947 (Dirección Nacional del Servicio Estadístico) y a la publicación especial: Características migratorias de la población en el IV Censo General de la Nación año 1947 (INDEC).

Cuadro N° 4. (Continuación).

Variable Migratoria	Características Económicas									Características Particulares					
	Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)			Preguntado		Publicado en tabulados		Disponible en BD (1)	
	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Estado civil	Fecundidad/ Mortalidad	Estado civil	Fecundidad y Mortalidad	Estado civil	Fecundidad y Mortalidad
Lugar de nacimiento	x	x	x							x	x				
Lugar de residencia 5 años antes															
Lugar de residencia habitual	x	x	x							x	x				
Residencia anterior															
Tiempo de residencia sin interrupción															
Situación del domicilio cinco años antes del censo															

(1) BD = Base de Datos

Fuente: Elaboración propia, en base al Tomo I del IV Censo General de la Nación 1947 (Dirección Nacional del Servicio Estadístico) y a la publicación especial: Características migratorias de la población en el IV Censo General de la Nación año 1947 (INDEC).

Cuadro N° 5. República Argentina. Variable, indicador y categorías de análisis de migración interna, preguntadas y disponibles en Tabulados /Base de datos. Año 1960.

Variable Migratoria	División Política Administrativa									Características Generales												Características Educativas														
	Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)			Preguntado				Publicado en tabulados				Disponible en BD (1)				Preguntado				Publicado en tabulados				Disponible en BD (1)						
	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbano/Rural	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbano/Rural	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbano/Rural	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo			
Lugar de nacimiento	x	x	x	x						x	x	x										x		x		x										
Lugar de residencia 5 años antes																																				
Lugar de residencia habitual	x	x	x	x						x	x	x										x		x		x										
Residencia anterior	x	x	x							x	x	x										x		x		x										
Tiempo de residencia sin interrupción	x	x	x							x	x	x										x		x		x										
Situación del domicilio cinco años antes del censo																																				

(1) BD = Base de Datos

Fuente: Elaboración propia, en base al Tomo I y IV Zonal Central del Censo General de la Nación 1960 (Dirección Nacional de Estadística y Censos).

Cuadro N° 5. (Continuación).

Variable Migratoria	Características Económicas									Características Particulares					
	Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)			Preguntado		Publicado en tabulados		Disponible en BD (1)	
	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Estado civil	Fecundidad/ Mortalidad	Estado civil	Fecundidad y Mortalidad	Estado civil	Fecundidad y Mortalidad
Lugar de nacimiento	x	x	x							x	x				
Lugar de residencia 5 años antes															
Lugar de residencia habitual	x	x	x							x	x				
Residencia anterior	x	x	x							x	x				
Tiempo de residencia sin interrupción	x	x	x							x	x				
Situación del domicilio cinco años antes del censo															

(1) BD = Base de Datos

Fuente: Elaboración propia, en base al Tomo I y IV Zonal Central del Censo General de la Nación 1960 (Dirección Nacional de Estadística y Censos).

Cuadro N° 9. República Argentina. Variable, indicador y categorías de análisis de migración interna; preguntas y disponibles en Tabulados /Base de datos. Año 2001.

Variable Migratoria	División Política Administrativa									Características Generales															Características Educativas											
	Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)			Preguntado					Publicado en tabulados					Disponible en BD (1)					Preguntado				Publicado en tabulados				Disponible en BD (1)			
	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Provincia	Dpto. o Partido	Localidad o Paraje	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbana/Rural	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbana/Rural	Relación de parentesco	Sexo	Edad	Urbana/Rural	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo	Asiste o Asistió	Máximo nivel de instrucción alcanzado	Último año o grado aprobado	Analfabetismo			
Lugar de nacimiento	x						x			x	x	x					x	x	x	x	x	x												x	x	x
Lugar de residencia 5 años antes	x		x				x			x	x	x					x	x	x	x	x	x												x	x	x
Lugar de residencia habitual	x		x				x			x	x	x					x	x	x	x	x	x												x	x	x
Residencia anterior																																				
Tiempo de residencia sin interrupción																																				
Situación del domicilio cinco años antes del censo																																				

(1) BD = Base de Datos

Fuente: Elaboración propia en base a base de micro datos de 2001 del proyecto IPUMS-Internacional (<https://www.ipums.org/international>).

Cuadro N° 9. (Continuación).

Variable Migratoria	Características Económicas									Características Particulares					
	Preguntado			Publicado en tabulados			Disponible en BD (1)			Preguntado		Publicado en tabulados		Disponible en BD (1)	
	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Ocupado y desocupado	Ocupación, oficio o profesión	Categoría o posición en su ocupación	Estado civil	Fecundidad/Mortalidad	Estado civil	Fecundidad y Mortalidad	Estado civil	Fecundidad y Mortalidad
Lugar de nacimiento	x	x	x				x	x	x	x	x			x	x
Lugar de residencia 5 años antes	x	x	x				x	x	x	x	x			x	x
Lugar de residencia habitual	x	x	x				x	x	x	x	x			x	x
Residencia anterior															
Tiempo de residencia sin interrupción															
Situación del domicilio cinco años antes del censo															

(1) BD = Base de Datos

Fuente: Elaboración propia en base a base de micro datos de 2001 del proyecto IPUMS-Internacional (<https://www.ipums.org/international>).

## **Desafíos teóricos y metodológicos: pensando la ronda censal del año 2020.**

Como se ha plateado con anterioridad, la migración como hecho demográfico no permite especulación alguna, ya que existen manuales básicos que dejan en claro que es migración y que no lo es. Pero la actualidad fue modificando esos cánones presupuestos: cada vez resulta más difícil definir lo que sería un cambio permanente o no de domicilio. Es aquí en donde nos encontramos a la migración pero como proceso social, que propone la necesidad de una fuerte interferencia en la constitución de la dinámica socio espacial (Pinto da Cunha, 2011).

En América Latina, en diferentes reuniones de especialistas por la ronda de los censos del año 2010, se observó la intención de avanzar sobre la perspectiva de la migración como proceso social, plateando la necesidad de mejorar la captación censal de la migración interna al incluir las nuevas inquietudes y particularidades que manifestaba el sector. En tal sentido Rodríguez (2008) justifica:

*Entre los cambios sociales más profundos que ha experimentado la región de América Latina y el Caribe en los últimos 50 años se encuentra la redistribución territorial de la población. La urbanización, la ampliación de las fronteras agrícolas y de poblamiento, y la configuración de grandes ciudades (megalópolis en algunos países) con peso demográfico, productivo y sociopolítico decisivos en los respectivos países han estructurado estos cambios (Pág. 3).*

Por otro lado, la migración interna sigue siendo una fuerza motriz de redistribución espacial de la población y una reacción instantánea del contexto, que continúa expresando entre otras características la desigualdad al acceso a los servicios y los diferenciales territoriales, que permitan el pleno desarrollo individual de la persona.

Teniendo en cuenta la experiencia latinoamericana y las sugerencias de especialistas sobre migración interna, a las que muchos siguen haciendo oído sordo, se dirigirá la discusión en torno a tres ejes fundamentales, para pensar la definición del cuestionario censal del año 2020 en Argentina: **1) Medición de la movilidad cotidiana o pendular de la población,**

## **2) Escala de desagregación geográfica y 3) Temporalidad y etapas intermedias ocurridas.**

### **1- Medición de la movilidad cotidiana o pendular de la población**

Este punto requiere señalar la necesidad de una reflexión tanto teórica como metodológica por parte de los especialistas, señalando los desafíos, dificultades y cuidados que se deben tener en el estudio y captación de la movilidad espacial de la población (Pinto da Cunha, 2011). No se debe olvidar que la migración en varios aspectos es más compleja que el resto de las variables porque no contienen un aspecto biológico único como el nacimiento (fecundidad) y la muerte (mortalidad) (Bilsborrow, 2011).

Este tipo de desplazamientos son originados por trabajo, educación, abastecimiento de productos de servicios, etc.; por lo tanto, son movimientos cotidianos que buscan resolver necesidades tanto del ámbito productivo como de reproductivo, que no significan un cambio permanente de residencia y de acuerdo a la duración del mismo pueden ser estacionales o cotidianos recurrentes (Chackiel, 2009; Jiménez, 2009).

La indagación de esta particularidad, posiblemente va a significar una inyección de estímulo para los estudios sobre migración interna en la República Argentina, ya que no solo permitirá dar cuenta de la movilidad de población entre distintas unidades territoriales sino también, por su magnitud y por el cruce con las demás variables clarificará el conjunto de determinantes de la migración de una manera más enriquecida.

Lógicamente al incorporar nuevas variables se tendrán que discutir, probar y analizar su pertinencia conceptual y operativa, y así realizar los ajustes necesarios para su concreta aplicación en el operativo censal. Por ejemplo, en Chile este fenómeno se había pensado indagar a través de tres preguntas: la primera destinada a conocer el lugar de trabajo o estudio de la población, la segunda el tiempo de demora en todo el viaje y finalmente el medio de transporte utilizado para el desplazamiento. Pero después de haber realizado una prueba piloto se decidió realizar la pregunta ¿Cuál es la comuna donde UD. trabaja o estudia? a todos los mayores de 15 años. Esta consulta en Nicaragua se realiza a las personas de 10 años y más, que trabajaban en un lugar distinto al de su residencia (Chackiel, 2009).

De esta manera, este desplazamiento se realiza entre dos lugares y con cierta regularidad y frecuencia. En tal sentido, se debe metodológicamente definir cuál es la frecuencia de la movilidad: todos los días, los días hábiles, algunos días, etc. (Jiménez, 2009).

La ventaja de la inclusión de esta pregunta en el cuestionario censal, radica en que permitirá medir las áreas de influencia de los diferentes centros urbanos y la delimitación de áreas metropolitanas, a lo que debe sumarse que este fenómeno es un eje estrechamente vinculado al desarrollo social, medioambiental y territorial del espacio geográfico (Jiménez, 2009).

Una de las limitaciones que presenta, es que si bien la pregunta da cuenta de manera excelente sobre la movilidad cotidiana, ella debe ser cruzada con la pregunta sobre residencia habitual ya que indica un solo viaje y no permite distinguir entre los que trabajan y estudian a la vez.

## **2. Escala de desagregación geográfica**

Dentro del campo de los estudios migratorios este punto es extremadamente importante, porque la noción espacial es inherente e insustituible para definir que es migración y que no lo es. Esta noción constantemente está siendo revisada y discutida por las nuevas particularidades que presenta el campo de estudio sobre todo por la importancia que fue ganando los movimientos regionales o subregionales y las áreas pequeñas.

En tal sentido, corresponde también señalar que este punto es extremadamente conflictivo. Por ejemplo Argentina desde hace tiempo vienen recolectando información censal con un nivel de desagregación geográfica bastante importante, pero infortunadamente a la hora de publicar los resultados se reduce la información migratoria a nivel provincial y en algunos casos a nivel departamental (Rangel Rigotti, 2009; Rodríguez Vignoli, 2009; Rodríguez Vignoli, 2004).

Este limitado nivel de desagregación político administrativo, en la actualidad resulta poco entendible en una época caracterizada por el pleno desarrollo tecnológico y de los sistemas de información. Por lo tanto, pareciera ser que las autoridades estadísticas no están

comprometidas del todo a solucionar esta problemática tan necesaria para profundizar y potencializar los estudios migratorios.

Se debe señalar en este punto, que teóricamente el nivel más bajo de desagregación geográfica es la dirección de la vivienda, elemento que puede ser útil a la hora de definir y corregir los resultados obtenidos en el trabajo de campo censal. Pero, si bien el avance de la tecnología se convierte en una herramienta útil para concretar esta tarea, en la actualidad existen limitaciones entre ellas las de tipo legal que la hacen dificultosa e imposible de concretar (Rodríguez Vignoli, 2009).

### **3. Temporalidad y etapas intermedias ocurridas**

Actualmente el bloque migratorio censal de la República Argentina solo permite identificar el movimiento entre un lugar de origen y un lugar de destino. De esta manera, al suponer un desplazamiento de forma directa se desconoce el sin fin de particularidad ocurridas entre que se toma la decisión de cambiar el lugar de residencia y cuando realmente se concreta dicha decisión (Rangel Rigotti, 2009; Rodríguez Vignoli, 2009).

Se debe agregar aquí también, la discusión establecida desde hace mucho tiempo sobre el uso del corte temporal de cinco años para definir la migración reciente. La gran disyuntiva se centra en que este corte temporal se refiere a una fecha común para todos los entrevistados, mientras que una fecha individual permitiría reconstruir la trayectoria migratoria. Definir esta situación resulta extremadamente importante porque ella precisa la utilidad analítica y política de la información (Rangel Rigotti, 2009; Rodríguez Vignoli, 2009).

En tal sentido, investigadores como Jorge Rodríguez Vignoli (2009) señalan la necesidad de priorizar la consulta sobre fecha fija anterior, en vez de la residencia y última residencia, y evaluar la posibilidad de usar dos fechas fijas anteriores para capturar movimientos intermedios. La concreción de esta propuesta para la República Argentina significaría los primeros pasos en la captación de la migración como un evento y no basado en un número absoluto de migrantes como actualmente el enfoque tradicional lo realiza y que en numerosas oportunidades nada tiene para decir.

## **Conclusión**

Este trabajo, al igual que muchos otros, busca situarse en el escenario de los cambios producidos en los patrones migratorios en diferentes regiones de América Latina y en especial en la República Argentina. Dichos cambios, siguieron la dinámica lógica de cualquier proceso social por lo que vienen siendo vistos desde hace algún tiempo.

Como se pudo observar, en nuestro país el poco interés presentado por el ámbito de las decisiones políticas, a pesar de las recomendaciones realizadas, influyó para que la fuente de datos censal, que por sus características es la más óptima para el estudio migratorio interno, presente grandes limitaciones para dar cuenta de las características y dimensiones actuales del fenómeno.

Esta situación responde, que desde hace algún tiempo se observa en toda la serie histórica de cédulas censales una clara tendencia reduccionista y una pérdida de información al no tener continuidad los datos relevados. Por lo tanto se presenta como particularidad de los bloques migratorios la incorporación o reducción de preguntas de acuerdo a los intereses políticos o a los planes de los gobiernos de turno.

La articulación de la información preguntada y publicada, tanto en tabulados como en bases de datos con los indicadores posibles de calcular, permite señalar que en la serie trabajada existen grandes vacíos de información, que reafirma la hipótesis de la existencia de una gran distancia entre lo preguntado y lo publicado en el campo de la recolección de información sobre migración interna.

El censo de 1960 significó el primer intento por parte de las autoridades estadísticas en tener una visión clara del fenómeno migratorio interno, al incorporar en el tabulado preguntas que iban a permitir conocer la historia migratoria a través de los desplazamientos intermedios ocurridos entre el lugar de origen y de destino. Infortunadamente no se publica información de los dos interrogantes incluidos en el relevamiento.

Después de este malogrado intento, no se vuelve a registrar nuevas tentativas en mejorar los cuestionarios censales para dejar de lado de una vez por todas la concepción neoclásica de la migración que desconoce el sin fin de dimensiones que se producen desde que se decide hasta que se efectiviza la migración.

En este punto, se debe agregar dos cuestiones que deben ser tenidas en cuenta en el análisis: 1) la primera ligada al ámbito de lo político con todo el costo que implica reconocer o no el éxito del operativo censal y 2) el avance de los sistemas de información: a partir de 1970 se dispone de bases de datos censales informatizadas que permiten complementar al análisis descriptivo lo inferencial, y además incorporar variables de las características generales, educacionales, económicas y particulares.

El análisis realizado sobre el contexto migratorio y sobre las cédulas censales, permiten señalar que para avanzar en la captación censal de la migración interna y dar respuesta a las indicaciones de los especialistas, el camino a seguir en las próximas rondas censales del año 2020 se debe orientar hacia tres ejes fundamentales: **1) Medición de la movilidad cotidiana o pendular de la población, 2) Escala de desagregación geográfica y 3) Temporalidad y etapas intermedias ocurridas.**

Esto implica trabajar en forma conjunta entre las autoridades estadísticas y los diferentes actores sociales, entre los que se cuenta la academia, teniendo en cuenta las diferentes discusiones relacionadas al campo conceptual y metodológico, para evaluar la factibilidad y pertinencia de incluir estas temáticas en el próximo cuestionario censal.

Por último, dejar de lado estos ejes implicaría para las autoridades políticas no tener en cuenta las nuevas manifestaciones de los desplazamientos de la población y motivara para que desde la academia se continúe resaltando una visión parcial y sesgada del fenómeno, que solo hace referencia a aquellos aluviones de población registradas en las décadas pasadas, desconociendo las complejas y dinámicas manifestaciones actuales que no siempre indican un cambio de residencia permanente.

## **Bibliografía**

Balán, J. (1974). Migraciones en el desarrollo capitalista brasileño: ensayo de interpretación histórico-comparativa. En C. L. Sociales, *Migración y desarrollo* (págs. 65-104). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Calvelo, L. (2010). La migración y su abordaje sociodemográfico. *Serie Materiales Didácticos*, 1-18.

Chackiel, J. (2009). Censo, Residencia habitual y Movilidad territorial. *NOTAS DE POBLACIÓN N°88 • CEPAL* , 21-62.

Dirección Nacional de Estadística y Censos. *Censo Nacional de Población 1960*. Buenos Aires.

Dirección Nacional del Servicio Estadístico. (1947). *IV Censo General de la Nación*. Buenos Aires: Dirección Nacional del Servicio Estadístico.

Giusti, A. (2007). Censos modernos: 1960, 1970, 1980, 1991, 2001. En S. Torrado, *Poblacion y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX - Tomo I* (págs. 215-243). Buenos Aires: Edhasa.

INDEC. (2014). *Acerca de Censo 2010*. Recuperado el 28 de julio de 2014, de sitio web de INDEC: <http://www.indec.gov.ar/censo2010/censo-hecho-derecho.pdf>

INDEC. *Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas-1970*. Buenos Aires.

Jiménez, M. A. (2009). Potencialidades de la medición de la movilidad cotidiana a través de los censos . *NOTAS DE POBLACIÓN N°88 • CEPAL* , 163-186.

Lattes, A. (2007). Esplendor y ocaso de la migracion interna. En S. Torrado (Ed.), *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario* (págs. 12-46). Buenos Aires: Edhasa.

Manzano, F., & Velázquez, G. (2010). Etapas de desarrollo económico. En G. Velázquez, *Geografía y calidad de vida en la Argentina* (págs. 13-30). Tandil: UNCPBA.

Novick, S. (2004). Aspectos jurídico-políticos de los censos en la Argentina: 1852-1995. *Documentos de Trabajo N° 39* , 1-108.

Otero , H. (2006). *Estadística y Nación. Una Historia Conceptual del Pensamiento Censal de la Argentina Moderna 1869-1914*. Buenos Aires: Prometeo.

Picardi, M. S., Tedesco, L. F., & Settimi, S. M. (2013). *Historia de las políticas públicas agropecuarias de Hipólito Yrigoyen a Cristina Fernández de Kirchner*. Bahía Blanca: EdiUNS.

Plotkin, M. (1994). La crisis del consenso liberal en la sociedad Argentina. En M. Plotkin, *Mañana es Perón. Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista (1946-1955)* (págs. 19-41). Buenos Aires: Ariel.

Rangel Rigotti, J. I. (2009). Información de los censos demográficos del Brasil sobre migraciones internas: críticas y sugerencias para el análisis. *NOTAS DE POBLACIÓN N°88 • CEPAL* , 219-244.

Rodríguez Vignoli, J. (2009). La captación de la migración interna mediante censos de población: la experiencia de la ronda de 2000 y sus lecciones para la ronda de 2010 en América Latina y el Caribe. *NOTAS DE POBLACIÓN N°88 • CEPAL* , 63-96.

Rodríguez Vignoli, J. (2004). Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000. *Serie población y desarrollo 50* , 1-58.