

Pobreza de Tiempo e Ingreso. Un análisis desde la economía feminista y los diferenciales de acuerdo a la presencia de niños en el hogar. .

Patricia Giustiniani, Lucía Andreozzi, Miriam Geli y Javier Ganem.

Cita:

Patricia Giustiniani, Lucía Andreozzi, Miriam Geli y Javier Ganem (2017). *Pobreza de Tiempo e Ingreso. Un análisis desde la economía feminista y los diferenciales de acuerdo a la presencia de niños en el hogar. XIV Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Santa Fe.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xivjornadasaepa/44>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e7Qs/Ss1>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XIV Jornadas Argentinas de Estudios de Población - I Congreso Internacional de Población del Cono Sur, Santa Fe 20-22 de septiembre de 2017

Pobreza de Tiempo e Ingreso. Un análisis desde la economía feminista y los diferenciales de acuerdo a la presencia de niños en el hogar.

Patricia Giustiniani (UNR) Lucía Andreozzi (UNR-CONICET) Miriam Geli (UNR) Javier Ganem (UNR) Guillermo Peinado (UNR)

Resumen

En este trabajo se calcula la pobreza de tiempo en la ciudad de Rosario utilizando la metodología LIMTIP sobre datos de la Encuesta de Uso de Tiempo y Voluntariado (EUT)¹. Se analiza además cómo incide en la pobreza de tiempo la existencia de menores en los hogares. La base de datos de la Encuesta de Usos del Tiempo realizada en el año 2010 en la Ciudad de Rosario constituye el insumo básico ya que recaba la asignación de tiempos a las diversas tareas diarias de más de 3000 personas que componen alrededor de 1000 hogares.

Enfoque de Pobreza de Tiempo

La Relevancia del Tiempo como Dimensión del Bienestar

La mayoría de los estudios económicos sobre pobreza centran su atención casi exclusivamente en la insuficiencia de recursos. En estas medidas el indicador de bienestar de las personas es el ingreso disponible.

Amartya Sen critica este enfoque argumentando que el nivel de vida de un individuo está determinado por sus «capacidades» y no por los bienes que posea.

Este enfoque ha llevado a discutir acerca de cuáles son las dimensiones faltantes en el análisis del bienestar.

El tiempo destinado al trabajo remunerado genera ingresos que permiten satisfacer necesidades y el tiempo destinado al trabajo no remunerado afecta el bienestar individual y

¹Durante los meses de mayo, junio y julio del 2010 se realizó en Rosario la Encuesta de Uso de Tiempo y Voluntariado (EUT) utilizando como instrumento de recolección un diario de actividades del día de ayer, metodología que permite captar información sobre todas las actividades de un día.

del resto de los integrantes de un hogar. Adicionalmente, el cuidado personal además de constituir una necesidad humana afecta de forma positiva el bienestar.

En este trabajo se considera que la libertad para la asignación del uso del tiempo es una dimensión del bienestar; por lo tanto cuando los individuos sufren restricciones en el uso del tiempo esta libertad se ve restringida y por lo tanto sus capacidades se ven también limitadas.

Considerando el tiempo como dimensión de bienestar, se ha establecido el concepto de pobreza de tiempo. Si en un hogar oficialmente clasificado como no pobre existe un déficit de tiempo y no tiene opción de compensarlo adquiriendo sustitutos en el mercado, ese hogar padecerá privaciones que no se reflejan en las cifras oficiales de pobreza. En otras palabras, para algunos segmentos de la población estos déficits de tiempo generan pobreza pero son invisibles en las mediciones oficiales de la pobreza por ingreso.

Medida de Pobreza de Ingreso y Tiempo LIMTIP

El Levy Economics Institute of Bard College con el apoyo del Centro Regional de PNUD (Programa Naciones Unidas para el Desarrollo) para América Latina y El Caribe presentó la medida de Pobreza de Ingreso y Tiempo LIMTIP (Levy Institute Measure off Time-Income Poverty) como alternativa a la medición estándar de la pobreza (Zacharias, 2011). LIMTIP es una medida bidimensional que incorpora la dimensión de tiempo a la Línea de Pobreza.

Al incorporar el tiempo en la medida de la pobreza de ingreso, el LIMTIP considera tres dimensiones de la privación que están relacionadas y diferenciadas por género: la inserción en el mercado de trabajo, las estructuras demográficas y la protección social cuyo efecto combinado determina la situación de pobreza.

Las formas tradicionales de medición de la pobreza que privilegian el ingreso familiar ocultan la pobreza de los miembros menos favorecidos del hogar: mujeres, jóvenes y niños/as y ancianos. Por lo tanto es conveniente efectuar un análisis del uso diferencial del tiempo que realizan hombres, mujeres, jóvenes y niños y ancianos/as.

La propuesta de medida de pobreza de tiempo e ingreso LIMTIP toma el trabajo no remunerado invisibilizado como punto de partida para establecer un umbral de requerimientos de tiempo.

Si el ingreso del hogar alcanza para compensar el valor de estos déficits de tiempo, entonces, serán *pobres de tiempo pero no de ingreso ajustado*.

Si el ingreso no alcanza para comprar sustitutos de este déficit de tiempo, entonces las personas y los hogares en que habitan serán *pobres de tiempo e ingresos*.

La medida de pobreza de ingreso y tiempo LIMTIP corrige medidas de pobreza absoluta a las que estamos acostumbrados para hacerlas más fieles a sus supuestos.

Lo hace ajustando la línea de pobreza, del mismo modo que se ajuste el PIB incorporando el trabajo no remunerado (doméstico y de cuidados).

Quienes ingresan a las filas de la pobreza son pobres *ocultos* de las cifras oficiales, y también del alcance de las políticas públicas.

Esta medida LIMTIP se hace con visión de género, porque en la medida de pobreza por ingresos, se considera que la distribución del consumo al interior del hogar es *justa* (acorde a las necesidades). Pero con respecto al tiempo no se realiza ningún supuesto, por el contrario, se toma la distribución del trabajo doméstico y de cuidado observada en el hogar. Los déficits de tiempo se calculan a nivel individual, no conjunto, lo que implica que no se *compensan* entre miembros del hogar: si una mujer tiene déficits, y otro miembro del hogar tiene un superávit serán pobres de tiempo por el valor del déficit de ella.

En este trabajo calculamos la pobreza de tiempo en la ciudad de Rosario utilizando la metodología LIMTIP sobre datos de la EUT. Se analiza también cómo incide en la pobreza de tiempo la existencia de menores en los hogares.

En la literatura también se encuentran otras formas de medición de la pobreza en tiempo. Se puede mencionar la utilización de la noción de pobreza relativa, por la cual se considera pobre en tiempo a todo aquél que tenga menos tiempo libre que cierto umbral relativo al resto de la población, como es el caso de Merz y Rathjen (2014) quienes utilizan como umbral el 60% de la mediana del tiempo de ocio personal. También se ha incorporado al tiempo como una privación más en las mediciones de pobreza multidimensional. Utilizando este mecanismo, Carbajal (2011) encuentra que al incorporar la privación de tiempo, la pobreza multidimensional se incrementa y que esta privación contribuye a la pobreza total alrededor de un 10%.

Metodología

Para el cálculo de la Pobreza por Tiempo se emplea un modelo propuesto por Zacharias et. al. (2009), el mismo se basa en una restricción de tiempo, es decir una igualdad establecida entre la cantidad de minutos diarios (1440) y la suma del tiempo destinado a trabajo remunerado (TR), a la producción doméstica (trabajo no remunerado o TNR), al cuidado personal y producción doméstica no sustituible (C) y al tiempo libre o de ocio (O):

$$1440 = TR_i + TNR_i + C_i + O_i$$

Siendo i las personas en edad de trabajar.

En base a esta igualdad, manteniendo el tiempo de trabajo remunerado y reemplazando el resto de los sumandos por umbrales de tiempo mínimo, se construye el déficit de tiempo D_{ij} , es decir para el individuo i del hogar j . Si este resulta menor a cero implicará un déficit de tiempo mientras que el cero o valores positivos, indican disponibilidad nula o superávit de tiempo.

$$D_{ij} = 1440 - TR_{ij} - \alpha_{ij} tnr_j - c$$

Cuadro 1. Tiempo no remunerado según tipo de hogar.

Tipo de Hogar	tnr promedio
Unipersonal	177,00
Nuclear	431,58
Monoparental	243,28
Extenso	597,95
Otros	356,37

Elaboración propia con datos de EUT 2010

Siendo α_{ij} un parámetro agregado que representa la porción de trabajo asignado dentro del hogar para las tareas domésticas; la participación del individuo i en tiempo total que su hogar j necesita para las mencionadas tareas (tnr_j). El tiempo requerido para el hogar para

tareas domésticas va a depender estrechamente de su composición por ello en base a la presencia de adultos y niños en el hogar se establecen 5 tipos distintos de hogar.

Por otro lado el umbral mínimo de tiempo para el cuidado personal es igual para todos los individuos, por lo que se calcula como una constante ($c=645,8$). Luego el hogar será pobre de tiempo si al menos uno de sus integrantes presenta déficit de tiempo.

La Pobreza de Ingresos y Tiempos en la Ciudad de Rosario

Este trabajo calcula la pobreza de tiempo utilizando la metodología LIMTIP sobre datos de la EUT.

El déficit de tiempo como problema

Dimensión de los déficits de tiempo

Cuadro 2. Cantidad de hogares según Pobreza por Tiempo. Rosario, 2010.

No pobre por Tiempo	Pobre por Tiempo
88,4%	11,6%

Elaboración propia con datos de EUT 2010
Incluye también personas sin datos sobre ingresos

Cuadro 3. Cantidad de personas según Pobreza por Tiempo. Rosario, 2010.

No pobre por Tiempo	Pobre por Tiempo
86,9%	13,1%

Elaboración propia con datos de EUT 2010
Incluye también personas sin datos sobre ingresos

Del análisis de los resultados de cálculos de déficit de tiempo en la población de la ciudad de Rosario en el año 2010 según los datos de la encuesta de usos de tiempo (EUT, 2010), podemos observar que el 11,6 % de los hogares es pobre de tiempo y si los analizamos a nivel de individuos es el 13,1%.

Pobreza de tiempos e ingresos

En el siguiente cuadro se observa que el 71% de los hogares son No Pobres en ambas dimensiones. Por otro lado el 16,7% de los hogares es Pobre por Ingreso pero no lo es por Tiempo.

Cuadro 4. Cantidad de hogares según Pobreza por Tiempo e Ingreso. Rosario, 2010.

	No pobre por Tiempo	Pobre por Tiempo	Total
No pobre por Ingreso	71,3%	10,8%	82,1%
Pobre por Ingreso	16,7%	1,2%	17,9%
Total	88,0%	12,0%	100%

Elaboración propia datos EUT- Incluye a quienes declaran ingresos
78,5% de los encuestados.

Se interpreta del cuadro, considerando la pobreza de acuerdo a las mediciones estándares, que en la ciudad de Rosario en el año 2010 un 17,9% de los hogares eran pobres, pero si incorporamos la dimensión tiempo, podemos decir que esa cifra se va a ver incrementada por los hogares pobres por tiempo, que no se contabilizan en los pobres por ingreso. Es decir el 10,8 % de los hogares pobres por tiempo pero no por ingresos van a venir a engrosar dicha medida. Es importante destacar que este 10,8 % representa al 90 % de los hogares pobres por tiempo, lo cual refuerza aún más la idea del incremento que se obtendría al incorporar la dimensión temporal a la línea de pobreza.

Cuadro 7. Cantidad de miembros de los hogares según Pobreza por Tiempo e Ingreso. Rosario, 2010.

	No pobre por Tiempo	Pobre por Tiempo	Total
No pobre por Ingreso	63,1%	11,9%	75,0%
Pobre por Ingreso	23,3%	1,7%	25,0%
Total	86,4%	13,6%	100%

Elaboración propia datos EUT- Incluye a quienes declaran ingresos
78,5% de los encuestados.

Si realizamos el análisis a nivel individuos se visualiza que se mantienen las mismas tendencias que en el análisis por hogares. Se puede destacar que el porcentaje de la

población pobre por ingresos es mayor que el porcentaje de hogares pobres por ingresos debido a la mayor cantidad de miembros que componen éstos hogares.

Presencia de menores en el hogar

La presencia de menores en un hogar determina que se debe ayudar a un niño o niña en el desarrollo y el bienestar de su vida cotidiana. Implica, por tanto, hacerse cargo del cuidado material y afectivo. Este cuidado mayormente es realizado por los miembros de la familia.

Parte importante del problema de entregar bienestar y protección social es la distribución de esta responsabilidad, y si bien en esta distribución de responsabilidad social intervienen el Estado, el mercado y las familias, parte significativa de esta carga recae en las familias, y además, hay que decirlo, en las mujeres de las familias.

El trabajo de cuidados no es remunerado y quien recibe ese beneficio es la familia.

La existencia de uno o más menores en el hogar está en directa relación con el tiempo que dedican los integrantes de los hogares a su cuidado.

El tiempo es un recurso fundamental para los hogares, y su disponibilidad o carencia afecta directamente la calidad de vida de sus miembros.

El trabajo no remunerado que se realiza en los hogares para el cuidado de niños y niñas es fundamental para el bienestar familiar y social, este trabajo implica una dedicación en términos de tiempo tan importante como la destinada al trabajo no remunerado. A su vez la desigual distribución de este trabajo entre mujeres y varones plantea un enorme reto para la equidad social y de género.

Cuadro 5. Presencia de menores de 17 años o menos en el hogar

Menores	Pobreza por Tiempo		Total
	No pobre	Pobre	
No	518 (58,6%)	49 (42,2%)	567 (56,7%)
Si	366 (41,4%)	67 (57,6%)	433 (43,3%)
Total	884 (100%)	116 (100%)	1000 (100%)

Chi-Cuadrado; p-valor<0.01

Elaboración propia en base a datos EUT.

En esta tabla podemos observar que en la ciudad de Rosario el 57,6% de los hogares donde hay presencia de menores son pobres por tiempo.

Esto corrobora la hipótesis que nos planteamos al analizar la pobreza de tiempo de acuerdo a la metodología LIMTIP a los datos de la EUT de Rosario.

Los hogares con presencia de menores enfrentan con mayor intensidad la falta de tiempo para dedicarse a las tareas de cuidado personal y ocio reconocidas como una de las dimensiones del bienestar de las personas.

Conclusiones

En las últimas décadas y fundamentalmente a partir del enfoque de capacidades y funcionamientos de Amartya Sen, se está tratando de incorporar en las mediciones aspectos no materiales de pobreza.

El tiempo libre del que pueden disponer las personas para el descanso y la recreación representa un bien valioso en situaciones en que la dificultad de generar recursos para la supervivencia lleva a alargar la jornada laboral.

La privación en el uso del tiempo, esto es, cuando los individuos enfrentan ausencia de ocio suficiente o exceso de trabajo remunerado y/o no remunerado, ha sido una dimensión faltante en las mediciones de pobreza.

El trabajo no remunerado, doméstico y de cuidados que se realiza al interior de los hogares, complementa el ingreso monetario y brinda una *medida ampliada* del bienestar.

En las medidas de pobreza absoluta, la medición de requerimientos de ingresos no implica que el hogar (o las personas) estén efectivamente consumiendo la canasta de pobreza, sino sólo que tengan los ingresos para adquirirla. Esto supone que todos los hogares tienen tiempo suficiente para convertirlas en alimentos preparados para el consumo de los hogares, como también para cuidar a los niños y niñas, lo que implícitamente supone que las familias con hijos siempre tienen tiempo suficiente para el cuidado de éstos.

La propuesta de medida de pobreza de tiempo e ingreso LIMTIP toma el trabajo no remunerado invisibilizado como punto de partida para establecer un umbral de requerimientos de tiempo.

Si el ingreso del hogar alcanza para compensar el valor de estos déficits de tiempo, entonces, serán *pobres de tiempo pero no de ingreso ajustado*.

Si el ingreso no alcanza para comprar sustitutos de este déficit de tiempo, entonces las personas y los hogares en que habitan serán *pobres de tiempo e ingresos*.

Aplicando la medida LIMTIP a la EUT calculamos el déficit de tiempo en la población de la ciudad de Rosario en el año 2010 y pudimos observar que el 11,6 % de los hogares es pobre de tiempo y si los analizamos a nivel de individuos es el 13,1%.

Verificamos además que en los hogares con presencia de menores tienen mayores porcentajes de pobreza de tiempo.

Este estudio refuerza la idea de la necesidad de políticas públicas que atiendan las necesidades de cuidado de niñas, niños y adultos dependientes ya que esta responsabilidad sigue recayendo en las familias y dentro de éstas en las mujeres.

Bibliografía:

Carbajal, F., (2011). “La Consideración del Uso de Tiempo en el Análisis de Pobreza Multidimensional”.

Ganem, J., Giustiniani, P. y Peinado, G. (2012). Los usos del tiempo en la ciudad de Rosario. Un análisis económico y social. Rosario: Foja Cero.

Merz, J. & Rathjen, T. J Econ Inequal (2014) 12: 555. <https://doi.org/10.1007/s10888-013-9271-6>

Sen, A., (1987), *The Standard of Living*, Cambridge University Press

Sen, A. (1992), *Inequality Reexamined*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts

Sen, A. (1999), *Development as Freedom*, Ed. Alfred Knopf, Inc. USA

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1997): Desarrollo humano para erradicar la pobreza. Informe sobre desarrollo humano 1997, PNUD y Mundiprensa Libros S.A., Madrid.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2010): La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano. Informe sobre desarrollo humano 2010, PNUD y Mundiprensa (Paraninfo), México D. F

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2013): Panorama social de América Latina, División de Desarrollo Social y la División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile. Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2010): Pobreza infantil en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

Zacharias, A., (2011). The Measurement of Time and Income Poverty. Levy Economics Institute Annandale-on-Hudson, NY