

Estimación del saldo migratorio internacional 2001-2022 en la Argentina: alcances y desafíos.

Analia Ameijeiras.

Cita:

Analia Ameijeiras (2025). *Estimación del saldo migratorio internacional 2001-2022 en la Argentina: alcances y desafíos*. XVIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población - V Congreso Internacional de Población del Cono Sur. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Córdoba.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xviii.jornadas.aepa/17>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/exQq/4YG>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Estimación del saldo migratorio internacional 2001-2022 en la Argentina: alcances y desafíos

Analía Ameijeiras

INDEC - CONICET

aameijeiras@indec.gob.ar

Resumen

En el marco de la elaboración de las proyecciones nacionales de población, el componente migratorio suele presentar mayores desafíos a la hora de considerar su comportamiento a futuro, así como al considerar de qué forma y con qué información reconstruir la migración reciente en la Argentina.

Con ese desafío en mente, el equipo del Programa de Análisis Demográfico¹ de la Dirección de Estadísticas Poblacionales, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población (INDEC) elaboró una estimación del saldo migratorio internacional 2001-2022 novedosa en comparación con las versiones elaboradas con censos anteriores. Esta estimación también se realizó bajo la guía y comentarios del asesor Iván Williams.

El presente trabajo presenta dicha estimación del saldo migratorio internacional que se construyó a partir de cuatro componentes claves de la migración: la inmigración de no nativos, la inmigración de nativos (o migración de retorno), la emigración de nativos y la emigración de no nativos. Esta construcción se elaboró para el periodo 2001-2022, con mayores y menores dificultades según las fuentes disponibles.

Adicionalmente, se realizó un trabajo previo de análisis de fuentes administrativas en comparación con los datos publicados por el último Censo de Población 2022. Esto se hizo con

¹ El equipo del Programa de Análisis Demográfico (PAD) está integrado por Analía Ameijeiras, Luis Pablo Dmitruk, Gabriela Lein, Constanza María Greco, Nathaly Ravinovich y Gustavo Skliar, bajo la coordinación de Silvia Mario. El PAD se encuentra dentro de la Dirección de Estadísticas Poblacionales, dirigida por Suyay Mura, la cual forma parte de la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población, a cargo de Daniel Álvaro Ortega.

el objetivo no de reemplazar o estimar el saldo migratorio, sino de establecer líneas de base en la utilización de las fuentes censales.

Como resultado, se presenta una estimación del saldo migratorio internacional para el periodo 2001-2022, desagregado por componente y un breve análisis de las tendencias observadas.

Introducción

En Argentina, uno de los principales desafíos a la hora de estimar stock y flujos migratorios es la fuente de datos que se utiliza para la reconstrucción de estas estimaciones. Tradicionalmente, tanto académicos como organismos nacionales han utilizado los Censos Nacionales de Población y Vivienda como fuente, debido a su periodicidad, confiabilidad y robustez de los datos para la medición y conteo de personas migrantes (Maguid, 2008; Calvelo, 2011).

En el caso del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), los saldos migratorios estimados con el objetivo de proyectar el componente migratorio nacional tanto para el Censo 2001 como para el 2010 han utilizado tanto los datos censales del país referidos a la inmigración, como datos censales disponibles o seleccionados de otros países (INDEC, 2005; 2013).

A diferencia de otras experiencias de la región (IBGE, 2024), el uso de fuentes de información externas, tales como registros administrativos, se ha analizado como fuentes de comparación con los datos censales, pero no se ha considerado de forma directa en las estimaciones del componente migratorio debido a las limitaciones que presentan sus fuentes, las cuales abordará el presente trabajo.

Más allá de las limitaciones observadas, se presenta como una oportunidad de mejora la implementación de esta nueva metodología para la estimación del saldo migratorio internacional para el periodo 2001-2022 para Argentina.

Considerar la obtención del saldo migratorio anual mediante la estimación de cada uno de sus componentes (inmigración y emigración de nativos y no nativos) presenta sus propios desafíos. El principal es la disponibilidad de fuentes de información, no solo en términos de su existencia, sino también del nivel de desagregación disponible. En este sentido, ciertos años en concreto han sido más difíciles de reconstruir que otros.

El presente trabajo abordará tres ejes centrales: la comparación de fuentes disponibles y su potencial uso en la estimación, la construcción por componentes propiamente dicha del saldo migratorio internacional y el análisis de los resultados obtenidos.

Objetivos

El objetivo general de esta ponencia es describir y analizar la estimación del saldo migratorio internacional en la Argentina para el periodo 2001-2022.

Específicamente, la ponencia se propone:

1. Evaluar las fuentes disponibles, tanto censales como administrativas, para la estimación del saldo migratorio internacional, analizando los potenciales y las limitaciones de cada caso.
2. Describir la metodología y los valores estimados para cada componente del saldo migratorio internacional para la Argentina en el periodo 2001-2022.
3. Analizar los resultados obtenidos de la estimación, considerando su concordancia con los procesos migratorios descritos por la literatura especializada en los últimos 20 años.

Metodología y fuentes

El trabajo se basa en la construcción de un saldo migratorio internacional anual compuesto por cuatro componentes: la inmigración de no nativos, la inmigración de nativos (o migración de retorno), la emigración de no nativos y la emigración de nativos.

El componente inmigratorio se construyó principalmente con fuentes censales, en particular, con la pregunta sobre año de llegada al país para los no nativos y sobre el lugar de residencia 5 años antes en el caso de los nativos. Complementariamente, para el caso de la migración de retorno, se consultó información publicada sobre emigración de argentinos y argentinas viviendo en España como fuente para estimar la intensidad de los procesos de retorno.

El componente emigratorio de nativos se estimó mediante fuentes disponibles en otros países, de argentinos y argentinas viviendo en el exterior. El criterio de selección de los países está vinculado principalmente a tres factores: en primer lugar, la gran afluencia de argentinos en esos países, tales como España y Estados Unidos. En segundo lugar, se consideró a aquellos países limítrofes que cuentan con una larga trayectoria inmigratoria en nuestro país, que pudieron haber retornado con hijos argentinos y que además contaban con censos recientes. Finalmente, la disponibilidad de información desagregada por país de nacimiento con la que cuentan algunos países en la información publicada por organismos internacionales tales como OECD y ONU.

El componente emigratorio de no nativos se estimó mediante dos procesos. Por un lado, se estimaron las relaciones de sobrevivencia de no nativos declarados en los censos, tanto del 2001 como el del 2010. Seguidamente, mediante cálculo indirecto se estimó la cantidad de emigrantes no nativos para el periodo a partir de la siguiente ecuación:

$$\text{INMIGRANTES CENSO 2022} = \text{SOBREVIVIENTES 2010} + \text{INMIGRANTES 2011-2022} - \text{EMIGRANTES 2011-2022}$$

Al conocer la cantidad de extranjeros registrados en el Censo 2022 y 2010, y aquellos que sobrevivieron en el periodo intercensal se puede estimar, despejando componentes, en qué medida las diferencias corresponden a personas extranjeras que emigraron a otro país desde la Argentina.

Con respecto al objetivo vinculado al análisis de fuentes disponibles, se trabajó principalmente con dos fuentes administrativas. Por un lado, la publicación de la estimación de personas extranjeras residiendo en el país realizada con los DNI emitidos por el RENAPER (Dirección Nacional de Población (DNP), 2022). Esta publicación recaba los registros administrativos al mes de agosto del 2022 de la base de datos del RENAPER (BdDR) donde se identifican los datos de las personas nacidas en el exterior que residen en Argentina con Documento Nacional de Identidad (DNI) con proceso digital (Decreto N°1501/2009), libreta celeste o tarjeta. El cómputo elimina a aquellas personas que no se encuentran en el país hace más de 6 meses, en base a información provista por la Dirección Nacional de Migraciones (DNM). En segundo lugar, la publicación de las radicaciones otorgadas por la DNM en el periodo 2012-2020 (Dirección Nacional de Población, 2021). Elaborado en noviembre del 2021, se realizó un informe sobre la base de los registros administrativos de radicaciones resueltas (permanentes y temporarias) otorgadas por la DNM entre 2012 y 2020.

Uso de fuentes administrativas en la construcción del saldo migratorio internacional

El uso de fuentes administrativas para la estimación del saldo migratorio tiene limitaciones con respecto, principalmente, a la cuantificación de ese saldo. La cantidad de inmigrantes declarados en el Censo 2022 no coincide, y tiene francas distancias, con la estimación realizada por RENAPER en base a la emisión de DNI a personas extranjeras (DNP, 2022). Dentro de las limitaciones del estudio de la Dirección Nacional de Población, se señala que *“el número de personas extranjeras puede ser mayor ya que puede haber personas que no cuenten actualmente con DNI argentino, ya sea porque está en trámite, cuenta con un antiguo DNI o está en condiciones de irregularidad”* (2022: 4). Sin embargo, también se pueden encontrar

limitantes en el método para eliminar personas fallecidas o fuera del país. En el primer caso, ejercicios inéditos realizados por el Programa de Análisis Demográfico mostraron algunas inconsistencias para eliminar personas fallecidas. También, señalaron la dificultad de contabilizar a las personas a partir del registro de egresos e ingresos ya que justamente los extranjeros cuentan con múltiples documentos de identidad y podrían haber salido del país con un documento distinto al DNI. Estas dificultades señaladas constituyen una limitación a la hora de querer utilizar estos registros administrativos como fuente para la estimación del saldo migratorio internacional.

Cuadro 1. Población nacida en el extranjero según DNI con proceso digital y Censo 2022 para países seleccionados. Total del país.

CENSO 2022		RENAPER 2022		Diferencia Censo 2022-RENAPER 2022	
País de origen	Población	País de origen	Población	Absoluta	Relativa
Paraguay	522.598	Paraguay	900.238	-377.640	-72,3%
Bolivia	338.299	Bolivia	658.559	-320.260	-94,7%
Perú	156.251	Perú	236.929	-80.678	-51,6%
Venezuela	161.495	Venezuela	220.595	-59.100	-36,6%
Chile	149.082	Chile	211.662	-62.580	-42,0%
Uruguay	95.384	Uruguay	128.333	-32.949	-34,5%
Colombia	46.482	Colombia	111.969	-65.487	-140,9%
Brasil	49.943	Brasil	94.897	-44.954	-90,0%
Italia	68.169	Italia	88.799	-20.630	-30,3%
España	48.492	España	71.064	-22.572	-46,5%
Ignorado	179.239	Ignorado	0	179.239	100,0%
TOTAL	1.815.434	TOTAL	2.723.045	-907.611	-50,0%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022. Resultados definitivos. Dirección Nacional de Población, 2022.

En el cuadro 1 se puede identificar diferencias significativas entre los registros de DNI realizados por RENAPER y los observados en el censo. Debe tenerse en consideración que en el Censo 2022 hay 179 mil casos con país de origen ignorado. Esto puede interferir en la comparación de las fuentes, principalmente en aquellos países donde las diferencias absolutas son menores. Sin embargo, se pueden mencionar algunas particularidades que, más allá de esta observación, continúan siendo contundentes. Los países de origen con mayores diferencias relativas son Bolivia, Colombia y Brasil, con casi el doble o más de registros en la base de RENAPER. Países como Chile, Uruguay, Italia y Venezuela presenta las menores diferencias. En el caso de Venezuela puede responder a una llegada reciente de extranjeros de esa nacionalidad al país, lo cual podría estar evadiendo el problema de registros de salida del país

o fallecimiento. En el caso de los otros países, a diferencia del caso venezolano, es una inmigración antigua, por lo que los registros pueden que hayan tenido pocos cambios en los últimos años.

A pesar de las diferencias significativas en términos cuantitativos, se observaron algunas similitudes en las tendencias migratorias. Esto también ocurre en términos de estructura por edad y sexo de la población migrante.

Paraguay y Bolivia representan en ambas fuentes la mitad o más de la población extranjera viviendo en el país (47% en el censo² y 57% en RENAPER). Por otro lado, el peso relativo de cada colectivo migrante en el total de la migración internacional del país es similar en ambas fuentes.

En términos de edad y sexo, las estructuras de ambas fuentes también presentan similitudes. En sus pirámides (Gráfico 1 y 2) las cohortes de 30 a 39 años son las que mayor volumen presentan, con una reducción tanto en su base como en su cúspide, en comparación con la población nativa.

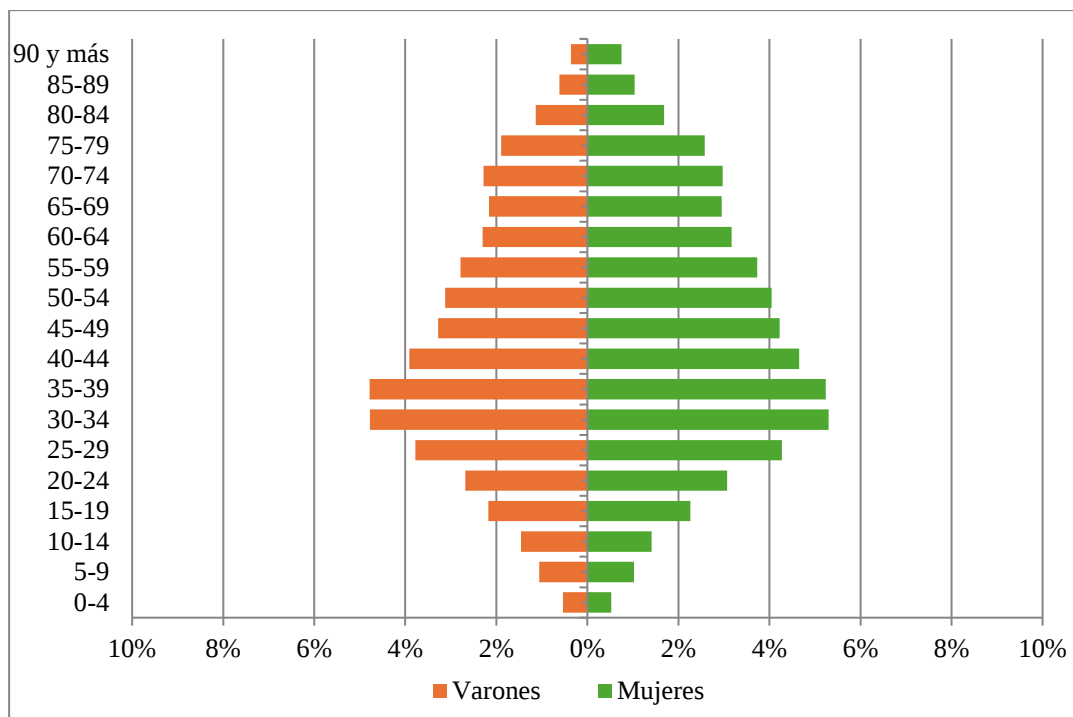
Gráfico 1. Pirámide poblacional de personas nacidas en el exterior residiendo en la Argentina con DNI con proceso digital. Total del país. Agosto 2022.



Fuente: Dirección Nacional de Población, 2022.

Gráfico 2. Pirámide poblacional de personas nacidas en el exterior residiendo en la Argentina. Total país. Censo 2022.

² Este valor asciende a 53% si no se considera los casos ignorados.



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022.

Al consultar las radicaciones otorgadas, también se observaron diferencias significativas entre las residencias y las declaraciones de año de llegada al país del Censo 2022.

Mientras que el informe de la DNP indica un total de 1.916.884 radicaciones para el periodo 2012-2020, el Censo 2022 establece la llegada de solo 413 mil personas. Si bien la pregunta año de llegada al país presenta un significativo nivel de ignorado, en ningún caso podría alcanzarse el nivel establecido con las residencias. Hay que tener en consideración que el informe de la DNP responde a trámites y no a personas, por lo que una persona pudo haber iniciado más de un trámite en el periodo. Adicionalmente, una persona que realizó un trámite de residencia permanente ha realizado al menos una vez un trámite de residencia temporaria, por lo que contabilizar todos los trámites presenta, como mínimo, una duplicación de casos. Cabe añadir que se presentan otras dos limitantes con respecto al uso de residencias como estimación de saldo migratorio: por un lado, la dificultad para identificar si todas las personas que obtuvieron su residencia continúan en el país; y por el otro, los procesos de regularización que se dieron particularmente a partir de la sanción de la nueva Ley de Migraciones 25.871, que pudo haberse extendido en el primer quinquenio de la década del 2010. En el primero caso, identificar la salida o fallecimiento de una persona solamente con el trámite de residencia parece una misión difícil de concretar. El cruce de información entre fuentes y, más aún, que coincida el documento con el que la persona realiza su residencia y luego sale del país es una compleja tarea. En el segundo caso, podría haber una superposición en los registros de regularizaciones

que corresponden a personas que vivían en el país desde antes de la sanción de la ley de migraciones y de residencias otorgadas a los recién llegados.

Cuadro 2. Radicaciones otorgadas durante el periodo 2018- 2019 según tipo de radicación por nacionalidad de origen.

Nacionalidad	Permanente		Temporaria		Total
	Cantidad	%	Cantidad	%	
Venezolana	28.024	20,7	107.581	79,3	135.605
Paraguaya	39.766	54,5	33.157	45,5	72.923
Boliviana	32.343	51,8	30.106	48,2	62.449
Peruana	13.139	49,2	13.542	50,8	26.681
Colombiana	10.199	37,0	17.337	63,0	27.536
Resto de las nacionalidades	28.636	49,0	29.769	51,0	58.405
Total	152.107	39,7	231.492	60,3	383.599

Fuente: Dirección Nacional de Población, 2021.

Más allá de estas diferencias, se observa una similitud en las tendencias por origen tanto entre las radicaciones como entre los datos relevados por el censo. El 96% de las radicaciones se otorgan a migrantes del continente americano, mientras que, en el censo, también se observa que el 81% de los migrantes procede de ese continente. Respecto a las nacionalidades, las radicaciones otorgadas fueron principalmente a paraguayos, bolivianos, peruanos, venezolanos y colombianos. El peso relativo de cada nacionalidad fue variando a lo largo del tiempo, aumentando las radicaciones otorgadas a venezolanos y disminuyendo las otorgadas a paraguayos, bolivianos y peruanos. En el caso del censo, el año de llegada tanto de venezolanos como de colombianos coincide con una migración más reciente, mientras que el año de llegada de paraguayos, bolivianos y peruanos representa una migración más antigua. Otra señal de llegadas recientes es la proporción de trámites de residencia temporaria y permanente según nacionalidad. Para los años 2018-2019, los trámites realizados por personas con nacionalidad venezolana se concentraron casi en un 80% en residencias temporarias (Cuadro 2), años de mayor llegada de migrantes venezolanos³ en el Censo 2022.

Estimación por componentes del saldo migratorio internacional 2001-2022 para el Censo 2022

³ Entre 2018 y 2019 llegó el 48% de la población migrante venezolana según el Censo 2022, llegando a 64% si se suma el 2017 y teniendo en consideración que un 10% tiene año de llegada ignorado.

Inicialmente, las estimaciones de saldo migratorio 2001-2010 con base en el Censo 2010 realizadas por el INDEC se calcularon según datos censales y de argentinos residiendo en el exterior. Se realizó la diferencia entre población nacida en el extranjero registrada en el Censo 2010 (1.805.957) y la del Censo 2001 (1.531.940) y a ello se le restó los argentinos residiendo en el exterior. Para ello se seleccionaron algunos países (Perú, Uruguay, Estados Unidos y España⁴), dando un saldo de 319.120 argentinos en el exterior para el periodo 2001-2010. La diferencia da un saldo migratorio de -45.103 (INDEC, 2013).

En la actualidad, para el caso de la estimación del saldo migratorio internacional 2001-2022 con base al Censo 2022, se trabajó año por año con cuatro componentes: inmigración de no nativos, inmigración de nativos (o migración de retorno), emigración de nativos y emigración de no nativos.

1) Inmigración de No Nativos

Para este componente se consideró la variable año de llegada al país tanto del Censo 2010 como del 2022. La pregunta Año de llegada en el Censo 2010 se realizó con las categorías: Antes de 1991, Entre 1991 y 2001 y Entre 2001 y 2010. Para el Censo 2022 la pregunta Año de llegada tiene respuesta abierta, pudiendo observar desde 1912 todos los años declarados. Para los años del 2001 a 2009 del componente se utilizó la pregunta del Censo 2010 y del 2010 al 2022 se utilizó la información del Censo 2022.

En el caso del Censo 2010 como la pregunta Año de llegada estaba agrupada en la categoría 2001-2010 se resolvió tomar el dato de esa categoría y distribuirlo en base a la proporción que representaba cada año de ese periodo en el Censo 2022. Si bien es atendible que esa distribución puede no ser un fiel reflejo de la llegada efectiva durante ese periodo, debido a que representa la distribución de los que aún vivían en el país en el 2022, se consideró una mejor alternativa antes que la distribución proporcional a la cantidad de años, alternativa aún más compleja si se considera que el periodo posterior a la crisis del 2001 es muy distinto en materia migratoria a los años posteriores.

En el caso de la pregunta Año de llegada para el 2022 tiene el limitante de presentar un alto porcentaje de respuesta ignorada. Para subsanar esta limitación se realizó una imputación por el programa CANCEIS⁵, mediante el cual se buscó un donante de año compatible con las

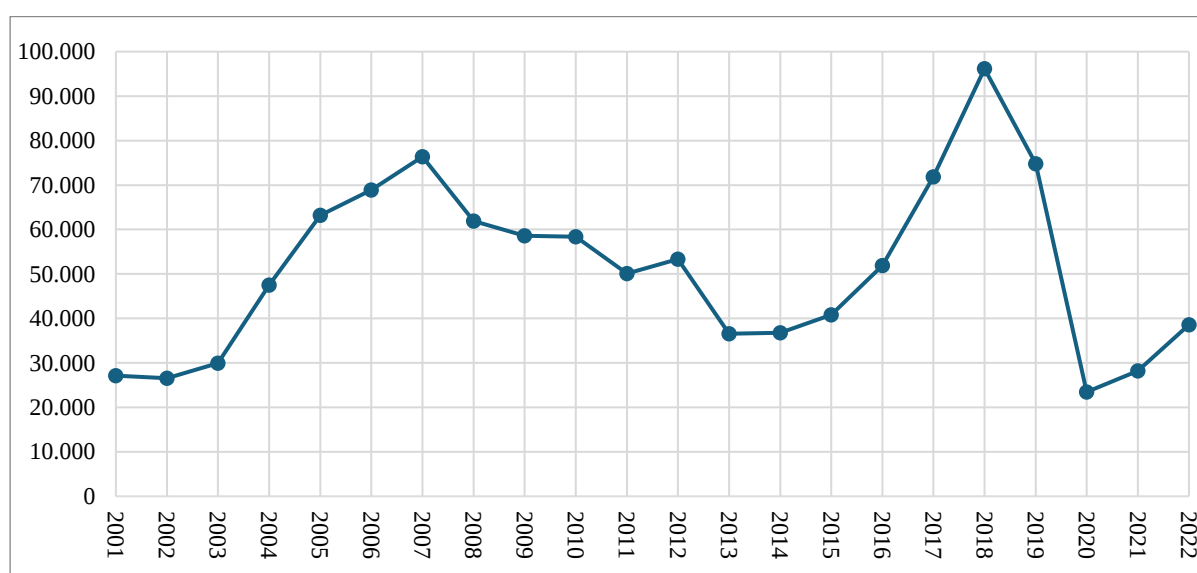
⁴ El criterio de selección de países no está especificado en el informe técnico publicado.

⁵ Esta imputación fue elaborada por Jerónimo Gómez, profesional especializado en generación y análisis de información sociodemográfica, perteneciente a la Dirección de Estadísticas Poblacionales.

características de la persona en términos de país de nacimiento, lugar de residencia habitual, edad y sexo.

El gráfico 3 muestra el resultado final de la estimación del componente inmigratorio no nativo para periodo, con base en los dos censos. Muestra una caída en los primeros años del periodo, asociada a la crisis del 2001, una recuperación de llegada de inmigrantes extranjeros que crece hacia 2007. El punto de mayor crecimiento del periodo se presenta en 2018 y representa la llegada del colectivo venezolano al país. Esta es una llegada mucho más abrupta que la de otros colectivos, por las características propias de la emigración venezolana, y que explica el punto elevado y concentrado en un año.

Gráfico 3. Personas inmigrantes nacidas en el extranjero residiendo en Argentina para el periodo 2001-2022. Total país.



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 y 2022

2) Inmigración de Nativos (migración de retorno)

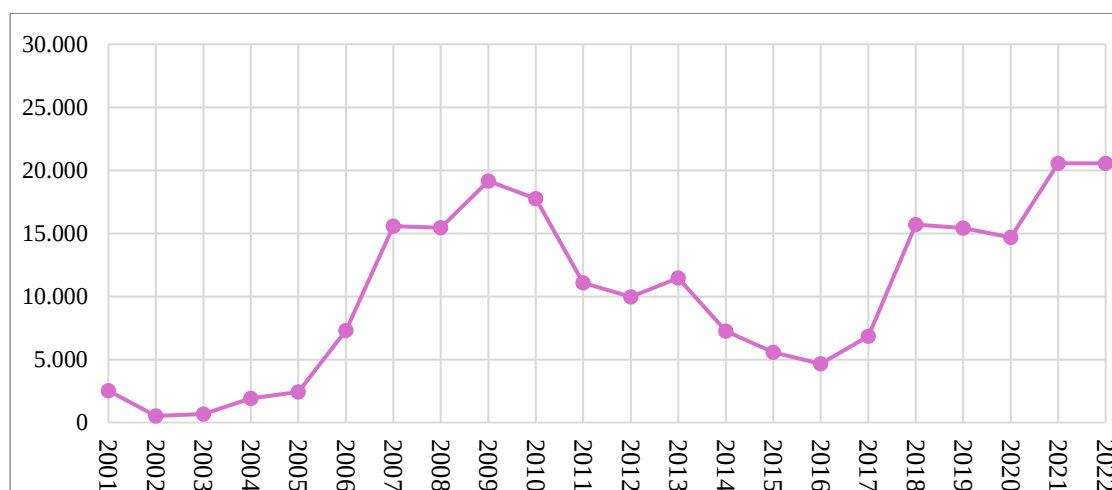
Para este componente se consideró la variable Lugar de residencia 5 años antes, en particular la categoría En otro país. Se utilizó tanto la variable en el Censo 2010 como en el 2022. Esto permitió identificar la migración de retorno para el periodo 2006-2010 con el Censo 2010 y 2017-2022 con el Censo 2022. La principal dificultad para completar todo el periodo se presentó en conocer el comportamiento por fuera de los 5 años previos al relevamiento censal, y en cómo distribuir esa información de forma anual.

Para la distribución del dato conocido en los últimos 5 años se decidió consultar la información disponible en el Padrón Municipal de España, en base a la consulta de bajas del padrón y de

emigración de argentinos desde España hacia su país de nacimiento. Esta información se pudo consultar por año y sexo. Si bien la emigración de argentinos al exterior no es exclusivamente hacia España, se decidió utilizar esta fuente debido a que contaba con información específica por año y lugar al que retornaban. Además, la comunidad de argentinos en España es la de mayor emigración en comparación con el resto de los países destino (Cerrutti, Ameijeiras, Maguid, 2022).

Con respecto a la estimación para los años 2002-2005 y 2011-2016, que corresponden a años en los cuales no se puede estimar la migración de retorno mediante la pregunta censal, se realizó una interpolación lineal. Para el caso particular del retorno de argentinos en 2001 se tomó el valor estimado en base al Censo 2001. Se tomó el valor de la pregunta de Lugar de Residencia 5 años antes y se lo distribuyó por año de llegada de los inmigrantes no nativos. Esta decisión se tomó por dos razones, por un lado, solo se contaba con información sobre año de llegada de no nativos, ya que no se contaba con información de retorno desde España, como si sucedió con los años posteriores; por el otro, los años que se están redistribuyendo corresponden a un periodo de crisis tanto política como económica, por lo que se asumió que la atracción inmigratoria de la Argentina podría comportarse de forma similar entre nativos como entre extranjeros.

Gráfico 4. Personas inmigrantes de retorno residiendo en Argentina para el periodo 2001-2022. Total país.



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 y 2022. Padrón Municipal de España.

El gráfico 4 muestra la distribución de las personas argentinas retornadas al país según año de retorno estimado. Se observan dos momentos de tendencia inmigratoria más intensa, uno del 2007 al 2009 y otro a partir del 2018. Este último tiene la particularidad de presentar, en su conjunto, un alto nivel de emigración de argentinos, por lo cual expresa épocas de mayor

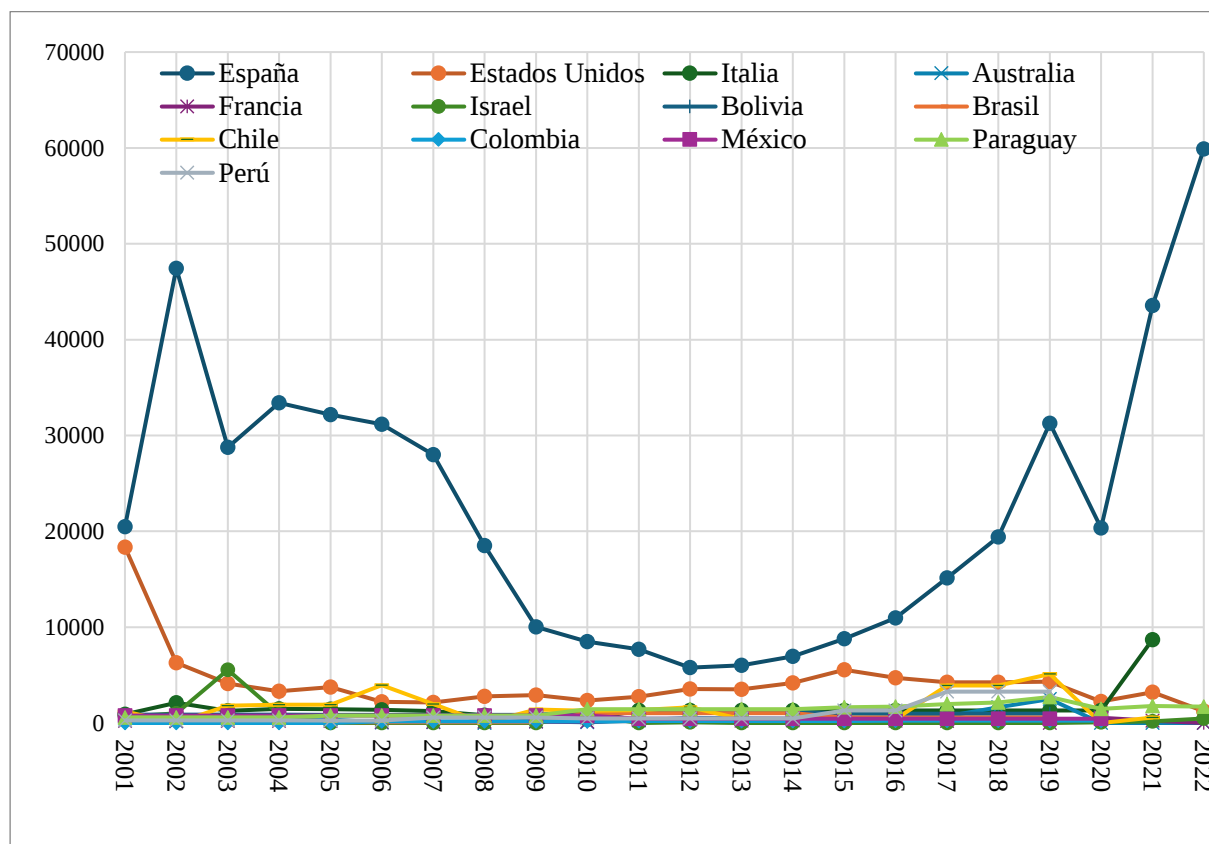
volatilidad migratoria. En el caso del año 2020, año de inicio de la pandemia por COVID-19 y mayor restricción al cruce de fronteras, el descenso en la migración de retorno no es significativo debido a que no hubo restricción en el ingreso de nacionales al país, solamente de extranjeros.

3) Emigración de Nativos

Para la estimación de emigración de nativos se elaboró un registro de argentinos viviendo en el exterior en base a la información publicada o provista por los distintos institutos de estadística de cada país. Para el caso de España, se consultó entre 2008 y 2021 el flujo inmigratorio de argentinos publicado en la web del INE y para información previa al 2008 las altas en el Padrón Municipal. En el caso de Estados Unidos, se utilizó el año de llegada declarado por argentinos encuestados en la American Community Survey - 5 year DATA. En el caso de Paraguay e Italia se utilizó el año de llegada declarado por argentinos residiendo en el país en base a la información provista por los propios Institutos de estadística de cada país. En el caso de Italia corresponde al censo continuo para el año 2021 y en el caso de Paraguay corresponde al Censo 2022. Información remitida en septiembre del 2024 por parte de Italia y agosto del 2024 por parte de Paraguay. Para el resto de los países⁶, se utilizó información de stock tanto de censos como stocks publicados por la ONU o por la OECD. En estos casos se estimó una diferencia de stocks para los años conocidos y se distribuyó proporcionalmente esa diferencia entre los años sin información entre stocks.

⁶ Israel, Chile, Uruguay, Australia, Francia, Bolivia, Brasil, Colombia, México, Perú, Venezuela y Canadá.

Gráfico 5. Personas nacidas en Argentina residiendo en el exterior para el periodo 2001-2022. Países seleccionados.



Fuente: Padrón Municipal de España. American Community Survey-5 year DATA, Estados Unidos. Información provista por los Institutos de Estadística de Italia y Paraguay. Datos censales de distintos países, publicaciones de la ONU y la OECD.

El gráfico 5 muestra la distribución por año y destino de los argentinos emigrantes en el mundo. La inmensa mayoría de la emigración tiene como destino España en primer lugar y Estados Unidos en segundo lugar. Otro dato destacable es el cambio de destino migratorio de los argentinos con los años. Para 2001 tanto España como Estados Unidos presentaban niveles de inmigración argentina similares, ese nivel cambia drásticamente con el correr de los años en el nuevo siglo. Esto se explica tanto por las condiciones favorables para el ingreso a España como por el aumento de las restricciones para el ingreso a Estados Unidos (Cacopardo, Maguid y Martínez: 2007; Calvelo: 2008). Los valores entre ambos países vuelven a acercarse recién cuando la emigración a España alcanza su mínimo en la serie, entre los años 2012 y 2015. En 2021 se observa un crecimiento de la emigración a Italia, pero podría corresponder a un registro tardío de llegadas que se produjeron en el inicio de la pandemia. Se debería evaluar la evolución de estas llegadas en los años posteriores para confirmar este cambio en la tendencia.

4) Emigración de No Nativos

Como se ha mencionado en el apartado metodológico, la salida de extranjeros residiendo en Argentina hacia otros destinos es el componente más difícil de estimar, debido a que las fuentes disponibles no estiman hace cuanto tiempo ni desde qué país se produce la emigración. Por lo tanto, se optó por un método indirecto de estimación, en base al despeje de la ecuación presentada en el apartado metodológico que permite calcular la emigración de los inmigrantes hacia fuera el país.

El componente principal para estimar esto fue el cálculo de las relaciones de sobrevivencia de los no nativos residiendo en el país⁷. Para ello, se empleó el método de relaciones de sobrevivencia (Shryock, Siegel, et al., 1976).

Utilizando las tablas de mortalidad se estimó la cantidad de personas inmigrantes registradas en el Censo 2001 que sobrevivieron al 2010. La misma operación se realizó para las personas inmigrantes del Censo 2010 que sobrevivieron al 2022.

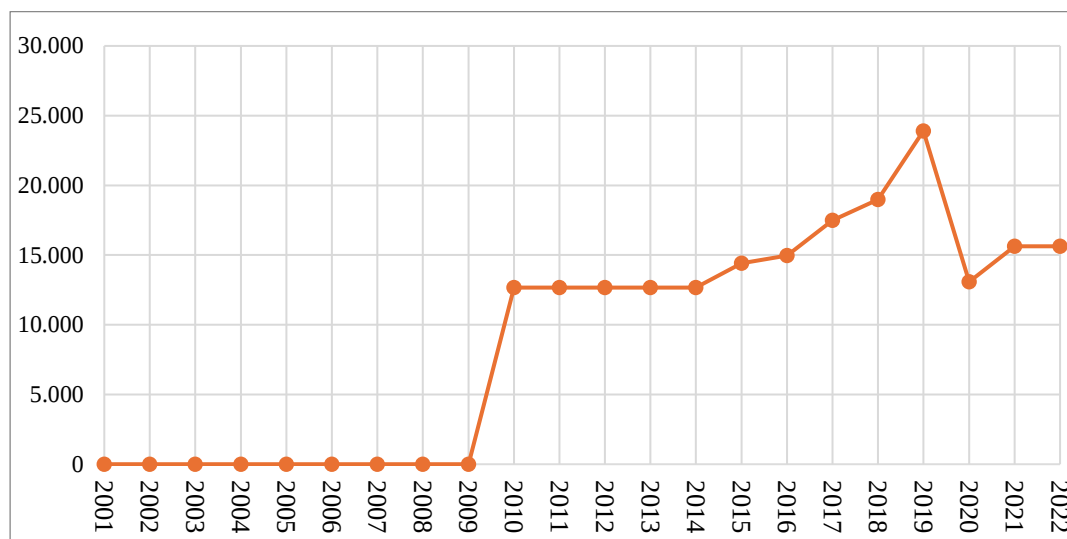
Para el periodo 2001-2009 se partió del stock de inmigrantes no nativos en el Censo 2010 y se restó los inmigrantes del periodo 2002-2010 y los sobrevivientes desde el 2001 al 2010. Ese resultado se asumió como aquellas personas extranjeras que no estaban en el país y que habían emigrado. Esa misma operación se repitió para el caso del 2022, tomando el stock de inmigrantes no nativos del Censo 2022 y restándole los sobrevivientes del 2010 al 2022 y la inmigración intercensal (2011-2022).

El total de emigración de no nativos del periodo 2010-2022 se distribuyó proporcionalmente según la tendencia emigratoria de argentinos en Paraguay. Se tomó esa decisión por dos razones: por un lado, resultó prudencial usar las tendencias emigratorias en los países de mayor tradición migratoria, asumiendo que parte de la emigración desde argentina a ese país podría corresponder a migración de segundas generaciones, es decir, hijos argentinos de padres paraguayos que acompañan la emigración de retorno de sus padres. Por otro lado, se eligió particularmente Paraguay ya que era uno de los pocos países de la región que proveía el dato desagregado por año de llegada para su último censo.

En el caso de la emigración para el periodo 2001-2009 el resultado fue un valor negativo, muy probablemente asociado a la combinación de fuentes y censos. Para este periodo se asumió una emigración de no nativos igual a 0.

⁷ Este método fue desarrollado por Constanza Maria Greco, técnica del Programa de Análisis Demográfico.

Gráfico 6. Personas nacidas en el extranjero emigrantes de retorno desde Argentina para el periodo 2001-2022.



Fuente: Elaboración en base al método de relaciones de sobrevivencia y datos provistos por el Instituto de Estadística de Paraguay.

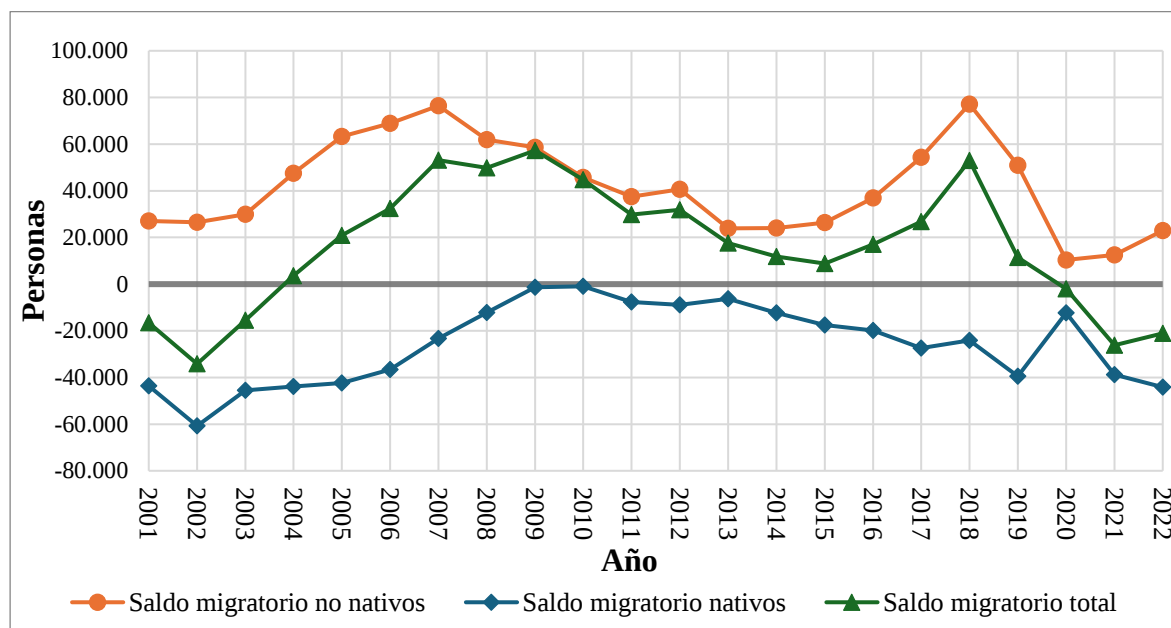
Como se observa en el gráfico 6, el componente se mantiene en 0 hasta 2009. De 2010 hasta 2014 hay una salida constante de extranjeros para luego desde el 2015 al 2019 un crecimiento hasta la pandemia por COVID-19. El año 2020 presenta una fuerte caída en la emigración, que podría estar vinculada a las medidas de aislamiento y cierre de fronteras dictaminado por el gobierno nacional durante ese año. Sin embargo, luego del primer año de pandemia, la emigración de no nativos no recupera los valores previos, al menos hasta el año 2022.

Los resultados a la luz de la literatura especializada

La Argentina ha sido tradicionalmente identificada como país receptor de migración, a principio de siglo XX con la migración de ultramar y hacia finales del siglo con la migración regional, de países limítrofes y Perú (Devoto, 2004). Esta inmigración luego se ampliaría hacia el colectivo colombiano y venezolano en los últimos 10 años. Asimismo, la bibliografía especializada distingue también distintos procesos u oleadas emigratorias de argentinos en el exterior (Calvelo, 2008). La que se dio en el contexto de la crisis económica y política en el 2001 en la Argentina marca el inicio de la estimación de saldo migratorio internacional realizada en este trabajo.

El gráfico 7 muestra el resultado final de la estimación de saldo migratorio internacional según si son nativos, no nativos y el total.

Gráfico 7. Saldo migratorio internacional de nativos, no nativos y total para el período 2001-2022. Total país.



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, 2010 y 2022. Padrón Municipal de España. American Community Survey-5 year DATA, Estados Unidos. Información provista por los Institutos de Estadística de Italia y Paraguay. Datos censales de distintos países, publicaciones de la ONU y la OECD.

El saldo migratorio de los argentinos tiene su máximo negativo del periodo en 2002, el año posterior a la crisis del 2001, valores que recién se van a volver a acercar hacia el final del periodo estimado. Este saldo negativo corresponde a una pronunciada salida de argentinos al exterior, y en particular a España, siendo el componente de retorno casi nulo en estos años. España es elegido como nuevo país de destino por varias razones, pero las principales corresponden al endurecimiento de los controles migratorios en Estados Unidos y por otro lado la apertura del mercado español a la migración latinoamericana, tanto por cuestiones económicas como demográficas (Cerrutti y Maguid, 2016). La recuperación del saldo tendiendo a 0 para el 2009 y 2010 corresponde a una caída de la emigración, pero también a un fuerte proceso de retorno. El retorno es entendido no solo como consecuencia de una crisis económica internacional que explota en 2008 sino también como una mejora en las condiciones de recuperación económica en Argentina.

En el saldo migratorio de argentinos de los últimos años del periodo, se vislumbra una nueva oleada emigratoria, con España como destino principal y que, a diferencias de los primeros años del periodo, tiene tanto altos niveles de emigración de argentinos como de retorno. Si bien no hay bibliografía que refleje aún este fenómeno reciente, Cerrutti, Ameijeiras y Maguid (2022) señalan este repunte del saldo migratorio de argentinos en España. El deterioro de la economía,

los efectos recesivos del COVID-19 y las intenciones declaradas por retornados de volver a emigrar dan un panorama sobre la actualidad. Excede a este trabajo dilucidar si la emigración reciente responde a un proceso de re-emigración de viejos emigrantes o si hay una renovación en términos de experiencias y razones.

En el caso del saldo migratorio de no nativos se observa un crecimiento posterior a la crisis del 2001, que se presenta en una forma amesetada en comparación con el crecimiento abrupto del saldo en 2018. Este punto máximo del saldo en 2018 impacta directamente en el saldo migratorio total y es consecuencia, principalmente, de la llegada del colectivo venezolano al país. Esta llegada corresponde a condiciones expulsivas del país venezolano, debido a una crisis sin precedentes en el país (Pacecca y Liguori: 2019; Cerrutti y Penchaszadeh: 2022). Sin embargo, las condiciones locales también favorecieron a la Argentina como país de destino para este colectivo migrante. Por un lado, debido a una ley migratoria (25.871) que favorece la regularización de la residencia de los nacidos en el Mercosur. Por otro lado, debido a una política migratoria selectiva en favor del colectivo venezolano por encima del resto de los países latinoamericanos, en un contexto restrictivo y criminalizante de la migración regional (Linares: 2021).

En el saldo migratorio total se observa que en gran parte del periodo la mayor influencia sobre el saldo se da por el saldo migratorio no nativo. Se ubican dos momentos donde el saldo migratorio de nativos influye significativamente sobre el saldo total. En los primeros años del periodo, donde la influencia de la emigración de argentinos impacta directamente en un saldo migratorio internacional negativo. Algo similar ocurre en los últimos años del periodo, donde nuevamente el signo negativo del saldo migratorio de argentinos, sumado en este caso a una caída de la llegada de migrantes internacionales, impacta directamente en el saldo migratorio internacional.

Conclusiones

La estimación del saldo migratorio internacional es uno de los productos fundamentales para las proyecciones nacionales de población. En el 2010, la estimación de este saldo se realizó por diferencia de población inmigrante entre dos censos y la resta de argentinos en el exterior (en países seleccionados). Para el Censo 2022 se propuso trabajar en una desagregación de los componentes, con el objetivo de lograr un saldo migratorio para el periodo 2001-2022 que refleje la realidad de la forma más exacta posible.

Para ello se recurrió a la descomposición del saldo migratorio en cuatro componentes: inmigración y emigración tanto de nativos como de no nativos. El mayor desafío que se presentó fue definir tanto qué fuentes utilizar y su confiabilidad como subsanar faltas de información clave.

En una primera instancia se consultó las fuentes de registros administrativos para una consistencia externa de los datos censales y se ha encontrado limitantes propias de su naturaleza administrativa. Sin embargo, esta fuente ha permitido constatar una concordancia entre las tendencias y estructura migratoria de los últimos 20 años con los datos arrojados por el último censo de población.

Adicionalmente, se evaluó cada uno de los componentes migratorios con los aportes del campo académico para constatar las fluctuaciones del saldo migratorio en el periodo.

Se identificó cuatro momentos claves en el periodo 2001-2022. Por un lado, una fuerte caída del saldo migratorio en el comienzo del periodo debido a la crisis económica del 2001 del país. Esto significó una oleada emigratoria de argentinos al exterior (y en especial a España) y un estancamiento de la entrada de extranjeros al país. Un segundo momento es el periodo de retorno de argentinos desde el exterior posterior al 2008 junto con un aumento del componente inmigratorio de no nativos, dando como resultado un crecimiento del saldo migratorio internacional. En 2018 se registra un nuevo crecimiento abrupto del saldo migratorio como consecuencia de la llegada del colectivo migrante venezolano al país. Este fenómeno no es exclusivo de nuestro país, sino que se ha registrado un éxodo venezolano con destino a otros países latinoamericanos en esos años. Finalmente, hacia el final del periodo se registra una nueva caída del saldo migratorio como consecuencia de dos fenómenos paralelos: la caída de las inmigraciones y una nueva salida de argentinos al exterior. Esto se puede leer no solo en clave de la pandemia por COVID-19 sino también de una nueva inestabilidad económica en el país, que le quita atractivo al país en materia migratoria. Al ser un fenómeno reciente, se debe ser cauto en este último análisis, debido a que se requiere nueva información y un estudio más extenso para poder afirmar las razones y consecuencias de estos cambios recientes.

Este nuevo formato para la estimación del saldo migratorio internacional permite desagregar anualmente el saldo y ofrece un dato cuantitativo a la vez que un panorama sociodemográfico amplio de lo ocurrido en materia migratoria en el país. Sin embargo, es un modelo con sus limitaciones, en particular debido a las fuentes de datos disponibles y su calidad. Estos cambios en la metodología son de significativa importancia considerando que las estimaciones y

proyecciones de población serán de revisión continua. Será un trabajo del instituto de estadística nacional y la comunidad científica avanzar hacia una mejora del modelo y, por qué no, una propuesta de un diseño metodológico superador, que permitan afinar las estadísticas migratorias hacia su máxima calidad.

Referencias Bibliográficas

Cacopardo, M., Maguid, A. y Martínez, R. (2007). *La nueva emigración de latinoamericanos a España: el caso de los argentinos desde una perspectiva comparada*. Papeles de Población, 13(51), 9-44. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252007000100002.

Calvelo, L. (2008). *La emigración argentina y su tratamiento público (1960-2003)*. [Ponencia]. III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), Córdoba, Argentina. https://files.alapop.org/congreso3/files/pdf/alap_2008_final_202.pdf.

Calvelo, L. (2011). *Inmigración y emigración internacional en Argentina. Problemas de medición y estimación* [Ponencia]. XI Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA), Neuquén, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-091/1.pdf>.

Cerrutti, M. y Maguid, A. (2016). *Crisis económica en España y el retorno de inmigrantes sudamericanos*. Revista Migraciones Internacionales, 8 (3), 155-189. <https://doi.org/10.17428/rmi.v8i3.618>.

Cerrutti, M., Ameijeiras, A. y Maguid, A. (2022). *Emigración de argentinos a España y retorno: ¿Un pasaje de ida y vuelta?* Población y Sociedad, 29(2), 146–177. <https://doi.org/10.19137/pys-2022-290207>

Cerrutti, M. y Penchaszadeh, A. (2022). *Regularización migratoria y acceso a derechos de la población venezolana en la Argentina: El caso de la Ciudad de Buenos Aires*. Notas de Población, 49(115), 23-48. <https://doi.org/10.18356/16810333-49-115-2>.

Devoto, F. (2004). *Historia de la inmigración en la Argentina*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

Dirección Nacional de Población. (2021). *La migración reciente en la Argentina entre 2012 y 2020*. Ministerio del Interior. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/11/migracion_reciente_en_la_argentina_2012-2020_final.pdf

Dirección Nacional de Población. (2022). *Caracterización de la migración internacional en Argentina a partir de los registros administrativos del RENAPER*. Ministerio del Interior. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2022/12/08_-_caracterizacion_de_la_migracion_internacional.pdf

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). (2024). *Projeções da população: Brasil e Unidades da Federação: estimativas e projeções: notas metodológicas (revisão 2024)*. Ministério do Planejamento e Orçamento. <https://biblioteca.ibge.gov.br/index.php/biblioteca-catalogo?view=detalhes&id=2102111>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2005). *Proyecciones provinciales de población por sexo y grupos de edad 2001-2015*. Ministerio de Economía y Producción.

https://ipiec.tierradelfuego.gob.ar/wp-content/uploads/2013/11/proyecciones_pciales_vol31.pdf.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2013). *Estimaciones y proyecciones de población 2010-2040: Total del país* (1ª ed.). INDEC. https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/proyeccionesyestimaciones_nac_2010_2040.pdf.

Linares, M. (2021). *Migración venezolana reciente en Argentina: Una política migratoria selectiva en el contexto del giro migratorio restrictivo*. Migraciones Internacionales, 12. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2300>

Maguid, A. (2008). *La emigración internacional a través de los Censos en países de origen: evaluación de resultados y recomendaciones*. (Serie Población y Desarrollo N.º 86). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7a943e38-39c5-41ee-a9b6-c487fc5f4fba/content>.

Pacecca, M., y Liguori, A. (2019). *Venezolanos/as en Argentina: un panorama dinámico (2014-2018)* [Informe final]. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CAREF – OIM – ACNUR. <https://argentina.iom.int/sites/g/files/tmzbd1901/files/documents/14-venezolanos-as-en-argentina.-un-panorama-dinamico-2014-2018.pdf>

Shryock, H. S., Siegel, J. S., & Associates. (1976). *The methods and materials of demography*. Academy Press, Inc.