

XVI Jornadas Argentinas de Estudios de Población. III Congreso Internacional de Población del Cono Sur. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Virtual, 2021.

# **Análisis de los factores del hogar que protegen a las infancias de la inseguridad alimentaria severa. Estudio de trayectorias para el periodo 2019-2020.**

Sanchez, Maria Emilia.

Cita:

Sanchez, Maria Emilia (2021). *Análisis de los factores del hogar que protegen a las infancias de la inseguridad alimentaria severa. Estudio de trayectorias para el periodo 2019-2020. XVI Jornadas Argentinas de Estudios de Población. III Congreso Internacional de Población del Cono Sur. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Virtual.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xvijornadasaepa/31>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewcH/1m9>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



## **Análisis de los factores del hogar que protegen a las infancias de la inseguridad alimentaria severa. Estudio de trayectorias para el periodo 2019-2020.**

María Emilia Sánchez

Becaria de doctorado CONICET-UCA en el marco del Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA). Email: [emilia\\_sanchez@uca.edu.ar](mailto:emilia_sanchez@uca.edu.ar)

### **Resumen**

En la Argentina actual, se evidencian dos años consecutivos donde las mediciones de pobreza e indigencia oficiales revelan un aumento sostenido y acelerado, enmarcados en una crisis económica y resaltados por el contexto de pandemia mundial por el COVID-19 que generó severas consecuencias en el acceso a la alimentación en los sectores más vulnerables en 2020, en especial a aquellos hogares con niños, niñas y adolescentes (Salvia y Britos 2020; Tuñón y Sánchez 2020). Dentro de dichas complicaciones se pueden mencionar la pérdida de empleos del sector informal, la caída del poder adquisitivo de los ingresos familiares y las restricciones a la movilidad que generaron fuertes barreras para el acceso de ayudas alimentarias, entre otras (Salvia, Poy y Tuñón, 2021).

Apuntando a esta problemática, los ODS desde el 2015 llaman a los países miembros a: “eliminar la pobreza en todas sus formas” y a “erradicar el hambre” en sus metas 1 y 2 respectivamente (ONU, 2015). Ambas metas están estrechamente relacionadas, dado que la pobreza en sus versiones más severas se manifiesta en su efecto más dramático, que es la experiencia de hambre, y su vez, numerosos estudios han evidenciado que, a la hora de buscar los factores asociados a la vulnerabilidad del acceso a los alimentos, uno de los principales determinantes es la falta de recursos monetarios de los hogares (Carmona Silva, Paredes Sánchez y Pérez Sánchez, 2017).

Sin embargo, el acceso de los hogares a la alimentación depende de los recursos económicos de los mismos, pero no lo hace de modo exclusivo. En dicho proceso, también intervienen numerosas variables sociodemográficas que rinden cuenta de la complejidad del fenómeno, como de las diversas estrategias que funcionan de manera complementaria a los recursos económicos de los hogares para lograr satisfacer las necesidades alimentarias de los miembros que viven en él (Ortale, 2007; Y Tuñón, Poy y Salvia, 2021).



## **Introducción**

El acceso de los hogares a la alimentación depende de los recursos económicos de los mismos, pero no de modo exclusivo. En dicho proceso, también intervienen numerosas variables sociodemográficas que rinden cuenta de la complejidad del fenómeno, como de las diversas estrategias que funcionan de manera complementaria a los recursos económicos de los hogares, para lograr satisfacer las necesidades alimentarias de los miembros que viven en el (Ortale, 2007; Y Tuñón, Poy y Salvia, 2021).

En la Argentina actual, se evidencian dos años consecutivos donde las mediciones de pobreza e indigencia oficiales revelan un aumento sostenido y acelerado, enmarcados en una crisis económica y resaltados por el contexto de pandemia mundial por el COVID-19 que generó severas consecuencias en el acceso a la alimentación en los sectores más vulnerables. Dentro de dichas complicaciones se pueden mencionar la pérdida de empleos del sector informal, la caída de ingresos familiares y las restricciones a la movilidad que generaron fuertes barreras para el acceso de ayudas alimentarias en comedores escolares, entre otras (Salvia, Poy y Tuñón, 2021).

Dentro de este particular contexto, es necesario explorar la situación de los hogares con niños/as en relación con el acceso a los alimentos, ver qué rol ocupan los recursos económicos del hogar y cómo las demás variables sociodemográficas intervienen en relación con éstos para volverse también otros factores protectores o de vulnerabilidad.

Apuntando a esta urgencia, los ODS desde el 2015 llaman a los países miembros a: “eliminar la pobreza en todas sus formas” y el otro “erradicar el hambre” en sus metas 1 y 2 respectivamente (ONU, 2015). Ambas metas están estrechamente relacionadas, dado que la pobreza en sus versiones más severas se manifiesta en su efecto más dramático, que es la experiencia de hambre, y su vez, numerosos estudios han evidenciado que, a la hora de buscar los factores asociados a la vulnerabilidad del acceso a los alimentos, uno de los principales determinantes es la falta de recursos monetarios de los hogares (Carmona Silva, Paredes Sánchez y Pérez Sánchez, 2017).

La FAO define a la seguridad alimentaria como aquella situación en la que “todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para



llevar una vida activa y sana” (FAO, 2011, p. 1) y por ello, la situación de vulnerabilidad frente al acceso de los alimentos queda definida a inversa de esa conceptualización y es llamada Inseguridad Alimentaria.

La EDSA cuenta con un indicador de Inseguridad Alimentaria que consiste en una escala de medición directa basada en las experiencias de los hogares en relación con las dificultades para obtener alimentos por falta de recursos económicos. Dicho indicador, por su diseño de sumatoria de ítems permite identificar tres situaciones frente a la inseguridad alimentaria: Seguridad alimentaria, Inseguridad Alimentaria e Inseguridad alimentaria Severa (IAS).

Para poder analizar la vulnerabilidad alimentaria, se recurre dos indicadores: por un lado, la línea de indigencia, que representa una medición monetaria indirecta, y que *“procura establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas, denominada Canasta Básica Alimentaria (CBA)”* (INDEC, 2016); y por el otro, se utiliza el índice de inseguridad alimentaria que mide la EDSA a través de su escala que logra captar aspectos subjetivos y objetivos en relación a la situación alimentaria del hogar permite evidenciar la presencia de inseguridad alimentaria total y severa dentro de los hogares.

De este modo se cuenta con un indicador socioeconómico que de manera indirecta intenta captar la vulnerabilidad alimentaria en su umbral más severo, conocido como línea de indigencia, y por el otro un indicador socioalimentario del hogar que capta de manera directa los aspectos objetivos y subjetivos relacionados a la falta de acceso a los alimentos del hogar.

El objetivo de este ejercicio de investigación es conocer para el periodo 2019-2020 cuáles fueron los factores asociados a la experiencia de inseguridad alimentaria severa en los niños, niñas y adolescentes (NNA de aquí en más) de la Argentina urbana. Tomando como principal variable dependiente a la inseguridad alimentaria severa (IAS), y descomponiendo su análisis en términos de trayectorias de entrada a dicha situación en el periodo 2020 y de permanencia en la misma para ambos periodos 2019 y 2020.

Para abordar el análisis de trayectorias de la IAS, se toman como posibles factores explicativos a variables sociodemográficas del hogar y de los NNA, tales como la edad de la madre, y los sistemas de protección bajo los cuales se encuentran cubiertos los NNA y también se incluyen como variables independientes a las trayectorias experimentadas por los hogares en relación a:



la situación de indigencia, la situación ocupación del jefe/a del hogar y recepción de ayudas alimentarias directas (como bolsones de alimentos, viandas o comidas en comedores).

De este modo es posible aproximarse a una mejor comprensión de las trayectorias de los hogares en términos de su acceso a la alimentación y su asociación a cambios de otros aspectos que el hogar pudo haber experimentado en el mismo periodo de referencia, y también conocer el rol que ocuparon los sistemas de protección a las infancias en este contexto adverso. Esto último se constituye en un objetivo sustantivo, dado que es necesario preguntarnos sobre la eficiencia de estos programas a la hora de proteger a sus beneficiarios de las manifestaciones más adversas de la pobreza.

**Tabla 1. Descripciones operativas de indicadores sociodemográficos y de trayectorias para el periodo 2019-2020.**

<i>Indicador</i>	<i>Descripción</i>	<i>Categorías</i>
<b>VARIABLES GENERALES ABORDADAS EN EL ANÁLISIS</b>		
<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA (IAS)</b>	hogares en los que se expresa haber experimentado “hambre” por falta de alimentos en los últimos 12 meses por problemas económicos. Expresa la percepción de experiencias de “hambre” por problemas económicos durante los últimos 12 meses.	Sin déficit; Con déficit
<b>MOVILIDAD DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA (IAS)</b>	Indica la trayectoria experimentada en el periodo 2019-2020 con relación a la Inseguridad Alimentaria Directa (IAS).	Salió de la IAS en 2020, Se mantuvo en la IAS (2019-2020), Ingresó en la IAS en 2020, Se mantuvo fuera de la IAS (2019-2020)
<b>INDIGENCIA</b>	Identifica a aquellos hogares cuyos ingresos por equivalente adulto no alcanzan el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA).	No indigentes; Indigentes
<b>VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS</b>		
<b>SISTEMAS DE PROTECCION</b>	Identifica a los NNA según su relación con la Tarjeta Alimentar, Asignación Universal por Hijo (AUH) y otros sistemas de protección.	1) NNA que viven en hogares con al menos un niño/a de 0 a 6 años destinatarios de la Tarjeta ALIMENTAR (2) NNA en hogares con niños/as de 7 a 17 años que no reciben ALIMENTAR y al menos uno percibe AUH (3) NNA que viven en hogares vulnerables con al menos un niño/a de 0 a 6 años que no son destinatarios de la AUH ni de la Tarjeta ALIMENTAR (4) NNA de 0 a 17 años que se encuentran bajo otros sistemas de protección.
<b>NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE</b>	Indica el máximo nivel educativo alcanzado por la madre.	Con secundario completo o más; Con secundario incompleto o menos
<b>EDAD DE LA MADRE</b>	Indica la edad de la madre en tres grupos.	Hasta 25 años; De 26 a 35 años;



		36 años o más
<b>Variables de movilidad</b>		
<b>MOVILIDAD EXPERIMENTADA EN LA INDIGENCIA</b>	Indica la trayectoria experimentada en el periodo 2019-2020 en relación con la situación de indigencia.	Salió de la indigencia; Se mantuvo en la indigencia en ambos periodos; Ingresó en la indigencia en 2020; Se mantuvo ambos periodos fuera de la indigencia.
<b>MOVILIDAD EN LA SITUACION OCUPACIONAL DEL JEFE DE HOGAR</b>	Indica la trayectoria ocupacional del jefe de hogar para el periodo 2019-2020. Permitiendo reconocer si el/la jefe/a se mantuvo desempleado/a, perdió el trabajo en 2020 o estuvo ocupado/a en 2020.	Perdió el empleo en 2020; Se mantuvo sin empleo; Tuvo empleo en 2020
<b>MOVILIDAD EN LA AYUDA ALIMENTARIA DIRECTA</b>	Indica la trayectoria experimentada en el periodo 2019-2020 en relación con la recepción de alimentos. La condición de "recibe alimentación gratuita" comprende cualquier tipo de alimentación gratuita directa destinada a los niños del hogar en comedores, en la escuela u otros espacios (copa de leche, refrigerio, almuerzo, otros) como también ayudas alimentarias destinadas al hogar, tales como bolsones de alimentos o viandas.	Comenzó a recibir en 2020; Mantuvo la recepción en ambos periodos, Comenzó a recibir en 2020, Mantuvo la no recepción en ambos periodos

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

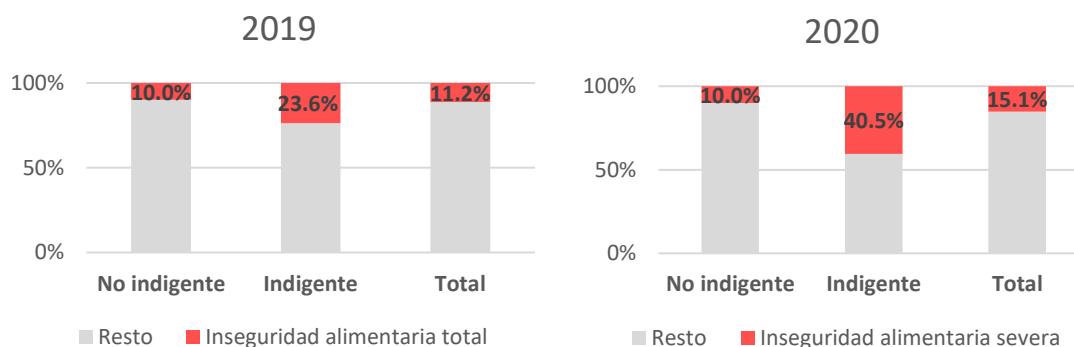
### **Trayectorias de la inseguridad alimentaria severa (IAS) para el periodo 2019-2020 y factores asociados**

Una primera aproximación al cambio que experimentaron las infancias argentinas en el periodo 2019-2020 en relación con la obtención de alimentos se puede observar mediante los niveles totales de incidencia para ambos periodos: un 11,2% de los NNA padecía IAS en 2019 frente a un 15,1% que lo experimentó en 2020 (gráfico 1), observándose un aumento de casi 5 p.p..

Es fácil advertir, que los indicadores de indigencia y de IAS presentan una asociación, dado que en ambos periodos es mayor el nivel de NNA que padecen IAS cuando se evalúa la población infantil por debajo de la línea de indigencia, que aquellos NNA que están por encima de ella. Mientras que los NNA indigentes en 2019 un 23,6% padecía IAS, los no indigentes del mismo periodo lo hacían en un 10%, y dichos porcentajes para el 2020 llegan al 40,5% y 10% respectivamente (véase Gráfico 1). Este aumento regresivo para las infancias que habitan en hogares indigentes en el 2020, puede estar dando cuenta de un posible cambio en la fuerza en la que dichos fenómenos están vinculados.



**Gráfico 1. Incidencia en la Inseguridad Alimentaria Severa (IAS) según condición de indigencia. Años 2019 y 2020. En porcentaje de NNA de 0 a 17 años de cada población.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Para comenzar el análisis dinámico de las trayectorias, es posible aproximarse a los cambios experimentados tanto en relación con la situación de indigencia como a la experiencia de IAS en el periodo 2019-2020, mediante un cuadro bivariado que relacione ambas experiencias.

El cuadro 2 permite continuar explorando la asociación entre indigencia e inseguridad alimentaria severa, pero desde la perspectiva dinámica, mientras que la tabla 4 permite aproximarse a la composición de la población infantil en función de las trayectorias que se experimentaron en ambos sentidos en 2019-2020.

Los resultados arrojados en la tabla 2 permite comparar las experiencias de entrada, salida, permanencia dentro o fuera de la IAS, para los distintos grupos de NNA, definidos por su trayectoria en relación con la indigencia. De este modo, es posible advertir que existen grandes diferencias en la entrada a la IAS en 2020 entre aquellos NNA que ya se encontraban desde 2019 en la indigencia en comparación a aquellos que ingresaron por primera vez en 2020. Los porcentajes de entradas para estos grupos son del 44,1% y 13,9% respectivamente. Es decir, mientras los NNA que ya eran indigentes en 2019 y lo siguieron siendo en 2020 un 44,1% ingresó en la IAS en 2020, y aquellos que ingresaron en la indigencia en 2020 solo un 13,9% ingresó a la situación de privación en el campo de la alimentación.

**Tabla 2. Trayectorias en relación con la IAS según trayectorias de indigencia. Años 2019-2020. En porcentaje de NNA.**

	Salió de la indigencia en 2020	Se mantuvo en la indigencia (2019-2020)	Ingreso en la indigencia en 2020	Se mantuvo fuera de la indigencia (2019-2020)	Total
Salió de la IAS en 2020	20,9%	6,8%	10,9%	4,3%	6,2%
Se mantuvo en la IAS (2019-2020)	3,5%	16,9%	20,3%	2,1%	5,1%
Ingreso en la IAS en 2020	8,1%	44,1%	13,9%	7,9%	10,0%





Se mantuvo fuera de la IAS (2019-2020)	67,4%	32,2%	55,0%	85,7%	78,5%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Tabla 4. Trayectorias en relación con la IAS según trayectorias de indigencia. Porcentaje total. Años 2019-2020. En porcentaje de NNA.**

	Salió de la indigencia en 2020	Se mantuvo en la indigencia (2019-2020)	Ingreso en la indigencia en 2020	Se mantuvo fuera de la indigencia (2019-2020)	<b>Total</b>
Salió de la IAS en 2020	1,4%	0,3%	1,4%	3,3%	<b>6,4%</b>
Se mantuvo en la IAS (2019-2020)	0,2%	0,6%	2,6%	1,6%	<b>5,1%</b>
Ingreso en la IAS en 2020	0,5%	1,7%	1,8%	6,1%	<b>10,0%</b>
Se mantuvo fuera de la IAS (2019-2020)	3,7%	1,2%	7,1%	66,4%	<b>78,5%</b>
<b>Total</b>	<b>5,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>13,0%</b>	<b>77,5%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Por otro lado el cuadro brinda un resultado más prometedor cuando se evalúan los NNA que lograron salir de la indigencia en 2020, dado que los mismos tienen tasas de entrada a la IAS similares a los que nunca estuvieron por debajo de la línea de indigencia (8,1% y 7,9% respectivamente) y también tienen una mayor tendencia a la salida de la IAS que las demás poblaciones estudiadas, de modo que aquellos que logran salir de la indigencia también lo hacen en mayor medida de la situación de IAS y la probabilidades de ingresar a la misma son muy similares a las que tienen los NNA que nunca vivieron en hogares por debajo de la línea de indigencia.

Se persigue realizar el mismo análisis bivariado con los demás posibles factores asociados a las trayectorias de la IAS planteados al inicio del artículo, y así evaluar cuáles serán los posibles factores que se incluyan en un próximo análisis de tipo multivariado mediante regresiones para conocer los efectos controlados de cada posible factor explicativo.

En estudio de los sistemas de protección a la infancia revelan datos significativos y alentadores para las políticas públicas destinadas a combatir el hambre, como lo representa la Tarjeta Alimentar – programa ejecutado en octubre de 2019 y que forma parte del plan “Argentina contra el hambre”. Lo cierto es que, en un primer análisis, los NNA que viven en hogares cubiertos por AUH<sup>1</sup> y destinatarios de Alimentar, presentan las menores tasas de entrada a la IAS, siendo

<sup>1</sup> AUH se refiere al programa Asignación Universal por Hijo para la Protección Social.



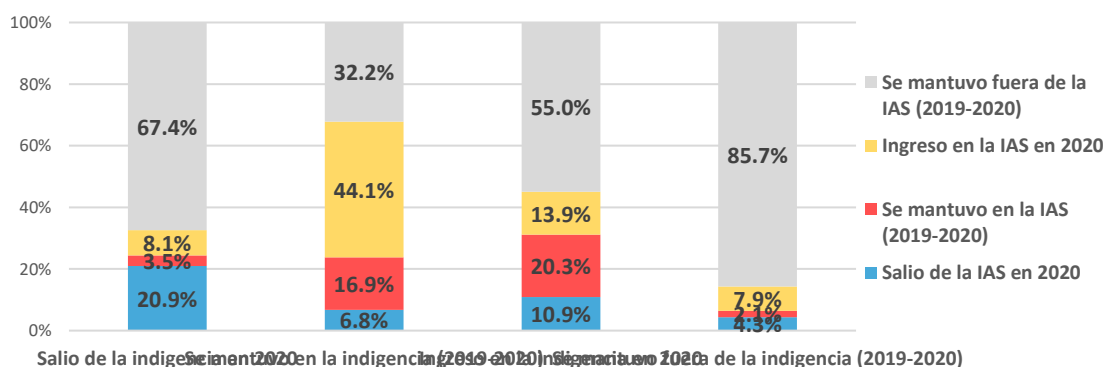


esta igual al 6,8% (véase Gráfico 3). Mientras que, los hogares que cuentan solo con cobertura por AUH ingresaron en un 20,4%, aquellos NNA que viven en situaciones de vulnerabilidad económica y no son beneficiarios ni de AUH ni de la Tarjeta Alimentar ingresaron en un 15,6% y los NNA cubiertos por otros programas contributivos lo hicieron en un 8,1%.

Por otro lado, es relevante que para la población cubierta por AUH y por Tarjeta Alimentar, que mantiene una posición favorecida para el caso de la entrada, también presenta una gran tasa de permanencia, la mayor entre las poblaciones estudiadas. Esto podría estar dando cuenta a diversas situaciones, tales como la correcta focalización del programa para los casos más vulnerables – y por ello con elevado porcentaje de población en la IAS- o de la incapacidad de dichas transferencias para vehicular la salida de la IAS. En ambos casos es necesario explorar más el fenómeno para poder avanzar en posibles respuestas.

Para el caso de las ayudas alimentarias directas, ya sea por bolsones de alimentos, viandas o comidas entregadas en comedores, se destaca la gran tasa de permanencia en la IAS para aquellos que lograron mantener en ambos periodos la obtención de alimentos de manera gratuita (13,2%, siendo esta la tasa de entrada más elevada), es decir que, permanecer en la IAS y haber mantenido la recepción de alimentos están estrechamente vinculados. Aunque parezca paradójico el resultado, puede ser interpretado de manera más intuitiva si se tiene en cuenta la gran caída que experimentó la ayuda en alimentos durante el 2020, en parte por las restricciones impuestas por el gobierno en las ASPO y luego las DISPO (Tuñón, 2021) y de este modo es posible conjeturar que las ayudas que permanecieron fueron aquellas que estaban destinadas a proteger a poblaciones altamente vulnerables en el ejercicio de su alimentación.

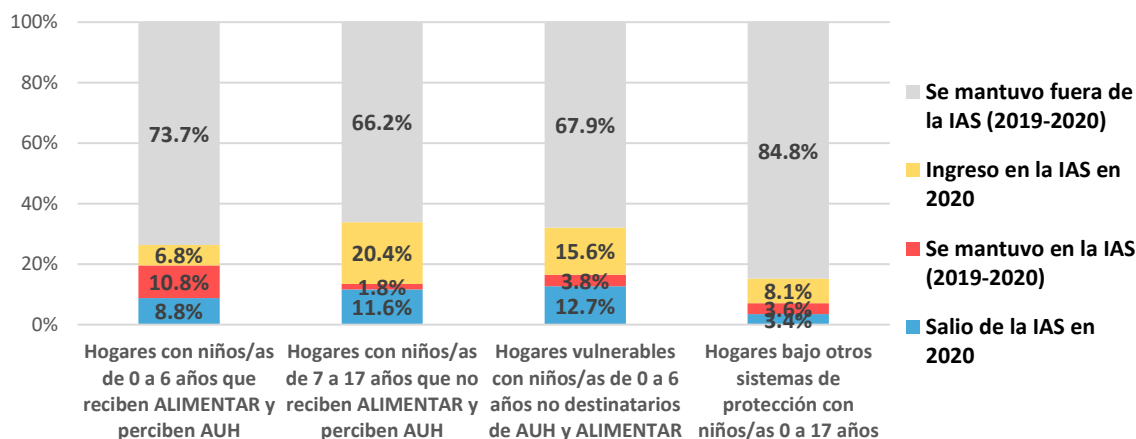
**Gráfico 2. Movilidad de la IAS según movilidad experimentada de la situación de indigencia. Período 2019-2020.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



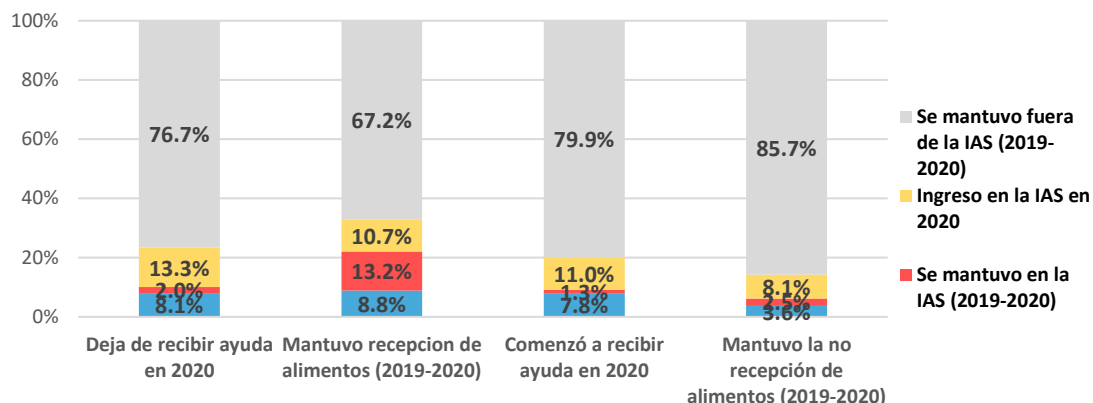
**Gráfico 3. Movilidad de la IAS según tipo de sistema de protección percibido en 2020. Período 2019-2020.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

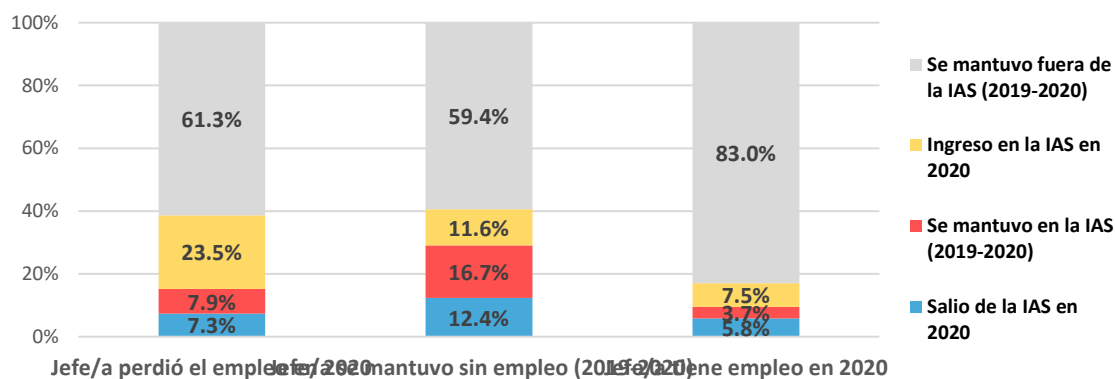
Estudiando la relación con los cambios en la situación ocupacional del jefe/a del hogar, se hallan resultados interesantes: entre quienes perdieron el empleo en 2020 el porcentaje de entrada a la IAS fue el más elevado, llegando al 23,5% de los NNA que habitan en estos hogares (véase Gráfico 5), mientras que aquellos NNA que viven en hogares donde el/la jefe/a se mantuvo ambos periodos sin empleo la entrada representa al 11,6% y entre aquellos cuyo/a jefe/a se mantuvo ambos periodos empleado/a la tasa descende a 7,5%. Sin embargo, cuando se analiza la permanencia en la IAS en los mismos grupos de comparación, se observa que los NNA que viven en hogares donde el principal sostén de la familia se mantuvo sin empleo tienen las tasas más elevadas de permanencia en la IAS (16,7%). De este modo, perder el trabajo en el 2020 es un factor de riesgo a la entrada de la vulnerabilidad alimentaria, y mantenerse sin empleo en ambos periodos (2019-2020) es un factor que incide en la permanencia de la IAS.

**Gráfico 4. Movilidad de la IAS según movilidad experimentada con relación a la recepción de ayuda alimentaria directa. Período 2019-2020.**



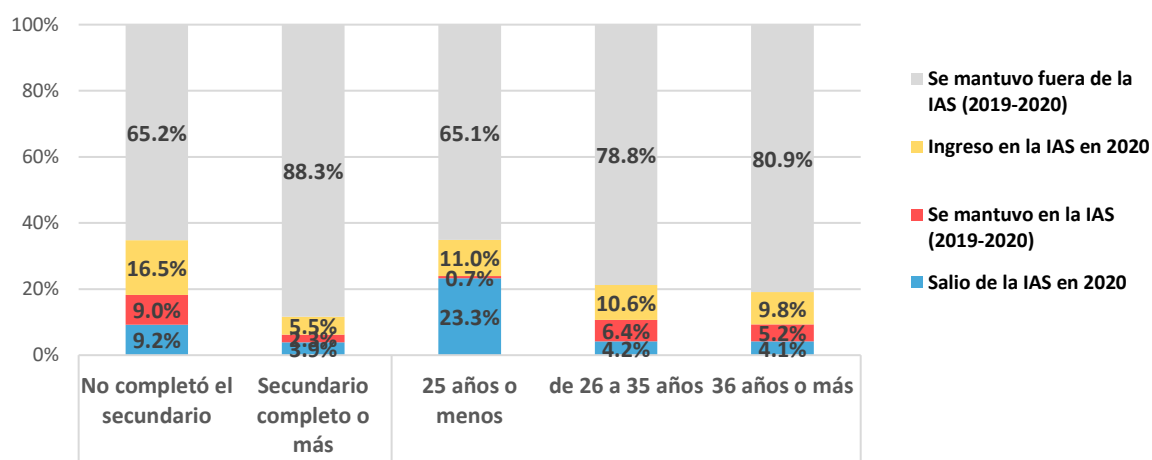
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Gráfico 5. Movilidad de la IAS según movilidad experimentada con relación a la condición de actividad del jefe de hogar. Período 2019-2020.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Gráfico 6. Movilidad de la IAS según edad y nivel educativo de la madre. Período 2019-2020.**



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Por último, pero no menos relevante, las variables relacionadas a la edad y el nivel educativo de la madre presentan efectos muy significativos en las distintas trayectorias experimentadas con relación a la IAS. Por su parte, no haber terminado el secundario tiene fuertes implicancias tanto para la entrada (llegando al 16,5% de los NNA cuyas madres tienen bajos niveles educativos) y para la permanencia (representando al 9% de los mismos NNA) mientras que dichos niveles se reducen casi en 3 veces para ambos casos cuando se evalúa el caso de los NNA cuyas madres sí lograron finalizar el secundario (5,5% y 2,3% respectivamente).

### **Método**

El estudio de los procesos de entrada y permanencia en la IAS para el periodo 2019-2020, se aborda mediante un análisis estadístico con modelos de regresión logística, que permiten modelar los efectos diferenciales de los distintos factores que influyen en las probabilidades de caer en dichas trayectorias negativas con relación al acceso a los alimentos.

El análisis consiste en la elaboración de tres modelos: uno destinado a estudiar los factores que influyen en la entrada a la IAS en 2020, otro que explora la permanencia en esta situación para ambos periodos, y un tercer modelo que incluye las mismas covariables pero que explora a los dos grupos en su conjunto, es decir, los factores asociados a haber experimentado IAS en 2020, ya sea por permanencia desde el 2019, o por haber ingresado en 2020.

Los tres modelos presentan la misma estructura, incorporando como variables independientes a la movilidad en términos de la situación de indigencia y de la condición de actividad del jefe/a del hogar; variables socio demográficas de la madre, tales como su edad y su máximo nivel educativo, y variables asociadas a los NNA, como su edad y su tipo de cobertura mediante programas de protección.

### **Factores asociados a la probabilidad de ingresar a la IAS en 2020 en comparación a no haberla experimentado**

La variable que se pretende estudiar es una variable dicotómica que indica los casos en los cuales se ingresó en la IAS en 2020 (tomando el valor 1) versus los que se permanece en ambos periodos (2019 y 2020) sin haber ingresado en dicha situación.

Para la entrada a la IAS, la permanencia en la indigencia representa un factor con una gran capacidad explicativa, generando 6,1 veces más posibilidades de entrar a la IAS que aquellos



NNA donde sus hogares nunca se encontraron por debajo de la LI. En este mismo sentido, haber ingresado a la indigencia también aumenta las probabilidades de ingresar a la IAS en 2,89 veces frente aquellos niños/as que nunca estuvieron en situación de indigencia.

Así, la permanencia de los hogares por debajo de la LI por dos periodos consecutivos se revela como un factor altamente asociado a la entrada de la IAS. Muchos hogares que en 2019 estaban en la indigencia, pero no padecían IAS, en 2020 mantenerse en situación de privación severa en términos económicos se constituyó como una puerta de entrada a la IAS.

Con relación a los sistemas de protección se encuentran resultados significativos y contrastados según el tipo de cobertura con el que cuentan los NNA, revelando por un lado que aquellos NNA que se encuentran en condiciones de privaciones económicas y que no están siendo beneficiarios de ningún programa, tienen unas probabilidades de entrada de 2 veces más elevadas que aquellos que se encuentran cubiertos por otros programas contributivos.

Por otro lado, aquellos hogares con niños/as de 0 a 6 años que además de recibir la AUH han recibido algún tipo de beneficio alimentar (tarjeta o transferencia) se vieron protegidos a la entrada y sus chances son menores que las del grupo de comparación, mientras que los niños/as que recibieron solo AUH no presentan resultados significativos. De este modo la combinación de ambos programas logra contener la entrada a la privación más severa en términos de alimentación de sus beneficiarios, mientras que la AUH solamente no logra hacerlo.

Desde la inserción al mercado de trabajo del jefe/a del hogar, haberse mantenido sin trabajo en ambos periodos se constituye en un factor que permitió la entrada a la IAS de los miembros del hogar, y para los NNA que habitan en ellos significó un aumento de sus probabilidades de entrar a la IAS de 3,5 veces más que aquellas infancias donde el jefe/a se mantuvo en ambos periodos ocupado. Efecto que se replica para aquellos NNA que viven en hogares donde el jefe/a perdió el trabajo en el 2020 ( $ExpB = 3,9$ ) y su efecto regresivo para las infancias del hogar es muy similar al caso de permanencia sin empleo, los NNA cuyo jefe/a se mantuvo durante el 2019-2020 sin empleo, tuvieron 3,9 veces más chances de entrar en la IAS que aquellos NNA cuyo jefe/a estuvo siempre empleado.<sup>2</sup>

Finalmente, el nivel educativo de la madre se manifiesta como un factor relevante en términos de fuerza y significancia, para explicar la entrada a la IAS, dejando al descubierto que aquellos

---

<sup>2</sup> La condición de empleo no se ajusta solamente a los trabajos formales, incluye también trabajos en el sector informal.



niños/a cuyas madres no llegaron a terminar el secundario tienen 3,3 veces más chances de haber ingresado a la IAS, que los NNA cuyas madres si lo terminaron.

**Modelo 1. Ingresar en 2020 en la IAS frente a no haberla experimentado en ambos periodos (0).**

	B	Sig.	Exp(B)
Se mantuvo fuera de la indigencia ©		0,000	
Salió de la indigencia	-0,387	0,392	0,679
Se mantuvo en la indigencia	2,745	0,000	15,557
Ingreso en la indigencia	0,821	0,002	2,273
Hogares bajo otros sistemas de protección con niños/as 0 a 17 años ©		0,000	
Hogares con niños/as de 0 a 6 años que reciben ALIMENTAR y perciben AUH	-0,581	0,030	0,559
Hogares con niños/as de 7 a 17 años que no reciben ALIMENTAR y perciben AUH	0,377	0,129	1,458
Hogares vulnerables con niños/as de 0 a 6 años no destinatarios de AUH y ALIMENTAR	0,787	0,044	2,197
Tiene empleo en 2020©		0,000	
Perdió el empleo	1,358	0,000	3,887
Se mantuvo sin empleo	1,276	0,001	3,581
Madre con secundario completo o mas ©			
Madre con secundario incompleto o menos	1,165	0,000	3,205
Constante	-3,297	0,000	0,037

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Factores asociados a la permanencia en la IAS para el periodo 2019-2020 frente no haberla experimentado en ambos periodos**

El segundo modelo intenta explorar los factores asociados a la permanencia en la IAS en ambos periodos, es decir estudiar las variables que pueden estar explicando la continuidad de la privación más severa al acceso de alimentos.

La situación de permanencia en la IAS en relación con los movimientos experimentados en el periodo 2019-2020 con la condición de indigencia, revela que, tanto los NNA que entraron en la indigencia en 2020, como los que salieron de la misma en 2020 o se mantuvieron en ella en ambos periodos, fueron poblaciones con mayores probabilidades de mantener la IAS que aquellos que no la experimentaron nunca. De este modo se puede conjeturar que el contacto con la indigencia revela una asociación a la permanencia de IAS. Mostrando una menor capacidad de movilidad positiva para el caso de la experiencia de hambre.



Con respecto a los programas sociales de transferencias de ingresos destinados a las infancias, se encuentra una particular diferencia con el modelo 1 correspondiente a la entrada de la IAS: El efecto de la Tarjeta Alimentar, que se revela como protector a la entrada pierde su efecto cuando se analiza a las infancias que ya estaban dentro de dicha situación. Por otro lado, el modelo 2 muestra un particular efecto positivo en aquellos NNA que habitan en hogares con al menos un beneficiario de AUH, pero no reciben la Tarjeta Alimentar por ser todos los NNA del hogar mayores a 6 años. Este efecto podrá ser estudiado en el futuro, relevando quizás una asociación entre estos niños/as mayores y algunas variables sociodemográficas particulares que los protegen del fenómeno.

**Modelo 2: Mantener la IAS (1) frente a no haberla experimentado en ambos periodos (0).**

	B	Sig.	Exp(B)
Se mantuvo fuera de la indigencia ©		0,000	
Salió de la indigencia	1,592	0,000	4,913
Se mantuvo en la indigencia	2,428	0,000	11,338
Ingreso en la indigencia	2,244	0,000	9,431
Hogares bajo otros sistemas de protección con niños/as 0 a 17 años ©		0,000	
Hogares con niños/as de 0 a 6 años que reciben ALIMENTAR y perciben AUH	-0,031	0,925	0,969
Hogares con niños/as de 7 a 17 años que no reciben ALIMENTAR y perciben AUH	-1,023	0,056	0,359
Hogares vulnerables con niños/as de 0 a 6 años no destinatarios de AUH y ALIMENTAR	0,469	0,371	1,598
Tiene empleo en 2020©		0,000	
Perdió el empleo	0,062	0,858	1,064
Se mantuvo sin empleo	2,412	0,000	11,161
Madre con secundario completo o mas ©			
Madre con secundario incompleto o menos	2,273	0,000	9,711
Constante	-4,833	0,000	0,008

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

En cuanto a las variables sociodemográficas del hogar, el jefe/a que se mantuvo en ambos periodos sin trabajo tiene una gran capacidad explicativa sobre la permanencia de la IAS frente a aquellos NNA cuyo/a jefe/a de hogar permaneció en ambos periodos empleado/a, aumentando las chances de haber mantenido la IAS en 10 veces. A diferencia del modelo de la entrada, en el caso de la permanencia en la IAS, el hecho de que el jefe/a haya perdido su empleo en 2020 no tiene efectos significativos. Esto permite aproximarnos al rol fundamental que ocupa la inserción en el mercado laboral de los miembros adultos del hogar para los NNA, de modo que





mantenerse con empleo o mantenerse sin empleo, se asocian a la permanencia en la seguridad alimentaria o en la inseguridad, y haber perdido el empleo con la entrada a cierta experiencia.

Como otra característica sociodemográfica de los hogares, los bajos niveles de educación de las madres son relevantes también en este modelo, aumentando su fuerza explicativa y llevando a los NNA cuyas madres no terminaron el secundario a presentar 9 veces más probabilidades de mantenerse en la IAS que sus pares con madres con mayores niveles educativos.

**Modelo 3. Entrada o permanencia en la IAS (1) frente a no haberla experimentado en ambos periodos (0)**

	B	Sig.	Exp(B)
Se mantuvo fuera de la indigencia ©		0,000	
Salió de la indigencia	0,613	0,071	1,846
Se mantuvo en la indigencia	2,015	0,000	7,497
Ingreso en la indigencia	1,404	0,000	4,073
Hogares bajo otros sistemas de protección con niños/as 0 a 17 años ©		0,089	
Hogares con niños/as de 0 a 6 años que reciben ALIMENTAR y perciben AUH	-0,026	0,905	0,974
Hogares con niños/as de 7 a 17 años que no reciben ALIMENTAR y perciben AUH	0,374	0,137	1,453
Hogares vulnerables con niños/as de 0 a 6 años no destinatarios de AUH y ALIMENTAR	0,709	0,043	2,033
Tiene empleo en 2020©		0,000	
Perdió el empleo	0,556	0,011	1,744
Se mantuvo sin empleo	1,713	0,000	5,546
Madre con secundario completo o mas ©			
Madre con secundario incompleto o menos	1,710	0,000	5,531
Constante	-3,241	0,000	0,039

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Al evaluar los efectos que infieren en la experiencia de la IAS en 2020 en su conjunto, es decir por el reciente ingreso o por la permanencia, los efectos de la indigencia se diluyen, aunque ambos se mantienen siendo significativos y profundos. Lo mismo ocurre con haberse mantenido sin empleo el jefe/a del hogar y el efecto regresivo de los bajos niveles educativos de la madre. En resumen, se puede evidenciar que dichos factores son relevantes para explicar la IAS en 2020, pero que ajustan mejor cuando se evalúan los fenómenos de entrada y permanencia por separado.

Los sistemas de protección pierden significancia en este tercer modelo, o mejor dicho su efecto se manifiesta de manera más indirecta cuando se logra identificar un efecto negativo para los



NNA que no cuentan con ningún sistema de protección, aumentando sus chances de tener IAS en 2020 en 2 veces cuando se los compara con los NNA que cuentan con protección bajo programas contributivos. La AUH y la Tarjeta Alimentar para este caso, no revelan efectos significativos.

### **A modo de cierre**

La experiencia de la IAS en los NNA de la Argentina es un fenómeno complejo y con ciertas asociaciones a factores socioeconómicos y sociodemográficos que dan cuenta de las estrategias de las familias para poder acceder a los alimentos y que las mismas son variadas y exceden los recursos económicos del hogar.

Sin embargo, en el actual contexto de pandemia mundial por el COVID-19, las medidas de protección sanitarias y la caída en la actividad económica, revelan una profundización en la vinculación de las estrategias a los ingresos de los hogares.

El estudio de la entrada y la permanencia en la IAS permite evidenciar que son distintos los motivos que llevan a los NNA de un hogar a estar experimentando IAS por primera vez que aquellos que lo experimentan manera consecutiva en el periodo 2019-2020. La puerta de entrada a esta situación de privación extrema -en este periodo tan particular- pareciera estar delimitada por la falta de empleo del jefe/a, sea por la pérdida del empleo en 2020 como por haberse mantenido en ambos años sin empleo. La misma está estrechamente relacionada a la indigencia, en especial en aquellos casos donde la indigencia ya viene haciéndose presente de periodos anteriores. Sin embargo, el acceso en conjunto a la AUH y la Tarjeta Alimentar se revelan como protectores a esta puerta de ingreso, lo que permite vislumbrar que la política pública destinada a combatir el hambre estaría siendo efectiva al frenar la entrada de nuevos NNA a esta experiencia.

Cuando se evalúa por el contrario los efectos que producen y/o protegen contra la permanencia, nos encontramos con que la IAS tiene menos capacidad de respuesta a la salida que la indigencia, ya que haber estado en situación de indigencia en el pasado o estarlo en el presente ambos son factores que aumentan la probabilidad de permanencia en la IAS. Revelando que, cuando en el pasado se dieron de manera simultánea ambos fenómenos, los movimientos hacia fuera de la indigencia no llevaron a la salida de la IAS. Esto llama a la reflexión, y en especial le otorga mayor valor a los factores que protegen la entrada.



Como factor protector a la entrada, se destacó con anterioridad a la AUH junto con la Tarjeta Alimentar, pero sin embargo esa combinación que cuida y protege la entrada de nuevos NNA, no logra sacarlos de la permanencia. Demostrando que sacar las infancias de la IAS es más complejo que protegerlas de no entrar en ella.

Dentro del análisis de la permanencia en la situación de IAS para los NNA, se revelan como significativos los efectos protectores de tener una madre con mayor nivel educativo y permanecer a un hogar donde el jefe/ del hogar tiene empleo. Ambos efectos son contundentes, y alertan sobre los límites que tienen las políticas de transferencia de ingresos para erradicar el hambre.

### Referencias bibliográficas

**Carmona Silva, J. L.; Paredes Sánchez, J.A.; Pérez Sánchez, A. (2017).** La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA): Una herramienta confiable para medir la carencia por acceso a la alimentación. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*. Vol. 6, Núm. 11, p. 1-24, junio 2017

**FAO (2011).** *La Seguridad Alimentaria: información para la toma de decisiones*. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/al936s/al936s00.pdf>>

**INDEC (2016).** *La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina*. Metodología n° 22. Recuperado: [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH\\_metodologia\\_22\\_pobreza.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH_metodologia_22_pobreza.pdf)

**Ortale, S. (2007).** La comida de los hogares: estrategias e inseguridad alimentaria. En A. Eguía y S. Ortale (coords.). *Los significados de la pobreza* (pp. 169-204). Buenos Aires: Biblos.

**Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2015).** *Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)*, Nueva York, 2015.

**Salvia, A.; Poy, S. y Tuñón, I. (2021).** Dinámica de la inseguridad alimentaria en los/as destinatarios/as de la Tarjeta ALIMENTAR. Documento de investigación. Barómetro de la Deuda Social Argentina. 1ªed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2021.



**Tuñón, I. (2021).** *Nuevos retrocesos en las oportunidades de desarrollo de la infancia y adolescencia. Tendencias antes y durante la pandemia COVID-19.* Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025) - 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2021.

**Tuñón, I.; Poy, S. y Salvia, A. (2021).** La tarjeta ALIMENTAR a un año de su implementación. Una caracterización sociodemográfica, socioalimentaria y socioeconómica de los hogares destinatarios. Documento de investigación– Barómetro de la Deuda Social Argentina - 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2021.

**Tuñón, I.; Sánchez, M. E. (2021).** Situación de las infancias en tiempos de cuarentena. Impacto del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio por COVID-19 en el AMBA. Documento de investigación. 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2020.