

# Urbanización y migración interna en la Región Patagónica. Argentina (Período 1895-2010).

Caro, Valentina y Saino, Martín Omar.

Cita:

Caro, Valentina y Saino, Martín Omar (2021). *Urbanización y migración interna en la Región Patagónica. Argentina (Período 1895-2010)*. XVI Jornadas Argentinas de Estudios de Población. III Congreso Internacional de Población del Cono Sur. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Virtual.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xvijornadasaepa/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewcH/m8x>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



XVI Jornadas Argentina de Estudios de Población. III Congreso... - Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA)  
- 12 al 15 de octubre de 2021 - Virtual, Argentina.

## **XVI Jornadas Argentinas de Estudios de Población - III Congreso Internacional de Población del Cono Sur, 13-15 de octubre de 2021**

### **Urbanización y migración interna en la Región Patagónica. Argentina (Período 1895-2010).**

Caro Valentina y Saino Martín Omar  
Instituto de Estadística y Demografía  
Facultad de Ciencias Económicas (UNC)  
valentina.caro@unc.edu.ar; martin.saino@unc.edu.ar

#### **Resumen corto**

Este trabajo analiza el comportamiento del crecimiento poblacional, la urbanización y la migración interna de la región Patagónica en el período 1895-2010, utilizando como fuentes de datos los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas (1895 al 2010)<sup>1</sup> para la construcción de los indicadores pertinentes para indagar acerca de la distribución espacial de la población de las provincias que conforman la región.

Concluyendo que el crecimiento demográfico de las provincias que conforman la región Patagónica ha sido, principalmente, por el papel protagónico de los migrantes, con orígenes diversos, quienes impactaron e impactan - en forma directa e indirecta - sobre la población natural de cada provincia, con algunas diferencias y similitudes entre las provincias que componen esta región. La concentración de población en la región Patagónica, a fines del siglo XIX, estaba bien definida en el extremo norte (La Pampa, Neuquén y Río Negro), con el correr de los años la población fue dispersándose hacia el extremo sur, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, presentando en el 2010 una distribución de población mucho más equitativa.

#### **Introducción**

La transición de la movilidad se desarrolla en forma paralela a la transición demográfica, Zelinsky (1971), por lo tanto, todas las poblaciones van hacia un desarrollo demográfico

---

<sup>1</sup> El análisis se inicia para el año 1895, en virtud de que en el año del primer censo (1969), este territorio se encontraba fuera del dominio de la civilización (INDEC, 1895).

avanzado, esta transición tiene como componente esencial el proceso de modernización. Así, durante las décadas 30 y 40 del siglo XX en América Latina (AL) se desarrolló el modelo de “Crecimiento económico hacia adentro” que produjo una rápida urbanización, periodo en el que también se experimentó su mayor crecimiento demográfico, Lattes y Villa (1994) mencionan en esta línea, que aparecen rasgos destacados de una nueva geografía urbana sobre el crecimiento urbano en las ciudades latinoamericanas en la época industrial-desarrollista, que De Mattos (2002) las define como “la suburbanización, la poli centralización, la polarización social, la segregación residencial, la fragmentación de la estructura urbana”, Janoschka (2002), añade que la manifestación espacial postmoderna es la fragmentación del espacio urbano en áreas parciales independientes. Godik (2005) agrega que a medida que los países se desarrollan el aumento del nivel de urbanización, la eventual despoblación en las zonas rurales y en las ciudades rurales, la mayor concentración en las ciudades y, por consiguiente, el gran aumento de la migración de una ciudad a otra, son inevitables. En esta línea Lattes y Villa (1994) observaron grandes diferencias de la urbanización entre los países de AL atribuidas al grado de desigualdad de desarrollo existente, destacando como principales características del nivel de la urbanización de los países de esta región la mayor desigualdad entre los países ubicados en la mitad central del conjunto, una alta convergencia entre aquellos más urbanizados y permanencia de una alta dispersión entre los países menos urbanizados, mientras aumenta su nivel de urbanización con rapidez. Las Naciones Unidas (2000) resalta que en los últimos 50 años la región se urbanizó aceleradamente; así, en 1950 menos de 42% de la población vivía en las ciudades y en la actualidad se estima que más de tres cuartas partes reside en las zonas urbanas.

En este sentido, este trabajo propone analizar el comportamiento del crecimiento poblacional, la urbanización y la migración interna de la región Patagónica en el período 1895-2010, en virtud que se han realizado pocos estudios sobre este tema que la involucran pese a que es interesante analizar todo el proceso de poblamiento de la región en un período de tiempo relativamente corto y en el cual el proceso de inmigración se destaca como el principal determinante.

La región Patagónica, fue reconocida jurídicamente a partir de la sanción de la Ley 954 de 1878 que crea la "Gobernación de la Patagonia", y en 1884 se sanciona la Ley de Territorios Nacionales (ley 1532), surgiendo así los territorios patagónicos con nombres propios: Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego y en el año 1996 en Santa Rosa,

La Pampa, se desarrolló la Cumbre de Gobernadores Patagónicos<sup>2</sup> durante la cual los seis representantes de los gobiernos de las provincias de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, José Arturo Estabillo; de Santa Cruz, Néstor Carlos Kirchner; de Chubut, Carlos Maestro; de Río Negro, Pablo Verani; del Neuquén, el vicegobernador Ricardo Corradi, y de La Pampa Rubén Hugo Marín; firmaron el Tratado Fundacional de la Región Patagónica, en el que acordaron crear la nueva “Región de la Patagonia” a la que se incorporó la provincia de La Pampa y de esta forma -con las seis provincias mencionadas- se compone la Región hasta la actualidad. Ello justifica el por qué se incluye a la provincia de La Pampa en el análisis, lo que a su vez permite la comparación a través del tiempo de una región ya consolidada.

Los pocos trabajos realizados sobre esta región, no incorporan al análisis a los pueblos originarios, dado que, para Blasi (1978) esta región en 1885 “se abrió a la civilización”, proyectándose a partir de allí varias corrientes de penetración humana, resaltando la inmigración como principal determinante del crecimiento poblacional. Adicionalmente, Güenaga (2011), señala que el inmigrante no es un elemento “agregado” a una sociedad preexistente, sino que es “protagonista” del nacimiento de un nuevo grupo poblador.

Las provincias que componen esta región tienen algunas características demográficas, económicas y geográficas en común, como, por ejemplo: el clima, el suelo, la flora y la fauna, la mayoría de ellas tiene suelo árido o semiárido y una baja densidad de población; y como es sabido se requiere de ciertos conocimientos respecto a la topografía de las áreas que están siendo comparadas, de no ser así, los resultados pueden carecer de realidad (Arriaga, 2001).

## Objetivo

Analizar el comportamiento del crecimiento poblacional, la urbanización y las migraciones internas en la Región Patagónica. Argentina en el período 1895-2010.

## Fuentes y métodos

Para efectuar ese análisis se utilizan los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas desde el año 1895 al 2010.

---

<sup>2</sup> La Ley N° 25955 del HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA modifica el artículo 1° de la Ley N° 23.272, estableciéndose que se considera a la provincia La Pampa juntamente con las de Río Negro, Chubut, Neuquén, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Antártida e islas del Atlántico sur y el partido de patagones de la provincia de Buenos Aires, a los efectos de las leyes, decretos, reglamentaciones, resoluciones y demás disposiciones del orden nacional. 10-nov-2004.

Con la información de esas fuentes se construyen los indicadores pertinentes para indagar acerca de la distribución espacial de la población de las provincias que conforman la región, como, por ejemplo: la densidad y la proporción poblacional; como así también para obtener el grado de urbanización y las proporciones de población nativa y no nativa de cada una de las provincias. El análisis se inicia para el año 1895, en virtud de que en el año del primer censo (1969), este territorio se encontraba fuera del dominio de la civilización (INDEC, 1895)

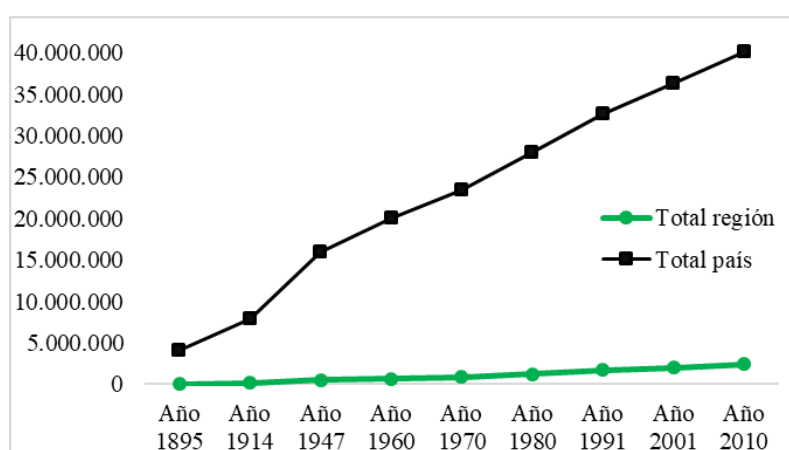
## Resultados

### I. Características generales de la distribución espacial de la población de la región Patagónica

#### I.1. Distribución espacial de la población

En cuanto al crecimiento poblacional de la región pasó de 54.955 en 1895 a 2.419.139 habitantes en 2010, Figura 1. La tasa de crecimiento geométrica anual por mil<sup>3</sup> en ese período (115 años) ha sido de 33,46‰, superior a la del país ( 20,15‰.). Según el primer censo de población (INDEC, 1969), los territorios desiertos de La Pampa y Patagonia tenían 21000 y 24000 habitantes.

Figura 1: Evolución de la población (en valores absolutos) de la región Patagónica y el país en el período 1895 y 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales- INDEC. Período 1895-2010

<sup>3</sup> Se utiliza la tasa de crecimiento geométrica anual por mil para poder comparar con las tasas publicadas por el INDEC en base a los Censos Nacionales de Población para ese mismo período en Argentina.

La tasa de crecimiento geométrica anual por mil se define como:

Donde,  $n$  es el intervalo de tiempo en años,  $N_{t+n}$  es la población final y  $N_t$  es la población inicial.

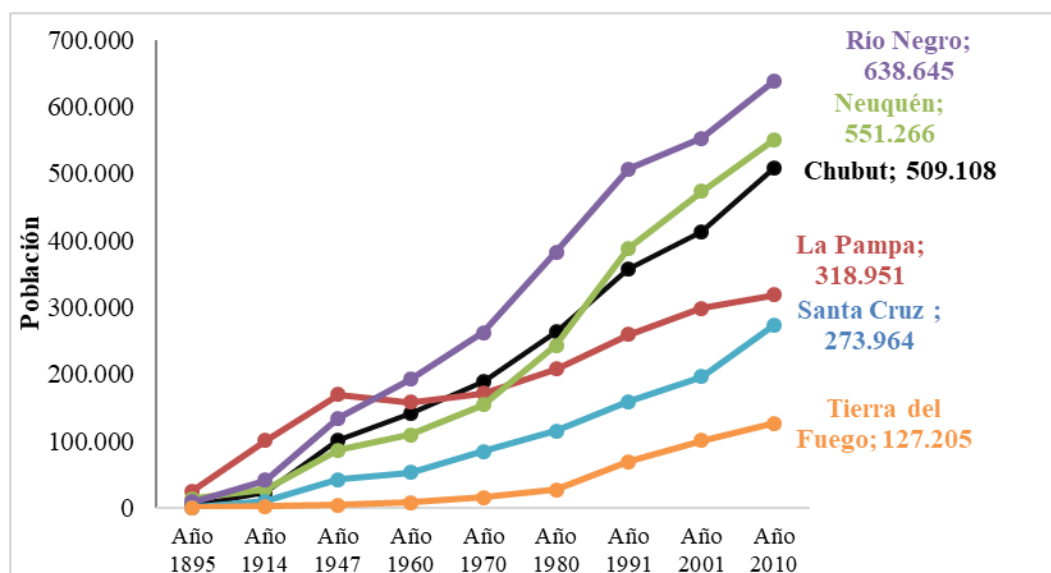
A principios y a mediados del siglo XX la tasa de crecimiento geométrico anual de la región presentó su valor más alto de 1895 a 1914, donde la población creció en un 72,56‰. A partir de ese último año disminuyó hasta la década de los 60 (16,19‰), luego volvió a incrementarse hasta los '80 (35,05‰), para disminuir nuevamente hasta el 2001 (15,80‰), para finalizar en el 2010 con un incremento, a 19,26‰. Es decir, la población creció entre 1895 y 2010 de manera sostenida, aunque a distinta tasa de crecimiento, la cual tuvo un comportamiento cíclico con períodos irregulares durante todo el período de análisis (Ver cuadro 1 en el anexo: Evolución poblacional de la región Patagónica por provincias, período 1895-2010. Y cuadro 2 en el anexo: Tasa de crecimiento geométrica anual por mil para la región Patagónica y sus provincias. Años 1895 a 2010).

Consecuente con ello, al observar lo ocurrido en las provincias que componen la región, Figura 2, la mayoría de ellas presentó crecimientos anuales, algunas a un ritmo más acelerado que otras, con excepción de la provincia de La Pampa, que en 1960 tuvo un descenso de población (-5,02‰). Por otra parte, Tierra del Fuego presentó la tasa más alta en el período (49,77‰), seguida por Santa Cruz y Chubut (49,50‰ y 43,63‰), lo cual responde principalmente al hecho de que a la fecha del segundo censo nacional, la colonización de las provincias era todavía incipiente (INDEC, 1998) y el descubrimiento de yacimientos de petróleo a inicios del siglo XX, dió comienzo a una industria importante para la economía argentina, que más tarde sería uno de los principales factores determinantes del crecimiento poblacional de varias provincias de esta región (INDEC, 1998).

Lógicamente en cada una de ellas ocurrieron hechos importantes que aceleraron su ritmo de crecimiento poblacional, en Tierra del Fuego, por ejemplo, en la década de los años '80 hubo un cambio en su estructura económica y social como consecuencia de la modificación de su esquema productivo tradicional, orientado predominantemente a las actividades agropecuarias y extractivas (Dirección General de Estadística, 1998), lo que generó una tasa de crecimiento de 88,06‰ en el período 1980-1991. En 1907 se descubrieron los yacimientos de petróleo en la provincia de Chubut, dando comienzo a una industria importante, registrándose en el período 1970-1980 una de las tasas más altas, 33,14‰, lo mismo sucedió con Neuquén, 46,65‰, con el desarrollo de las actividades agropecuaria y minera y la intensificación (en la década 60-70) de la explotación del petróleo como del desarrollo turístico y la construcción de las centrales hidroeléctricas. En la provincia de Santa Cruz a partir de 1940 comienza una transición hacia una nueva estructura económica que se va a consolidar entre los años '60 y '80; periodo en el cual la actividad ganadera será

paulatinamente desplazada por la explotación minera de carbón y petróleo (Luque, et al., 1998), con una tasa de crecimiento de 47,88%.

Figura 2: Evolución de la población (en valores absolutos) de las provincias de la región Patagónica en el período 1895 y 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. Período 1895-2010<sup>4</sup>

## I.2. Densidad poblacional

Respecto a la densidad poblacional<sup>5</sup> de la región se observa, mediante la figura 3, que se incrementó de 0,06 hab/km<sup>2</sup> en 1895 a 2,60 hab/km<sup>2</sup> en el 2010, con una tasa de cambio relativo de su densidad<sup>6</sup> de 43,02%, superior al total país<sup>7</sup> (8,92%). (Ver cuadro 3 en el anexo: Densidad poblacional de la región Patagónica por provincias, período 1895-2010).

La densidad poblacional ha variado a lo largo y ancho de la región, en el año 2010. Tierra del Fuego y Neuquén presentaron la mayor densidad poblacional (5,90 y 5,86 hab/km<sup>2</sup>), por encima del total de la región, 2,60 hab/km<sup>2</sup>, pero por debajo del país, 10,67 hab/km<sup>2</sup>.

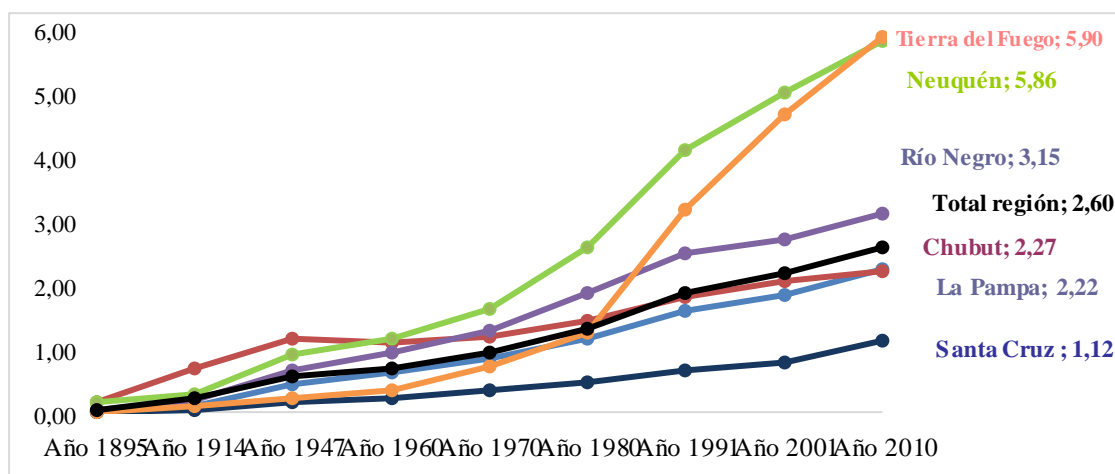
<sup>4</sup> Para 1947 el INDEC presenta una estimación de la población de las provincias de Santa Cruz y Chubut, ya que en este año se incluye la parte de la zona militar de Comodoro Rivadavia (creada en 1944) que posteriormente se integraría a la provincia de Santa Cruz (Departamentos Deseado y Lago Buenos Aires)

<sup>5</sup> Densidad poblacional = Población de un área determinada/Superficie en km<sup>2</sup> por área.

<sup>6</sup> Tasa de Cambio Relativo de la Densidad =  $(D_{t+n} - D_t) / D_t$

<sup>7</sup> El IGN menciona que al Continente Americano corresponden 2.791.810 km<sup>2</sup> (incluyendo las Islas Malvinas: 11.410 km<sup>2</sup>); al Antártico 965.597 km<sup>2</sup> (incluyendo las Islas Orcadas del Sur: 750 km<sup>2</sup>); y a las islas australes 3867 km<sup>2</sup> (Georgias del Sur: 3.560 km<sup>2</sup> y Sandwich del Sur: 307 km<sup>2</sup>)

Figura 3: Densidad poblacional por provincia de la región Patagónica. Período 1895 a 2010.



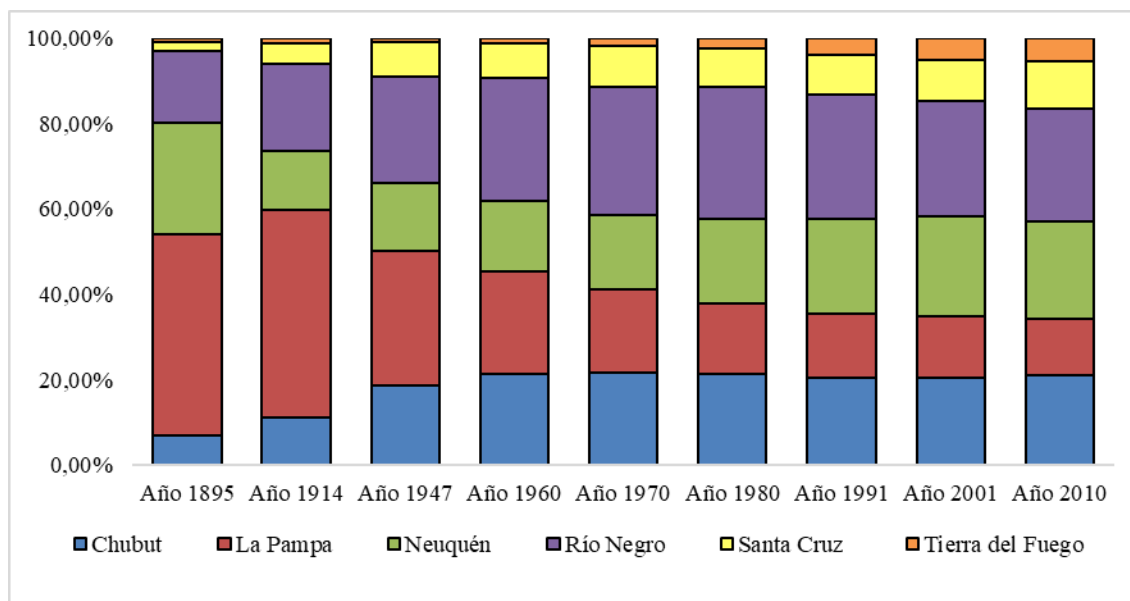
Fuente: Elaboración propia en base a información del IGN y Censos Nacionales. Período 1895-2010.

### I.3. Proporción de población

En el año 2010 la distribución de la población dentro de la región es más equitativa que a fines del siglo XIX, lo que significaría que se estaría produciendo una desconcentración demográfica, evidenciándose que a fines del siglo XIX la concentración de población en la región Patagónica estaba bien definida en el extremo norte (La Pampa, Neuquén y Río Negro) y con el correr de los años la población fue dispersándose hacia el extremo sur, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Figura 4. Se puede observar, también, como la provincia de La Pampa fue disminuyendo su participación en el total de la región, en contrapartida del incremento de las restantes, principalmente de Río Negro, Neuquén y Chubut. (Ver cuadro 4 del anexo: Proporción de población de la región Patagónica. Periodo 1895-2010).



Figura 4: Proporción de población de las provincias de la región Patagónica. Período 1895 a 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. Período 1895-2010.

De lo anterior se desprende que esta región tiene rasgos particulares que amerita analizar con detenimiento y en profundidad, en particular las principales causas de la desigualdad en la distribución de la población considerando, en un estudio posterior, los factores físicos (clima, relieve), factores históricos y políticos (los procesos de ocupación del territorio, la propiedad de la tierra) y los factores económicos (la presencia de recursos naturales, la actividad industrial, la facilidad de las comunicaciones y la proximidad al mar). Es natural que la población tienda a concentrarse alrededor de los lugares donde se concentra el desarrollo económico y social ya que, como agentes principales y más dinámicos de los sistemas espaciales, representan, por un lado, las fuerzas productivas y forman el conjunto de consumidores por el otro (Montes Rodríguez, 2007).

## II. Urbanización de la región

En 1895 en la República Argentina se comprueba la tendencia mundial del engrandecimiento de las ciudades con detrimento de las campañas (INDEC, 1895), mientras que, en la Patagonia recién iniciaba el poblamiento, por lo que en dicho censo no se capta población urbana. (Ver cuadro 5 del Anexo: Población urbana de la región Patagónica. Período 1895 a 2010).

En general, puede decirse que toda la región patagónica se incorpora tardíamente al total del país y, por ende, al proceso de urbanización del mismo. Hasta 1914 esta región presenta los

niveles comparativamente más bajos de urbanización de la Argentina (Recchini de Lattes, 1973). Se puede observar, cuadro 1, que el grado de urbanización<sup>8</sup> en la región ha crecido constantemente desde 1947, llegando en 2010 a un 90,19% de población urbana, valor cercano al del total país, 90,90%. En el año 2010, Tierra del Fuego fue la provincia con el grado de urbanización más alto, 98,81%, y La Pampa tuvo el más bajo, 83,82%.

Cuadro 1: Grado de urbanización en la región Patagónica. Período 1895-2010.

Jurisdicción	Grado de Urbanización								
	Año 1895	Año 1914	Año 1947	Año 1960	Año 1970	Año 1980	Año 1991	Año 2001	Año 2010
Chubut	0,00	21,70	31,10	54,42	69,60	81,35	87,82	89,49	91,19
La Pampa	0,00	46,76	30,74	57,68	49,80	64,88	74,18	81,32	83,82
Neuquén	6,20	15,43	22,69	48,04	65,60	83,90	86,50	88,58	91,69
Río Negro	0,00	30,99	26,89	63,48	59,62	71,83	79,92	84,39	87,04
Santa Cruz	0,00	48,40	36,30	53,59	76,31	86,81	91,39	96,14	96,09
Tierra del Fuego	0,00	57,79	39,89	88,80	73,84	88,60	97,22	97,06	98,81
<b>Total región</b>	<b>0,00</b>	<b>39,24</b>	<b>24,78</b>	<b>57,12</b>	<b>62,83</b>	<b>75,28</b>	<b>83,85</b>	<b>87,71</b>	<b>90,19</b>
<b>Total país</b>	<b>42,80</b>	<b>52,70</b>	<b>62,26</b>	<b>72,00</b>	<b>78,98</b>	<b>82,99</b>	<b>87,19</b>	<b>89,44</b>	<b>90,90</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. Período 1895-2010.

Se produjeron procesos tanto de urbanización como de despoblamiento rural, principalmente entre 1895 y 1914, Blasi (1978), donde la explotación extensiva de la tierra dispersó la población, siempre escasa en esa región. A partir del año 1960 más de la mitad de la población de la región vivía en centros urbanos, con excepción de la provincia La Pampa.

En términos generales y a semejanza de lo que ha ocurrido en otras regiones del país, los cambios en la estructura productiva de las provincias y el deterioro de las condiciones de vida en áreas rurales ha provocado en los últimos treinta años una migración de tipo rural-urbano que ha persistido en el tiempo, INDEC (1998).

### III. La migración en la región

En la región Patagónica, el inmigrante no es un elemento “agregado” a una sociedad preexistente, sino que es “protagonista” del nacimiento de un nuevo grupo poblador (Güenaga, 2011). Así INDEC (1998) resalta que las corrientes migratorias de fines del siglo

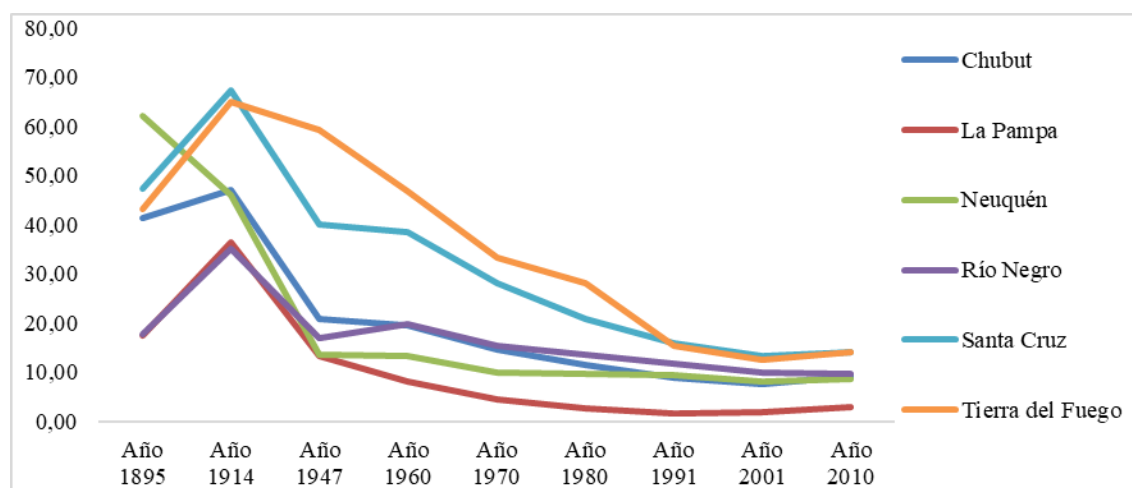
<sup>8</sup> El Grado de Urbanización de una población:  $GU = N_u/N_t \cdot 100$ ; donde  $N_u$ : Población urbana y  $N_t$ : Población total, y este indicador nos permite comparar en virtud de que los 9 censos de población (1895, 1914, 1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010) consideran población urbana a la población empadronada el día del censo en centros poblados de 2.000 y más habitantes.

XIX y principios del XX provenían del extranjero (principalmente ingleses, españoles e italianos). Hacia mediados de esta centuria se interrumpe la migración de ultramar y adquiere importancia la llegada de extranjeros de países limítrofes, especialmente chilenos, y de argentinos nacidos en otras provincias<sup>9</sup>.

A través de la figura 5, se puede observar como la proporción de población no nativa<sup>10</sup> de cada provincia de la región fue decreciendo en el período de análisis, alcanzando en casi todas ellas el máximo valor en el año 1914, con excepción de Neuquén en donde en 1895 un 62,10% de la población no había nacido en el país.

Entre las provincias de la región Patagónica que resultaron favorecidas por la redistribución de la población ocurrida entre 1965-1970 como consecuencia de la migración interprovincial, Neuquén es la provincia que presentó la menor intensidad de emigración (Mychaszula, 1983). En el año 2010 Tierra del Fuego fue la provincia que mostró la proporción más alta de población no nativa (14,09%) y La Pampa la más baja (2,93%). (Ver cuadro 6 del Anexo: Proporción de población no nativa de las provincias de la región Patagónica. Período 1895 a 2010).

Figura 5: Proporción de población no nativa en las provincias de la región Patagónica. Período 1895 a 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. Período 1895-2010.

Al analizar la población nacida en cada una de las provincias se puede apreciar, figura 6, que esta proporción fue incrementándose significativamente con el transcurso de los años, alcanzando La Pampa el valor más alto (75,74%). La excepción es Tierra del Fuego que en el

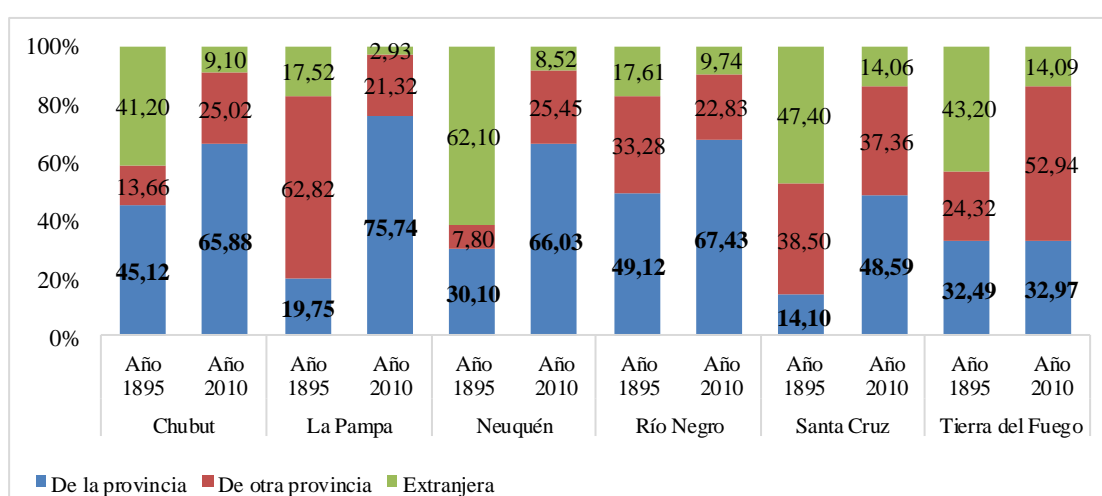
<sup>9</sup> Los censos de 1960 y 1970 no permiten identificar a los nativos de otras provincias del país.

<sup>10</sup> Población no nativa se refiere a población extranjera, no nacida en el país, dentro de población nativa se incluye a la población nacida en la provincia de análisis y a la población nacida en otra provincia del país.

año 2010 presentó el valor más bajo (32,97%).

Además, todas las provincias presentan una proporción importante de población nacida en otras provincias del país lo que demostraría que el crecimiento poblacional se debería en gran parte a la migración, principalmente interna. Así, por ejemplo, puede observarse que en el año 2010 un 52,94% de la población de Tierra del Fuego era nacida de otra provincia del país, en Santa Cruz el 37,36% y en La Pampa, que presentaba el menor valor, 21,32%.

Figura 6: Proporción de población nativa de la provincia, de otra provincia del país y no nativa en las provincias de la región Patagónica. Años 1895 y 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. Período 1895-2010.

## Conclusión

El crecimiento demográfico de las provincias que conforman la región Patagónica ha sido, principalmente, por el papel protagónico de los migrantes, con orígenes diversos, quienes impactaron e impactan - en forma directa e indirecta - sobre la población natural de cada provincia.

En el período 1895-2010 se han presentado algunas diferencias y similitudes entre las provincias que componen esta región, Tierra del Fuego presentó la tasa de crecimiento más alta seguida por Santa Cruz y Chubut, y La Pampa presentó la más baja.

A fines del siglo XIX la concentración de población en la región Patagónica estaba bien definida en el extremo norte (La Pampa, Neuquén y Río Negro), con el correr de los años la población fue dispersándose hacia el extremo sur, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, presentando en el 2010 una distribución de población mucho más equitativa.

El grado de urbanización a partir de 1960 creció constantemente hasta llegar en el 2010 a un 90,19% de población urbana respecto del total de población, presentándose diferencias entre las provincias, siendo Tierra del Fuego la provincia con el mayor grado de urbanización y La Pampa la de menor.

Todo lo expuesto permitiría sostener que el poblamiento de la región Patagónica se ha caracterizado por una distribución espacial heterogénea entre las provincias y que a pesar de que haya desconcentración, dentro de cada una de las provincias se presentan ciertas aglomeraciones, principalmente en algunas localidades, que estarían determinadas por factores económicos, sociales y culturales dentro de cada territorio, y asociado con fluctuaciones en el flujo de migrantes hacia la misma.

Es importante resaltar que en futuros trabajos se debe analizar con detenimiento y en profundidad las principales causas de desigual de la distribución de la población dados los rasgos particulares de esta región, como así también, sería interesante conocer lo sucedido a nivel comunidades o unidades político-administrativas menores.

## Bibliografía

ARÁOZ, Fernando E. (2009). La Pampa Total. Aspectos geográficos. Apuntes para una geografía humana de La Pampa. [en línea]. Disponible en: <https://catalogoregional.wordpress.com/2009/07/29/la-pampa-total-aspectos-geograficos-apuntes-para-una-geografia-humana-de-la-pampa-araoz-fernando-e/>

BLASI, H. (1978). Evolución de la población patagónica entre los censos de 1895 y 1914. Trabajos y Comunicaciones, 23, 29-40. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.1103/pr.1103.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.1103/pr.1103.pdf)

MYCHASZULA, S.M. (1983). República Argentina: estimación y análisis descriptivo de la migración de la provincia del Neuquén correspondiente al período 1965-1970, CELADE, Santiago de Chile

CUNHA, J. M. P. D. (2002). Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina. Cepal.

DE MATTOS, Carlos A. (2001). Metropolización y suburbanización. EURE (Santiago), 27(80), 5-8. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612001008000001>.

DE MATTOS, Carlos A. (2002). Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización? EURE (Santiago). [en línea] vol.28, No.85. Dic. 2002. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612002008500001&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500001&lng=es&nrm=iso).

GEDIK, A. (2005). Mobility Transition (Test Of Zelinsky's Theory) And Economic And Demographic Factors: Japan And Turkey. Disponible en: [http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/tours\\_2005/papers/iussp2005s51383.pdf](http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/tours_2005/papers/iussp2005s51383.pdf)

GÜENAGA, Rosario. (2011). "La inmigración colonizadora en Santa Cruz entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX" [en línea], Temas de historia argentina y americana 19. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/la-inmigracion-colonizadora-santa-cruz.pdf> [Fecha de consulta: 27/10/2020].

HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA (2004). Ley N° 25955 [en línea], Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=101420>. [Fecha de consulta: 27/10/2020].

HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA (1878). Ley N° 954. [en línea], Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-954-283647>. [Fecha de consulta: 27/10/2020].

\_\_\_\_ (1878). Ley N° 14411

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-954-283647/normas-modifican>

\_\_\_\_ (1884). Ley N° 1532 y sus modificatorias. [en línea], Disponible en:

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-1532-48923>

\_\_\_\_ (1985). Ley N° 25955. [en línea], Disponible en:

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verVinculos.do?jsessionid=8915DFAA2D9E6D53FC6468984A532F12?modo=1&id=101420>. [Fecha de consulta: 27/10/2020].

INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL. Ministerio de Defensa. Argentina.

<https://www.ign.gob.ar/NuestrasActividades/Geografia/DatosArgentina>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (INDEC). Censos de Población.

\_\_\_\_ Año 1895. [en línea]. Disponible en:

<https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1895t2.pdf>

\_\_\_\_ Año 1914. [en línea]. Disponible en:

<https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1914t2.pdf>

\_\_\_\_ Año 1947. [en línea]. Disponible en:

<https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1947t1master.pdf>

\_\_\_\_ Año 1960. [en línea]. Disponible en:

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960\\_1.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960_1.pdf)

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960\\_1.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960_1.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960\\_3.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960_3.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960\\_9\\_1\\_2.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1960_9_1_2.pdf).

\_\_\_\_ Año 1970. [en línea]. Disponible en:

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_1master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_1master.pdf)

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_10master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_10master.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_14master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_14master.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_18master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_18master.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_19master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_19master.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_23master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_23master.pdf).

[https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970\\_27master.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1970_27master.pdf).

\_\_\_\_ Año 1980. [en línea]. Disponible en:

<https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1980d1.pdf>

\_\_\_\_ Año 1991. [en línea]. Disponible en:

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-136>

\_\_\_\_\_ Año 2001. [en línea]. Disponible en:

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-134>

\_\_\_\_\_ Año 2010. [en línea]. Disponible en:

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-135>

\_\_\_\_\_ Sistema Integrado de Estadísticas Sociodemográficas (SESD). Población en área urbana y rural por grupos funcionales de edad según provincia. Total del país. Años 1980, 1991, 2001 y 2010. [en línea]. Disponible en:

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-IndecIndicadoresSociodemograficos>.

\_\_\_\_\_ (1997). Situación y Evolución Social Provincial: La Pampa, Síntesis, n. 1. Disponible en: <https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/2mi326b11.pdf>

\_\_\_\_\_ (1998). Situación demográfica de la provincia de Chubut. Vol. 15. Disponible en: [https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20\\_23.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20_23.pdf)

\_\_\_\_\_ (1998). Situación demográfica de la provincia de Neuquén. Vol. 12. Disponible en: [https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20\\_12.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20_12.pdf)

\_\_\_\_\_ (1998). Situación demográfica de la provincia de Tierra del Fuego. Disponible en: [https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20\\_27.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20_27.pdf)

\_\_\_\_\_ (1999). Situación Demográfica de la Provincia de Santa Cruz. Disponible en: [https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20\\_27.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/4si20_27.pdf)

\_\_\_\_\_ (1999). Los municipios de la provincia de Río Negro. Estadísticas básicas. Serie Estadísticas Municipales, n. 16. Buenos Aires. Disponible en: [https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/2mi426\\_16.pdf](https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/2mi426_16.pdf)

JANOSCHKA, Michael (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. EURE (Santiago). [en línea], vol.28, N° 85 p.11-20. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612002008500002&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500002&lng=es&nrm=iso)

LATTES, A. E. Y VILLA M. (1994). La redistribución territorial de la población en América Latina: tendencias recientes. Seminario de distribución y movilidad territorial de la población y desarrollo humano. San Carlos de Bariloche. Argentina.

LUQUE et al. (1998) De la génesis a la crisis de una estructura económica -Santa Cruz entre 1940 y los "90" (mimeo)

MINISTERIO DE HACIENDA Y FINANZAS (2010). Censos. Dirección Provincial de Estadísticas. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. [en línea]. Disponible en: <http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php/censos>



MINISTERIO DEL INTERIOR DE LA NACIÓN ARGENTINA. [en línea], Disponible en: [https://www.mininterior.gov.ar/municipios/gestion/regiones\\_archivos/Patagonia.pdf](https://www.mininterior.gov.ar/municipios/gestion/regiones_archivos/Patagonia.pdf).

RECCHINI DE LATTES, Z. (1973) Aspectos demográficos de la urbanización en la Argentina, 1869-1960. Centro de Investigaciones Sociales Instituto Torcuato Di Talla, Buenos Aires.

UNITED NATIONS (2000), World Urbanization Prospects: the 1999 revision, data, tables and highlights. United Nations, Population Division, ESA/P/WP.161, New York. VICIEN, J. (1951), Distribución de la población en la República Argentina, 1869-1947, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas. [en línea]. Disponible en: [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-0551\\_VicienJ.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-0551_VicienJ.pdf)>

WOODS, R., CADWALLADER, M., & ZELINSKY, W. (1993). Zelinsky, W. 1971: The hypothesis of the mobility transition. *Geographical Review* 61, 219-49. *Progress in Human Geography*, 17(2), 213-219.

## Anexos

Cuadro 1: Cuadro I: Evolución poblacional de la región Patagónica por provincias. Período 1895-2010.

Jurisdicción	Años censales				
	Año 1895	Año 1914	Año 1947	Año 1960	Año 1970
Chubut	3.748	23.065	101.280	142.412	189.920
La Pampa	25.914	101.338	169.480	158.746	172.029
Neuquén	14.517	28.866	86.836	109.890	154.570
Río Negro	9.241	42.242	134.350	193.292	262.622
Santa Cruz	1.058	9.948	42.880	52.908	84.457
Tierra del Fuego	477	2.504	5.029	7.955	15.658
<b>Total región</b>	<b>54.955</b>	<b>207.963</b>	<b>539.855</b>	<b>665.203</b>	<b>879.256</b>
<b>Total país</b>	<b>4.044.911</b>	<b>7.885.237</b>	<b>15.893.827</b>	<b>20.013.793</b>	<b>23.364.431</b>

Jurisdicción	Años censales			
	Año 1980	Año 1991	Año 2001	Año 2010
Chubut	263.116	357.189	413.237	509.108
La Pampa	208.260	259.996	299.294	318.951
Neuquén	243.850	388.833	474.155	551.266
Río Negro	383.354	506.772	552.822	638.645
Santa Cruz	114.941	159.839	196.958	273.964
Tierra del Fuego	27.358	69.227	101.079	127.205
<b>Total región</b>	<b>1.240.879</b>	<b>1.741.856</b>	<b>2.037.545</b>	<b>2.419.139</b>
<b>Total país</b>	<b>27.947.446</b>	<b>32.615.528</b>	<b>36.260.130</b>	<b>40.117.096</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. INDEC. Período 1895-2010.

Cuadro 2: Tasa de crecimiento geométrica anual por mil para la región Patagónica. Período 1895-2010.

Jurisdicción	r = Tasa de crecimiento geométrico anual *1000								
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010	Total
Chubut	100,36	45,86	26,56	29,21	33,14	28,18	14,68	23,45	43,63
La Pampa	74,41	15,71	-5,02	8,07	19,30	20,38	14,18	7,09	22,07
Neuquén	36,84	33,94	18,28	34,71	46,65	43,33	20,04	16,88	32,13
Río Negro	83,27	35,68	28,38	31,13	38,55	25,70	8,74	16,16	37,52
Santa Cruz	125,18	45,27	16,30	47,88	31,30	30,43	21,10	37,35	49,50
Tierra del Fuego	91,19	21,36	35,90	70,06	57,39	88,06	38,58	25,87	49,77
<b>Total región</b>	<b>72,56</b>	<b>29,33</b>	<b>16,19</b>	<b>28,29</b>	<b>35,05</b>	<b>31,31</b>	<b>15,80</b>	<b>19,26</b>	<b>33,46</b>
<b>Total país</b>	<b>35,76</b>	<b>21,47</b>	<b>17,89</b>	<b>15,60</b>	<b>18,07</b>	<b>14,14</b>	<b>10,65</b>	<b>11,29</b>	<b>20,15</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. INDEC. Período 1895-2010

Cuadro 3: Densidad por provincia de la región Patagónica. Periodo 1895-2010

Jurisdicción	Densidad									Tasa de cambio relativo
	Año 1895	Año 1914	Año 1947	Año 1960	Año 1970	Año 1980	Año 1991	Año 2001	Año 2010	
Chubut	0,02	0,10	0,45	0,63	0,85	1,17	1,59	1,84	2,27	134,83
La Pampa	0,18	0,71	1,18	1,11	1,20	1,45	1,81	2,09	2,22	11,31
Neuquén	0,15	0,31	0,92	1,17	1,64	2,59	4,13	5,04	5,86	36,97
Río Negro	0,05	0,21	0,66	0,95	1,29	1,89	2,50	2,72	3,15	68,11
Santa Cruz	0,00	0,04	0,18	0,22	0,35	0,47	0,66	0,81	1,12	257,95
Tierra del Fuego (*)	0,02	0,12	0,23	0,37	0,73	1,27	3,21	4,69	5,90	265,68
<b>Total región</b>	<b>0,06</b>	<b>0,22</b>	<b>0,58</b>	<b>0,71</b>	<b>0,94</b>	<b>1,33</b>	<b>1,87</b>	<b>2,19</b>	<b>2,60</b>	<b>43,02</b>
<b>Total país</b>	<b>1,08</b>	<b>2,10</b>	<b>4,23</b>	<b>5,32</b>	<b>6,21</b>	<b>7,43</b>	<b>8,67</b>	<b>9,64</b>	<b>10,67</b>	<b>8,92</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. INDEC. Período 1895-2010.

Cuadro 4: Proporción de población de la región Patagónica. Periodo 1895-2010.

Jurisdicción	Proporción de población								
	Año 1895	Año 1914	Año 1947	Año 1960	Año 1970	Año 1980	Año 1991	Año 2001	Año 2010
Chubut	6,82%	11,09%	18,76%	21,41%	21,60%	21,20%	20,51%	20,28%	21,05%
La Pampa	47,15%	48,73%	31,39%	23,86%	19,57%	16,78%	14,93%	14,69%	13,18%
Neuquén	26,42%	13,88%	16,09%	16,52%	17,58%	19,65%	22,32%	23,27%	22,79%
Río Negro	16,82%	20,31%	24,89%	29,06%	29,87%	30,89%	29,09%	27,13%	26,40%
Santa Cruz	1,93%	4,78%	7,94%	7,95%	9,61%	9,26%	9,18%	9,67%	11,32%
Tierra del Fuego	0,87%	1,20%	0,93%	1,20%	1,78%	2,20%	3,97%	4,96%	5,26%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. INDEC. Período 1895-2010.

Cuadro 5: Grado de urbanización de las provincias de la región Patagónica. Período 1895 a 2010.

Jurisdicción	Grado de Urbanización								
	Año 1895	Año 1914	Año 1947	Año 1960	Año 1970	Año 1980	Año 1991	Año 2001	Año 2010
Chubut	0,00	21,70	31,10	54,42	69,60	81,35	87,82	89,49	91,19
La Pampa	0,00	46,76	30,74	57,68	49,80	64,88	74,18	81,32	83,82
Neuquén	6,20	15,43	22,69	48,04	65,60	83,90	86,50	88,58	91,69
Río Negro	0,00	30,99	26,89	63,48	59,62	71,83	79,92	84,39	87,04
Santa Cruz	0,00	48,40	36,30	53,59	76,31	86,81	91,39	96,14	96,09
Tierra del Fuego	0,00	57,79	39,89	88,80	73,84	88,60	97,22	97,06	98,81
<b>Total región</b>	<b>0,00</b>	<b>39,24</b>	<b>24,78</b>	<b>57,12</b>	<b>62,83</b>	<b>75,28</b>	<b>83,85</b>	<b>87,71</b>	<b>90,19</b>
<b>Total país</b>	<b>42,80</b>	<b>52,70</b>	<b>62,26</b>	<b>72,00</b>	<b>78,98</b>	<b>82,99</b>	<b>87,19</b>	<b>89,44</b>	<b>90,90</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. INDEC. Período 1895-2010.

Cuadro 6: Proporción de población no nativa de la región Patagónica. Período 1895 a 2010.

<b>Jurisdicción</b>	<b>Proporción de población no nativa</b>								
	<b>Año 1895</b>	<b>Año 1914</b>	<b>Año 1947</b>	<b>Año 1960</b>	<b>Año 1970</b>	<b>Año 1980</b>	<b>Año 1991</b>	<b>Año 2001</b>	<b>Año 2010</b>
Chubut	41,20	47,00	20,80	19,43	14,47	11,45	8,90	7,63	9,10
La Pampa	17,52	36,44	13,34	8,14	4,41	2,60	1,67	2,00	2,93
Neuquén	62,10	46,10	13,60	13,17	9,91	9,61	9,40	8,19	8,52
Río Negro	17,61	35,21	16,87	19,72	15,26	13,61	11,67	9,92	9,74
Santa Cruz	47,40	67,30	40,00	38,37	28,01	20,84	15,80	13,19	14,06
Tierra del Fuego	43,20	64,80	59,10	46,75	33,35	28,16	15,30	12,46	14,09

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Nacionales. INDEC. Período 1895-2010.